

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2022-2023

17 MAI 2023

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant modification de diverses dispositions visant à lutter contre les discriminations en matière d'emploi**

**AMENDEMENTS**

**après rapport**

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2022-2023

17 MEI 2023

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende wijziging van diverse bepalingen inzake het bestrijden van discriminatie op het vlak van de tewerkstelling**

**AMENDEMENTEN**

**na verslag**

*Voir :*

**Documents du Parlement :**

A-676/1 – 2022/2023: Projet d'ordonnance.  
A-676/2 – 2022/2023: Rapport.

*Zie :*

**Stukken van het Parlement :**

A-676/1 – 2022/2023: Ontwerp van ordonnantie.  
A-676/2 – 2022/2023: Verslag.

N° 1 (de M. Petya OBOLENSKY (FR))

*Article 3/1 (nouveau)*

**Au chapitre 3, insérer un nouvel article 3/1, rédigé comme suit :**

*«Art. 3/1. À l'article 2 de l'ordonnance du 30 avril 2009 relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations, il est ajouté un nouveau paragraphe 3, rédigé comme suit:*

*«Une cellule Testings est créée au sein de l'Inspection régionale de l'Emploi. Cette cellule est compétente pour surveiller l'exécution de la législation régionale relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi.».*

**JUSTIFICATION**

Nous créons une cellule spécialisée dans le testing avec des inspecteurs en nombre, formés et motivés. Actuellement, les inspecteurs sont soumis à une fragmentation des compétences. Pour une lutte efficace contre les discriminations, il est important de concentrer l'expertise et les moyens pour en faire une réelle priorité, plutôt que les testings ne soient qu'une tâche supplémentaire et laborieuse confiée à l'ensemble des inspecteurs.

Nr. 1 ( van de heer Petya OBOLENSKY (FR))

*Artikel 3/1 (nieuw)*

**In hoofdstuk 3 een nieuw artikel 3/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Art. 3/1. In artikel 2 van de ordonnantie van 30 april 2009 betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen wordt een nieuwe paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:*

*“Binnen de Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie wordt een testeenheid opgericht. Deze eenheid is bevoegd voor het toezicht op de tenuitvoerlegging van de gewestelijke wetgeving inzake discriminatiebestrijding en gelijke behandeling op het vlak van tewerkstelling.”.*

**VERANTWOORDING**

Wij richten een eenheid op die gespecialiseerd is in het uitvoeren van testen, met een groot aantal opgeleide en gemotiveerde inspecteurs. Momenteel zijn de bevoegdheden van de inspecteurs versnipperd. Voor een doeltreffende discriminatiebestrijding is het belangrijk dat de deskundigheid en de middelen worden gebundeld, zodat het testen een echte prioriteit wordt, en niet de zoveelste moeilijke taak die aan alle inspecteurs wordt toevertrouwd.

N° 2 (de M. Petya OBOLENSKY (FR))

*Article 4*

**Au 5°, dans l'article 4/3, § 4 en projet, supprimer le dernier alinéa.**

JUSTIFICATION

En supprimant cet alinéa, on retire l'obligation de demander une autorisation de l'Auditorat du travail ou du Parquet pour réaliser un testing proactif dans un secteur particulier dans lequel il y aurait une suspicion de discrimination. La situation sur le terrain des discriminations en Région bruxelloise est suffisamment grave, ce qui justifie le retrait de barrières qui limitent la proactivité. En particulier dans le cas de secteurs pour lesquels les données suggèrent des discriminations récurrentes mais pour lesquelles il n'existe pas de plainte officielle. Le Parquet et l'Auditorat ayant par ailleurs de nombreux dossiers à traiter, conditionner des testings à une autorisation expresse risque d'alourdir et de ralentir la procédure et de limiter le nombre de testings effectivement réalisés.

Nr. 2 (van de heer Petya OBOLENSKY (FR))

*Artikel 4*

**In het ontworpen artikel 4/3, 5°, § 4, het laatste lid schrappen.**

VERANTWOORDING

Door het schrappen van dit lid wordt de verplichting om toestemming te vragen aan het Arbeidsauditoraat of het Parket om proactieve tests uit te voeren in een bepaalde sector waarin een vermoeden van discriminatie bestaat, geschrapt. De situatie op het vlak van discriminatie in het Brussels Gewest is ernstig genoeg om het wegnemen van belemmeringen die het proactief optreden inperken, te rechtvaardigen. In het bijzonder voor sectoren waarvoor gegevens wijzen op herhaalde discriminatie, maar waarvoor geen officiële klachten zijn ingediend. Aangezien het Parket en het Auditoraat bovendien een groot aantal zaken moeten behandelen, dreigt het afhankelijk maken van het uitvoeren van testen aan een uitdrukkelijke toestemming, de procedure omslachtiger en trager te maken en het aantal werkelijk uitgevoerde testen te verlagen.

N° 3 (de M. Petya OBOLENSKY (FR))

*Article 5 (nouveau)***Ajouter un article 5, rédigé comme suit:**

*«Art. 5. À l'article 16 de la même ordonnance, il est ajouté un paragraphe 2 rédigé comme suit:*

*«§ 2. Les contrôles effectués par les inspecteurs régionaux dans le cadre de l'ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi et de l'ordonnance du 4 septembre 2008 visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise font l'objet d'une évaluation annuelle par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale détermine annuellement un nombre minimal de contrôles et inspections qui devront être réalisés proactivement par les inspecteurs régionaux. Les surveillances positives effectuées dans le cadre de la législation relative à la lutte contre la discrimination par les inspecteurs régionaux font systématiquement l'objet d'un procès-verbal.».*

**JUSTIFICATION**

Il s'agit de donner des objectifs clairs aux inspecteurs chargés de réaliser les testings, avec un nombre minimal de tests à réaliser par an. Sans objectif clair, la pratique a montré ces dernières années que le testing antidiscrimination n'était pas traité avec le degré de priorité qui convient, avec une moyenne de deux tests effectués en moyenne chaque année.

Petya OBOLENSKY (FR)

Nr. 3 (van de heer Petya OBOLENSKY (FR))

*Artikel 5 (nieuw)***Een artikel 5 toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“Art. 5. In artikel 16 van dezelfde ordonnantie een paragraaf 2 toevoegen, die luidt als volgt:*

*“§ 2. De controles die worden uitgevoerd door gewestelijke inspecteurs in het kader van de ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van de tewerkstelling en de ordonnantie van 4 september 2008 ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels gewestelijk openbaar ambt, worden jaarlijks geëvalueerd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering bepaalt jaarlijks een minimum aantal controles en inspecties die proactief door de gewestelijke inspecteurs moeten worden uitgevoerd. Bij positieve controles door de gewestelijke inspecteurs in het kader van de wetgeving inzake discriminatiebestrijding wordt stelselmatig een proces-verbaal opgesteld.”.*

**VERANTWOORDING**

Het gaat erom duidelijke doelstellingen te formuleren voor de inspecteurs die de testen moeten uitvoeren, met een minimum aantal uit te voeren testen per jaar. Zonder duidelijke doelstellingen heeft de praktijk van de afgelopen jaren aangetoond dat antidiscriminatietesten niet met voldoende prioriteit worden behandeld, met gemiddeld twee testen per jaar.