



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

27 MARS 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à instaurer une «isolation sans frais»  
en Région de Bruxelles-Capitale**

(déposée par M. Christophe DE BEUKELAER (FR))

**Développements**

Nous faisons face aujourd'hui à un défi colossal pour l'avenir de l'humanité: le dérèglement climatique.

Face à ce défi, le compte à rebours est plus que jamais lancé. Il est évident que le temps presse.

En premier lieu car nous faisons déjà face aux conséquences négatives dudit changement. On pense notamment aux réfugiés climatiques qui doivent fuir leurs pays ou régions d'origine, faute d'eau potable ou suite à des catastrophes naturelles. Plus près de nous, les vagues de chaleur sont désormais beaucoup plus fréquentes, ont de multiples conséquences et interrogent sur les futures décisions à prendre dans toute une série de domaines. Enfin, nul besoin de rappeler les terribles inondations qui ont touché notre pays, et plus particulièrement la Région wallonne, en juillet 2021.

En second lieu car agir «à la dernière minute» face aux émissions de gaz à effet de serre n'a scientifiquement pas de sens et ce, au vu de la durée de séjour dans l'atmosphère desdits gaz. Approximativement 12 ans pour le méthane et 100 ans pour le CO<sub>2</sub>!

Nos décisions politiques et nos comportements d'aujourd'hui sont concomitamment essentiels pour les générations actuelles et à venir. Notre responsabilité est immense et nous sommes jugés chaque jour à la lumière du courage de nos actions et de notre capacité à anticiper les multiples problématiques ayant des conséquences sur ces changements climatiques, que ce soit en mobilité, en aménagement du territoire, en fiscalité, ...

Face à ce défi, la communauté internationale adoptait, en décembre 2015, l'Accord de Paris, premier accord universel sur le climat, visant à contenir d'ici à 2100 le réchauffement

GEWONE ZITTING 2022-2023

27 MAART 2023

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**tot invoering van “kosteloze isolatie” in het  
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(ingediend door de heer Christophe  
DE BEUKELAER (FR))

**Toelichting**

Vandaag staan we voor een kolossale uitdaging voor de toekomst van de mensheid: de klimaatverandering.

De klimaatklok tikt en de tijd dringt.

In de eerste plaats omdat we nu al te maken krijgen met de negatieve gevolgen van de klimaatverandering. Wij denken aan de klimaatvluchtelingen die hun land of streek van herkomst moeten ontvluchten wegens gebrek aan drinkwater of wegens natuurrampen. Dichter bij huis komen hittegolven nu veel vaker voor, hebben ze talrijke gevolgen en doen ze vragen rijzen over toekomstige beslissingen op tal van gebieden. Onnodig te herinneren aan de verschrikkelijke overstromingen die ons land, en meer bepaald het Waalse Gewest, in juli 2021 hebben getroffen.

In de tweede plaats omdat "op het laatste moment" handelen ten aanzien van de uitstoot van broeikasgassen wetenschappelijk gezien geen zin heeft, gelet op de tijd die deze gassen in de atmosfeer blijven. Ongeveer 12 jaar voor methaan en 100 jaar voor CO<sub>2</sub>!

Onze politieke beslissingen en ons gedrag van vandaag zijn beide essentieel voor de huidige en toekomstige generaties. Onze verantwoordelijkheid is enorm en wij worden elke dag beoordeeld op de moed van ons optreden en ons vermogen om te anticiperen op de vele kwesties die gevolgen hebben voor de klimaatverandering, of het nu gaat om mobiliteit, ruimtelijke ordening, fiscaliteit, enz.

Als antwoord op deze uitdaging heeft de internationale gemeenschap in december 2015 het Akkoord van Parijs aangenomen, het eerste universele klimaatakkoord, dat tot

climatique en dessous de 2° C par rapport aux niveaux préindustriels et si possible à poursuivre les efforts pour limiter la hausse des températures à 1,5 °C. Cet objectif se doit d'être atteint à travers la soumission, par chaque État partie à l'Accord, de contributions déterminées au niveau national (CDN).

Dans ce contexte, l'Union européenne se dotait d'un cadre d'action en matière de climat et d'énergie à l'horizon 2030 visant notamment à réduire les émissions de gaz à effet de serre d'au moins 40 % (par rapport aux niveaux de 1990). Le 14 juillet 2021, la Commission européenne adoptait un nouveau paquet législatif «Fit for 55», qui adapte la législation existante en matière de climat et d'énergie afin d'atteindre un nouvel objectif de l'UE consistant à réduire d'au moins 55 % les émissions de gaz à effet de serre (GES) d'ici 2030; objectif davantage conforme avec l'Accord de Paris. Les propositions ont été soumises à la procédure législative ordinaire et négociées lors de «trilogues» (réunions entre le Parlement, le Conseil et la Commission).

Lors de la rédaction de la déclaration de politique générale bruxelloise en juillet 2019, le Gouvernement a exprimé son intention de contribuer autant que possible à l'augmentation de l'ambition européenne et de répondre à l'effort supplémentaire demandé à la Belgique. Afin de respecter ses engagements, le Gouvernement bruxellois vise à réduire les émissions directes de gaz à effet de serre de la Région d'au moins 47 % d'ici 2030 par rapport à 2005.

Tout le monde s'accorde pour dire que l'isolation du bâti est le levier le plus important et le plus pertinent pour réduire notre consommation énergétique, et donc nos émissions de gaz à effet de serre, dans une Ville-Région comme la nôtre. C'est une mesure essentielle pour lutter contre le réchauffement climatique, lutter contre la hausse des prix énergétiques et garantir notre sécurité d'approvisionnement. À Bruxelles, le secteur du bâtiment joue à l'évidence un rôle central dans l'élaboration de politiques destinées à réduire les consommations énergétiques et, par voie de conséquence, améliorer la qualité de l'air et réduire les émissions de gaz à effet de serre. Principal responsable des émissions directes de gaz à effet de serre de la Région, le secteur du bâtiment présente un potentiel de réduction des émissions considérable.

L'objectif du Gouvernement est qu'en 2050 au plus tard, le niveau moyen de PEB du bâti résidentiel bruxellois devra se situer à une consommation de 100 kWh/m<sup>2</sup>/an en moyenne, soit une consommation moyenne divisée par 3 par rapport à la situation actuelle.

À Bruxelles, cette réduction des besoins d'énergie dans le secteur du bâtiment doit se faire à travers la mise en œuvre de la stratégie de rénovation Renolution, qui prévoit notamment l'augmentation du taux de rénovation avec l'objectif d'atteindre un taux de 3 % par an. Le défi est grand, étant entendu que les logements bruxellois sont majoritairement dans les classes énergétiques E, F et G et que le taux de rénovation, sur la base des chiffres des primes 2020, est de 1,2 %. Aujourd'hui, malgré les annonces et les moyens mis à disposition, le nombre de

doel heeft de opwarming van de aarde tegen 2100 onder de 2°C boven het pre-industriële niveau te houden en, indien mogelijk, de inspanningen voort te zetten om de temperatuurstijging tot 1,5°C te beperken. Dit doel moet worden bereikt door nationaal vastgestelde bijdragen (NDC) van elke staat die partij is bij het akkoord.

In deze context heeft de Europese Unie een actiekader voor klimaat en energie voor 2030 aangenomen, dat tot doel heeft de uitstoot van broeikasgassen met ten minste 40% te verminderen (ten opzichte van het niveau van 1990). Op 14 juli 2021 heeft de Europese Commissie een nieuw wetgevingspakket "Fit for 55" aangenomen, dat de bestaande klimaat- en energiewetgeving aanpast om een nieuwe EU-doelstelling van ten minste 55% vermindering van de uitstoot van broeikasgassen (BKG) te halen tegen 2030, meer in overeenstemming met het Akkoord van Parijs. Voor de voorstellen geldt de gewone wetgevingsprocedure en er wordt over onderhandeld in "trialogen" (vergaderingen tussen het Parlement, de Raad en de Commissie).

Bij het opstellen van de Brusselse algemene beleidsverklaring in juli 2019 heeft de regering de intentie uitgesproken om maximaal bij te dragen tot de verhoging van de Europese ambitie en om de extra inspanning te leveren die van België wordt gevraagd. Om haar verbintenissen na te komen, wil de Brusselse regering de directe uitstoot van broeikasgassen in het gewest tegen 2030 met minstens 47% verminderen ten opzichte van 2005.

Iedereen is het erover eens dat de isolatie van gebouwen de belangrijkste en meest relevante hefboom is om ons energieverbruik, en dus onze uitstoot van broeikasgassen, in een stadsgewest als het onze te verminderen. Het is een essentiële maatregel in de strijd tegen de opwarming van de aarde, tegen de stijgende energieprijzen en om onze voorzieningszekerheid veilig te stellen. In Brussel speelt het gebouwenpark duidelijk een centrale rol in de ontwikkeling van beleid om het energieverbruik te verminderen en daardoor de luchtkwaliteit te verbeteren en de uitstoot van broeikasgassen te verminderen. Als belangrijkste bron van directe broeikasgasemissies in het gewest hebben de gebouwen een aanzienlijk potentieel om de emissies te verminderen.

De doelstelling van de regering is om ten laatste in 2050 het gemiddelde EPB-niveau van de Brusselse residentiële gebouwen op een gemiddeld verbruik van 100 kWh/m<sup>2</sup>/jaar te brengen, dus een gemiddeld verbruik gedeeld door 3 ten opzichte van de huidige situatie.

In Brussel moet deze vermindering van de energiebehoeften van gebouwen worden bereikt door de uitvoering van de renovatiestrategie Renolution, die met name voorziet in een verhoging van het renovatiepercentage met als doel een percentage van 3% per jaar te bereiken. De uitdaging is groot, aangezien de meeste woningen in Brussel tot de energieklassen E, F en G behoren en het renovatiepercentage, op basis van de premiecijfers voor 2020, 1,2% bedraagt. Ondanks de aankondigingen en de ter beschikking gestelde middelen blijft het jaarlijks

logements isolés chaque année reste trois fois trop faible par rapport à ce qui est nécessaire pour atteindre la neutralité carbone d'ici 2050.

Plus inquiétant, il se pourrait que le taux de rénovation soit en baisse entre 2021 et 2022 et ce, nonobstant les primes renforcées de Renolution. En effet, selon une étude réalisée par l'économiste Johan Albrecht de l'UGent et révélée par *De Tijd*, *L'Écho* et *De Morgen*, il apparaît qu'au niveau belge, sur les 10 premiers mois de 2022, on compte 26.781 travaux de rénovation, c'est-à-dire moins que sur les 10 premiers mois 2021 et ce, malgré des prix de l'énergie exceptionnellement hauts.

À Bruxelles, la principale raison doit se trouver dans la difficulté pour de nombreux propriétaires bruxellois à financer leurs travaux; difficulté d'autant plus importante depuis la contraction récente du pouvoir d'achat par l'inflation.

Malgré les primes Renolution et les crédits ECORENO, les coûts restent là.

Les primes couvrent en moyenne 32 % du coût total des travaux, avec une moyenne de 50.000 euros par rénovation complète.

Les taux des crédits ECORENO «hypothécaires» (pour acheter et rénover un nouveau bien, à hauteur de 120 % maximum de la valeur du bien) sont passés de 1,5 à 2,5 % et les taux des crédits ECORENO «consommation» (pour rénover un bien pour un maximum de 25 000 euros) sont pour leur part entre 0 et 1 %.

Une autre raison s'expliquerait par les difficultés administratives que représentent les 45 primes différentes liées à la rénovation en Région de Bruxelles-Capitale.

Alors que nos politiques actuelles et les incitants financiers offerts ont un impact insuffisant sur le nombre de bâtiments rénovés par rapport aux objectifs, il y a lieu également de s'intéresser sérieusement à l'«effet rebond» à moyen et long terme que ces politiques auront. Ledit effet impliquerait potentiellement des centaines de millions d'euros dépensés sans aucune conséquence positive sur l'environnement, comme tendent à le montrer les études menées chez nos voisins anglais et allemand.

Ainsi, une étude de l'Université de Cambridge portant sur 55.154 ménages anglais a révélé que les gains environnementaux de la rénovation énergétique se dissipent après quatre ans en raison de l'évolution des comportements des ménages, qui peuvent choisir de chauffer plus ou d'étendre la surface chauffée à coût constant.

Il serait déraisonnable de penser qu'en continuant la même politique, nous obtiendrions des résultats différents. Or, les résultats sont indispensables.

De sorte que la présente résolution vise à faire étudier par le Gouvernement la mise en place d'un nouveau modèle d'«isolation sans frais» pour garantir une isolation

aantal geïsoleerde woningen drie keer te laag in vergelijking met wat nodig is om tegen 2050 koolstofneutraliteit te bereiken.

Nog verontrustender is dat de renovatiegraad tussen 2021 en 2022 zou kunnen dalen, ondanks de verhoogde Renolution-premies. Uit een studie van de econoom Johan Albrecht van de UGent, die door *De Tijd*, *L'Écho* en *De Morgen* werd gepubliceerd, blijkt namelijk dat er op Belgisch niveau tijdens de eerste 10 maanden van 2022 26.781 renovatiewerken hebben plaatsgevonden, dat wil zeggen minder dan tijdens de eerste 10 maanden van 2021, ondanks de uitzonderlijk hoge energieprijzen.

In Brussel is de belangrijkste reden hiervoor dat vele Brusselse huiseigenaars het moeilijk hebben om hun renovatiewerken te financieren, wat nog meer het geval is sinds de recente inkrimping van de koopkracht als gevolg van de inflatie.

Ondanks de Renolution-premies en de Ecorenokredieten blijven de kosten hoog.

De premies dekken gemiddeld 32% van de totale kosten van de werken, met een gemiddelde van 50.000 euro per volledige renovatie.

De tarieven voor de hypothecaire kredieten Ecoreno (voor de aankoop en renovatie van een nieuwe woning, tot maximaal 120% van de waarde van de woning) zijn gestegen van 1,5% tot 2,5% en de tarieven voor consumentenkredieten Ecoreno (voor de renovatie van een woning voor maximaal 25.000 euro) liggen tussen 0 en 1%.

Een andere reden zouden de administratieve moeilijkheden zijn die gepaard gaan met de 45 verschillende renovatiepremies in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Hoewel onze huidige beleidsmaatregelen en de geboden financiële stimulansen onvoldoende effect hebben op het aantal gerenoveerde gebouwen in vergelijking met de doelstellingen, moet ook serieus worden nagedacht over het reboundeffect dat deze beleidsmaatregelen op middellange en lange termijn zullen hebben. Dit effect zou ertoe kunnen leiden dat honderden miljoenen euro's worden uitgegeven zonder positieve gevolgen voor het milieu, zoals blijkt uit studies in het Verenigd Koninkrijk en Duitsland.

Zo is uit een studie van de Universiteit van Cambridge onder 55.154 Engelse gezinnen gebleken dat de milieuvordelen van energierenovatie na vier jaar verdwijnen wegens veranderingen in het gedrag van de gezinnen, die ervoor kunnen kiezen meer te verwarmen of de verwarmde oppervlakte uit te breiden tegen constante kosten.

Het zou onredelijk zijn te denken dat we door hetzelfde beleid voort te zetten andere resultaten zullen krijgen, en die zijn wel nodig.

Daarom heeft deze resolutie tot doel de regering te laten nadenken over een nieuw model van "kosteloze isolatie" om het gebouwenpark systematisch en doeltreffend te isoleren;

systématique et efficace du parc immobilier ; un modèle qui ne nécessite pas la mobilisation de fonds par les propriétaires et qui tend à éviter l'effet rebond des rénovations.

Concrètement, ce modèle prendrait la forme d'un contrat pour l'isolation entre trois parties:

1. Le gestionnaire de projet A-Z (par exemple auditeur énergétique ou architecte) serait chargé:

- des travaux: identifier les bâtiments à isoler, démarcher les propriétaires, dresser le bilan énergétique du bâtiment, définir un projet d'isolation (travaux prioritaires), trouver les corps de métier, valider les devis, suivre le chantier et en assurer la bonne livraison;
- du suivi administratif et des contacts pour obtenir le financement.

Ces gestionnaires seraient des acteurs privés agréés et impartiaux.

Le tout se ferait en concertation avec le propriétaire. Celui-ci n'aurait pas de tracas à se faire et l'absence de compétence ou de temps ne sera plus une excuse.

Il y a lieu également que ces gestionnaires aient une approche coordonnée et stratégique en planifiant les chantiers par zone et copropriété pour exploiter toutes les synergies possibles.

2. Le tiers investisseur, qui serait la Région ou un organisme public dédié, financerait les travaux et se rembourserait directement sur la facture énergétique («on-bill financing») en captant tout ou partie des économies d'énergie (p.ex. 80 %) pendant le nombre d'années nécessaires au remboursement (sur la base de l'économie garantie par le gestionnaire).

Vu les investissements et les durées de remboursement, ce tiers investisseur contracterait un emprunt garanti à taux préférentiel négocié. Le seul coût supporté par la Région serait dès lors le taux d'intérêt négocié (1 %). Prenons l'hypothèse d'une facture énergétique moyenne de 270 euros par mois, une économie de 50 % sur la consommation, un remboursement de 80 % de l'économie par le propriétaire et un coût de rénovation complet de 50.000 euros. Ce qui nous donne 1.376 euros remboursés par an et donc un emprunt remboursé en 36 ans. Si nous empruntons 1 milliard par an pour respecter les objectifs, le coût serait donc les intérêts d'un pourcent cumulés sur 36 ans moins la part remboursée au fur et à mesure.

3. Le propriétaire – ou l'occupant en cas de location – paierait des factures énergétiques réduites sur lesquelles serait prélevé un pourcentage des économies (par ex. 80 %). Il ferait donc des économies dès la fin des

un model waarvoor de huiseigenaars geen geld hoeven vrij te maken en dat het reboundeffect van renovaties vermijdt.

Concreet zou dit model de vorm aannemen van een isolatiecontract tussen drie partijen:

1. De projectbeheerder A-Z (bijvoorbeeld een energie-auditor of een architect) zou belast worden met:

- werkzaamheden: te isoleren gebouwen vinden, de eigenaars benaderen, een energiebalans voor het gebouw opstellen, een isolatieproject vaststellen (prioritaire werken), vaklui vinden, bestekken valideren, de werf opvolgen en zorgen voor een goede oplevering;
- administratieve follow-up en contacten voor het verkrijgen van financiering.

Deze beheerders moeten erkende en onpartijdige private actoren zijn.

Alles gebeurt in overleg met de eigenaar. De eigenaar hoeft zich geen zorgen te maken en gebrek aan kennis of tijd is geen excuus meer.

Deze beheerders zouden ook een gecoördineerde en strategische aanpak moeten hebben door de werken per gebied en per mede-eigendom te plannen om alle mogelijke vormen van synergie te benutten.

2. De derde investeerder, het gewest of een gespecialiseerde overheidsinstantie, zou de werken financieren en zichzelf rechtstreeks via de energiefactuur terugbetalen ("on-bill financing") door de energiebesparingen geheel of gedeeltelijk (bijv. 80%) terug te winnen gedurende het aantal jaren dat nodig is voor terugbetaling (op basis van de door de beheerder gewaarborgde besparingen).

Gezien de investeringen en de aflossingstermijnen zou deze derde investeerder een tegen een overeengekomen preferentieel tarief gewaarborgde lening aangaan. De enige kosten voor het gewest zijn dus de overeengekomen rentevoet (1%). Laten we uitgaan van een gemiddelde energiefactuur van 270 euro per maand, een besparing van 50% op het verbruik, een terugbetaling van 80% van de besparing door de eigenaar en een volledige renovatie van 50.000 euro. Dit geeft ons 1.376 euro terugbetaling per jaar en dus een lening die in 36 jaar wordt terugbetaald. Als we 1 miljard euro per jaar zouden lenen om de doelstellingen te halen, zouden de kosten bestaan uit de rente van 1% gecumuleerd over 36 jaar minus het deel dat gaandeweg wordt terugbetaald.

3. De eigenaar – of de bewoner in geval van huur – zou een lagere energierekening betalen waarvan een percentage van de besparing zou worden ingehouden (bijvoorbeeld 80%). Hij zou dus onmiddellijk na de

travaux, sans n'avoir eu ni risque ni tracas. Il gagnerait de plus en confort thermique et serait protégé des futures augmentations des prix de l'énergie (électrification, taxe carbone dès 2027 dans l'UE, pression sur le marché du gaz et du pétrole...) vu qu'il en devient moins dépendant.

À l'instar d'un crédit à terme (ou crédit «bullet»), si le logement change de propriétaire avant que le tiers investisseur n'ait récupéré sa mise, le solde sera récupéré sur le prix de cession sauf si le nouveau propriétaire reprend le contrat. À l'inverse, une fois le tiers investisseur remboursé, l'occupant bénéficierait de toute l'économie d'énergie.

Ce modèle «all inclusive» retirerait le décalage entre le marché financier et les durées d'amortissement des travaux d'isolation. Cela rend l'isolation nécessairement rentable et payable. La décision d'isoler ne sera plus conditionnée au capital d'une personne, mais ouverte à tous.

Ce système remplacerait l'actuel système de primes et ne coûterait pas plus cher à la Région. Au besoin, il pourrait être envisagé de limiter l'accès à l'isolation sans frais seulement aux personnes qui en ont besoin (critères sociaux) et/ou aux investissements les plus prioritaires.

Christophe DE BEUKELAER (FR)

uitvoering van de werken besparen, zonder risico's of zorgen. Hij zou ook aan thermisch comfort winnen en beschermd zijn tegen toekomstige stijgingen van de energieprijzen (elektrificatie, koolstofbelasting vanaf 2027 in de EU, druk op de gas- en oliemarkt...) omdat hij minder afhankelijk wordt.

Net als bij een bulletlening wordt, als het pand van eigenaar verandert voordat de derde investeerder zijn investering heeft terugverdiend, het saldo teruggevorderd van de transactieprijs, tenzij de nieuwe eigenaar het contract overneemt. Zodra de derde investeerder is terugbetaald, zou de bewoner daarentegen de volledige energiebesparing genieten.

Dit "all-in" model zou een einde maken aan de wanverhouding tussen de financiële markt en de terugverdiëntijden van isolatiewerken. Hierdoor wordt isolatie noodzakelijkerwijs rendabel en betaalbaar. De beslissing om te isoleren zou niet langer afhankelijk zijn van het kapitaal van één persoon, maar openstaan voor iedereen.

Dit systeem zou het huidige premiestelsel vervangen en het gewest niet meer kosten. Indien nodig kan worden overwogen de toegang tot kosteloze isolatie te beperken tot degenen die het nodig hebben (sociale criteria) en/of tot de meest prioritaire investeringen.

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

### visant à instaurer une «isolation sans frais» en Région de Bruxelles-Capitale

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 16 février 2017 portant assentiment à l'Accord de Paris en vertu de la Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques, fait à Paris, le 12 décembre 2015;

Vu le cadre d'action en matière de climat et d'énergie à l'horizon 2030 adopté par le Conseil européen en date du 23 octobre 2014;

Vu le nouveau paquet législatif européen «Fit for 55»;

Vu l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 février 2012 relatif à l'octroi d'aides financières en matière d'énergie;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 décembre 2021 abrogeant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 2 mai 2002 relatif à l'octroi de primes à l'embellissement des façades, l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 octobre 2007 relatif à l'octroi de primes à la rénovation de l'habitat, l'arrêté ministériel du 19 juin 2002 relatif aux modalités d'application de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 2 mai 2002 relatif à l'octroi de primes à l'embellissement des façades et l'arrêté ministériel du 21 septembre 2011 déterminant les modalités d'application de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 octobre 2007 relatif à l'octroi de primes à la rénovation de l'habitat;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 mars 2022 relatif à l'octroi de primes à l'amélioration de l'habitat;

Considérant que le dérèglement climatique représente un défi colossal pour l'avenir de l'humanité;

Considérant que l'Accord de Paris sur le climat, adopté en décembre 2015, a pour but de répondre adéquatement à ce défi en visant à contenir d'ici à 2100 le réchauffement climatique en dessous de 2 °C par rapport aux niveaux préindustriels et si possible en visant à poursuivre les efforts pour limiter la hausse des températures à 1,5 °C;

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

### Voorstel van resolutie tot invoering van “kosteloze isolatie” in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de ordonnantie van 16 februari 2017 houdende instemming met het Akkoord van Parijs op grond van het Raamverdrag van de Verenigde Naties over klimaatverandering, gedaan te Parijs (Frankrijk), op 12 december 2015;

Gelet op het klimaat- en energiekader 2030, dat de Europese Raad op 23 oktober 2014 heeft goedgekeurd;

Gelet op het nieuwe Europese wetgevingspakket "Fit for 55";

Gelet op de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 februari 2012 betreffende de toekenning van financiële steun op het vlak van energie;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 december 2021 tot opheffing van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 mei 2002 betreffende de toekenning van premies voor de verfraaiing van gevels, het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 oktober 2007 betreffende de toekenning van premies voor renovatie van het woonmilieu, het ministerieel besluit van 19 juni 2002 betreffende de regels voor de toepassing van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 mei 2002 betreffende de toekenning van premies voor de verfraaiing van de gevels en het ministerieel besluit van 21 september 2011 houdende de regels voor de toepassing van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 oktober 2007 betreffende de toekenning van premies voor renovatie van het woonmilieu;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 maart 2022 betreffende de toekenning van premies voor de verbetering van het woonmilieu;

Overwegende dat de klimaatverandering een kolossale uitdaging voor de toekomst van de mensheid vormt;

Overwegende dat het klimaatakkoord van Parijs, dat in december 2015 werd aangenomen, tot doel heeft deze uitdaging op passende wijze aan te pakken door ernaar te streven de opwarming van de aarde tegen 2100 onder 2 °C boven het pre-industriële niveau te houden en zo mogelijk te blijven streven naar een beperking van de temperatuurstijging tot 1,5 °C;

Considérant que les engagements pris jusqu'à présent par les États parties à l'Accord de Paris ne suffisent pas à atteindre l'objectif commun dudit Accord;

Considérant que la communauté internationale, l'Union européenne, la Belgique et notre Région doivent se montrer ambitieuses et se conformer à l'Accord de Paris;

Considérant que le Gouvernement bruxellois vise à réduire les émissions directes de gaz à effet de serre de la Région d'au moins 47 % d'ici 2030 par rapport à 2005;

Considérant que le nombre de logements isolés chaque année reste trois fois trop faible par rapport à ce qui est nécessaire pour atteindre la neutralité carbone d'ici 2050;

Considérant que le manque de moyens financiers de nombreux Bruxellois et la complexité des démarches administratives freine la rénovation du bâti en Région de Bruxelles-capitale;

Considérant que l'effet rebond risque de neutraliser les effets positifs à moyen et long terme de l'isolation des bâtiments;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale:

- d'étudier la mise en place d'un nouveau modèle d'«isolation sans frais» pour garantir une isolation systématique et efficace du parc immobilier.

Overwegende dat de verbintenissen die de staten die partij zijn bij het Akkoord van Parijs tot nu toe zijn aangegaan, niet volstaan om de gemeenschappelijke doelstelling van het Akkoord te verwezenlijken;

Overwegende dat de internationale gemeenschap, de Europese Unie, België en ons Gewest ambitieus moeten zijn en het Akkoord van Parijs moeten naleven;

Overwegende dat de Brusselse regering ernaar streeft de directe uitstoot van broeikasgassen in het gewest tegen 2030 met minstens 47% te verminderen ten opzichte van 2005;

Overwegende dat het aantal woningen dat jaarlijks wordt geïsoleerd drie keer te laag blijft in vergelijking met wat nodig is om tegen 2050 koolstofneutraliteit te bereiken;

Overwegende dat het gebrek aan financiële middelen van veel Brusselaars en de complexiteit van de administratieve procedures de renovatie van gebouwen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest afremmen;

Overwegende dat het reboundeffect de positieve effecten van de isolatie van gebouwen op middellange en lange termijn dreigt te neutraliseren;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijk Regering:

- de invoering van een nieuw model voor "kosteloze isolatie" te onderzoeken om een systematische en doeltreffende isolatie van het gebouwenpark te garanderen.

Christophe DE BEUKELAER (FR)