



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

7 JUIN 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE DE LA  
COMMISSION COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE**

**PROPOSITION DE MODIFICATION  
DU RÈGLEMENT**

**relative à l'organisation d'un système  
permanent de consultations publiques pour les  
projets et propositions d'ordonnance**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission spéciale  
du Règlement

par M. Pepijn KENNIS (NL)

Ont participé aux travaux de la commission:

*Membres effectifs:* MM. Rachid Madrane, Guy Vanhengel, Vincent De Wolf, Youssef Handichi, Mmes Isabelle Emmery, Anne-Charlotte d'Ursel, M. Marc-Jean Ghysels, Mmes Joëlle Maison, Hilde Sabbe, MM. Ridouane Chahid, John Pitseys, David Leisterh, Emmanuel De Bock, Mme Françoise De Smedt, M. Arnaud Verstraete, Mmes Cieltje Van Achter, Carla Dejonghe, MM. Fouad Ahidar, Dominiek Lootens-Stael, Mme Bianca Debaets, MM. Pepijn Kennis, Jan Busselen.

*Voir:*

**Document du Parlement:**

A-94/1-B-18/1 – 2019/2020: Proposition de modification du Règlement.

GEWONE ZITTING 2022-2023

7 JUNI 2023

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

**VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET  
REGLEMENT**

**betreffende de organisatie van een permanent  
systeem voor openbare raadplegingen over  
ontwerpen en voorstellen van ordonnantie**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de bijzondere commissie  
voor het Reglement

door de heer Pepijn KENNIS (NL)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* De heren Rachid Madrane, Guy Vanhengel, Vincent De Wolf, Youssef Handichi, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heer Marc-Jean Ghysels, mevr. Joëlle Maison, mevr. Hilde Sabbe, de heren Ridouane Chahid, John Pitseys, David Leisterh, Emmanuel De Bock, mevr. Françoise De Smedt, de heer Arnaud Verstraete, mevr. Cieltje Van Achter, mevr. Carla Dejonghe, de heren Fouad Ahidar, Dominiek Lootens-Stael, mevr. Bianca Debaets, de heren Pepijn Kennis, Jan Busselen.

*Zie:*

**Stuk van het Parlement:**

A-94/1-B-18/1 – 2019/2020: Voorstel tot wijziging van het Reglement.

## I. Introduction

La commission spéciale du Règlement s'est réunie les 8 février et 7 juin 2023 pour examiner une série de propositions de modification du règlement (documents n°s A-674/1-B-142/1 (2022/2023), A-19/1-B-7/1 (2019/2020), A-94/1-B-18/1 (2019/2020), A-104/1-B-21/1 (2019/2020), A-370/1-B-71/1 (2020/2021), A-371/1-B-106/1 (2020/2021), A-372/1-B-107/1 (2020/2021), 412/1-B-126/1 (2020/2021), A-620/1-B-131/1 (2022/2023)) ainsi qu'une note de discussion (n° A-414/1-2020/2021).

Dans l'intervalle, un groupe de travail s'est également réuni à deux reprises, les 8 et 15 mars 2023, afin d'examiner plus en profondeur les différents textes proposés.

## II. Exposé introductif de Mme Anne-Charlotte d'Ursel, première auteure de la proposition de modification du règlement

**Mme Anne-Charlotte d'Ursel** explique qu'il s'agit de prévoir la possibilité, pour tout citoyen bruxellois, de faire parvenir son avis et ses remarques aux auteurs des projets ou des propositions d'ordonnance, ainsi qu'à la commission compétente chargée de les examiner, via le portail internet du Parlement bruxellois, à une date qui se situe entre la date du renvoi en commission et une semaine avant le débat en commission. Chaque député ou ministre est libre de donner suite aux remarques formulées. Cette initiative vise à rapprocher les citoyens du Parlement, à accroître la participation citoyenne et à favoriser l'échange d'arguments.

La présente proposition a été débattue une première fois en début de législature. Il avait été convenu que le Président et les services prendraient contact avec le Parlement de Wallonie pour obtenir une évaluation du dispositif. Un onglet sur le site de l'assemblée wallonne permet au citoyen de communiquer ses coordonnées au moyen de sa carte d'identité et de donner son avis, et même de joindre des documents ou des études qui permettront d'éclairer les députés dans leur prise de décision. C'est une façon plus directe pour les citoyens de voir si leurs arguments ont été suivis ou non. Il avait été souligné au sein du groupe de travail qu'une telle procédure alourdirait le travail des services, mais elle fonctionne bien au sein du Parlement de Wallonie.

La députée dépose les amendements n°s 1 et 2 qui visent à reprendre exactement la même formulation que l'article 129 du Parlement de Wallonie et à l'insérer aux articles 87 et 88 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'Assemblée réunie.

## I. Inleiding

De bijzondere commissie voor het reglement kwam op 8 februari en 7 juni 2023 samen om een reeks voorstellen tot wijziging van het reglement (documenten nrs. A-674/1-B-142/1 (2022/2023), A-19/1-B-7/1 (2019/2020), A-94/1-B-18/1 (2019/2020), A-104/1-B-21/1 (2019/2020), A-370/1-B-71/1 (2020/2021), A-371/1-B-106/1 (2020/2021), A-372/1-B-107/1 (2020/2021), 412/1-B-126/1 (2020/2021), A-620/1-B-131/1 (2022/2023)) alsook een discussienota (nr. A-414/1-2020/2021) te bestuderen.

Intussen heeft ook een werkgroep zich tijdens twee bijeenkomsten, op 8 en 15 maart 2023, van naderbij over de verschillende voorgestelde teksten gebogen.

## II. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, eerste auteur van het voorstel tot wijziging van het reglement

**Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel** licht toe dat het de bedoeling is in de mogelijkheid te voorzien dat elke Brusselse burger zijn mening en zijn bedenkingen over ontwerpen of voorstellen van ordonnantie kan doorgeven aan zijn auteurs en aan de commissie bevoegd voor het onderzoek ervan, en dit via de portaalsite van het Brussels Parlement, vanaf het moment van de verzending naar de commissie tot één week voor het commissiedebat. Ieder parlementslid en iedere minister is vrij om al dan niet in te gaan op de geformuleerde opmerkingen. Dit initiatief heeft tot doel de burgers meer bij het parlement te betrekken, de burgerparticipatie aan te zwengelen en de uitwisseling van argumenten te bevorderen.

Het onderhavige voorstel is al een eerste keer besproken bij het begin van de zittingsperiode. Er is toen overeengekomen dat de voorzitter en de diensten contact zouden opnemen met het Waals Parlement om een evaluatie te verkrijgen van de daar bestaande regeling. Op de website van dat parlement staat namelijk een tabblad waarin de burger aan de hand van zijn identiteitskaart zijn gegevens kan meedelen en zijn advies te kennen kan geven, waarbij hij zelfs documenten of studies kan toevoegen die de parlementsleden kunnen helpen om tot goed onderbouwde beslissingen te komen. Op die manier kunnen de burgers nauwer opvolgen of aan hun argumenten gevolg is gegeven of niet. In de werkgroep was geopperd dat zo'n procedure het werk van de diensten zou verzwaren, maar ze lijkt goed te werken in het Waals Parlement.

Het parlementslid dient amendementen nummers 1 en 2 in, die ertoe strekken de formulering van artikel 129 van het Waals Parlement exact over te nemen en toe te voegen aan artikelen 87 en 88 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

### III. Discussion générale

**Mme Isabelle Emmery** constate que 4 avis ont été déposés au Parlement de Wallonie pour la session 2020-2021, et 5 avis pour la session 2021-2022.

**Mme Cieltje Van Achter** s'interroge sur le coût d'un tel dispositif.

**Mme Anne-Charlotte d'Ursel** répond que cette période de pandémie n'a pas été favorable à l'exercice de la participation citoyenne. Le site du Parlement de Wallonie donne 76 éléments pour la session 2022-2023. Elle rappelle qu'il avait été convenu de rendre visite au Parlement de Wallonie pour obtenir plus d'informations.

**Le Président** répond que cela n'a pas été possible précisément en raison de la pandémie. Étant donné que les services du Parlement de Wallonie et les présidents de commission gèrent les demandes d'avis, il n'y a en principe pas de coûts supplémentaires.

**Le Premier Vice-Président** rappelle que les projets et les propositions sont publiés à l'avance sur le site du Parlement. Il est donc possible à toute personne de transmettre des avis ou des observations. Les députés reçoivent déjà des courriels de citoyens sur des projets de textes, et il ne voit pas l'intérêt d'institutionnaliser cette pratique.

**M. Pepijn Kennis** juge intéressant de prévoir une consultation en ligne des citoyens. Cependant, une telle méthode risque de profiter uniquement aux personnes qui sont déjà familiarisées avec la prise de décision politique. Les 76 occurrences trouvées sur le site du Parlement wallon en date du 7 juin 2023<sup>1</sup> indiquent que 76 projets et propositions de décret sont pour l'instant ouverts à la consultation publique, ce qui ne signifie pas que 76 avis ont été déposés.

Il rappelle que près de 10.000 courriels ont été envoyés aux députés lors du traitement de la proposition d'ordonnance relative à l'interdiction de l'abattage sans étourdissement. Il serait donc intéressant de canaliser de tels flux de courriels, ce qui assurerait plus d'information et de transparence. Cependant, un tel projet n'est pas mûr pour l'instant, en raison notamment du manque de recul par rapport à l'expérience wallonne suite aux deux années de pandémie. En outre, il convient de favoriser une véritable participation citoyenne et un dialogue inclusif.

Le député annonce qu'il s'abstiendra sur la proposition de modification du règlement.

**Le Président** précise que 76 projets et propositions de décrets sont ouverts à une demande d'avis, mais que seuls 19 avis sont disponibles.

### III. Algemene bespreking

**Mevrouw Isabelle Emmery** stelt vast dat in het Waals Parlement tijdens de zitting 2020-2021 vier adviezen zijn ingediend en tijdens de zitting 2021-2022 vijf.

**Mevrouw Cieltje Van Achter** stelt zich vragen bij de kostprijs van zo'n regeling.

**Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel** antwoordt dat de gezondheidscrisis niet bevorderlijk is geweest voor de burgerparticipatie. De website van het Waals Parlement vermeldt 76 items voor de zitting 2022-2023. Zij herinnert eraan dat was overeengekomen een bezoek te brengen aan het Waals Parlement om meer informatie te verkrijgen.

**De voorzitter** antwoordt dat dat niet mogelijk was, precies door de pandemie. Gelet op het feit dat de diensten van het Waals Parlement en de commissievoorzitters de adviesaanvragen behandelen, brengt die regeling in principe geen meerkost met zich mee.

**De eerste ondervoorzitter** brengt in herinnering dat de ontwerpen en voorstellen op voorhand op de website van het parlement worden geplaatst. Iedereen kan dus zijn mening of bedenkingen doorgeven. De parlementsleden ontvangen reeds e-mails van burgers over tekstvoorstellingen, en hij ziet geen reden om die praktijk te institutionaliseren.

**De heer Pepijn Kennis** acht het interessant om in een online burgerconsultatie te voorzien. Zo'n methode houdt echter het risico in dat enkel mensen die al met politieke besluitvorming vertrouwd zijn, er baat bij hebben. De 76 items die op datum van 7 juni 2023<sup>1</sup> op de website van het Waals Parlement te zien waren, betreffen 76 ontwerpen en voorstellen van decreet die momenteel openstaan voor openbare raadpleging, wat niet betekent dat er 76 adviezen zijn ingediend.

Hij herinnert eraan dat er tijdens de behandeling van het voorstel van ordonnantie inzake het onverdoofd slachten bijna 10.000 e-mails aan de parlementsleden zijn verzonden. Het zou interessant zijn om zo'n toevloed aan e-mails te kanaliseren: dat zou leiden tot meer informatie en transparantie. Zo'n project is echter nog niet rijp, vooral omdat we nog te weinig zicht hebben op de Waalse ervaring als gevolg van de twee pandemiejaren. Bovendien is het belangrijk een echte burgerparticipatie en een inclusieve dialoog aan te moedigen.

Het lid kondigt aan zich te zullen onthouden over het voorstel tot wijziging van het reglement.

**De voorzitter** verduidelijkt dat over 76 ontwerpen en voorstellen van decreet een advies werd gevraagdeleven, maar dat er maar 19 adviezen beschikbaar zijn.

<sup>1</sup> <https://www.parlement-wallonie.be/pwpages?type=avis&p=doc-recherche>

<sup>1</sup> <https://www.parlement-wallonie.be/pwpages?type=avis&p=doc-recherche>

**Mme Anne-Charlotte d'Ursel** souligne que sa proposition vise à encourager la participation citoyenne à la rédaction de textes législatifs. Les aspects techniques ne doivent pas être réglés par la proposition, mais par une procédure interne au Parlement.

#### **IV. Discussion des articles et votes**

Les amendements n°s 1 et 2 sont rejetés par 5 voix contre 12 et 3 abstentions.

Les articles 1<sup>er</sup> et 2 sont rejetés par 5 voix contre 12 et 3 abstentions.

#### **V. Vote sur l'ensemble de la proposition de modification du règlement**

L'ensemble de la proposition de modification du règlement est rejeté par 5 voix contre 12 et 3 abstentions.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur,*

Pepijn KENNIS

*Le Président,*

Rachid MADRANE

**Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel** onderstreept dat haar voorstel de betrokkenheid van burgers bij de opmaak van wetteksten wil aanmoedigen. De technische aspecten hoeven niet in het voorstel uitgewerkt te worden, maar kunnen via een interne procedure door het parlement geregeld worden.

#### **IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen**

Amendementen nummers 1 en 2 worden verworpen met 5 stemmen tegen 12 bij 3 onthoudingen.

Artikelen 1 en 2 worden verworpen met 5 stemmen tegen 12 bij 3 onthoudingen.

#### **V. Stemming over het voorstel tot wijziging van het reglement in zijn geheel**

Het geheel van het voorstel tot wijziging van het reglement wordt verworpen met 5 stemmen tegen 12 bij 3 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Pepijn KENNIS

*De Voorzitter,*

Rachid MADRANE

## VI. Amendements

N° 1 (de Mme Clémentine BARZIN, M. Vincent DE WOLF et Mme Anne-Charlotte d'URSEL).

### *Article 1<sup>er</sup>*

#### **Remplacer l'article 1<sup>er</sup> par la disposition suivante:**

«À l'article 87 du règlement, il est ajouté un point 6 rédigé comme suit:

«6. Les personnes ou les organismes intéressés ont la possibilité d'exprimer d'initiative auprès du Parlement une opinion sur un projet d'ordonnance. Le Bureau élargi fixe les modalités de dépôt des avis. Les avis reçus sont communiqués par le greffier à la commission et au membre du Gouvernement concernés ainsi que, le cas échéant, aux auteurs de la proposition. Le greffier fait écarter par le président du Parlement les avis contraires à l'ordre public. Ces avis sont joints au rapport. Aucun avis n'est plus communiqué lorsque la discussion générale est ouverte.».

### JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation de l'article 29 du règlement du Parlement de Wallonie aux institutions bruxelloises.

N° 2 (de Mme Clémentine BARZIN, M. Vincent DE WOLF et Mme Anne-Charlotte d'URSEL)

### *Article 2*

#### **Remplacer l'article 2 par la disposition suivante:**

«À l'article 88 du règlement, il est ajouté un point 10 rédigé comme suit:

10. Les personnes ou les organismes intéressés ont la possibilité d'exprimer d'initiative auprès du Parlement une opinion sur une proposition d'ordonnance ou de résolution. Le Bureau élargi fixe les modalités de dépôt des avis. Les avis reçus sont communiqués par le greffier à la commission et au membre du Gouvernement concernés ainsi que, le cas échéant, aux auteurs de la proposition. Le greffier fait écarter par le président du Parlement les avis contraires à l'ordre public. Ces avis sont joints au rapport. Aucun avis n'est plus communiqué lorsque la discussion générale est ouverte.».

## VI. Amendementen

NR. 1 (van vrouw Clémentine BARZIN, de heer Vincent DE WOLF en vrouw Anne-Charlotte d'URSEL).

### *Artikel 1*

#### **Artikel 1 door de volgende bepaling vervangen:**

"Aan artikel 87 van het reglement wordt een punt 6 toegevoegd, luidend als volgt:

"6. Belanghebbende personen of organen krijgen de gelegenheid om op eigen initiatief een mening over een ontwerp van ordonnantie aan het parlement voor te leggen. Het Bureau in uitgebreide samenstelling stelt de nadere regels voor het indienen van de adviezen vast. De ontvangen adviezen worden door de griffier aan de betrokken commissie en regeringsleden en, in voorkomend geval, aan de indieners van het voorstel toegezonden. De griffier zorgt ervoor dat adviezen die indruisen tegen de openbare orde door de parlementsvoorzitter apart worden gehouden. Deze adviezen worden bij het verslag gevoegd. Zodra de algemene besprekking is geopend, wordt er geen enkel advies meer meegedeeld."

### VERANTWOORDING

Dit is een aanpassing van artikel 29 van het Reglement van het Waals Parlement aan de Brusselse instellingen.

NR. 2 (van vrouw Clémentine BARZIN, de heer Vincent DE WOLF en vrouw Anne-Charlotte d'URSEL).

### *Artikel 2*

#### **Artikel 2 door de volgende bepaling vervangen:**

"Aan artikel 88 van het reglement wordt een punt 10 toegevoegd, luidend als volgt:

10. Belanghebbende personen of organen krijgen de gelegenheid om op eigen initiatief een mening over een voorstel van ordonnantie of van resolutie aan het parlement voor te leggen. Het Bureau in uitgebreide samenstelling stelt de nadere regels voor het indienen van de adviezen vast. De ontvangen adviezen worden door de griffier aan de betrokken commissie en regeringsleden en, in voorkomend geval, aan de indieners van het voorstel toegezonden. De griffier zorgt ervoor dat adviezen die in strijd zijn met de openbare orde door de parlementsvoorzitter apart worden gehouden. Deze adviezen worden bij het verslag gevoegd. Zodra de algemene besprekking is geopend, wordt er geen enkel advies meer meegedeeld."

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation de l'article 29 du règlement du Parlement de Wallonie aux institutions bruxelloises.

VERANTWOORDING

Dit is een aanpassing van artikel 29 van het Reglement van het Waals Parlement aan de Brusselse instellingen.