



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

10 JUILLET 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

**PROPOSITION D'ORDONNANCE
CONJOINTE**

à la Région de Bruxelles-capitale et à la
Commission communautaire commune
modifiant l'ordonnance conjointe à la
Région de Bruxelles-Capitale et à la
Commission communautaire commune de
14 décembre 2017 portant création d'une
Commission bruxelloise de déontologie

RAPPORT

fait au nom de la commission
interparlementaire

par Mme Nadia EL YOUSFI (F)

GEWONE ZITTING 2022-2023

10 JULI 2023

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

**VOORSTEL VAN GEZAMENLIJKE
ORDONNANTIE**

van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en
de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie
tot wijziging van de gezamenlijke
ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest en de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie van
14 december 2017 houdende de oprichting van
een Brusselse Deontologische Commissie

VERSLAG

uitgebracht namens de
interparlementaire commissie

door mevr. Nadia EL YOUSFI (F)

Ont participé aux travaux de la commission interparlementaire composée en séance plénière du 24 mars 2023 :

Membres effectifs : Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghysse, Rachid Madrane, Mme Marie Lecocq, M. John Pitseys, Mmes Latifa Aït Baala, Aurélie Czekalski, MM. Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Emmanuel De Bock, Arnaud Verstraete, Mme Cielte Van Achter, MM. Guy Vanhengel, Fouad Ahidar.

Autre membre : Mme Céline Fremault.

Voir :

Document parlementaires :

A-715/1 – 2022/2023 : Proposition d'ordonnance conjointe

B-152/1 – 2022/2023 : Proposition d'ordonnance conjointe

Aan de werkzaamheden van de interparlementaire commissie, samengesteld in de plenaire vergadering van 24 maart 2023:

Vaste leden: mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghysse, Rachid Madrane, mevr. Marie Lecocq, de heer John Pitseys, mevr. Latifa Aït Baala, mevr. Aurélie Czekalski, de heren Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Emmanuel De Bock, Arnaud Verstraete, mevr. Cielte Van Achter, de heren Guy Vanhengel, Fouad Ahidar.

Ander lid: mevr. Céline Fremault.

Zie:

Parlementaire stukken:

A-715/1 – 2022/2023 : Voorstel van gezamenlijke ordonnantie

B-152/1 – 2022/2023: Voorstel van gezamenlijke ordonnantie

I. Ajout d'un co-signataire

Avec l'accord des coauteurs, M John PITSEYS est ajouté à la liste des co-signataires de la proposition de d'ordonnance conjointe.

II. Exposé introductif de M. Rachid Madrane, premier coauteur de la proposition d'ordonnance conjointe

M. Rachid Madrane relate que la mise en place d'une commission de déontologie bruxelloise est prévue par l'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission Communautaire Commune du 14 décembre 2017 portant création d'une Commission bruxelloise de déontologie (M.B. 24/01/2018).

Afin d'assouplir les conditions relatives à la désignation des membres, cette ordonnance conjointe a été modifiée une première fois par l'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune du 16 mai 2019.

Des difficultés persistent néanmoins pour instaurer la Commission de déontologie bruxelloise, en raison des conditions strictes de recevabilité des candidatures.

Récemment encore, la commission spéciale consacrée à l'impact des pratiques du groupe multinational Uber sur les décisions prises par le Gouvernement dans le cadre du transport rémunéré de personnes en Région bruxelloise a recommandé d'accélérer la mise en place de la Commission bruxelloise de déontologie par le dépôt, avant la fin de la session parlementaire 2022-2023, d'une proposition d'ordonnance conjointe modifiant l'ordonnance du 14 décembre 2017.

Pour ces raisons, il est proposé de ramener, pour tous les mandats proposés dans le texte, la condition d'expérience requise pour être membre d'une durée de 5 ans à 3 ans et de supprimer l'obligation de ne plus être mandataire public depuis 5 ans. De cette manière, nous nous alignons sur les réglementations relatives aux commissions de déontologie d'autres parlements belges.

À l'article 2, la condition d'expérience requise est ramenée de 5 ans à 3 ans. À l'article 8, §2, la condition de plus être mandataire public depuis 5 ans est également supprimée. En outre, À l'article 8, § 2, de la même ordonnance conjointe, la dernière phrase « Au moment de leur nomination, les membres de la Commission sont domiciliés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale » est supprimée car ce paragraphe contient déjà une disposition portant sur le domicile.

I. Toevoeging van een medeondertekenaar

Met instemming van de mede-indiëners, wordt de heer John PITSEYS toegevoegd aan de lijst van medeondertekenaars van het voorstel van gezamenlijke ordonnantie.

II. Inleidende uiteenzetting van de heer Rachid Madrane, eerste mede-indiëner van het voorstel van gezamenlijke ordonnantie

De heer Rachid Madrane meldt dat de gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie houdende de oprichting van een Brusselse Deontologische Commissie van 14 december 2017 (BS 24/01/2018) voorziet in de oprichting van een Brusselse deontologische commissie.

Om de voorwaarden voor de benoeming van de leden te versoepelen, werd deze gezamenlijke ordonnantie voor het eerst gewijzigd door de gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 16 mei 2019.

De oprichting van de Brusselse deontologische commissie verloopt echter nog steeds moeizaam vanwege de strenge voorwaarden voor de ontvankelijkheid van de kandidaatstellingen.

Onlangs nog heeft de bijzondere commissie over de impact van de praktijken van de multinational Uber op de beslissingen van de regering in het kader van het bezoldigd personenvervoer in het Brussels Gewest aanbevolen om sneller werk te maken van de oprichting van die deontologische commissie en voor het einde van de parlementaire zittingsperiode 2022-2023 een voorstel van gezamenlijke ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 14 december 2017 in te dienen.

Daarom wordt voorgesteld om voor alle mandaten waarin de tekst voorziet, de vereiste ervaring om lid te kunnen worden van de commissie terug te brengen van 5 tot 3 jaar en de eis te schrappen die bepaalt dat kandidaten de afgelopen vijf jaar geen openbaar mandataris zijn geweest. Op die manier stellen we onze regels gelijk met de regels die gelden voor de deontologische commissies van andere Belgische parlementen.

In artikel 2 wordt de vereiste ervaring verminderd van 5 tot 3 jaar. In artikel 8, §2, wordt ook de voorwaarde geschrapt dat kandidaten de afgelopen vijf jaar geen openbaar mandataris mogen zijn geweest. Bovendien wordt in artikel 8, §2, van dezelfde gezamenlijke ordonnantie de laatste zin geschrapt. Die luidt: "Op het moment van hun benoeming hebben de leden van de commissie hun woonplaats op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest." en wordt geschrapt omdat die alinea reeds een bepaling over de woonplaats bevat.

III. Discussion générale

Mme Aurélie Czekalski signale que la commission de déontologie devrait fêter en décembre prochain son sixième anniversaire. Après six années d'attente, elle devrait enfin être mise en place.

En effet, les conditions de l'ordonnance de 2017 sont trop restrictives et compliquent de manière disproportionnée le recrutement des membres chargés, notamment, d'élaborer le tant attendu Code de déontologie.

C'était d'ailleurs l'objet d'une des recommandations de la commission spéciale Uber, qui a également mis en lumière la nécessité toujours très actuelle de doter les institutions bruxelloises d'un cadre plus clair en matière de bonne gouvernance.

Les mesures visées dans la présente proposition participent non seulement à uniformiser les règles de notre future commission avec celles des autres assemblées parlementaires du pays, mais elles permettront aussi de doter rapidement l'institution de personnes de qualité et avec de l'expertise. Le MR votera en faveur de cette proposition.

La commissaire a néanmoins quelques questions complémentaires :

Quelle est la méthode de travail qui sera appliquée concernant le nouvel appel à candidature ? Est-ce qu'il va bien être lancé par le Parlement bruxellois suite au changement des critères de sélection ou est-ce que le Parlement va d'abord regarder parmi les candidats qui avaient déjà déposé une candidature précédemment ?

Enfin, quel est le montant du jeton de présence et est-il suffisamment attractif au regard de la charge de travail ?

Le président Rachid Madrane répond qu'une nouvelle publication va être effectuée suite à l'adoption de l'ordonnance conjointe. Le montant du jeton de présence est de 150 euros bruts pour les membres et de 300 euros bruts pour le président.

Mme Cieltje Van Achter se dit ravie de la suite qui est donnée à l'une des recommandations de la commission spéciale Uber. L'appel à candidats pourra être lancé dans la foulée de l'adoption en séance plénière. Elle espère qu'il y aura des candidats de qualité car il y a du pain sur la planche. L'idéal serait que le code de déontologie soit prêt pour la prochaine législature.

Mme Nadia El Yousfi estime que cette ordonnance est une étape fondamentale pour enfin rendre effective la commission de déontologie.

Le rôle de cette future commission est pourtant central

III. Algemene bespreking

Mevrouw Aurélie Czekalski wijst erop dat de deontologische commissie in december haar zesde verjaardag had moeten vieren. Na zes jaar wachten zou ze dan eindelijk opgericht moeten zijn.

De voorwaarden in de ordonnantie van 2017 zijn te beperkend en maken het disproportioneel moeilijk om leden aan te werven, die onder meer belast zullen zijn met het opstellen van de langverwachte deontologische code.

Dat was overigens een van de aanbevelingen van de bijzondere commissie Uber, die ook benadrukte dat het nog steeds nodig is om de Brusselse instellingen te voorzien van een duidelijker kader voor goed bestuur.

De maatregelen in dit voorstel zullen er niet alleen toe bijdragen om de regels van onze toekomstige commissie gelijk te trekken met die van de andere parlementaire vergaderingen in het land, maar zullen er ook voor zorgen dat de commissie snel kan worden samengesteld met bekwame en deskundige leden. Daarom zal de MR voor dit voorstel stemmen.

Toch heeft mevrouw Czekalski nog enkele bijkomende vragen:

Welke werkmethode zal worden toegepast voor de nieuwe oproep tot kandidaatstelling? Zal het Brussels Parlement na de wijziging van de selectiecriteria een nieuwe oproep bekendmaken of zal het parlement eerst nagaan welke personen die zich al kandidaat hebben gesteld?

Tot slot vraagt zij hoeveel het presentiegeld van de leden bedraagt en of dat voldoende aantrekkelijk is gezien de werklust.

Voorzitter Rachid Madrane antwoordt dat er een nieuwe oproep wordt bekendgemaakt na de goedkeuring van de gezamenlijke ordonnantie. Het presentiegeld bedraagt 150 euro bruto voor de leden van de commissie en 300 euro bruto voor de voorzitter.

Mevrouw Cieltje Van Achter is verheugd dat er gevolg wordt gegeven aan een van de aanbevelingen van de bijzondere commissie Uber. De oproep tot kandidaten kan onmiddellijk na goedkeuring door de plenaire vergadering worden bekendgemaakt. Zij hoopt op geschikte kandidaten, want er is veel werk aan de winkel. Idealiter zou de deontologische code klaar moeten zijn tegen de volgende zittingsperiode.

Mevrouw Nadia El Yousfi is van mening dat deze ordonnantie een fundamentele stap is om de deontologische commissie eindelijk effectief te maken.

De rol van die toekomstige commissie is van cruciaal

puisqu'elle sera amenée à formuler des avis de déontologie, d'éthique ou de conflits d'intérêts portant à la fois sur des cas particuliers et/ou sur des situations d'ordre général.

C'est une jurisprudence de l'éthique qui est très attendue : tant par les citoyens dont la confiance à l'égard de la sphère publique et politique a été ébranlée lors de ces derniers mois que par les institutions et les mandataires publics qui sont désireux de s'inscrire dans un cadre et un modèle de fonctionnement.

En un mois de temps, nous sommes parvenus à traduire l'une des recommandations adoptées par le Parlement suite à la commission spéciale Uber, ce qui est à souligner.

Enfin, elle est satisfaite de constater que les modifications proposées sont clairement définies dans les articles de l'ordonnance conjointe existante, ce qui facilitera leur application et leur compréhension.

Pour ces raisons, c'est avec plaisir que son groupe soutiendra cette proposition d'ordonnance conjointe.

M. Arnaud Verstraete espère que ces adaptations à l'ordonnance conjointe de 2017 permettront une mise en place rapide de la commission de déontologie.

Son groupe soutiendra donc cette proposition d'ordonnance conjointe avec enthousiasme.

M. Luc Vancauwenberge estime que les problèmes de déontologie et de conflit d'intérêt sont importants en politique. Le combat pour la transparence est essentiel pour le PTB. Suite au scandale du Samusocial et sous la pression de l'opinion publique, la décision a été prise de créer une commission de déontologie bruxelloise.

Lorsque l'opinion publique se détourne d'un sujet, les bonnes intentions ont tendance à suivre la même direction.

Il est positif de vouloir donner vie à cette commission de déontologie mais néanmoins, le texte ne va pas dans le bon sens puisqu'il va renforcer la présence d'anciens élus au sein de la commission. Il faut éviter d'être dans une situation où des élus contrôlent des élus. Il est en effet difficile de juger ses pairs. Même s'ils ne sont plus élus, il s'agit de gens qui connaissent et qui font partie des mêmes partis politiques.

C'est la raison pour laquelle il a déposé trois amendements. Le premier amendement vise à supprimer la présence d'anciens élus politiques au sein de la commission de déontologie.

Le deuxième amendement a pour objectif d'avoir la présence de personnes mandatées par une organisation syndicale et d'avoir la présence de personnes issue d'une ONG belge.

belang, want ze zal adviezen moeten formuleren over deontologie, ethiek en belangenconflicten, zowel met betrekking tot specifieke gevallen als over meer algemene situaties.

Er wordt reikhalzend uitgekeken naar die ethische rechtspraak, zowel door burgers, aangezien hun vertrouwen in de overheid en de politiek de afgelopen maanden een deuk heeft gekregen, als door instellingen en mandatarissen, want zij willen graag aansluiting vinden bij een kader en een werkmodel.

Zij benadrukt dat het parlement erin geslaagd is om in slechts een maand tijd na de goedkeuring van de aanbevelingen van de bijzondere commissie Uber, een van die aanbevelingen uit te voeren.

Tot slot verheugt het haar dat de voorgestelde wijzigingen duidelijk zijn gedefinieerd in de artikelen van de bestaande gezamenlijke ordonnantie. Dat maakt het gemakkelijker om ze toe te passen en te begrijpen.

Om die redenen is het een genoegen voor de PS-fractie om dit gezamenlijke voorstel van ordonnantie te steunen.

De heer Arnaud Verstraete hoopt dat deze aanpassingen aan de gezamenlijke ordonnantie van 2017 het mogelijk zullen maken om de deontologische commissie snel op te richten.

Zijn fractie zal dit voorstel van gezamenlijke ordonnantie dan ook met enthousiasme steunen.

De heer Luc Vancauwenberge is van mening dat ethische problemen en belangenconflicten belangrijk zijn in de politiek. Voor de PTB is de strijd voor transparantie essentieel. Na het schandaal bij Samusocial en onder druk van de publieke opinie werd besloten om een Brusselse deontologische commissie op te richten.

Als de publieke opinie zich afkeert van een onderwerp, gebeurt vaak hetzelfde met de goede bedoelingen.

Het is positief dat men deze deontologische commissie in het leven wil roepen, maar desondanks gaat de tekst niet de goede kant op, want daardoor zullen er meer voormalige verkozenen deel uitmaken van de commissie. We moeten voorkomen dat verkozenen andere verkozenen controleren. Het is immers moeilijk om zijn gelijken te beoordelen. Ook al zijn de leden niet langer verkozen, toch gaat het om mensen die elkaar kennen en die tot dezelfde politieke partijen behoren.

Daarom heeft de PTB drie amendementen ingediend. Het eerste amendement is bedoeld om de aanwezigheid van voormalige verkozen politici in de deontologische commissie te vermijden.

Het tweede amendement is erop gericht om vakbondsafgevaardigden en Belgische ngo-medewerkers in de commissie op te nemen.

L'objectif de tels amendements est d'avoir également des membres de la société civile afin de donner une pleine crédibilité à la commission de déontologie.

Le troisième amendement prévoit l'envoi des avis et recommandations de la commission de déontologie au Bureau élargi qui décide des suites à y donner. Il faut en effet donner une suite aux futurs avis de ladite commission.

Le président Rachid Madrane rappelle que les candidats doivent remplir une série de conditions et pour une moitié d'entre eux, il ne s'agit pas d'anciens élus mais de professionnels. On ne peut guère parler de pairs qui jugent leurs pairs.

Il lui semble qu'il ne faut pas sombrer dans l'antiparlementarisme. Les femmes et les hommes politiques peuvent aussi être libres et probes. Il est utile de bénéficier de leur expérience dans ce genre d'institution.

M. Luc Vancauwenberge estime qu'une telle situation est malsaine. Ce sont des personnes qui se connaissent entre elles. Cela ne se fait dans aucun autre corps de métier.

M. Emmanuel De Bock signale qu'il existe des ordres professionnels pour un nombre important de professions.

Le président Rachid Madrane explique que les ordres professionnels recrutent parmi leurs membres. Il est légitime de bénéficier de l'expérience de personnes qui exercent le métier qui est contrôlé.

Par ailleurs, il rappelle que des appels à candidature ont été publiés six fois au Moniteur belge. Régulièrement en Bureau élargi, le président a dû faire remarquer que les conditions étaient extrêmement strictes, beaucoup plus que dans d'autres assemblées. C'est peut-être l'une des raisons pour lesquelles des personnes n'ont pas souhaité poser leur candidature malgré les différentes publications. Aujourd'hui, ce sera la septième publication au Moniteur, en espérant trouver des personnes qui ont le souci de l'intérêt général, de la chose publique et de la démocratie.

M. John Pitseys rappelle que cela fait plusieurs décennies qu'Ecolo appelle à la création d'une commission de déontologie. Il a fallu trouver un terrain d'entente quant à la composition de cette commission.

Il existe sans doute des commissions de déontologie qui ne sont pas composées de membres ou d'anciens membres du corps concerné mais ce n'est pas choquant que ce soit le cas. Aucune des deux options n'est indigne. En outre, la commission sera composée pour moitié d'experts de la matière.

Évidemment, on peut toujours souhaiter l'élargir à la société civile. Mais qu'est-ce que la société civile ? Certains membres auraient demandé à l'élargir aux syndicats ou aux

Met deze amendementen wil de PTB leden van het maatschappelijke middenveld betrekken bij de deontologische commissie zodat die geheel geloofwaardig is.

Het derde amendement bepaalt dat de adviezen en aanbevelingen van de deontologische commissie naar het Bureau in uitgebreide samenstelling worden gestuurd en dat dat beslist wat er verder mee moet gebeuren. Er moet immers gevolg worden gegeven aan de toekomstige adviezen van die commissie.

Voorzitter Rachid Madrane wijst erop dat kandidaten aan een reeks voorwaarden moeten voldoen en dat de helft van hen geen voormalige verkozen politici zijn, maar vaklui. Het klopt dus niet dat het gaat om gelijken die elkaar beoordelen.

Hij vindt dat we niet mogen vervallen in antiparlementarisme. Ook politici kunnen vrij en rechtschapen zijn. Hun ervaring in dit soort instellingen komt goed van pas en die moeten we benutten.

De heer Luc Vancauwenberge vindt dat dat geen gezonde situatie is, want het gaat om mensen die elkaar kennen. Zo wordt dat in geen enkel ander beroep gedaan.

De heer Emmanuel De Bock wijst erop dat er beroepsorganisaties bestaan voor heel wat beroepen.

Voorzitter Rachid Madrane legt uit dat beroepsorganisaties onder hun leden werven. Het is legitiem om de ervaring te benutten van mensen die het beroep uitoefenen dat wordt gecontroleerd.

Hij wijst er ook op dat er zes oproepen tot kandidaatstelling werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Tijdens de vergaderingen van het Bureau in uitgebreide samenstelling heeft de voorzitter er geregeld op moeten wijzen dat de voorwaarden uiterst beperkend waren, veel meer dan in andere parlementen. Dat is misschien een van de redenen waarom sommigen zich niet kandidaat hebben willen stellen, ondanks de verschillende publicaties. Nu zal er een zevende oproep gepubliceerd worden in het Staatsblad, in de hoop mensen te vinden die het algemeen belang, de publieke zaak en de democratie een warm hart toedragen.

De heer John Pitseys wijst erop dat Ecolo al tientallen jaren vraagt om een deontologische commissie op te richten. Er moest echter overeenstemming bereikt worden over de samenstelling daarvan.

Er zijn ongetwijfeld deontologische commissies die niet bestaan uit leden of voormalige leden van de desbetreffende beroepsgroep, maar het is ook niet schokkend als dat wel het geval is. Geen van beide opties is onwaardig. Bovendien zal de commissie voor de helft uit deskundigen bestaan.

Natuurlijk kunnen we ze altijd uitbreiden naar de burgermaatschappij. Maar wat is de burgermaatschappij? Sommige collega's willen de commissie uitbreiden naar

associations, d'autres aux bancs patronaux ou encore aux représentants des cultes. Alors, il n'est pas certain qu'il y aurait eu un consensus au sein de ce Parlement. Non, cette commission de déontologie n'est pas composée de membres de la société civile. Ecolo aurait voulu que le cadre reste plus strict. Mais il vaut mieux une commission de déontologie qui existe qu'une qui n'existe pas. Il est bon que la commission spéciale Uber ait invité à accélérer le mouvement pour créer cette commission de déontologie et donc que ce texte soit déposé.

Cette commission de déontologie émettra des avis sur des questions de déontologie, d'éthique ou de conflits d'intérêts qui agitent à intervalles réguliers les débats. Surtout, elle proposera un code de déontologie qui contiendra des règles claires en matière d'avantages, de réglementations du lobbying, etc. Ces travaux constituent une étape nécessaire, mais pas encore suffisante. Peut-on l'espérer avant la fin de l'année civile ? Quel est le calendrier pour la suite ?

Le président Rachid Madrane répond qu'une fois votée en séance plénière, l'ordonnance conjointe devra être promulguée par le Gouvernement puis être publiée au Moniteur belge. Ensuite, l'appel à candidatures devra passer en Bureau élargi, puis être envoyé en plénière pour être ensuite publié lui aussi au Moniteur. Tout cela est raisonnablement envisageable pour la rentrée de septembre 2023.

M. Guy Vanhengel explique qu'il y a des raisons à la non installation de la commission de déontologie, à savoir des conditions trop strictes pour en faire partie. Il espère, même s'il n'en est pas certain, que les nouvelles règles en discussion aujourd'hui permettront la mise en place de cette commission de déontologie.

Le problème de son collègue Luc Vancauwenberge et de son parti en général, c'est de mettre tous les hommes et les femmes politiques sur le banc des accusés. Évidemment, comme dans toutes les couches de la société, il y a des hommes et des femmes politiques qui exercent leurs fonctions avec éthique et probité. Il y en a aussi qui prennent les choses à la légère, comme dans tous les métiers et dans tous les secteurs professionnels.

On connaît les trucs et astuces du PTB : dénoncer les politiques mais s'affirmer soi-même comme étant en dehors de cette sphère. Cela ne contribue pas au bon fonctionnement de nos institutions et il demande à son collègue d'arrêter d'agir de cette manière.

Il estime qu'avoir d'anciens responsables politiques est au contraire une plus-value pour cette commission de déontologie. Le monde politique fonctionne selon des règles écrites et des règles non écrites. En vue de mieux évaluer le fonctionnement du monde politique, il est important d'avoir d'anciens membres élus au sein d'une telle commission de déontologie.

vakbonden of verenigingen. Anderen willen er dan weer werkgevers of zelfs religieuze vertegenwoordigers bij betrekken. Het is dus niet zeker dat het parlement daarover tot een consensus zou komen. Neen, deze deontologische commissie bestaat niet uit leden van het maatschappelijke middenveld. Ecolo had graag gezien dat het kader strenger was gebleven, maar heeft liever een deontologische commissie dan helemaal geen. Het is goed dat de bijzondere commissie Uber vroeg om sneller werk te maken van de deontologische commissie en dat deze tekst daarom werd ingediend.

Deze deontologische commissie zal adviezen uitbrengen over deontologische en ethische kwesties en over belangenconflicten, die regelmatig leiden tot debat. Bovenal zal ze een deontologische code voorstellen met duidelijke regels over voordelen, lobbying enzovoort. Dat zijn noodzakelijke stappen, ook al zullen die nog niet volstaan. Kunnen we ervan uitgaan dat de commissie voor het eind van 2023 opgericht zal zijn? Wat is het tijdschema voor de volgende stappen?

Voorzitter Rachid Madrane antwoordt dat de gezamenlijke ordonnantie na goedkeuring in de plenaire vergadering afgekondigd moet worden door de regering en vervolgens bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Daarna moet de oproep tot kandidaatstelling voorgelegd worden aan het Bureau in uitgebreide samenstelling en vervolgens aan de plenaire vergadering. Daarna zal de oproep in het Staatsblad worden bekendgemaakt. Dat hele proces zou redelijkerwijs doorlopen moeten zijn tegen september 2023.

De heer Guy Vanhengel zegt dat er redenen zijn waarom de deontologische commissie nog niet is opgericht, namelijk de te strenge voorwaarden voor toetreding. Hoewel hij er niet zeker van is, hoopt hij dat de nieuwe regels die vandaag worden besproken, het mogelijk zullen maken om de deontologische commissie op te richten.

Het probleem van de heer Luc Vancauwenberge en zijn partij in het algemeen is dat ze alle politici wegzetten als verdacht. Uiteraard zijn er, zoals in alle lagen van de bevolking, politici die hun taken ethisch en rechtschapen uitvoeren. Er zijn er ook die de dingen nogal luchthartig opnemen, net als in alle beroepen en sectoren.

We kennen allemaal de trucjes en handigheidjes van de PTB. Ze hekelen politici, maar doen alsof ze zelf buiten de politieke sfeer staan. Dat draagt niet bij aan de goede werking van onze instellingen en de heer Vanhengel vraagt zijn collega om op te houden met die manier van handelen.

De heer Vanhengel beschouwt het net als een toegevoegde waarde voor de deontologische commissie dat er voormalige politici aan deelnemen. De politieke wereld werkt volgens geschreven en ongeschreven regels. Om beter te kunnen beoordelen hoe de politieke wereld werkt, is het belangrijk om voormalige verkozenen in zo'n commissie te hebben.

M. Emmanuel De Bock se réjouit de voter ces modifications. Il ne s'attendait pas à si peu d'entrain de la part des personnes suscitées pour rejoindre la commission de déontologie. Avec cette version, la composition de la commission de déontologie n'est pas modifiée au niveau de sa composition mais les conditions d'accès sont assouplies.

Les anciens parlementaires font partie de la société civile. L'orateur a toute confiance en des personnes qui ont exercé avant eux, qui sont peut-être des sages parce qu'elles ont du recul par rapport aux événements, parce qu'elles n'ont plus un mandat et sont moins encartées qu'auparavant. Tous les professions ne font certes pas comme cela. Dans certaines, on règle entre soi, par exemple les comptables, les réviseurs d'entreprise, les avocats, les architectes. Quand il y a une sanction à prendre, c'est l'Ordre qui la prend, pas les magistrats présents pour moitié. Ici, l'ouverture montre une autre voie, peut-être encore plus béante, pour ne pas donner l'impression que c'est de l'entre soi.

Il espère que la mise en place de la commission de déontologie va avoir à cœur d'édicter des règles de morale et d'éthique pour éviter certains abus. Il y aurait à travailler sur les comportements entre collègues ou partis : les commentaires sur les réseaux sociaux ou en séance plénière, même si la parole y est libre, n'autorisent pas tout, par exemple prendre à partie son collègue, notamment en évoquant sa vie privée. Ce sont des raccourcis qu'on ne fait pas. Il est utile qu'une telle commission rappelle des fondements de bienséance et de bienveillance les uns envers les autres. Les députés se grandiraient à les accepter et les promouvoir.

M. Fouad Ahidar se réjouit que l'on suive les recommandations de la commission Uber. Il souscrit aux propos de son collègue M. Guy Vanhengel et il demande à M. Luc Vancauwenberge d'être plus mesuré dans ses propos. Être un responsable politique ne fait pas de vous un chipoteur par définition. Si un enfant reprend l'affaire familiale de ses parents, aucun reproche ne lui sera fait. Si l'enfant d'un responsable politique s'engage lui-même en politique, il sera accusé de nepotisme.

Mme Céline Fremault relate le contexte de création de la commission de déontologie il y a plus de six ans, avec des intentions louables toujours actuelles. Le parlement ne peut être accusé de ne pas avoir essayé de trouver des membres pour composer cette commission. S'aligner sur les autres parlements est une approche pragmatique. La question des états d'âme que l'on veut jouer sont à géométrie variable. Le nombre élevé de signatures apposées à ce texte parle pour lui.

M. Luc Vancauwenberge déclare ne pas avoir, ni lui ni sa formation politique, l'intention de jeter l'opprobre sur l'ensemble du monde politique.

Il y a néanmoins cette tendance dans le monde politique à

De heer Emmanuel De Bock is blij dat er over deze wijzigingen wordt gestemd. Hij had niet verwacht dat er zo weinig enthousiasme zou zijn om toe te treden tot de deontologische commissie. Met deze versie blijft de samenstelling van de deontologische commissie ongewijzigd, maar worden de toegangsvoorwaarden versoepeld.

Voormalige parlementsleden maken deel uit van het maatschappelijke middenveld. De heer De Bock heeft alle vertrouwen in zijn voorgangers. Die kunnen misschien fungeren als wijzen, omdat ze wat afstand kunnen nemen tot de gebeurtenissen, omdat ze geen mandaat meer hebben en minder gebonden zijn dan vroeger. Niet alle beroepen gaan op die manier te werk. Boekhouders, bedrijfsrevisoren, advocaten en architecten bijvoorbeeld regelen de zaken onder elkaar. Als er een sanctie moet worden genomen, neemt de desbetreffende orde die en niet de magistraten die de helft van de commissie vormen. De opening is in dit geval misschien nog wel wijder en toont aan dat er nog een andere manier is om niet de indruk te wekken dat het allemaal een kwestie is van ons kent ons.

De heer De Bock hoopt dat de oprichting van de deontologische commissie erop gericht zal zijn morele en ethische regels op te stellen om bepaalde misstanden te voorkomen. Die zouden onder meer betrekking moeten hebben op het gedrag tussen collega's of partijen. Vrije meningsuiting betekent niet dat zomaar alles kan gezegd worden op sociale media of tijdens plenaire vergaderingen, bijvoorbeeld een collega op de korrel nemen door zijn privéleven te vermelden. Zulke redeneringen zijn erg kort door de bocht en onaanvaardbaar. Daarom is het nuttig dat een commissie als deze mensen herinnert aan de basisprincipes van fatsoen en vriendelijkheid tegenover elkaar. Het zou parlementsleden sieren mochten ze die principes aanvaarden en uitdragen.

Het verheugt de heer Fouad Ahidar dat er gehoor gegeven wordt aan de aanbevelingen van de bijzondere commissie Uber. Hij is het eens met zijn collega Guy Vanhengel en vraagt de heer Luc Vancauwenberge om terughoudender te zijn in zijn uitspraken. Politicus zijn staat niet per definitie gelijk aan sjoemelen. Als een kind het familiebedrijf van zijn ouders overneemt, zal hem dat niet verweten worden. Als een kind van een politicus zelf in de politiek stapt, wordt dat beschuldigend van nepotisme.

Mevrouw Céline Fremault schetst de achtergrond van de oprichting van de deontologische commissie meer dan zes jaar geleden. De lovenswaardige bedoelingen van toen gelden nog steeds. Het parlement kan er niet van worden beschuldigd dat het niet heeft geprobeerd leden te vinden voor deze commissie. De regels gelijktrekken met die van andere parlementen is een pragmatische aanpak. Sommigen zijn niet erg consistent in hun verontwaardiging. Het grote aantal handtekeningen onder deze tekst spreekt voor zich.

De heer Luc Vancauwenberge verklaart dat het noch zijn bedoeling, noch die van zijn partij is om de hele politieke wereld in een kwaad daglicht te stellen.

Politici hebben echter de neiging om toe te zien op

se contrôler entre soi alors que par définition, il s'agit d'un métier où l'on doit rendre des comptes à la population.

Les sondages démontrent la défiance de la population envers les partis traditionnels dont les membres devraient être plus sévères avec eux-mêmes. Pourquoi ne pouvons-nous pas être contrôlés par des membres extérieurs ?

Avec la nouvelle mouture de l'ordonnance conjointe, les représentants politiques pourraient constituer la majorité des membres de la commission de déontologie, puisque la condition de ne pas avoir exercé de mandat politique antérieurement est supprimé pour les représentants « experts ».

Le président Rachid Madrane demande en quoi il est infâmant d'avoir eu, pour un magistrat, un mandat politique antérieur. Par ailleurs, le PTB est très proche de pays dans lesquels un seul parti politique est autorisé.

M. Luc Vancauwenberge estime qu'aux yeux du public, cette ordonnance va renforcer le sentiment d'entre soi de la part du monde politique. Le PTB est bel et bien le seul parti qui défend la démocratie et le parlement, alors que les autres formations politiques le discréditent.

M. Marc-Jean Ghyssels admet que les partis traditionnels font l'objet de critiques. La raison est que ces derniers mettent les mains dans le cambouis, cherchent des solutions et prennent des décisions, ce qui est plus compliqué vis-à-vis de l'opinion publique que d'adopter des discours populistes et faciles. Quant aux amendements du PTB, à les suivre, on se priverait d'anciens parlementaires PTB pour cette commission. C'est peut-être une manière pour le PTB de s'écarter de cette commission et fuir ses responsabilités.

Au PS, il existe une commission de déontologie, le « comité de vigilance ». Il doit exister un organe semblable au PTB. Si on entend le raisonnement du PTB, elle n'est pas constituée de membres du PTB sinon ils se jugent entre eux. Si les membres sont extérieurs, l'intervenant se porterait éventuellement candidat pour assister au comité de déontologie et donner son avis sur certaines de leurs pratiques.

M. Guy Vanhengel entend des propos de son collègue du PTB, selon lequel son parti est le seul à défendre la démocratie. Pourtant, son président de parti est homme de médias, qui ne correspond pas à la manière sérieuse de faire de la politique.

En outre, il est faux de dire que le politique se contrôle entre soi. Tous les cinq ans, il y a des élections, et des politiques sont renvoyés chez eux, parfois même avant l'échéance. Il ne faut pas nier le jeu de la démocratie. Il faut laisser du temps aux politiques pour montrer de quoi ils sont capables. Il n'y a pas de métier avec des sanctions aussi radicales. Le mandat politique est un contrat particulièrement temporaire.

zichzelf, terwijl het per definitie een beroep is waarin je verantwoording moet afleggen aan het volk.

Opiniepeilingen tonen aan dat het publiek de traditionele partijen wantrouwt. De leden van die partijen zouden best wat strenger voor zichzelf mogen zijn. Waarom kunnen we niet gecontroleerd worden door leden van buitenaf?

Met de nieuwe versie van de gezamenlijke ordonnantie kunnen politici de meerderheid van de leden van de deontologische commissie uitmaken. Voor de "deskundigen" werd immers de voorwaarde geschrapt dat ze niet eerder een politieke functie hebben bekleed.

Voorzitter Rachid Madrane ziet niet in waarom het ontierend zou zijn dat een magistraat een eerder politiek mandaat heeft gehad. Bovendien heeft de PTB nauwe banden met landen waar slechts één politieke partij is toegestaan.

De heer Luc Vancauwenberge gelooft dat deze ordonnantie in de ogen van het publiek het gevoel zal versterken dat de politieke wereld draait om ons kent ons. De PTB is de enige partij die de democratie en het parlement verdedigt, terwijl de andere politieke partijen ze in diskrediet brengen.

De heer Marc-Jean Ghyssels geeft toe dat er kritiek is op de traditionele partijen. Dat komt omdat die partijen hun handen vuil maken, oplossingen zoeken en beslissingen nemen, wat in de ogen van de publieke opinie ingewikkelder is dan populistische en oppervlakkige retoriek. Als het parlement de amendementen van de PTB zou volgen, zouden er ook geen voormalige PTB-politici kunnen deelnemen aan de deontologische commissie. Misschien probeert de PTB zich op die manier van deze commissie te distantiëren en zich aan haar verantwoordelijkheden te onttrekken.

De PS heeft een deontologische commissie, het "comité de vigilance". De PTB heeft allicht een soortgelijk orgaan. Als we de redenering van de PTB volgen, zouden daar geen PTB-leden deel van mogen uitmaken, want anders zou het gaan om gelijken die elkaar controleren. Als dat orgaan dan externe leden zou toestaan, wil de heer Ghyssels zich graag kandidaat stellen om deel te nemen aan de deontologische commissie van de PTB. Zo kan hij zijn mening geven over bepaalde praktijken van die partij.

De heer Guy Vanhengel vindt het opmerkelijk dat zijn PTB-collega beweert dat zijn partij de enige is die de democratie verdedigt. De partijvoorzitter van de PTB is echter een echte mediaman en dat is niet bepaald een ernstige manier van politiek bedrijven.

Bovendien klopt het niet dat politici zichzelf controleren. Elke vijf jaar zijn er verkiezingen en worden politici regelmatig weer naar huis gestuurd, soms zelfs voor het einde van hun mandaat. Zo werkt de democratie nu eenmaal. Politici moeten de tijd krijgen om te laten zien wat ze kunnen. Geen enkel ander beroep heeft zulke radicale sancties. Het politieke mandaat is een contract van bijzonder tijdelijke duur.

M. John Pitseys affirme que la commission de déontologie pourrait poser problème si les personnes qui en étaient membres avaient exactement les mêmes intérêts que ceux dont ils doivent examiner le comportement, avec des relations de sympathie et de réciprocité. Or, deux sas ont été établis dans ce texte. On parle tout d'abord d'anciens élus. En outre, l'autre moitié est composée de membres qui ne font pas partie du monde politique. La première mouture prévoyait des conditions plus restrictives, mais après six appels à candidature infructueux, il faut pouvoir se montrer pragmatique. Que ferait le PTB dans ce cas-là ?

M. Emmanuel De Bock estime que le choix des membres de la commission de déontologie est une garantie d'indépendance. Les anciens députés sont à même de mieux appréhender certains comportements. L'intervenant peut comprendre qu'à l'écoute de certains débats parlementaires, des magistrats et des professeurs d'université n'aient pas envie d'être membres de la commission de déontologie. C'est là que réside le risque d'échec. Faire le procès de ces personnes est vraiment regrettable. Le PTB ne cherche qu'à discréditer la commission de déontologie. Pourquoi prévoir, dans ces amendements, la présence de syndicalistes ? En quoi est-ce prépondérant d'avoir des syndicalistes ? En outre, le PTB souhaite avoir des délégués issus d'une ONG belge, mais pourquoi uniquement belge ? C'est discriminatoire. Il demande au PTB de retirer ses amendements, car ceux-ci sont inconstitutionnels.

Le président Rachid Madrane rappelle que le PTB avait voté le texte de 2017, ainsi que sa modification de 2019. Il invite ses collègues à relire les développements de la proposition d'ordonnance de 2017.

M. Luc Vancauwenberge répète que cette nouvelle version renforce la présence de politiques dans cette commission. Le PTB ne veut pas de l'entre soi.

IV. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

De heer John Pitseys zegt dat de deontologische commissie een probleem zou kunnen vormen als de leden ervan precies dezelfde belangen zouden hebben als degenen van wie ze het gedrag moeten controleren, op basis van relaties van sympathie en wederkerigheid. In deze tekst zijn echter twee barrières ingebouwd. Ten eerste gaat het om voormalige verkozenen. Ten tweede bestaat de andere helft uit leden die geen deel uitmaken van de politieke wereld. De eerste versie voorzag in restrictievere voorwaarden, maar na zes mislukte oproepen voor kandidaten moeten we pragmatisch zijn. Wat zou de PTB in dat geval doen?

De heer Emmanuel De Bock is van mening dat de keuze van de leden van de deontologische commissie een garantie is voor onafhankelijkheid. Voormalige parlementsleden zijn beter in staat om bepaalde soorten gedrag te begrijpen. Gezien de inhoud van de debatten begrijpt hij waarom rechters en hoogleraren misschien niet willen toetreden tot de deontologische commissie. Dat is een van de risicofactoren. Het is echt betreurenswaardig dat die mensen in het beklagdenbankje worden gezet. De PTB wil de deontologische commissie alleen maar in diskrediet brengen. Waarom stelt de PTB via een amendement voor om vakbondsafgevaardigden op te nemen? Waarom is het zo belangrijk dat er vakbondsleden deelnemen aan die commissie? Voorts wil de PTB ook vertegenwoordigers van een ngo opnemen, maar waarom mag dat alleen een Belgische ngo zijn? Dat is discriminatie. De heer De Bock vraagt dat de PTB zijn amendementen intrekt, omdat ze ongrondwettelijk zijn.

Voorzitter Rachid Madrane herinnert eraan dat de PTB voor de tekst van 2017 had gestemd, evenals voor de wijziging van 2019. Hij nodigt zijn collega's uit om de toelichting bij het voorstel van ordonnantie van 2017 te herlezen.

De heer Luc Vancauwenberge herhaalt dat er door deze nieuwe versie meer politici zullen deelnemen aan die commissie. De PTB wil geen ons kent ons.

IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix contre 2.

Amendements n^{os} 1 et 2

Ces amendements, qui ont été expliqués et discutés dans le cadre de la discussion générale, ne suscitent plus aucun commentaire.

Votes

L'amendement n^o 1 est rejeté par 12 voix contre 2.

L'amendement n^o 2 est rejeté par 12 voix contre 2.

Article 3

Le président signale qu'une correction technique en néerlandais doit être effectuée au 3^{ème} alinéa.

Vote

L'article 3, tel que corrigé techniquement, est adopté par 12 voix contre 2.

Articles 4 et 5

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 4 et 5 sont adoptés par 12 voix contre 2.

Amendement n^o 3

Cet amendement, qui a été expliqué et discuté dans le cadre de la discussion générale, ne suscite plus aucun commentaire.

Vote

L'amendement n^o 3 est rejeté par 12 voix contre 2.

Article 6

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 6 est adopté par 12 voix contre 2.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Amendementen nrs. 1 en 2

Deze amendementen, die tijdens de algemene bespreking zijn toegelicht en besproken, lokken geen commentaar meer uit.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 3

De voorzitter wijst erop dat er een Nederlandstalige technische aanpassing moet worden aangebracht in het derde lid.

Stemming

Artikel 3, zoals technisch aangepast, wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikelen 4 en 5

Deze artikelen lokken geen enkel commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 4 en 5 worden aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 3

Dit amendement, dat tijdens de algemene bespreking is toegelicht en besproken, lokt geen enkel commentaar meer uit.

Stemming

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 6

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

V. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance conjointe

La proposition d'ordonnance conjointe dans son ensemble, telle que corrigée techniquement, est adoptée par 12 voix contre 2 (par 8 voix contre 2 dans le groupe linguistique français et à l'unanimité des 4 membres présents dans le groupe linguistique néerlandais).

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La rapporteuse

Nadia EL YOUSFI

Les Président

Rachid MADRANE

V. Stemming over het geheel van het voorstel van de gezamenlijke ordonnantie

Het geheel van het voorstel van gezamenlijke ordonnantie, zoals technisch aangepast, wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 (met 8 stemmen tegen 2 in de Franse taalgroep en met eenparigheid van de 4 aanwezige leden in de Nederlandse taalgroep).

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De rapporteur

Nadia EL YOUSFI

De voorzitter

Rachid MADRANE

VI. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance conjointe règle une matière visée aux articles 39 et 135 de la Constitution.

Article 2

À l'article 8, § 1^{er}, 1^o, de l'ordonnance conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune du 14 décembre 2017 portant création d'une Commission bruxelloise de déontologie, les mots «pendant au moins cinq ans» sont remplacés par les mots «pendant au moins trois ans».

À l'article 8, § 1^{er}, 2^o et 3^o, de la même ordonnance conjointe, les mots «pendant cinq ans au moins» sont chaque fois remplacés par les mots «pendant trois ans au moins».

Article 3

Dans la version française de l'article 8, § 1^{er}, 2^o et 3^o, de la même ordonnance conjointe, les mots «, et ne plus être depuis cinq ans» sont remplacés par les mots «, et ne plus être».

Dans la version néerlandaise de l'article 8, § 1^{er}, 2^o, de la même ordonnance conjointe, les mots «en er op het moment van benoeming in de commissie ten minste sedert vijf jaar geen lid meer van zijn» sont remplacés par les mots «en er op het moment van benoeming in de commissie geen lid meer van zijn».

Dans la version néerlandaise de l'article 8, § 1^{er}, 3^o de la même ordonnance conjointe, les mots «, maar ten minste sedert vijf jaar niet langer op het moment van benoeming in de commissie» sont remplacés par les mots «maar, op het moment van benoeming in de commissie, het niet langer zijn».

Article 4

À l'article 8, § 2, alinéa 4, de la même ordonnance conjointe, la phrase «Lors de la désignation des membres de la Commission visés au § 1^{er}, 1^o, il est veillé à ce qu'ils n'occupent ou n'aient occupé aucun mandat public.» est remplacée par la phrase suivante: «Lors de la désignation des membres de la Commission visés au § 1^{er}, 1^o, il est veillé à ce qu'ils n'occupent aucun mandat public.».

Article 5

À l'article 8, § 2, de la même ordonnance conjointe, la dernière phrase «Au moment de leur nomination, les membres de la Commission sont domiciliés sur le territoire de la Région

VI. Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Deze gezamenlijke ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in de artikelen 39 en 135 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 8, § 1, 1^o, van de gezamenlijke ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 14 december 2017 houdende de oprichting van een Brusselse Deontologische Commissie, worden de woorden “gedurende ten minste vijf jaar” vervangen door de woorden “gedurende ten minste drie jaar”.

In artikel 8, § 1, 2^o en 3^o, van dezelfde gezamenlijke ordonnantie worden de woorden “ten minste gedurende vijf jaar” telkens vervangen door de woorden “ten minste gedurende drie jaar”.

Artikel 3

In de Franstalige versie van artikel 8, § 1, 2^o en 3^o, van dezelfde gezamenlijke ordonnantie worden de woorden «, et ne plus être depuis cinq ans» vervangen door de woorden «, et ne plus être».

In de Nederlandstalige versie van artikel 8, § 1, 2^o, van dezelfde gezamenlijke ordonnantie worden de woorden “en er op het moment van benoeming in de commissie ten minste sedert vijf jaar geen lid meer van zijn” vervangen door de woorden “en er op het moment van benoeming in de commissie geen lid meer van zijn”.

In de Nederlandstalige versie van artikel 8, § 1, 3^o, van dezelfde gezamenlijke ordonnantie worden de woorden “, maar ten minste sedert vijf jaar niet langer op het moment van benoeming in de commissie” vervangen door de woorden “maar, op het moment van benoeming in de commissie, het niet langer zijn”.

Artikel 4

In artikel 8, § 2, vierde lid, van dezelfde gezamenlijke ordonnantie wordt de zin “Bij de aanstelling van de in § 1, 1^o, bedoelde commissieleden wordt erop toegezien dat ze geen enkel openbaar mandaat uitoefenen of hebben uitgeoefend.” vervangen door volgende zin: “Bij de aanstelling van de in § 1, 1^o, bedoelde commissieleden wordt erop toegezien dat ze geen enkel openbaar mandaat bekleden.”.

Artikel 5

In artikel 8, § 2, van dezelfde gezamenlijke ordonnantie wordt de laatste zin “Op het moment van hun benoeming hebben de leden van de commissie hun woonplaats op het

de Bruxelles-Capitale.» est supprimée.

Article 6

La présente ordonnance conjointe entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.”
geschrapt.

Artikel 6

Deze gezamenlijke ordonnantie treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

VII. Annexe : amendements

N°1 (de MM. Luc VANCAUWENBERGE et Petya OBOLENSKY)

Articles 3 et 4

Supprimer les articles 3 et 4.

JUSTIFICATION

Nous voulons exclure de cette commission les ex-mandataire politiques. Il ne faut pas que des politiques contrôlent des politiques. Cette pratique a mené plusieurs fois à des dérives et n'est plus acceptable aux yeux de l'opinion publique.

N°2 (de MM. Luc VANCAUWENBERGE et Petya OBOLENSKY)

Article 3/1 (nouveau)

En lieu et place des articles 3 et 4, ajouter un nouvel article, rédigé comme suit :

« Dans l'article 8, §1, de l'ordonnance conjointe du 14 décembre 2017, les points 2° et 3° sont remplacés par :

2° *Etre délégué par une organisation syndicale et ne pas avoir été mandataire public ;*

3° *Etre délégué par une ONG belge reconnue et ne pas avoir été mandataire public. »*

JUSTIFICATION

Cette commission doit être composée notamment de gens qui connaissent et pratiquent le droit comme des juristes et des magistrats, mais aussi de membres de la société civile et des syndicats. Il faut éviter que des (ex-)élus contrôlent des élus, et de faciliter l'entrée dans la commission des membres de la société civile. Ceci afin de donner un maximum de crédibilité à la commission.

N°3 (de MM. Luc VANCAUWENBERGE et Petya OBOLENSKY)

Article 5/1 (nouveau)

Ajouter un nouvel article, rédigé comme suit :

« *Les avis et recommandations sont transmis au Bureau élargi, qui décide de la suite à donner. »*

VII. Bijlage : amendementen

NR. 1 (van de heren Luc VANCAUWENBERGE en Petya OBOLENSKY)

Artikelen 3 en 4

De artikelen 3 en 4 schrappen.

VERANTWOORDING

Politieke mandatarissen en voormalige politieke mandatarissen moeten uit deze commissie geweerd worden. Politici mogen geen politici controleren. Een dergelijke werkwijze heeft al meermaals tot ontsporingen geleid. Dat is niet langer aanvaardbaar voor de publieke opinie.

NR. 2 (van de heren Luc VANCAUWENBERGE en Petya OBOLENSKY)

Artikel 3/1 (nieuw)

In de plaats van artikelen 3 en 4 een nieuw artikel invoegen, luidend als volgt:

“In artikel 8, §1, van de gezamenlijke ordonnantie van 14 december 2017, de punten 2° en 3° vervangen door:

2° *Afgevaardigd zijn door een vakbond en geen openbaar mandataris geweest zijn;*

3° *Afgevaardigd zijn door een erkende Belgische ngo en geen openbaar mandataris geweest zijn.”*

VERANTWOORDING

Deze commissie moet onder andere bestaan uit personen die het recht kennen en een juridisch beroep uitoefenen zoals juristen en magistraten, maar ook personen van het maatschappelijke middenveld en de vakbonden. Er dient voorkomen te worden dat (voormalige) verkozenen controle uitoefenen op verkozenen en leden van het maatschappelijke middenveld moeten gemakkelijk hun weg vinden naar de commissie. Zo krijgt de commissie een maximale geloofwaardigheid.

NR. 3 (van de heren Luc VANCAUWENBERGE en Petya OBOLENSKY)

Artikel 5/1 (nieuw)

Een nieuw artikel invoegen, luidend als volgt:

“*De adviezen en aanbevelingen worden voorgelegd aan het Bureau in uitgebreide samenstelling dat beslist welk gevolg eraan gegeven wordt.*”

JUSTIFICATION

Il faut donner une suite politique aux avis et recommandations de la commission. Les avis et recommandations qui souligneraient par exemple des éventuels conflits d'intérêts ne peuvent rester sans conséquences. Il revient au Parlement, via son Bureau élargi, d'assurer le suivi et de décider le cas échéant des suites à donner aux avis et recommandations.

VERANTWOORDING

Er moet een politiek gevolg gegeven worden aan de adviezen en aanbevelingen van de commissie. Adviezen en aanbevelingen die zouden wijzen op belangenconflicten, mogen niet zonder gevolg blijven. Het parlement moet via zijn Bureau in uitgebreide samenstelling instaan voor de opvolging en in voorkomend geval beslissen welk gevolg gegeven wordt aan de adviezen en aanbevelingen.