



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

24 MARS 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**
**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative à l’instauration d’un cadre général régional afin de réglementer les pratiques communales en matière d’avantages extralégaux à Bruxelles**

(déposée par M. Mathias VANDEN BORRE (NL),  
Mme Cieltje VAN ACHTER (NL)  
et M. Gilles VERSTRAETEN (NL))

**Développements**

Selon le site 1819 de hub.brussels<sup>1</sup>, tout employeur peut, outre un salaire brut, accorder des avantages extralégaux à ses travailleurs. Selon le site web, il s’agit là d’«une option intéressante sur le plan financier car, en tant qu’employeur, vous ne payez que peu ou pas d’impôts sur ces avantages». En effet, les impôts sont tellement élevés en Belgique que la demande de moyens pour les contourner est très forte. Le site web 1819 mentionne une série de possibilités. Il y a tout d’abord les «avantages de toute nature», tels qu’une voiture de fonction, une carte de carburant gratuite, la mise à disposition d’un ordinateur portable ou d’un GSM, etc. Viennent ensuite les «avantages sociaux». En tant que tels, ceux-ci n’ont rien à voir avec le travail mais servent un but social qui, selon ledit site web, vise d’une part à renforcer les liens entre les travailleurs, et d’autre part à attacher le travailleur à l’entreprise. À titre d’exemple, il cite les chèques-repas, les abonnements à des compétitions sportives ou la mise à disposition gratuite de soupe, café et thé pendant les heures de travail.

Début 2023, on a pu lire dans les médias que les échevins et conseillers communaux de la Ville de Bruxelles n’ont plus, comme c’était le cas auparavant, accès gratuitement aux piscines bruxelloises.<sup>2</sup> De tels privilèges sont en effet totalement superflus et donc inacceptables. En 2018, il s’est déjà avéré qu’il y avait d’importantes différences entre les

1 <https://1819.brussels/infotheque/recrutement-ressources-humaines/tour-dhorizon-des-avantages-extralegaux>.

2 <https://www.bruzz.be/politiek/brusselse-schepenen-niet-langer-gratis-naar-het-zwembad-2023-02-06>.

GEWONE ZITTING 2022-2023

24 MAART 2023

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**
**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende de invoering van een algemeen gewestelijk kader om de gemeentelijke praktijken inzake extralegale voordelen in Brussel te reguleren**

(ingediend door de heer Mathias VANDEN BORRE (NL),  
mevrouw Cieltje VAN ACHTER (NL)  
en de heer Gilles VERSTRAETEN (NL))

**Toelichting**

Volgens de website 1819 van hub.brussels<sup>1</sup> kan een werkgever – naast een brutoloon – zijn werknemers ook extralegale voordelen toekennen. Dit is volgens de website een financieel interessante piste omdat daar door de werkgever geen of minder belastingen op worden betaald. Inderdaad, de belastingen zijn in België zodanig hoog dat er zeer veel vraag is naar mogelijkheden om deze te omzeilen. De website 1819 wijst op een waaier aan mogelijkheden. Vooreerst zijn er de zogenaamde “voordelen van alle aard”, zoals een bedrijfswagen, een gratis tankkaart, het ter beschikking stellen van een laptop of gsm, enz. Daarnaast zijn er de “sociale voordelen” die als zodanig niets met werk te maken hebben maar een sociaal doel dienen, dat volgens voormelde website enerzijds de banden tussen de werknemers wil versterken en anderzijds de werknemer aan de onderneming wil binden. Als voorbeeld wordt verwezen naar maaltijdcheques, abonnementen voor sportwedstrijden of gratis soep, koffie en thee tijdens de werkuren.

Begin 2023 verscheen in de media dat de schepenen en gemeenteraadsleden van de stad Brussel niet langer gratis toegang krijgen tot de Brusselse zwembaden, zoals dat voordien het geval was.<sup>2</sup> Zulke privileges zijn inderdaad geheel overbodig en dus onaanvaardbaar. In 2018 is reeds gebleken dat er heel wat speling zit op de extralegale

1 <https://1819.brussels/nl/infotheek/aanwerven-human-resources/de-verschillende-extralegale-voordelen-op-een-rij>.

2 <https://www.bruzz.be/politiek/brusselse-schepenen-niet-langer-gratis-naar-het-zwembad-2023-02-06>.

avantages extralégaux des différents bourgmestres et échevins bruxellois.<sup>3</sup> La commune de Saint-Josse était la plus «généreuse» à l'époque, car elle accordait par exemple, pour les frais de téléphone, une indemnité forfaitaire de 200 euros par mois au bourgmestre et de 150 euros aux différents échevins. Dans les communes de Saint-Gilles et d'Uccle, ce montant était respectivement limité à 60 et 75 euros par mois.

En ce qui concerne les remboursements de frais, les médias ont rapporté que c'est encore Saint-Josse qui avait le pompon: le bourgmestre y bénéficiait d'un budget forfaitaire de près de 900 euros par mois, tandis que les échevins percevaient environ la moitié de ce montant. Plus généralement, dans la majorité des autres communes, les frais n'étaient remboursés que si l'on était en mesure de présenter un justificatif; sans justificatif, il n'était tout simplement pas question d'un remboursement de frais (comme à Uccle et à Woluwe-Saint-Lambert).

En Flandre – conformément au décret du 22 décembre 2017 sur l'administration locale, à l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 juillet 2018 portant statut du mandataire local et à l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 septembre 2018 portant statut du mandataire provincial –, les frais spécifiques relatifs à l'exercice du mandat de bourgmestre et d'échevin peuvent également être remboursés, mais dans les limites fixées par le Gouvernement flamand. Quoi qu'il en soit, le remboursement n'est possible que si les frais concernés sont liés à l'exercice du mandat et s'ils sont nécessaires et prouvés (en principe, pas d'indemnité forfaitaire, donc).<sup>4</sup> En outre, un aperçu du remboursement des frais des mandataires doit être publié chaque année.

Par ailleurs, les pouvoirs locaux flamands, tels que les provinces, les communes et les CPAS, fixent eux-mêmes le statut de leur personnel, mais en respectant le cadre de l'arrêté Statut du Gouvernement flamand du 20 janvier 2023<sup>5</sup>. Cet arrêté comprend les règles relatives à l'entrée, aux mouvements et à la sortie, au salaire, aux allocations et indemnités, aux congés et aux absences, ainsi qu'à la classification des fonctions du personnel des administrations locales et provinciales. À travers cet arrêté-cadre, on continue d'éliminer les différences entre personnel

voordelen van de verschillende Brusselse burgemeesters en schepenen.<sup>3</sup> De gemeente Sint-Joost was destijds het meest "vrijgevig" en kende bijvoorbeeld voor telefoonkosten een forfaitaire vergoeding toe van maandelijks 200 euro aan de burgemeester en 150 euro aan de verschillende schepenen. In de gemeenten Sint-Gillis en Ukkel was dit bedrag beperkt tot respectievelijk 60 en 75 euro per maand.

Wat de onkostenvergoedingen betreft, werd in de media vermeld dat opnieuw Sint-Joost de kroon spande: de burgemeester ontving daar waar liefst een forfaitair budget van bijna 900 euro per maand terwijl de schepenen ongeveer de helft toebedeeld kregen. In de meeste andere gemeenten gold de meer algemene regel dat onkosten enkel worden terugbetaald als men daar een bewijs van kan voorleggen of was er van een onkostenvergoeding simpelweg geen sprake (zoals in Ukkel en Sint-Lambrechts-Woluwe).

In Vlaanderen kunnen er – conform het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris en het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 houdende het statuut van de provinciale mandataris – ook specifieke kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat van burgemeester en schepen worden terugbetaald, weliswaar binnen door de Vlaamse Regering bepaalde grenzen. De terugbetaling van zulke kosten is hoe dan ook enkel mogelijk indien de kosten verband houden met de uitoefening van het mandaat, en de kosten noodzakelijk en bewezen zijn (dus in principe geen forfaitaire vergoeding).<sup>4</sup> Bovendien moet er jaarlijks een overzicht openbaar gepubliceerd worden van de terugbetaling van de kosten van de mandatarissen.

Voorts bepalen de Vlaamse lokale besturen, zoals provincies, gemeenten en OCMW's, zelf het statuut van hun personeel, maar dan wel binnen het kader van het rechtspositiebesluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2023<sup>5</sup>. Dat besluit omvat de regels voor de in-, door- en uitstroom, het salaris, de toelagen en vergoedingen, de verloven en afwezigheden, en de functieclassificatie van de personeelsleden van lokale en provinciale besturen. Via dit kaderbesluit worden de verschillen tussen statutaire en contractuele personeelsleden verder weggeremd en wordt

3 <https://www.bruzz.be/politiek/sint-joost-het-vrijgevigst-met-extralegale-voordelen-voor-mandatarissen-2018-12-28>.

4 <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/mandatarissen/bezoldigingsregeling/terugbetaling-kosten>.

5 Intitulé complet: arrêté du Gouvernement flamand du 20 janvier 2023 fixant les conditions minimales du statut du personnel des administrations locales et provinciales. Cf. MB 08/03/2023: [https://www.ejustice.just.fgov.be/mopdf/2023/03/08\\_1.pdf#Page22](https://www.ejustice.just.fgov.be/mopdf/2023/03/08_1.pdf#Page22).

3 <https://www.bruzz.be/politiek/sint-joost-het-vrijgevigst-met-extralegale-voordelen-voor-mandatarissen-2018-12-28>.

4 <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/mandatarissen/bezoldigingsregeling/terugbetaling-kosten>.

5 Voluit: het besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2023 tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling van het personeel van lokale en provinciale besturen (B.S. 08/03/2023): <https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1038106&datum=&geannoteerd=false&print=false>.

statutaire et contractuel, et on mise également sur la mobilité interne entre les administrations locales ou provinciales et sur la mobilité externe entre les niveaux publics et le secteur privé.<sup>6</sup>

L'arrêté du Gouvernement susmentionné contient un règlement-cadre, dans les limites duquel les administrations locales et provinciales peuvent faire, sur la base de leur autonomie locale, des choix concernant la politique du personnel qu'elles souhaitent mener. Il décrit les conditions minimales auxquelles doivent se tenir les conseils communaux et provinciaux lorsqu'ils arrêtent le statut de leur personnel. Ainsi, le concept «avantages sociaux» est défini comme «tous les avantages en nature ou en espèces que les administrations octroient aux agents dans les limites de la législation fiscale en vigueur et des règles de la sécurité sociale y applicables». Il dispose également que seuls les frais nécessaires dans l'exercice de la fonction peuvent faire l'objet d'un remboursement.

Dans la capitale, il a été décidé de fixer, pour les mandataires locaux, un budget global consacré aux avantages de toute nature et aux frais de représentation. Toutefois, la répartition interne du budget entre les différents membres du collège relève de l'autonomie de gestion de la commune, la Région ne fixant aucune limite. Il n'y a pas non plus le moindre cadre réglementaire contraignant qui fixe des conditions minimales pour le cadre du personnel, le statut et le régime de mandats du personnel communal. Selon le site web de l'administration régionale Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL)<sup>7</sup>, «chaque commune dispose d'une autonomie pour arrêter ses propres règlements en matière de personnel. La situation de l'agent communal peut donc varier considérablement d'une commune à l'autre».

Vu la situation financière extrêmement précaire de la majorité des communes bruxelloises, avec notamment une augmentation de 10,6 % de la masse salariale – ce qui équivaut à des dépenses supplémentaires d'environ 45 millions d'euros –, et vu les grandes différences existant entre les communes en ce qui concerne les avantages extralégaux, il est nécessaire que la Région de Bruxelles-Capitale assure une certaine uniformité et arrête à cette fin un cadre général fixant certaines conditions minimales en ce qui concerne l'octroi d'avantages extralégaux, notamment sur la base de leur faisabilité financière.

6 <https://beslissingenvlaamseregering.vlaanderen.be/document-view/63C65A4317E4B551F4BD05F9>.

7 <https://pouvoirs-locaux.brussels/le-statut-du-personnel-local>.

ook ingezet op interne mobiliteit tussen de lokale of provinciale besturen en op externe mobiliteit tussen overheidsniveaus en de private sector.<sup>6</sup>

Voormeld regeringsbesluit bevat een kaderregeling, waarbinnen de lokale en provinciale besturen op basis van hun lokale autonomie keuzes kunnen maken in het personeelsbeleid dat zij wensen te voeren. Het beschrijft de minimale voorwaarden waaraan de gemeenteraden en de provincieraden zich bij de vaststelling van de rechtspositieregeling van hun personeel moeten houden. Het begrip “sociale voordelen” wordt daarbij gedefinieerd als “alle voordelen in natura of in geld die de besturen aan de personeelsleden toekennen, binnen de grenzen van de geldende fiscale wetgeving en socialezekerheidsregels die daarop van toepassing zijn”. Er wordt tevens bepaald dat de terugbetaling van kosten enkel mogelijk is voor uitgaven die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de functie.

In de hoofdstad werd er, wat de lokale mandatarissen betreft, beslist om een totaalbudget voor de voordelen van alle aard en de representatiekosten vast te stellen. De interne verdeling van het budget onder de verschillende leden van het College valt evenwel onder het autonome beheer van de gemeente, waarbij er vanuit het Gewest geen grenzen bepaald worden. Daarnaast is er ook geen enkele bindende regelgevende omkadering voorzien houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatsstelsel van het gemeentepersoneel. Volgens de website van de gewest-administratie Brussel Plaatselijke Besturen (BPB)<sup>7</sup> beschikt elke gemeente over de autonomie om haar eigen personeelsreglementen uit te vaardigen waardoor de toestand van de gemeentelijke ambtenaar dus van de ene tot de andere gemeente aanzienlijk kan verschillen.

Gelet op de uiterst penibele financiële situatie van de meeste Brusselse gemeenten met onder meer een toename van de loonkosten van de Brusselse gemeenten met 10,6 % – wat overeenkomt met bijkomende uitgaven van ongeveer 45 miljoen euro – en gelet op de grote verschillen in extralegale voordelen tussen de gemeenten, is het noodzakelijk dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een zekere uniformiteit bewerkstelligt en daartoe een algemeen kader uitvaardigt waarbij bepaalde minimale voorwaarden worden vastgelegd inzake de toekenning van extralegale voordelen, onder andere op basis van de financiële haalbaarheid daarvan.

Mathias VANDEN BORRE (NL)  
Cieltje VAN ACHTER (NL)  
Gilles VERSTRAETEN (NL)

6 <https://beslissingenvlaamseregering.vlaanderen.be/document-view/63C65A4317E4B551F4BD05F9>.

7 <https://plaatselijke-besturen.brussels/het-statuut-van-het-lokaal-personeel>.

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

### relative à l'instauration d'un cadre général régional afin de réglementer les pratiques communales en matière d'avantages extralégaux à Bruxelles

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 19, § 4, de la Nouvelle loi communale, en application duquel le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a choisi de fixer un budget global consacré aux avantages de toute nature et frais de représentation;

Vu l'article 7, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance du 14 décembre 2017 conjointe à la Région de Bruxelles-Capitale et à la Commission communautaire commune sur la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois;

Vu l'ordonnance du 5 mars 2009 modifiant la Nouvelle loi communale, qui visait à professionnaliser la gestion du personnel dans les communes;

Vu la circulaire non contraignante du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 avril 1994 à l'attention des pouvoirs locaux, qui contient notamment une série de dispositions visant à réformer et à harmoniser les statuts du personnel des administrations locales, dans une démarche de modernisation de la fonction publique;

Vu l'accord de gouvernement bruxellois, où il est notamment disposé que le Gouvernement étudiera l'opportunité d'étendre les missions de la Cour des comptes aux communes, CPAS et intercommunales, mais aussi qu'il adoptera des mesures additionnelles pour compléter le corpus de règles applicables aux organismes publics et à leurs mandataires;

Considérant qu'un cadre juridiquement contraignant existe déjà en Flandre depuis 2008, à travers l'arrêté Statut du Gouvernement flamand du 7 décembre 2007, toutefois abrogé et remplacé récemment par l'arrêté Statut du Gouvernement flamand du 20 janvier 2023;

Considérant qu'en Flandre – conformément au décret du 22 décembre 2017 sur l'administration locale, à l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 juillet 2018 portant statut du mandataire local et à l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 septembre 2018 portant statut du mandataire provincial –, les frais spécifiques relatifs à l'exercice du mandat de bourgmestre et d'échevin sont également remboursés, mais uniquement si ces frais sont liés à l'exercice du mandat et s'ils sont nécessaires et prouvés;

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

### betreffende de invoering van een algemeen gewestelijk kader om de gemeentelijke praktijken inzake extralegale voordelen in Brussel te reguleren

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op artikel 19, § 4, van de Nieuwe Gemeentewet, in navolging waarvan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ervoor gekozen heeft om een totaalbudget voor de voordelen van alle aard en de representatiekosten vast te stellen;

Gelet op artikel 7, § 1, van de ordonnantie van 14 december 2017 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen;

Gelet op de ordonnantie van 5 maart 2009 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet, die tot doel had om het personeelsbeheer in de gemeenten te professionaliseren;

Gelet op de niet-bindende omzendbrief van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 april 1994 ter attentie van de Plaatselijke Besturen, die onder andere een aantal bepalingen bevat met als doel de personeelsstatuten van de plaatselijke besturen te hervormen en met elkaar in overeenstemming te brengen in het kader van een modernisering van het openbaar ambt;

Gelet op het Brussels regeerakkoord, waarin onder meer bepaald wordt dat de regering de mogelijkheid zal onderzoeken om de opdrachten van het Rekenhof uit te breiden tot de gemeenten, OCMW's en intercommunales alsook bijkomende maatregelen zal goedkeuren om het geheel van regels die van toepassing zijn op de openbare instellingen en hun mandatarissen aan te vullen;

Overwegende dat er in Vlaanderen reeds sedert 2008 sprake is van een juridisch bindende omkadering via het zogenaamde rechtspositiebesluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007, recent evenwel opgeheven en vervangen door het rechtspositiebesluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2023;

Overwegende dat er in Vlaanderen – conform het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris, en het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2018 houdende het statuut van de provinciale mandataris – ook specifieke kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat van burgemeester en schepenen worden terugbetaald, maar enkel indien de kosten verband houden met de uitoefening van het mandaat, en ze noodzakelijk en bewezen zijn;

Considérant qu'un aperçu annuel du remboursement des frais des mandataires doit être publié;

Considérant qu'à Bruxelles, il y a simplement une circulaire non contraignante – qui date en outre de 1994 (!) – mais qu'aucun encadrement réglementaire contraignant fixant les conditions minimales pour le cadre du personnel, le statut et le régime de mandats au sein des pouvoirs locaux n'a de surcroît été prévu;

Considérant qu'il est uniquement fixé un budget global consacré aux avantages de toute nature et aux frais de représentation, mais que la répartition interne du budget relève de l'autonomie de gestion de la commune et doit reposer sur une décision du conseil communal;

Considérant que ces décisions du conseil communal ne sont pas soumises pour contrôle à l'autorité de tutelle et que, par conséquent, il n'existe au niveau de la Région aucun aperçu des avantages de toute nature par commune;

Considérant que les communes sont certes tenues de publier sur leur site internet un rapport comprenant notamment un aperçu des rémunérations, des avantages de toute nature et de tous les frais de représentation accordés aux mandataires publics, mais que cela ne suffit pas à assurer l'uniformité et la transparence nécessaires;

Considérant qu'il existe, en Région de Bruxelles-Capitale, des différences considérables et difficilement justifiables entre les avantages extralégaux qu'accordent les différentes communes bruxelloises, par exemple en ce qui concerne les frais de téléphonie et les remboursements de frais;

Considérant que, dans le même temps, la majorité des communes bruxelloises sont confrontées à des déficits budgétaires colossaux, en raison notamment d'une augmentation de 10,6 % de leurs coûts salariaux – ce qui équivaut à des dépenses supplémentaires de pas moins de 45 millions d'euros;

Considérant qu'il est inacceptable – dans le cadre des principes de bonne gouvernance et d'utilisation parcimonieuse des deniers publics – que des avantages extralégaux superflus et/ou excessifs soient accordés au personnel communal et aux mandataires locaux;

Considérant que les moyens dégagés peuvent être investis dans les besoins réels des communes bruxelloises;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de faire réaliser une analyse comparative – tant au sein de la Région qu'avec les autres Régions – afin de se faire une idée des différentes pratiques en matière d'octroi d'avantages extralégaux;

Overwegende dat er jaarlijks een overzicht van de terugbetaling van de kosten van de mandatarissen openbaar dient gepubliceerd te worden;

Overwegende dat er in Brussel louter sprake is van een niet-bindende omzendbrief – die bovendien dateert van 1994 (!) – maar er voorts geen enkele bindende regelgevende omkadering voorzien is houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel in de lokale besturen;

Overwegende dat er enkel een totaalbudget wordt vastgesteld voor de voordelen van alle aard en de representatiekosten, maar de interne verdeling van het budget onder het autonome beheer van de gemeente valt en moet berusten op een beslissing van de gemeenteraad;

Overwegende dat deze beslissingen van de gemeenteraad niet voor toezicht worden voorgelegd aan de toezichhoudende overheid en er bijgevolg geen sprake is van een overzicht van de voordelen van alle aard per gemeente op het niveau van het Gewest;

Overwegende dat de gemeenten op hun website wel een verslag moeten publiceren dat onder meer een overzicht bevat van de bezoldigingen, voordelen van alle aard en van alle representatievergoedingen die aan de openbare mandatarissen werden toegekend, maar dit niet volstaat om de nodige uniformiteit en transparantie te bewerkstelligen;

Overwegende dat er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest grote en moeilijk te verantwoorden verschillen zijn tussen de extralegale voordelen die de verschillende Brusselse gemeenten toekennen, bv. wat telefoonkosten en onkostenvergoedingen betreft;

Overwegende dat de meeste Brusselse gemeenten tezelfdertijd geconfronteerd worden met aanzienlijke budgettaire tekorten, onder meer ook door een stijging van de loonkosten van de Brusselse gemeenten met 10,6 % – wat overeenstemt met bijkomende uitgaven van maar liefst 45 miljoen euro;

Overwegende dat het – in het kader van de beginselen van behoorlijk bestuur en het zuinig aanwenden van overheidsmiddelen – onaanvaardbaar is dat overbodige en/of excessieve extralegale voordelen worden toegekend aan gemeentelijke personeelsleden en lokale mandatarissen;

Overwegende dat de vrijgekomen middelen kunnen geïnvesteerd worden in de daadwerkelijke noden van de Brusselse gemeenten,

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijk Regering:

- een benchmarking te laten uitvoeren – zowel binnen het Gewest als met de andere regio's – om een zicht te krijgen op verschillende gebruiken inzake het toekennen van extralegale voordelen;

- de donner suite à l'accord de gouvernement et de prendre les mesures suivantes à cette fin:
  - étendre les missions de la Cour des comptes aux communes, CPAS et intercommunales;
  - effectuer un contrôle annuel des avantages extralégaux octroyés au niveau local, la Région publiant ces informations transmises par les communes au moyen d'un rapport annuel qu'elle met à disposition sur un site web public, et ce tant pour le personnel communal que pour les mandataires locaux;
  - arrêter un cadre général et contraignant définissant un certain nombre de conditions minimales pour l'octroi d'avantages extralégaux au personnel communal et aux mandataires locaux;
  - réglementer en outre l'octroi d'avantages extralégaux, cet octroi devant notamment être justifié sur la base de sa faisabilité financière et de son caractère nécessaire;
  - veiller à ce qu'aucun avantage superflu et excessif ne soit, *a fortiori*, accordé aux échevins et conseillers communaux.

- gevolg te geven aan het regeerakkoord en daartoe de volgende maatregelen te nemen:
  - de opdrachten van het Rekenhof uit te breiden tot de gemeenten, OCMW's en intercommunales;
  - een jaarlijkse controle te verrichten op de toegekende extralegale voordelen op lokaal niveau, waarbij het Gewest deze door de gemeenten overgemaakte informatie via een jaarlijks verslag publiceert op een gewestelijke overheidswebsite, en dit zowel voor het gemeentepersoneel als voor de lokale mandatarissen;
  - een algemeen en bindend kader uit te vaardigen waarbij een aantal minimale voorwaarden worden bepaald voor het toekennen van extralegale voordelen aan gemeentelijke personeelsleden en lokale mandatarissen;
  - daarbij tevens de toekenning van extralegale voordelen te reglementeren, waarbij de toekenning van die voordelen onder andere dient verantwoord te worden op basis van de financiële haalbaarheid en de noodzakelijkheid daarvan;
  - er op toe te zien dat er *a fortiori* geen overbodige en excessieve voordelen worden toegekend aan schepenen en gemeenteraadsleden.

Mathias VANDEN BORRE (NL)  
Cieltje VAN ACHTER (NL)  
Gilles VERSTRAETEN (NL)