



SESSION ORDINAIRE 2022-2023

3 JUILLET 2023

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à charger la Cour des comptes d'un
audit de performance de Vivaqua

(déposée par Mme Cieltje VAN ACHTER (NL),
MM. Mathias VANDEN BORRE (NL) et
Gilles VERSTRAETEN (NL))

Développements

Les dettes de Vivaqua prennent peu à peu des proportions astronomiques: elles dépassent le milliard d'euros à ce jour et devraient, selon les prévisions, continuer à augmenter. Vivaqua reconnaît également que les dettes financières continuent d'augmenter tout au long de la période tarifaire. Des recettes plus élevées, combinées à des économies substantielles, sont inévitables. Le 7 décembre 2021, le régulateur Brugel a approuvé l'augmentation tarifaire de 14,5 % proposée, qui est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2023¹. L'augmentation tarifaire devrait permettre de contenir la dette d'ici la fin de l'année 2026. Cette information est néanmoins à prendre avec des pincettes, car, si l'augmentation tarifaire de 2023 rapporte 22 millions d'euros en plus, le seul remboursement annuel des intérêts atteint déjà 25 millions d'euros.

D'après son site web, Vivaqua vise une meilleure maîtrise de ses coûts de fonctionnement sur les plans de la logistique, de l'énergie, etc. Outre l'augmentation des recettes, la société souhaite réaliser des économies supplémentaires en optimisant son fonctionnement et en maîtrisant mieux les coûts. Grâce au plan stratégique vivaNext, la société entend économiser quelque 15 millions d'euros par an. Approuvé en avril 2019, ce plan est mis en œuvre depuis maintenant quatre ans, mais dans la pratique, nous constatons que la situation budgétaire continue de se dégrader. La société est confrontée à des coûts excessifs et les recettes sont mal gérées. Vivaqua doit même emprunter pour pouvoir assurer son fonctionnement quotidien.

¹ <https://www.vivaqua.be/fr/publication/adaptation-des-tarifs-de-leau-en-2022-brugel-accepte-la-proposition-tarifaire-de-vivaqua/>.

GEWONE ZITTING 2022-2023

3 JULI 2023

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

tot het belasten van het Rekenhof
met een performantie-audit van Vivaqua

(ingediend door mevrouw Cieltje VAN ACHTER (NL),
de heren Mathias VANDEN BORRE (NL) en
Gilles VERSTRAETEN (NL))

Toelichting

De schulden van Vivaqua nemen stilaan astronomische proporties aan. Op heden bedraagt de schuld van Vivaqua meer dan 1 miljard euro, en die blijft volgens de prognoses in stijgende lijn. Vivaqua erkent ook dat de financiële schulden gedurende de gehele tariefperiode blijven toenemen. Hogere inkomsten in combinatie met forse besparingen zijn onvermijdbaar. Op 7 december 2021 heeft regulator Brugel de voorgestelde tariefverhoging van 14,5 % goedgekeurd, die in werking is getreden op 1 januari 2023¹. De tariefverhoging zou moeten toelaten om de schuld tegen eind 2026 binnen de perken te houden. Dit moeten we alvast met een korreltje zout zou nemen, want de prijsstijging van 2023 levert dan wel 22 miljoen euro extra op maar louter de jaarlijkse afbetaling van interesten bedraagt al 25 miljoen euro.

Volgens de eigen website streeft Vivaqua naar een betere beheersing van zijn werkingskosten op het vlak van logistiek, energie, enz. Bovenop de stijging van de inkomsten wil de maatschappij verder besparen door zijn werking te optimaliseren en de kosten beter te beheersen. Via het strategisch plan vivaNext wil de maatschappij ongeveer 15 miljoen euro per jaar bezuinigen. Dit plan, dat werd goedgekeurd in april 2019, is nu al vier jaar in uitvoering maar in de praktijk stellen we vast dat de budgettaire situatie verder uit de hand loopt. De maatschappij wordt geconfronteerd met te hoge kosten en de inkomsten worden slecht beheerd. Vivaqua moet zelfs geld lenen om haar dagelijkse werking te kunnen vrijwaren.

¹ <https://www.vivaqua.be/nl/publication/aanpassing-van-de-watertarieven-in-2022-brugel-aanvaardt-het-tariefvoorstel-van-vivaqua/>.

L'énorme dette représente aujourd'hui trois fois le chiffre d'affaires annuel et compromet les investissements qui s'imposent dans le réseau d'égouttage et les canalisations d'eau. Pour pouvoir tout de même réaliser ces investissements, Vivaqua a obtenu un prêt de 338 millions d'euros de la Banque européenne d'investissement (BEI). Mais étant donné que Vivaqua n'est pas à même de respecter les ratios financiers contractuels imposés par la BEI, une concertation a été entamée avec la BEI, selon le ministre compétent Maron. En effet, selon le régulateur bruxellois Brugel, la BEI pourrait demander à la Région de rembourser anticipativement les emprunts contractés par Vivaqua. Le malaise financier fait donc également peser une menace considérable sur le budget de la Région.

Dans sa décision 221-*bis* du 14 février 2023², Brugel constate qu'il n'est pas certain que l'augmentation tarifaire mise en œuvre permettra de respecter les ratios BEI sur la période 2023-2026 en raison notamment des pertes d'Hydralis, de l'augmentation des irrécouvrables à la suite de problèmes de facturation chez Vivaqua, du contexte macroéconomique et de l'interdiction des coupures d'eau, et du risque d'augmentation du service de la dette due à la hausse des taux. Brugel souligne également le ratio d'endettement élevé et alerte le gouvernement sur la solvabilité fragile de Vivaqua. Le régulateur recommande à Vivaqua de renforcer ses fonds propres et, enfin, alerte le gouvernement sur la nécessité d'une restructuration financière de Vivaqua, au moyen notamment d'une réflexion sur la structure de ses coûts, sur l'étendue de ses missions de service public, et sur sa recapitalisation.

En outre, les frais trop élevés et le fonctionnement peu transparent de Vivaqua ne sont pas neufs. Ainsi, en 2016, il s'est avéré que Vivaqua avait créé à l'insu du Gouvernement bruxellois une société de consultance pour mener des activités commerciales, avec M. Yvan Mayeur comme membre du conseil d'administration³. En 2017, il a été rapporté que quatre administrateurs de Vivaqua gagnaient pas moins de 56.546 euros par an en tant que membres du conseil de gérance. Les années précédentes, ce montant s'élevait même à 65.000 euros⁴. Depuis 2016 déjà, Vivaqua est dirigée par Mme Laurence Bovy (PS), qui s'était à l'époque classée comme la moins bonne candidate de la sélection⁵ et qui perçoit un salaire annuel d'environ 300.000 euros⁶. Sous sa direction et celle du président du conseil d'administration Bernard Van Nuffel (Ecolo), la situation est allée de mal en pis.

- 2 <https://www.brugel.brussels/publication/document/decisions/2023/fr/decision-221bis-Prix-Eau.pdf>
- 3 <https://www.bruzz.be/politiek/vivaqua-creert-commercieel-dochterbedrijf-zonder-medeweten-brusselse-regering-2016-07-08>.
- 4 <https://www.bruzz.be/samenleving/vier-bestuurders-van-vivaqua-behouden-56000-euro-2017-06-23>.
- 5 <https://www.bruzz.be/videoreeks/bruzz-24-21122016/video-derde-op-lijst-headhunter-toch-ceo-vivaqua>.
- 6 <https://www.cumuleo.be/mandataire/8493-laurence-bovy.php>.

De enorme schuld bedraagt nu drie keer de jaaromzet en brengt noodzakelijke investeringen aan de riolering en de waterleidingen in het gedrang. Om die investeringen toch te kunnen doorvoeren, verkreeg Vivaqua een lening van 338 miljoen bij de Europese Investeringsbank (EIB). Aangezien Vivaqua evenwel niet kan voldoen aan de contractuele financiële ratio's die de EIB heeft opgelegd, werd er volgens bevoegd minister Maron een overleg opgestart met de EIB. Volgens de Brusselse regulator Brugel zou de EIB immers aan het Gewest kunnen vragen om de door Vivaqua aangegane leningen vervroegd terug te betalen. De financiële malaise vormt dus ook een aanzienlijke bedreiging voor de begroting van het Gewest.

Brugel stelt in haar beslissing 221-*Bis* van 14 februari 2023² vast dat het onzeker is dat de doorgevoerde tariefverhoging het mogelijk zal maken om de EIB-ratio's over de periode 2023-2026 na te leven omwille van onder meer de Hydralis-verliezen, de toename van de oninbaarheden, als gevolg van factureringsproblemen bij Vivaqua, de macro-economische context en het verbod op waterafsluiting, en het risico op verhoging van de schuldaflossing bij stijgende tarieven. Brugel wijst ook op de hoge schuldgraad en waarschuwt de regering voor de fragiele solvabiliteit van Vivaqua. De regulator adviseert dat Vivaqua haar eigen middelen moet versterken en wijst de regering ten slotte op de noodzaak van een financiële herstructurering van Vivaqua, met name door na te denken over zijn kostenstructuur, de reikwijdte van zijn opdrachten van openbare dienst en zijn herkapitalisatie.

De te hoge kosten en weinig transparante werking van Vivaqua zijn bovendien geen nieuw fenomeen. Zo bleek in 2016 dat Vivaqua zonder medeweten van de Brusselse regering een consultancybedrijf had opgericht om commerciële activiteiten te ontplooiën, met dhr. Yvan Mayeur als bestuurslid³. In 2017 werd bericht dat vier bestuurders bij Vivaqua jaarlijks maar liefst 56.546 euro verdienden als lid van de Raad van Zaakvoerders. De jaren daarvoor liep dat zelfs op tot 65.000 euro⁴. Vivaqua wordt reeds sinds 2016 bestuurd door mevr. Laurence Bovy (PS), die destijds als minst goede kandidaat uit de selectie kwam⁵ en een jaarsalaris ontvangt van om en bij de 300.000 euro⁶. Onder haar leiding en die van bestuursvoorzitter Bernard Van Nuffel (Ecolo) is de situatie van kwaad naar erger geëvolueerd.

- 2 <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2023/nl/Beslissing-221bis-Watertarieven.pdf>.
- 3 <https://www.bruzz.be/politiek/vivaqua-creert-commercieel-dochterbedrijf-zonder-medeweten-brusselse-regering-2016-07-08>.
- 4 <https://www.bruzz.be/samenleving/vier-bestuurders-van-vivaqua-behouden-56000-euro-2017-06-23>.
- 5 <https://www.bruzz.be/videoreeks/bruzz-24-21122016/video-derde-op-lijst-headhunter-toch-ceo-vivaqua>.
- 6 <https://www.cumuleo.be/nl/mandataris/8493-laurence-bovy.php>.

Les frais de personnel explosent également, ce qui se traduit par une masse salariale anormalement élevée, comparé par exemple aux sociétés flamandes des eaux. En 2023, les frais de personnel constituent le poste de coût le plus important. Selon les données mentionnées dans la décision 221-*bis* de Brugel, les rémunérations du personnel atteignent déjà, à elles seules, près de 105 millions d'euros en 2023. À cela s'ajoutent encore des coûts tels que les indemnités et les cotisations patronales, qui portent ce montant à 120 millions d'euros en 2023. En outre, la plupart des quelque 1.400 membres du personnel sont recrutés à titre statutaire, ce qui offre donc nettement moins de flexibilité pour intervenir à cet égard.

Ook de personeelskosten rijzen de pan uit, wat zich vertaalt in een abnormaal hoge payroll vergeleken met bv. de Vlaamse watermaatschappijen. De personeelskosten vormen in 2023 de grootste kostenpost. Volgens de gegevens vermeld in de beslissing 221-*bis* van Brugel bedragen alleen de bezoldigingen van het personeel in 2023 al bijna 105 miljoen euro. Daar komen dan kosten bovenop zoals vergoedingen en werkgeversbijdragen, die dit bedrag nog doen oplopen tot 120 miljoen euro in 2023. Het grootste deel van de ongeveer 1.400 personeelsleden zijn bovendien statutair aangeworven, waardoor er dus veel minder flexibiliteit is om hierop in te grijpen.

	Prévision initiale Initiële prognose	Nouvelle prévision 2023 PTA 2023-2026 Nieuwe prognose 2023 GTV 2023-2026	Différence Verschil
Bureaux Kantoren	206.900	229.887	22.987
Charges de personnel – autres frais de personnel Personeelskosten – overige personeelskosten	5.679.573	6.310.576	631.003
Charges de personnel – cotisations patronales d'assurance sociale Personeelskosten – Werkgeversbijdragen voor sociale zekerheid	12.696.480	14.107.065	1.410.584
Charges de personnel – indemnités Personeelskosten – Vergoedingen	856.248	951.377	95.129
Charges de personnel – rémunérations Personeelskosten – Bezoldigingen	94.268.134	104.741.363	10.473.229

Depuis 2009, Vivaqua a son propre fonds de pension, Hydralis, qui est censé garantir les pensions du personnel de Vivaqua (les coûts des pensions s'élèvent à 20 millions d'euros par an). Au 31 décembre 2022, le rendement d'Hydralis était de -11,2 % par rapport à l'objectif de rendement de +4 % fixé en concertation avec l'Autorité des services et marchés financiers, la FSMA, qui s'occupe des fonds de pension. Celui de Vivaqua se trouve donc lui aussi dans une situation difficile, avec une perte nette de 104,5 millions d'euros⁷. Ce fonds de pension a également une histoire. En 2018, il a également déjà clôturé l'exercice dans le rouge avec un rendement négatif de 6 %, soit 80 millions d'euros⁸. Brugel souligne que les pertes d'Hydralis à charge de Vivaqua auront également un impact significatif sur les ratios BEI susmentionnés⁹.

En outre, en raison de problèmes informatiques, le service de facturation ne parvient pas, depuis plus d'un an, à envoyer à ses clients des factures d'acompte intermédiaires et/ou des décomptes finaux corrects. À ce jour, il y a encore

Vivaqua heeft sedert 2009 een eigen pensioenfonds, Hydralis, dat de pensioenen van het personeel van Vivaqua moet garanderen (de pensioenkosten bedragen 20 miljoen euro per jaar). Op 31 december 2022 bedroeg het rendement van Hydralis -11,2 % ten opzichte van het te behalen resultaat van +4 %, dat werd vastgelegd in overleg met de FSMA, de Belgische autoriteit inzake pensioenfondsen. Ook dit pensioenfonds bevindt zich dus in moeilijke papieren, met een nettoverlies van 104,5 miljoen euro⁷. Dit pensioenfonds heeft ook een voorgeschiedenis. In 2018 sloot het pensioenfonds ook reeds af in rode cijfers met een negatief rendement van 6 procent, ofwel 80 miljoen euro⁸. Brugel wijst erop dat de verliezen van Hydralis ten laste van Vivaqua eveneens een aanzienlijke impact zullen hebben op de voormelde EIB-ratio's⁹.

Daarenboven slaagt de facturatedienst er door IT-problemen al meer dan een jaar niet in om correcte tussentijdse voorschotfacturen en/of eindafrekeningen aan haar klanten te bezorgen. Vandaag zijn er nog altijd grote

7 <https://www.lalibre.be/economie/mes-finances/2023/01/06/pres-de-30-des-bruxellois-nont-pas-recu-leur-facture-deau-depuis-des-mois-6CH3X4EPUBG3PBTT6W224PKILY/>
et

<https://www.bruzz.be/economie/pensioenfondsen-vivaqua-duikt-weer-flink-het-rood-2023-06-08>.

8 <https://www.bruzz.be/economie/pensioenfondsen-vivaqua-het-rood-2019-01-14>.

9 <https://www.brugel.brussels/publication/document/decisions/2023/fr/Décision-221bis-Prix-Eau.pdf>.

7 <https://www.lalibre.be/economie/mes-finances/2023/01/06/pres-de-30-des-bruxellois-nont-pas-recu-leur-facture-deau-depuis-des-mois-6CH3X4EPUBG3PBTT6W224PKILY/>
en

<https://www.bruzz.be/economie/pensioenfondsen-vivaqua-duikt-weer-flink-het-rood-2023-06-08>.

8 <https://www.bruzz.be/economie/pensioenfondsen-vivaqua-het-rood-2019-01-14>.

9 <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2023/nl/Beslissing-221BIS-Watertarieven.pdf>.

d'importants arriérés de facturation. En outre, de nombreux Bruxellois reçoivent également des factures erronées, avec des relevés de compteur fictifs ou surestimés¹⁰. Cela a déjà donné lieu à la convocation de plombiers, qui ont été forcés de constater que le niveau d'eau était bel et bien correct et que le problème se situait au niveau de la facture.

Néanmoins, l'opérateur des eaux bruxellois fait face à des défis gigantesques, tels que l'entretien du réseau de distribution d'eau, la construction de bassins d'orage et la rénovation à grande échelle du réseau d'égouttage bruxellois. Sur ce dernier point, plus de 200 kilomètres de tronçons du réseau d'égouttage doivent être rénovés d'urgence parce qu'ils sont sérieusement détériorés, ce qui correspond à un portefeuille de travaux de plus de 10 ans si l'on tient compte d'une capacité de rénovation de 15 à 25 kilomètres par an (un taux de rénovation de 0,8 % à 1,3 %). Or, Brugel constate dans la décision précitée que les taux de renouvellement prévus pour 2023 ont diminué de près de moitié en l'espace d'un an et qu'ils se situent désormais bien en deçà des objectifs tracés pour 2024 dans le plan vivaNext en 2019. Le taux de renouvellement prévu en assainissement pour 2023 s'élève à 0,64 % et est bien inférieur au taux minimum nécessaire calculé par Vivaqua pour rénover les tronçons urgents. Le malaise financier et la nécessité de réduire les dépenses mettent donc en péril les investissements qui s'imposent dans les infrastructures essentielles.

De plus, l'actuel gouvernement bruxellois n'a pas non plus contribué à améliorer la situation. Ainsi, il a notamment introduit par voie d'ordonnance une intervention sociale qui est octroyée depuis le 1^{er} janvier 2022 aux usagers de l'eau identifiés comme étant en situation de pauvreté. Près de 30 % de la population bruxelloise sont éligibles. L'ordonnance dispose également que Vivaqua ne peut en principe pas refuser une demande de plan d'apurement¹¹. Lors de la discussion de cette ordonnance, des questions ont logiquement été posées sur l'absence d'analyses concernant l'impact de ces mesures prétendument sociales sur le fonctionnement de Vivaqua. À l'époque déjà, il a été fait remarquer que, vu les nombreux tarifs réduits et les obligations et restrictions supplémentaires, il est incompréhensible que l'impact de la réglementation sur le fonctionnement et les budgets de Vivaqua et d'Hydria n'ait pas été étudié. En effet, vu le taux de pauvreté élevé à Bruxelles, une telle réglementation a pour conséquence que les ménages ne paient leur facture d'eau qu'en dernier lieu.

La bonne gouvernance de Vivaqua – qui doit reposer sur les principes de parcimonie, d'efficacité et d'efficience – est donc d'une importance capitale pour Bruxelles et tous les Bruxellois. La Région de Bruxelles-Capitale s'est portée caution pour quelque 300 millions d'euros de dettes et elle accorde également des dizaines de millions d'euros à

achterstanden bij de facturatie. Bovendien krijgen vele Brusselaars ook foutieve facturen, met fictieve of overschatte meterstanden¹⁰. Dit heeft er zelfs al toe geleid dat er loodgieters werden opgevorderd die dan moesten vaststellen dat de waterstand wel degelijk juist was en het probleem bij de factuur lag.

De Brusselse wateroperator staat nochtans voor gigantische uitdagingen, zoals het onderhoud van het waterdistributienet, de bouw van regenwaterbekkens, en de grootschalige renovatie van het Brusselse rioolnet. Wat dit laatste betreft, moet meer dan 200 kilometer delen van het rioolnet dringend worden gerenoveerd omdat ze ernstig zijn aangetast, wat overeenkomt met een werkportefeuille van meer dan 10 jaar als men rekening houdt met een renovatiecapaciteit van 15 tot 25 kilometer per jaar (een renovatiepercentage van 0,8 % tot 1,3 %). Brugel stelt in voormelde beslissing echter vast dat de voor 2023 verwachte vernieuwingspercentages in een jaar tijd bijna zijn gehalveerd en nu ver onder de doelstellingen liggen die in 2019 in het vivaNext-plan voor 2024 zijn vastgelegd. Het geplande vernieuwingspercentage voor sanering voor 2023 bedraagt 0,64 % en ligt ver onder het door Vivaqua berekende minimumpercentage voor dringende renovatie. De financiële malaise en de noodzaak om op de uitgaven te besparen, brengt aldus de noodzakelijke investeringen in essentiële infrastructuur in gevaar.

De huidige Brusselse regering heeft de situatie overigens ook niet vooruitgeholpen. Zo heeft de regering via een ordonnantie onder andere een sociale tegemoetkoming ingevoerd die vanaf 1 januari 2022 wordt toegekend aan watergebruikers van wie is vastgesteld dat ze zich in een armoedesituatie bevinden. Bijna 30 % van de Brusselse bevolking komt hiervoor in aanmerking. Voorts wordt ook bepaald dat Vivaqua een aanvraag voor een afbetalingsplan in principe niet kan weigeren¹¹. Bij de bespreking van die ordonnantie werden er logischerwijze vragen gesteld bij het gebrek aan impactanalyses van deze zogenaamde sociale maatregelen op de werking van Vivaqua. Reeds toen werd de bedenking gemaakt dat het, gezien de talrijke gunsttarieven en bijkomende verplichtingen en beperkingen, onbegrijpelijk is dat de impact van de regelgeving op de werking en de budgetten van zowel Vivaqua als Hydria niet bestudeerd werd. Gelet de hoge armoedegrad in Brussel leidt zulke regelgeving er immers toe dat huishoudens de waterfactuur pas als laatste betalen.

Het goed bestuur van Vivaqua – dat moet berusten op de principes van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid – is dan ook van het allerhoogste belang voor Brussel en alle Brusselaars. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft zich voor ca. 300 miljoen euro aan uitstaande schulden borg gesteld en kent ook tientallen miljoenen

10 <https://www.bruzz.be/samenleving/problemen-bij-vivaqua-houden-aan-een-op-de-vier-krijgt-nog-altijd-geen-water-factuur#:~:text=Ter%20herinnering%3A%20de%20probleme n%20zijn,klanten%20helemaal%20geen%20factuur%20meer.>

11 <https://www.parlement.brussels/weblex-doc-det/?moncode=PB882&montitre=A-430/1-21/22&base=1.>

10 <https://www.bruzz.be/samenleving/problemen-bij-vivaqua-houden-aan-een-op-de-vier-krijgt-nog-altijd-geen-water-factuur#:~:text=Ter%20herinnering%3A%20de%20probleme n%20zijn,klanten%20helemaal%20geen%20factuur%20meer.>

11 <https://www.parlement.brussels/weblex-doc-det/?moncode=PB882&montitre=A-430/1-21/22&base=1&taal=nd&lang=nl.>

Vivaqua, tant sous forme de subventions que de prêts. Il est donc regrettable qu'aucune condition de réforme structurelle n'ait été attachée à l'attribution de ces moyens. La présente résolution demande donc à la Cour des comptes de contrôler – par le biais d'un audit de performance – le bon usage de l'argent public et de s'assurer que les principes de parcimonie, d'efficacité et d'efficience sont bien respectés.¹² Dans le cadre de ce contrôle, elle vérifiera en particulier si la mise en œuvre de la politique publique (en l'occurrence la politique de l'eau) répond aux critères suivants:

- parcimonie: les moyens financiers, humains et matériels nécessaires tant du point de vue qualitatif que quantitatif sont-ils obtenus au bon moment et au meilleur prix possible?
- efficacité: dans quelle mesure la politique réalise-t-elle les objectifs qui lui sont imposés?
- efficience: quel rapport y a-t-il entre les moyens déployés et les résultats atteints? En d'autres termes, les moyens financiers, humains et matériels sont-ils utilisés de façon optimale?

Étant donné les risques pour les Bruxellois et la Région, et vu que les ministres compétents du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale rejettent la responsabilité, il y a également lieu de déléguer au plus vite un commissaire du gouvernement au conseil d'administration de Vivaqua.

Il est également nécessaire de poursuivre la rationalisation du secteur de l'eau bruxellois. En effet, une simplification permettra de réduire le nombre d'institutions et d'administrateurs, de diminuer les frais de personnel et de centraliser l'expertise, et donc de gagner en efficacité. Dans sa réponse, le ministre a fait référence à une étude à ce sujet, qui n'a cependant pas encore été finalisée (elle est attendue pour la fin de l'année 2023). Étant donné que cette étude a déjà été annoncée en 2016, elle se fait sérieusement attendre.

12 Pour information, sous la précédente législature, la N-VA a déposé une résolution similaire qui contenait la même demande, cf.:
<https://www.parlement.brussels/weblex-doc-det/?moncode=PF088&montitre=A-565/1-16/17&base=1>
 et
<https://www.bruzz.be/politiek/n-va-vraagt-audit-vivaqua-2017-09-12>.

euro's toe aan Vivaqua, zowel in de vorm van subsidies als via leningen. Het is dan ook te betreuren dat er geen enkele voorwaarde tot structurele hervormingen aan de toekenning van deze middelen werd gekoppeld. Via deze resolutie wordt dan ook gevraagd dat het Rekenhof – aan de hand van een performantie-audit – de goede besteding van de overheidsmiddelen controleert en zich ervan vergewist dat de beginselen van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid in acht worden genomen.¹² Bij die controle gaat het in het bijzonder na of de uitvoering van het overheidsbeleid (in casu waterbeleid) voldoet aan de volgende criteria:

- zuinigheid: worden de vereiste financiële, menselijke en materiële middelen op zowel kwalitatief als kwantitatief vlak, op het gepaste ogenblik en tegen de laagst mogelijke kostprijs verworven?
- doeltreffendheid: in hoeverre verwezenlijkt het beleid de haar opgelegde doelstellingen?
- doelmatigheid: wat is de relatie tussen de ingezette middelen en de bereikte resultaten? Worden de financiële, menselijke en materiële middelen met andere woorden optimaal gebruikt?

Gelet op de risico's voor de Brusselaars en het Gewest, en gelet op het afschuiven van de verantwoordelijkheid door de bevoegde ministers in de Brusselse Hoofdstedelijke regering, is het ook aangewezen om zo snel als mogelijk een regeringscommissaris af te vaardigen in de raad van bestuur van Vivaqua.

Daarnaast is er ook nood aan een verdere rationalisering van de Brusselse watersector. Een vereenvoudiging zal immers leiden tot minder instellingen, minder bestuurders, minder personeelskosten en een centralisering van expertise, en dus tot efficiëntiewinsten. De minister verwees in zijn antwoord naar een studie hieromtrent, die evenwel nog steeds niet werd afgerond (verwacht tegen eind 2023). Aangezien deze studie al werd aangekondigd in 2016, laat ze wel erg lang op zich wachten.

Cieltje VAN ACHTER (NL)
 Mathias VANDEN BORRE (NL)
 Gilles VERSTRAETEN (NL)

12 Ter info, de N-VA heeft de voorgaande legislatuur een gelijkaardige resolutie ingediend, met hetzelfde verzoek:
<https://www.parlement.brussels/weblex-doc-det/?moncode=PF088&montitre=A-565/1-16/17&base=1&taal=nd&lang=nl>
 en
<https://www.bruzz.be/politiek/n-va-vraagt-audit-vivaqua-2017-09-12>.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à charger la Cour des comptes d'un audit de performance de Vivaqua

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu que l'accès à une eau de qualité doit être garanti à un prix raisonnable;

Vu que l'approvisionnement en eau constitue un service d'intérêt économique général;

Vu que Vivaqua jouit d'une position concurrentielle exclusive en Région de Bruxelles-Capitale;

Vu que cette position concurrentielle va de pair avec l'obligation de respecter des principes tels que le service universel, la continuité, l'accessibilité tarifaire et la protection des usagers et utilisateurs;

Vu que la dette de Vivaqua n'a cessé d'augmenter depuis l'entrée en fonction de la nouvelle directrice générale en 2016 et qu'elle s'élève entre-temps à plus d'un milliard d'euros;

Vu que, selon les prévisions, cette dette devrait encore augmenter pour atteindre près de 1,2 milliard en 2026, ce qui semble toutefois déjà dépassé aujourd'hui puisque la dette atteignait déjà 1,15 milliard en 2022;

Considérant que Vivaqua fait face à des défis gigantesques, notamment en ce qui concerne l'entretien du réseau de distribution d'eau, la construction de bassins d'orage et la rénovation à grande échelle du réseau d'égouttage bruxellois;

Considérant que les taux de renouvellement du réseau d'égouttage prévus pour 2023 ont diminué de près de moitié en l'espace d'un an et qu'ils se situent désormais bien en deçà des objectifs tracés pour 2024 dans le plan vivaNext en 2019;

Considérant que la dette astronomique représente aujourd'hui trois fois le chiffre d'affaires annuel et compromet sérieusement les investissements qui s'imposent dans le réseau d'égouttage et les canalisations d'eau;

Considérant que, dans sa décision 221-bis du 14 février 2023, Brugel a constaté une diminution critique des taux de renouvellement du réseau d'égouttage et alerte l'administration régionale Bruxelles Environnement sur cette situation;

Considérant que Vivaqua a contracté un emprunt de 338 millions d'euros auprès de la Banque européenne d'investissement (BEI) afin de pouvoir tout de même réaliser les investissements essentiels susmentionnés;

Considérant que Vivaqua pourrait ne pas être en mesure de respecter les ratios financiers contractuels imposés par la BEI dans le cadre du prêt;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

tot het belasten van het Rekenhof met een performantie-audit van Vivaqua

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op het feit dat de toegang tot kwaliteitsvol water tegen een redelijke prijs moet gegarandeerd worden;

Gelet op het feit dat de waterbevoorrading een dienst van algemeen economisch belang is;

Gelet op het feit dat Vivaqua in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een exclusieve concurrentiepositie heeft;

Gelet op het feit dat deze concurrentiepositie gepaard gaat met het verplicht voldoen aan principes zoals de universele dienst, de continuïteit, de tarieftoegankelijkheid en de bescherming van de gebruikers;

Gelet op het feit dat de schuld van Vivaqua sedert het aantreden van de nieuwe CEO in 2016 gestaag is blijven oplopen en intussen ruim 1 miljard euro bedraagt;

Gelet op het feit dat die schuld volgens de prognoses nog verder zou stijgen tot bijna 1,2 miljard in 2026, wat evenwel op vandaag reeds achterhaald lijkt aangezien de schuld in 2022 reeds 1,15 miljard bedroeg;

Overwegende dat Vivaqua voor gigantische uitdagingen staat, met name wat betreft het onderhoud van het waterdistributienet, de bouw van regenwaterbekkens, en de grootschalige renovatie van het Brusselse rioolnet;

Overwegende dat de voor 2023 verwachte renovatiepercentages voor het rioolnetwerk in een jaar tijd bijna zijn gehalveerd en nu ver onder de doelstellingen liggen die in 2019 in het vivaNext-plan voor 2024 zijn vastgelegd;

Overwegende dat de astronomische schuld nu drie keer de jaaromzet bedraagt en de noodzakelijke investeringen aan de riolering en de waterleidingen ernstig in het gedrang brengt;

Overwegende dat Brugel in haar beslissing 221-bis van 14 februari 2023 een kritieke daling van de vernieuwingspercentages van het rioolnet heeft vastgesteld en tevens de aandacht van de gewestelijke administratie leefmilieu.brussel vestigt op deze situatie;

Overwegende dat Vivaqua een lening van 338 miljoen bij de Europese Investeringsbank (EIB) is aangegaan om voormelde essentiële investeringen toch te kunnen doorvoeren;

Overwegende dat Vivaqua mogelijks niet kan voldoen aan de contractuele financiële ratio's die de EIB in het kader van de lening heeft opgelegd;

Considérant que l'intervention de la garantie régionale déclencherait un remboursement immédiat de la totalité ou d'une partie des montants encore dus à la BEI par la Région, à savoir un montant de 338 millions d'euros (fin 2022) majoré des indemnités de remploi et autres frais liés à la récupération des sommes dues;

Considérant qu'une telle intervention aurait plusieurs conséquences dommageables pour Vivaqua et pour la Région, à savoir:

- une possible suspension pour Vivaqua de la ligne de Commercial Papers (100 millions d'euros de financement) et des lignes de crédit à court terme (75 millions d'euros);
- une difficulté d'accès à l'emprunt par Vivaqua auprès de la BEI;
- un impact budgétaire non négligeable pour la Région (> 4,5 % de ses recettes en 2023) et une contamination possible de sa relation avec la BEI, auprès de laquelle la Région a conclu plusieurs programmes de financement;

Considérant que, depuis 2009, Vivaqua dispose de son propre fonds de pension, Hydralis, qui est censé garantir les pensions du personnel de Vivaqua;

Considérant que les coûts des pensions s'élèvent à pas moins de 20 millions d'euros par an;

Considérant que ce fonds de pension se trouve lui aussi dans une situation difficile, avec une perte nette de 104,5 millions d'euros en 2022;

Considérant que, selon le régulateur Brugel, les pertes d'Hydralis à charge de Vivaqua auront un impact négatif considérable sur les ratios BEI susmentionnés;

Considérant que la Région de Bruxelles-Capitale s'est portée caution pour Vivaqua (à travers la garantie régionale) pour des millions d'euros de dettes et qu'elle accorde également des dizaines de millions d'euros à Vivaqua, tant sous forme de subventions que de prêts;

Considérant que le malaise financier fait dès lors peser une menace considérable sur le budget de la Région de Bruxelles-Capitale, déjà nettement dans le rouge;

Considérant qu'en raison de problèmes informatiques persistants, le service de facturation de Vivaqua ne parvient pas, depuis plus d'un an, à envoyer à tous ses clients des factures d'acompte intermédiaires et/ou des décomptes finaux corrects et qu'il y a encore à ce jour d'importants arriérés de facturation, de sorte que de trop nombreux Bruxellois ne reçoivent pas de factures, ou des factures erronées, avec des relevés de compteurs fictifs ou surestimés;

Overwegende dat de interventie van de gewestelijke garantie zou leiden tot de onmiddellijke terugbetaling van alle of een deel van de bedragen die het Gewest nog aan de EIB verschuldigd is, namelijk een bedrag van 338 miljoen euro (eind 2022), plus wederbeleggingsvergoedingen en andere kosten in verband met de terugvordering van de verschuldigde bedragen;

Overwegende dat een dergelijke interventie verschillende nadelige gevolgen zou hebben voor Vivaqua én voor het Gewest, met name:

- een mogelijke opschorting voor Vivaqua van de kredietlijn Commercial Papers (100 miljoen euro financiering) en de kortetermijnkredietlijnen (75 miljoen euro);
- een moeilijke toegang tot leningen door Vivaqua bij de EIB;
- een niet te verwaarlozen impact op de begroting van het Gewest (> 4,5 % van zijn inkomsten in 2023) en een mogelijke aantasting van zijn relatie met de EIB, waarmee het Gewest verschillende financieringsprogramma's heeft afgesloten;

Overwegend dat Vivaqua sedert 2009 over een eigen pensioenfonds beschikt, Hydralis, dat de pensioenen van het personeel van Vivaqua moet garanderen;

Overwegende dat de pensioenkosten oplopen tot maar liefst 20 miljoen euro per jaar;

Overwegende dat ook dit pensioenfonds zich in moeilijke papieren bevindt met een nettoverlies van 104,5 miljoen euro in 2022;

Overwegende dat de verliezen van Hydralis ten laste van Vivaqua volgens regulator Brugel een aanzienlijke negatieve impact zullen hebben op de voormelde EIB-ratio's;

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich voor honderden miljoenen euro's aan uitstaande schulden borg heeft gesteld voor Vivaqua (via de gewestelijke garantie) en tevens tientallen miljoenen euro's toekent aan Vivaqua, zowel in de vorm van subsidies als via leningen;

Overwegende dat de financiële malaise bijgevolg een aanzienlijke bedreiging vormt voor de al dieprode begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de facturatedienst van Vivaqua er door aanhoudende IT-problemen al meer dan een jaar niet in slaagt om correcte tussentijdse voorschotfacturen en/of eindafrekeningen aan al haar klanten te bezorgen en er zich op vandaag nog altijd grote achterstanden voordoen bij de facturatie waardoor te veel Brusselaars geen of foutieve facturen, met fictieve of overschatte meterstanden, ontvangen;

Considérant qu'il ressort de ce qui précède que la bonne gouvernance de Vivaqua, sur la base des principes de parcimonie, d'efficacité et d'efficience, est d'une importance capitale pour Bruxelles et tous les Bruxellois;

Considérant que le régulateur Brugel a déjà souligné à plusieurs reprises le ratio d'endettement élevé et la solvabilité fragile de Vivaqua;

Considérant que, dans sa décision 221-*bis*, le régulateur Brugel alerte le gouvernement sur les problèmes structurels de financement de Vivaqua et annonce qu'il n'acceptera pas, au cours de la période tarifaire actuelle, une nouvelle introduction de proposition tarifaire actualisée motivée par la même circonstance exceptionnelle de non-respect des ratios BEI;

Considérant que, d'une part, le régulateur a recommandé à Vivaqua de renforcer ses fonds propres et que, d'autre part, il a alerté le gouvernement sur la nécessité d'une restructuration financière de Vivaqua, au moyen notamment d'une réflexion sur la structure de ses coûts, sur l'étendue de ses missions de service public et sur sa recapitalisation;

Considérant qu'il ne faut pas non plus s'attendre à une aide financière importante de la part des communes associées, vu les déficits budgétaires considérables de la plupart des communes bruxelloises;

Considérant que l'infrastructure des eaux usées et des eaux de pluie doit être abordée comme un système unique et qu'il y a une forte corrélation et interaction entre les égouts, les collecteurs, les stations de pompage, les débordements et les bassins tampons de Vivaqua, d'une part, et les stations d'épuration des eaux usées (STEP), les collecteurs, les débordements, les stations de pompage et les bassins tampons d'Hydria, d'autre part;¹³

Considérant qu'un secteur de l'eau intégré est, enfin, essentiel pour permettre une gestion efficace et durable de l'eau;

Considérant qu'une simplification du secteur de l'eau permettra de réduire le nombre d'institutions et d'administrateurs, de diminuer les frais de personnel et de centraliser l'expertise, avec à la clef des gains d'efficacité significatifs;

Charge la Cour des comptes d'un audit de performance qui vérifiera si les critères suivants sont appliqués:

- parcimonie: les moyens financiers, humains et matériels nécessaires tant du point de vue qualitatif que quantitatif sont-ils obtenus au bon moment et au meilleur prix possible?
- efficacité: dans quelle mesure la politique réalise-t-elle les objectifs fixés?

¹³ <https://www.brugel.brussels/publication/document/etudes/2019/fr/etude-29-defis-et-enjeux-secteur-eau.pdf>.

Overwegende dat voormelde aantoonde dat het behoorlijk beheer van Vivaqua op basis van de principes van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid van het allerhoogste belang is voor Brussel en alle Brusselaars;

Overwegende dat regulator Brugel reeds meermaals heeft gewezen op de hoge schuldgraad en de fragiele solvabiliteit van Vivaqua;

Overwegende dat de regulator Brugel in haar beslissing 221-*bis* de regering waarschuwt over de structurele financieringsproblemen van Vivaqua en aankondigt dat ze tijdens deze tariefperiode geen nieuwe indiening van een geactualiseerd tariefvoorstel zal aanvaarden voor dezelfde uitzonderlijke omstandigheid van niet-naleving van de EIB-ratio's;

Overwegende dat de regulator enerzijds heeft geadviseerd dat Vivaqua haar eigen middelen moet versterken en anderzijds de regering heeft gewezen op de noodzaak van een financiële herstructurering van Vivaqua, met name door na te denken over zijn kostenstructuur, de reikwijdte van zijn opdrachten van openbare dienst en zijn herkapitalisatie;

Overwegende dat er van de gemeenten-vennoten ook niet veel financiële bijstand verwacht moet worden, gelet op de aanzienlijke budgettaire tekorten van de meeste Brusselse gemeenten;

Overwegende dat de infrastructuur voor afval- en hemelwater als één systeem moet worden benaderd en er een sterke verwevenheid en interactie bestaat tussen de rioleringen, collectoren, pompstations, overstorten, bufferbekkens van Vivaqua enerzijds en de rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI's), collectoren, overstorten, pompstations, bufferbekkens van Hydria anderzijds;¹³

Overwegende dat een geïntegreerde watersector ten slotte van groot belang is om een efficiënt en duurzaam waterbeheer mogelijk te maken;

Overwegende dat een vereenvoudiging van de watersector zal leiden tot minder instellingen, minder bestuurders, minder personeelskosten en een centralisering van expertise, met aanzienlijke efficiëntiewinsten tot gevolg,

Belast het Rekenhof met een performantie-audit van Vivaqua, waarbij wordt nagegaan of volgende criteria toegepast worden:

- zuinigheid: worden de vereiste financiële, menselijke en materiële middelen op zowel kwalitatief als kwantitatief vlak, op het gepaste ogenblik en tegen de laagst mogelijke kostprijs verworven?
- doeltreffendheid: in hoeverre verwezenlijkt het beleid de vooropgestelde doelstellingen?

¹³ <https://www.brugel.brussels/publication/document/studies/2019/nl/studie-29-inzet-en-uitdagingen-watersector.pdf>.

- efficience: quel rapport y a-t-il entre les moyens déployés et les résultats atteints? En d'autres termes, les moyens financiers, humains et matériels sont-ils utilisés de façon optimale?

Recommande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale:

- de déléguer au plus vite un commissaire du gouvernement au conseil d'administration de Vivaqua;
- de poursuivre la rationalisation du secteur de l'eau à Bruxelles.

- doelmatigheid: wat is de verhouding tussen de ingezette middelen en de bereikte resultaten? Worden met andere woorden de financiële, menselijke en materiële middelen optimaal gebruikt?,

Beveelt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aan om:

- zo snel als mogelijk een regeringscommissaris af te vaardigen in de raad van bestuur van Vivaqua;
- een verdere rationalisering van de Brusselse watersector door te voeren.

Cieltje VAN ACHTER (NL)
Mathias VANDEN BORRE (NL)
Gilles VERSTRAETEN (NL)