



GEWONE ZITTING 2023-2024

25 SEPTEMBER 2023

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot afschaffing van het systeem waarbij de
directeurs van de Brusselse administratie na
tien jaar mandaat hun weddeschaal blijven
genieten tot hun pensioen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Emmanuel DE BOCK (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : Mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghyssele, Rachid Madrane, mevr. Marie Lecocq, de heer John Pitseys, mevr. Latifa Aït Baala, de heren Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijns, Luc Vancauwenberge, mevr. Cieltje Van Achter, de heer Guy Vanhengel.

Plaatsvervangend lid : de heer Bruno Bauwens.

Andere leden : Mevr. Véronique Lefrancq, de heren Thomas Naessens, Gaëtan Van Goidsenhoven.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-658/1 – 2022/2023 : Voorstel van resolutie

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

25 SEPTEMBRE 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à supprimer de maintien du bénéfice de
l'échelle barémique jusqu'à la pension des
directeurs et directrices d'administration
bruxellois après dix années de mandat**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales

par M. Emmanuel DE BOCK (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghyssele, Rachid Madrane, Mme Marie Lecocq, M. John Pitseys, Mme Latifa Aït Baala, MM. Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijns, Luc Vancauwenberge, Mme Cieltje Van Achter, M. Guy Vanhengel.

Membre suppléant : M. Bruno Bauwens.

Autres membres : Mme Véronique Lefrancq, MM. Thomas Naessens, Gaëtan Van Goidsenhoven.

Voir :

Document du Parlement :

A-658/1 – 2022/2023 : Proposition de résolution

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Luc Vancauwenberge, mede-indiener van het voorstel van resolutie

De heer Luc Vancauwenberge geeft een toelichting bij het voorstel van resolutie, dat betrekking heeft op een zaak die in januari 2023 aan het licht kwam en bekend werd als het ‘win for life’-schandaal, een niet te rechtvaardigen gevolg van de besluiten die het geldelijke statuut van de ambtenaren van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel regelen. Directeurs van Brusselse besturen die 10 jaar in dienst zijn geweest, ontvangen na afloop van hun mandaat nog altijd een even hoge wedde. Deze wedde ontvangen ze tot ze met pensioen gaan, zelfs als ze deze functie niet meer uitoefenen. Dit is onaanvaardbaar! Niemand wordt betaald voor een functie die hij niet meer uitoefent.

Voor werknemers is dit ethisch onaanvaardbaar, vooral in een gewest dat al grote begrotingstekorten heeft. Het is ook onfatsoenlijk zulke geschenken uit te delen terwijl de helft van de bevolking onder de armoedegrens leeft. In een poging deze regeling te rechtvaardigen haalt men verworven rechten aan. De rechten en plichten van de ambtenaren kunnen echter eenzijdig worden gewijzigd. Ambtenaren kunnen zelfs in overheidsdiensten worden overgeplaatst om andere functies te vervullen.

In het normale stelsel voor statutaire personeelsleden kent deze situatie geen precedent. Elke andere ambtenaar wiens functie wordt beëindigd, wordt overgeplaatst zonder de garantie van een hogere weddeschaal te krijgen dan de weddeschaal voor de functie die hij werkelijk uitoefent.

Een andere rechtvaardiging is dat leidinggevende functies in het Brusselse bestuur aantrekkelijker moeten worden gemaakt. Maar voor knelpuntberoepen neemt de regering dergelijke maatregelen niet. In dit geval wil de regering, volgens het ontwerpbesluit dat in voorbereiding is, het systeem met vijf jaar verlengen. Dit betekent dat we over vijf jaar met onbekwame mensen zullen werken als we de redenering van de minister volgen.

In dit voorstel van resolutie wordt aan het parlement voorgesteld de Brusselse Hoofdstedelijke Regering te verzoeken om artikel 472 van het besluit van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut en artikel 479 van het besluit van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel op te heffen.

In januari 2023 diende dit probleem heel snel opgelost te worden. Negen maanden later is er nog niets veranderd. Deze resolutie had ondertussen doelloos moeten zijn, omdat iedereen het erover eens was dat het systeem moest veranderen. Gelukkig heeft de PTB dit voorstel van resolutie toch ingediend.

I. Exposé introductif de M. Luc Vancauwenberge, co-auteur de la proposition de résolution

M. Luc Vancauwenberge présente la proposition de résolution qui concerne une affaire qui a éclaté en janvier 2023 avec le scandale du « win for life », conséquence injustifiable des arrêtés qui règlent le statut pécuniaire des agents du service public régional de Bruxelles, lesquels ouvrent la possibilité pour les directeurs d’administrations bruxelloises, après 10 années de service, de recevoir un salaire équivalent une fois leur mandat achevé. Ce salaire est maintenu jusqu’à leur départ à la retraite, même s’ils ne sont plus à ce poste de responsabilité. C’est inacceptable ! Personne ne garde un salaire pour un emploi qu’il n’exerce plus.

Pour les travailleurs, c’est indécent au niveau éthique, dans une région où il y a déjà des problèmes budgétaires importants, que l’on donne des cadeaux pareils alors que la moitié de la population se situe sous le seuil de pauvreté. On essaie de justifier cela en parlant de de droits acquis. Or, les droits et obligations des agents des services publics peuvent être modifiés unilatéralement. Ils peuvent même être déplacés au sein de la fonction publique pour remplir d’autres postes.

Dans le régime normal des agents statutaires, la situation décrite est inédite. Tout autre agent de la fonction publique dont la fonction prend fin est réaffecté sans garantie de maintenir un barème plus élevé que celui relatif au poste réellement exercé.

Une autre justification consiste à dire qu’il faut rendre les postes de direction de la haute administration bruxelloise plus attractifs. Mais quand il s’agit de métiers en pénurie, le Gouvernement ne prend pas de telles mesures. Ici, selon le projet d’arrêté en préparation, le Gouvernement veut prolonger le système de cinq ans. Il faut en déduire que dans cinq ans, on travaillera avec des gens incompetents si on suit le raisonnement du ministre.

La présente proposition de résolution propose au Parlement de demander au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale d’abroger l’article 472 de l’arrêté du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d’intérêt public et l’article 479 de l’arrêté de du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des services publics régionaux de Bruxelles.

En janvier 2023, ce problème devait être très vite réglé. Neuf mois plus tard, rien n’a encore changé. Cette résolution aurait dû être sans objet puisque tout le monde s’accordait sur le fait le système devait changer. Heureusement, le PTB a quand même introduit cette proposition de résolution.

II. Algemene bespreking

De heer Gaëtan Vangoidsenhoven stelt dat het efficiënt en ethisch beheer van het Brusselse openbaar ambt van essentieel belang is.

Alle parlementsleden zijn het erover eens dat het niet alleen belangrijk is om competitieve lonen aan te bieden om het beste talent voor ons gewest aan te trekken, maar ook om ervoor te zorgen dat elke cent die in de overheidsdiensten voor bezoldigingen wordt uitgegeven, naar operationele behoeften gaat en het algemeen belang dient. Uit rapporten is gebleken dat sommige hoge ambtenaren, na slechts tien jaar in het Brusselse bestuur, een quasi doorlopende bezoldiging ontvangen. Hoe valt dit te rechtvaardigen in een context waarin behoorlijke dienstverlening en verantwoordelijkheidszin essentieel zijn?

Het is dan ook noodzakelijk om de kwestie van de bezoldigingen te bespreken in het licht van criteria van resultaten en efficiëntie in plaats van ze lukraak te verlagen. Een hoge bezoldiging tijdens de hele loopbaan, zonder continue evaluatie, is inefficiënt en is een twijfelachtig gebruik van middelen.

De MR-fractie ziet zich echter verplicht om zich bij de stemming te onthouden. Het is zeker legitiem om de bezoldigingsregeling voor instellingen van openbaar nut en hoge ambtenaren te hervormen, maar deze hervorming vereist een diepgaandere analyse dan het simpelweg opheffen van de artikelen 472 en 479 van de besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018. Een dergelijke hervorming moet in haar geheel worden doorgevoerd en goed worden doordacht om een eerlijk, billijk en doeltreffend systeem uit te werken.

Tot slot vindt de MR het noodzakelijk dat deze specifieke regelingen herzien worden, maar dit moet op een weloverwogen en alomvattende manier gebeuren ten gunste van alle burgers en met het oog op de efficiëntie van onze overheidsdiensten.

De heer Marc-Jean Ghyssele onderstreept het principe van de verworven rechten van ambtenaren die een redelijk hoog loon ontvangen. Dat choqueert en daarom is de regering vastbesloten om de nodige maatregelen te nemen om een einde te maken aan dit systeem. Verworven rechten komen echter ook ten goede aan gewone werknemers, bijvoorbeeld wanneer iemand gedurende een bepaalde periode een functie van een hoger niveau uitoefent en vergoed wordt overeenkomstig de verantwoordelijkheden die hij of zij op zich neemt. Op een bepaald moment keert de persoon terug naar zijn basisstatuut. Het zal de vakbonden van de publieke sector zeker interesseren dat de PTB zegt dat het volstaat om het statuut toe te passen. De overheid beslist dus en de werknemers hebben zich bij de beslissing neer te leggen.

De regering heeft er zich toe verbonden een einde te maken aan de 'win for life', met respect voor de rechten van de werknemers en de algemene rechtsbeginselen. Volgens een door de Gerfa geraadpleegde advocaat is het inderdaad mogelijk om een radicale maatregel te nemen die alles van de ene op de andere dag afschaft, maar hij voegt eraan toe dat een

II. Discussion générale

M. Gaëtan Vangoidsenhoven affirme que la gestion de la fonction publique bruxelloise, tout en garantissant efficacité et éthique, est essentielle.

Tous les députés sont d'accord sur l'importance de ne pas seulement offrir des salaires compétitifs pour séduire les meilleurs talents pour notre Région, mais aussi de garantir que chaque centime dédié à la rémunération dans le service public soit réellement en phase avec les besoins opérationnels et serve l'intérêt général. Des rapports nous ont indiqué que certains hauts responsables, après une décennie seulement au sein de l'administration bruxelloise, jouissent d'une rémunération quasi permanente. Comment cela se justifie-t-il dans un contexte où performance et responsabilité sont de mise ?

Il est donc nécessaire d'aborder le sujet des rémunérations non pas en envisageant de les réduire sans discernement, mais en les alignant sur des critères de résultats et d'efficacité. Une rémunération élevée tout au long de la carrière, sans évaluation continue, est une démarche inefficace et une utilisation discutable des ressources.

Toutefois, le groupe MR se sent contraint de s'abstenir sur ce vote. Même s'il est légitime de réformer le système de rémunération des organismes d'intérêt public et des hauts fonctionnaires, il considère que cette réforme requiert une analyse plus approfondie que la simple abrogation des articles 472 et 479 des arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018. Une telle réforme doit être faite dans son intégralité et bien pensée pour garantir qu'un système juste, équitable et efficace soit mis en place.

En conclusion, il est nécessaire pour le MR de réviser ces régimes spécifiques, mais cela doit se faire de manière réfléchie et complète pour le bénéfice de tous les citoyens et l'efficacité de notre service public.

M. Marc-Jean Ghyssele insiste sur le principe des droits acquis qui touche ici les fonctionnaires qui perçoivent un salaire assez confortable. C'est cela qui choque et c'est pour cela que le Gouvernement a la volonté de prendre les mesures qui s'imposent pour mettre fin au système. Toutefois, les droits acquis bénéficient également aux travailleurs plus modestes, notamment lorsqu'une personne exerce des fonctions à un niveau supérieur pendant un certain temps, elle est rémunérée en fonction des responsabilités qu'elle assume et puis à un moment donné, revient à son statut de base. Entendre le PTB affirmer qu'il suffit d'appliquer le statut - l'autorité décide et les travailleurs se plient à ce que l'autorité a décidé - intéressera certainement les organisations syndicales du secteur public.

Le Gouvernement a pris l'engagement de mettre fin au « win for life » mais en respectant les droits des travailleurs et les principes généraux du droit. Il est vrai que d'après un avocat consulté par le Gerfa, on peut éventuellement prendre une mesure radicale supprimant tout du jour au lendemain, mais il ajoute qu'« une mesure transitoire pourrait s'avérer

overgangsmaatregel gunstig zou zijn voor de goede werking van de dienst en de sociale vrede, omdat zo gerechtelijke procedures van huidige mandatarissen die door de geplande veranderingen benadeeld zouden worden, vermeden kunnen worden. Dit is precies wat er gebeurt in de overgangperiode: we houden rekening met de mensen die nu in functie zijn en van wie het mandaat afloopt voor het einde van de volgende zittingsperiode. Er zijn personen die niet sinds het begin van de zittingsperiode in functie zijn en die bezwaar kunnen maken en dus een eis kunnen indienen. Tot slot zijn er nog degenen die al 10 jaar in functie zijn. Dit staat allemaal in het regeringsbesluit. De regering houdt zich dus aan haar woord en houdt rekening met de juridische situatie om totaal onnodige uitgaven te vermijden die niemand ten goede komen en de belastingbetaler wel geld kosten. We corrigeren een systeem dat zeker niet perfect is. We hebben uitgelegd waarom dit systeem ooit werd gebruikt om het Brusselse bestuur te versterken. Vandaag is er verandering. We werken een nieuw systeem uit om het oude te vervangen, maar wel binnen de wetgeving.

De heer John Pitseys herinnert eraan dat de regering actie heeft ondernomen en de regeling van het behoud van wedde voor gemandateerde ambtenaren heeft afgeschaft. Al wie die een mandaat krijgt nadat het besluit is aangenomen, zal niet langer die gewaarborgde wedde ontvangen. Dit is een goede zaak omdat het niet om een resolutie gaat, maar wel om een besluit.

De regering heeft ervoor gekozen niet te raken aan verworven rechten. Hier moet dieper op ingegaan worden. Uit een juridische studie in opdracht van de minister van Financiën en Openbaar Ambt blijkt dat het vanuit strikt juridisch oogpunt niet nodig is om een overgangsregeling in te voeren voor de ambtenaren die al onder het stelsel vallen. Maar uit die studie blijkt opnieuw dat, zoals de vorige spreker al aangaf, de invoering van een overgangsmaatregel zou kunnen bijdragen aan de goede werking van de dienst en het behoud van de sociale vrede door te voorkomen dat er rechtszaken worden aangespannen door huidige mandatarissen die zich benadeeld zouden voelen door de geplande veranderingen.

De spreker gelooft niet dat de sociale vrede in het hele openbaar ambt wordt bedreigd door een regeling die enkel geldt voor de hoogste ambtenaren. Er is een verschil tussen de afschaffing van een voordeel zoals de overschrijding van het Wijninckx-plafond voor de pensioenen van parlementsleden, en de regeling om de bezoldiging te behouden. Bij het overschrijden van het plafond gaat het om regels die parlementsleden zelf kiezen en op zichzelf toepassen, terwijl het hier gaat om bezoldigingsregels in ruime zin in een arbeidsovereenkomst, ook al hebben de indieners van het voorstel gelijk als ze zeggen dat een statuut eenzijdig kan worden gewijzigd. Hier gaat de overheid een verbintenis aan met mensen die voor een functie solliciteren. Wanneer zij solliciteren, worden de regels geacht door iedereen gekend te zijn. De sterke contractpartij blijft de overheid. In een arbeidscontract moet de sterke partij de zwakkere partij altijd beschermen. De PTB zou zich verzetten tegen de afschaffing van de indexering voor de hoogste lonen, omdat dit een precedent zou scheppen voor de andere lonen. De spreker nodigt de indieners uit om goed te letten op de details van het voorgestelde systeem.

bénéfique au bon fonctionnement du service et de la paix sociale, en évitant les procédures juridiques de mandataires actuels préjudiciés par les changements envisagés ». C'est précisément ce qui arrive dans la période transitoire : on tient compte des personnes en fonction aujourd'hui dont le mandat arrive à expiration avant la fin de la prochaine législature. Il y a celles et ceux qui n'ont pas été en fonction depuis le début de la législature qui pourraient même trouver à redire, et on pourrait ouvrir un droit à revendication. Puis, il y a celles et ceux qui ont une période de 10 ans. Tout cela est prévu dans l'arrêté du Gouvernement. Dès lors, le Gouvernement respecte ce qu'il a dit et tient compte de la situation juridique pour éviter des dépenses totalement inutiles qui ne bénéficieront à personne tout en coûtant au contribuable. On corrige un système certainement imparfait. On a expliqué pourquoi on a fait usage de ce système à un moment, pour renforcer l'administration bruxelloise. Aujourd'hui, les choses évoluent. On trouve un nouveau système pour changer l'ancien, mais dans le respect des lois.

M. John Pitseys rappelle que le Gouvernement a agi et supprimé le mécanisme de conservation du salaire pour les agents mandataires. Tous ceux qui bénéficieront d'un mandat à partir de l'adoption de l'arrêté ne pourront plus bénéficier de ce salaire garanti. C'est une bonne chose parce qu'il ne s'agit pas seulement d'une résolution mais d'un arrêté.

Le Gouvernement a fait le choix de préserver les droits acquis. Cela mérite un peu plus de discussion. Une étude juridique, commandée par le ministre des Finances et de la Fonction publique, indique que d'un point de vue proprement juridique, il n'est pas nécessaire d'instaurer un régime transitoire pour les agents bénéficiant déjà du régime. Mais cette étude rappelle, comme l'a signalé l'orateur précédent, que « l'introduction d'une mesure transitoire pourrait contribuer au bon fonctionnement du service et à la préservation de la paix sociale en évitant l'introduction d'actions en justice de la part de mandataires actuels qui estimeraient être lésés par les changements envisagés ».

L'orateur ne pense pas que la paix sociale de l'ensemble de l'administration publique soit menacée par le sort réservé aux plus gradés. Il y a une différence de nature entre la suppression d'un avantage comme le dépassement du plafond Wijninckx pour les pensions des députés et ce mécanisme de conservation de la rémunération. Le dépassement du plafond, ce sont des règles que les parlementaires choisissent de s'appliquer à eux-mêmes, tandis qu'ici on parle de règles de rémunération au sens large dans un contrat de travail, même si les auteurs de la proposition ont raison de dire qu'un statut peut être unilatéralement modifié. Ici l'autorité publique s'engage à quelque chose vis-à-vis des personnes qui candidatent à un emploi. Au moment où elles candidatent, les règles sont censées connues de tous. La partie contractante forte reste l'autorité publique. Dans un contrat de travail, la partie forte doit toujours protéger la partie la plus faible. Le PTB s'opposerait à la suppression de l'indexation pour les plus hauts salaires au motif que cette suppression servirait de précédent pour les autres salaires. L'intervenant invite les auteurs à être attentifs aux détails du dispositif proposé.

We hebben een nieuwe mandaatregeling. Deze is gebaseerd op het principe dat een ambtenaar die een andere weddeschaal wenst, zich voor een mandaat kandidaat dient te stellen. Zodra het mandaat afloopt, kan de ambtenaar niet langer die weddeschaal genieten. Het idee is dat de hogere weddeschaal niet langer afhangt van anciënniteit, maar van het uitoefenen van een mandaat. Dit is overigens de logica die gedeeltelijk ten grondslag lag aan de hervormingen van het hoger openbaar ambt die tussen 1999 en 2007 op federaal niveau werden doorgevoerd.

Alle sollicitanten zullen het systeem goed begrijpen. De spreker had liever gezien dat het in zekere mate van toepassing zou zijn op mensen die al een mandaat hebben, maar hij begrijpt de logica van de onderhandelingen tussen de kabinetten. Het akkoord dat binnen de regering is bereikt, is weliswaar niet optimaal, maar wel bevredigend en daarom zal Ecolo het voorstel van resolutie niet steunen. Bovendien is het tijd om een grondig debat te starten over een uitgebreide hervorming van het systeem van de mandatarissen. De minister heeft verschillende maatregelen voorgesteld tijdens de vragenronde in de commissie, maar het zou wenselijk zijn dat deze formeel worden voorgesteld en dat het parlement de kans krijgt om ze grondig te bespreken voor het einde van deze zittingsperiode.

De heer Christophe Magdalijns verklaart dat DéFI de gouden parachute voor mandatarissen van het Brussels openbaar ambt wilde afschaffen. Hij zal de resolutie van de PTB niet steunen, omdat de tekst in het algemeen zonder voorwerp is en de toon en voorstelling van zaken ergernis opwekken. Er zijn enkele verstandige en oprechte pogingen gedaan om het openbaar ambt te hervormen. Zijn er fouten gemaakt? Zeker wel, want we schaffen een regeling af waarvoor DéFI een klein deel van de verantwoordelijkheid op zich neemt aangezien de fractie in de regering zat toen het systeem werd verlengd.

DéFI is voorstander van een efficiënt openbaar ambt, dat zowel doeltreffend is als over gepaste middelen beschikt, een openbaar ambt dat bijdraagt tot een goede openbare dienstverlening en financiële en budgettaire evenwichten. De aantrekkelijkheid van leidinggevende functies moet gegarandeerd worden met lonen en voordelen die aangepast zijn aan de verantwoordelijkheden en het gewenste profiel. Hierin zit de subtiliteit van het systeem dat door de regering zal worden aangepast. De DéFI-fractie hecht veel belang aan de objectiviteit van het aanwervingsproces voor leidinggevendenden, net zoals voor alle ambtenaren.

We hebben een systeem geërfd dat in de jaren negentig door de Copernicshervorming werd opgezet en dat bedoeld was om bepaalde profielen uit de privésector aan te trekken. We moeten toegeven dat het eerder mislukt is. Een evaluatie van het systeem is wenselijk, in het bijzonder om te verklaren waarom er soms meer kandidaten uit de kabinetten dan uit het bestuur zelf zijn voor leidinggevende functies bij de overheid. Nochtans is het logisch dat een ambtenaar die verantwoordelijkheden heeft binnen een bestuur, de ambitie heeft om dit bestuur te leiden zonder enige politieke ervaring te hebben. Ministeriële kabinetten zijn geen hogescholen in

Nous avons une nouvelle économie du mandat. Celle-ci repose sur l'idée que l'agent qui souhaite changer de barème doit postuler pour un mandat. Une fois que le mandat se termine, il ne bénéficie plus de ce barème. L'idée est que la hausse des barèmes ne dépend plus de l'ancienneté, mais de la détention d'un mandat. Du reste, c'est la logique qui présidait en partie aux réformes de la haute fonction publique portée au niveau fédéral entre 1999 et 2007.

Le système sera bien compris par l'ensemble des personnes qui postulent. L'orateur aurait préféré qu'il s'applique dans une mesure aux personnes bénéficiant déjà d'un mandat mais il comprend la logique qui a présidé aux négociations entre cabinets. L'accord obtenu au sein du Gouvernement, sans être optimal, est satisfaisant, raison pour laquelle le groupe Ecolo ne soutiendra pas la proposition de résolution. En plus, il est temps d'entamer un débat approfondi sur une réforme globale du régime des mandataires. Le ministre a présenté plusieurs mesures à l'occasion de questions posées en commission, mais il serait souhaitable qu'elles puissent être présentées formellement et que le Parlement ait occasion d'en discuter en profondeur avant le terme de cette législature.

M. Christophe Magdalijns déclare que DéFI voulait supprimer le parachute doré des mandataires de la fonction publique bruxelloise. Il ne soutiendra pas la résolution du PTB, globalement sans objet et avec toujours dans la forme et le discours quelque chose de déplaisant dans la façon dont les choses sont présentées. Au travers des réformes de la fonction publique, il y a eu des tentatives frappées de bon sens et de sincérité dans la démarche. Des erreurs ont-elles été commises ? Oui, puisqu'on supprime un système instauré et pour lequel DéFI admet une petite part de responsabilité puisqu'il était au gouvernement quand ce système a été prolongé.

DéFI est demandeur d'une fonction publique efficiente, à la fois efficace et disposant de moyens proportionnés, une fonction publique qui contribue à la performance publique et aux équilibres financiers et budgétaires. L'équilibre recherché est celui de l'attractivité des fonctions de direction avec des salaires et des avantages corrélés au degré de responsabilité et au profil recherché. C'est là toute la finesse du système qui sera ajusté par le Gouvernement. Le groupe DéFI est très attaché à l'objectivité des processus de recrutement des dirigeants, comme de tous les fonctionnaires.

Nous héritons d'un système configuré dans les années 1990 à travers la réforme Copernic et destiné à attirer des profils du privé. Néanmoins, il faut bien admettre que cela a plutôt échoué. Une évaluation du système est souhaitée et souhaitable, notamment pour permettre d'expliquer pourquoi, pour des fonctions de direction d'administration publique, il y a parfois plus de candidats des cabinets que de l'administration elle-même alors qu'il est logique qu'un fonctionnaire qui a des responsabilités au sein d'une administration puisse ambitionner de la diriger sans avoir d'expérience politique. Les cabinets ministériels ne sont pas

bestuurskunde.

DéFI heeft dit systeem in vraag gesteld en de regering heeft actie ondernomen. De DéFI-fractie is bezorgd over de kwestie van de overgangsmaatregelen. Verworven rechten zijn de rechten van degenen die de bestaande financiële voordelen al genieten. Anderen kunnen geen aanspraak maken op een verworven recht. Het is slechts een vooruitzicht dat vandaag geboden wordt. Wanneer we raken aan de perequatie van de ambtenarenpensioenen, raken we aan een toekomstig recht. Als we het mogelijke ambtenarenpensioen vandaag verlagen door de correlatie tussen bezoldiging en pensioenevolutie te beperken, veranderen we een financieel vooruitzicht voor ambtenaren die nog niet met pensioen zijn. Er is echter net beslist om deze perequatie te beperken als onderdeel van de pensioenhervorming op federaal niveau. We bevinden ons in precies dezelfde situatie van verworven rechten enerzijds en vooruitzichten anderzijds.

Bijgevolg zal DéFI de ingediende resolutie niet steunen, maar wel de tekst van de regering. DéFI zal waakzaam blijven en de vraag blijven stellen of overgangsmaatregelen wel echt nodig zijn.

De heer Luc Vancauwenberge is niet echt verrast door de opmerkingen van de commissieleden. In januari was niemand te spreken over deze onaanvaardbare regeling. De minister ging het zelfs heel snel oplossen. Alle partijen probeerden om de verantwoordelijkheid op elkaar af te schuiven. Eigenlijk had iedereen boter op het hoofd. Maar niemand wilde echt de verantwoordelijkheid nemen, want het is een schandelijke regeling. Er wordt aangevoerd dat de goede werking van de diensten en de sociale vrede gevrijwaard moeten worden. Nochtans werden er reeds vele maatregelen gewijzigd en werden ook heel wat verworvenheden van de werknemers afgeschaft. De mensen hebben hierop gereageerd. De diensten werden wat verstoord, maar blijkbaar zonder grote problemen te veroorzaken. Als echter een tiental hoge ambtenaren ontevreden zou kunnen zijn, dan is er een groot probleem. In werkelijkheid gaat het om vrienden met politieke steun. Ons wordt wijsgemaakt dat het in het belang van de dienst is, maar het is ook om de vrienden te beschermen.

De PTB heeft ook een grote enquête uitgevoerd naar wat de mensen over een aantal zaken vinden en wat hun prioriteiten zijn. Hoewel het nog vroeg is voor definitieve uitspraken, is het aantal mensen in Brussel dat zegt dat ze het niet meer aankunnen en dat de situatie zo niet mag blijven, behoorlijk verontrustend. Als mensen horen dat vrienden elkaar steunen, komt er een hoop woede naar boven die de parlementsleden niet ten volle begrijpen. Er broeit iets onder de bevolking. Het is ongeloofwaardig om zomaar over te gaan tot de orde van de dag en voor hoge ambtenaren met hoge wedden het argument van verworven rechten te gebruiken, terwijl de PS deze rechten met voeten heeft getreden voor werknemers wanneer het ging om hun pensioenen en bevroren lonen. Mensen zien deze regeling echt als een gouden parachute.

une école d'administration.

DéFi a contesté ce système, et le Gouvernement a agi. Le groupe DéFi s'interroge sur la question des mesures transitoires. Les droits acquis sont les droits de celles et ceux qui bénéficient déjà des avantages pécuniaires qui ont été prévus. Les autres qui n'en bénéficient pas encore ne sont pas dans une situation qui leur permet de revendiquer un droit acquis. Il s'agit seulement d'une perspective offerte aujourd'hui. Quand on touche à la péréquation de la pension des fonctionnaires, on touche à un droit futur. Lorsqu'on diminue la pension possible des fonctionnaires aujourd'hui en diminuant la corrélation entre les salaires et l'évolution des pensions, on touche à une perspective financière dans le chef des fonctionnaires qui ne sont pas encore pensionnés. Or, on vient de décider de diminuer cette péréquation dans le cadre de la réforme des pensions au niveau fédéral. On est exactement dans le même cas de figure entre droits acquis d'une part et pure perspective de l'autre.

En conséquence, DéFI ne soutiendra pas la résolution déposée mais bien le texte du Gouvernement, tout en restant vigilant et en questionnant la réelle nécessité de mesures transitoires.

M. Luc Vancauwenberge n'est guère étonné par les propos des commissaires. Pourtant, au mois de janvier, tous étaient vraiment remontés contre ce règlement inadmissible. Le ministre allait même régler cela très vite, au point même que les partis essayaient chacun de se rejeter la responsabilité. En fait, tout le monde était un peu impliqué d'une manière ou d'une autre. Mais personne ne voulait vraiment assumer parce que c'est un règlement honteux. On prétend que c'est pour le bon fonctionnement des services, la paix sociale. On a pourtant modifié de nombreuses mesures et touché à pas mal d'acquis des travailleurs : les gens ont réagi ; cela a un peu perturbé les services, mais apparemment sans poser de problème. En revanche, quand une dizaine de hauts fonctionnaires pourraient être mécontents, c'est un gros problème. En réalité, ce sont les amis avec une étiquette politique. On nous fait croire que c'est pour l'intérêt du service mais c'est aussi pour préserver des amis.

Par ailleurs, le PTB a engagé une grande enquête pour connaître l'avis des gens sur plusieurs questions et leurs priorités. Bien qu'on n'en soit qu'aux balbutiements, le nombre de gens à Bruxelles qui déclarent ne plus pouvoir s'en sortir, que la situation ne peut pas continuer comme cela, est assez effrayant. Lorsque les gens entendent qu'on se serre les coudes entre amis, cela crée vraiment une grande colère dont les députés ne prennent pas vraiment la mesure. Quelque chose est en train de monter dans la population. Continuer comme si de rien n'était, avec l'argument des droits acquis, alors que le PS les a bafoués pour les travailleurs en matière de pensions, de salaires bloqués, parce qu'il s'agit de hauts fonctionnaires avec des hauts salaires, ce n'est pas crédible. Les gens le perçoivent vraiment comme un parachute doré.

III. Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte

Aangezien de tekst geen commentaar behoeft, beslist de voorzitter rechtstreeks over te gaan tot de stemming over het geheel.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van resolutie

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

De Voorzitter

Emmanuel DE BOCK

Rachid MADRANE

III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif

Le texte n'appelant aucun autre commentaire, le président décide de passer directement au vote sur l'ensemble.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution dans son ensemble est rejetée par 9 voix contre 2, et 3 abstentions.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Le Président

Emmanuel DE BOCK

Rachid MADRANE