



GEWONE ZITTING 2023-2024

9 OKTOBER 2023

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende de reconversie van de  
gevangnissen van Sint-Gillis, Vorst en  
Berkendaal**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Territoriale Ontwikkeling

door de heer Tristan ROBERTI (FR)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* Mevr. Isabelle Emmery, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Fadila Laanan, mevr. Isabelle Pauthier, mevr. Ingrid Parmentier, de heren Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven, Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy, mevr. Françoise De Smedt, mevr. Soetkin Hoessen, de heren Mathias Vanden Borre, Pascal Smet.

*Plaatsvervangers:* De heer John Pitseys, mevr. Cieltje Van Achter.

*Andere leden:* Mevr. Victoria Austraet, de heren Marc-Jean Ghysels, David Weytsman.

Zie:

**Stuk van het Parlement:**

A-623/1 – 2022/2023: Voorstel van resolutie

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

9 OCTOBRE 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative à la reconversion des prisons de  
Saint-Gilles, Forest et Berkendael**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
du Développement territorial

par M. Tristan ROBERTI (FR)

Ont participé aux travaux de la commission:

*Membres effectifs:* Mmes Isabelle Emmery, Véronique Jamouille, Fadila Laanan, Isabelle Pauthier, Ingrid Parmentier, MM. Tristan Roberti, Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven, Jonathan de Patoul, Mmes Marie Nagy, Françoise De Smedt, Soetkin Hoessen, MM. Mathias Vanden Borre, Pascal Smet.

*Membres suppléants:* M. John Pitseys, Mme Cieltje Van Achter.

*Autres membres:* Mme Victoria Austraet, MM. Marc-Jean Ghysels, David Weytsman.

Voir:

**Document du Parlement:**

A-623/1 – 2022/2023: Proposition de résolution

**I. Inleidende uiteenzetting door de heren Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN en Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE, medeindieners van het voorstel van resolutie**

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven herinnert eraan dat de gevangenen van Sint-Gillis en Vorst vervallen en onhygiënisch zijn geworden, zowel voor de gevangenen als voor het personeel. De federale regering heeft in 2010 beslist een nieuwe gevangenis te bouwen in Haren, die in september vorig jaar in gebruik werd genomen.

Omdat de site van de gevangenen van Sint-Gillis en Vorst dus ging vrijkomen, werd meer dan tien jaar geleden in opdracht van het Brussels Gewest een reconversiestudie besteld. Deze studie, voorgesteld in 2013, overloopt verschillende opties voor eventuele nieuwe functies met respect voor dit architecturale erfgoed uit de 19de eeuw en het begin van de 20<sup>ste</sup> eeuw.

De studie concludeert dat het mogelijk is om ongeveer 1.000 woningen en verschillende scholen in het stedelijk weefsel te integreren en stelt Leefmilieu Brussel of Brussel Mobiliteit voor als mogelijke beheerders van de open ruimten.

De studie bevat een aantal interessante principes, met name voor de valorisatie van verschillende erfgoedelementen, maar de visie van de Brusselse Regering is sinds de afwerking van de studie, nu al tien jaar geleden, nog steeds niet verder verfijnd of uitgevoerd. De regering had nochtans drie jaar geleden al plannen om de studie aan te passen aan de huidige situatie en de nieuwe grote stedelijke uitdagingen. Sindsdien is er niets gebeurd.

Hoewel bepaalde categorieën gevangenen niet voor eind 2024 zouden worden overgebracht, verloopt de overplaatsing van gevangenen naar de nieuwe gevangenis in Haren nu al in fasen. Binnen een jaar zou de gevangenis van Sint-Gillis helemaal leeg kunnen staan.

Daarom is de MR-fractie van mening dat het meer dan ooit tijd is om snel vooruitgang te boeken met een beter uitgewerkte totaalvisie voor de toekomst van de site en om de meest geschikte mogelijkheden voor de controle over de site en het project op te lijsten.

**I. Exposé introductif de M. Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN, et de M. Geoffroy COOMANS de BRACHÈNE co-auteurs de la proposition de résolution**

M. Gaëtan Van Goidsenhoven rappelle que les prisons de Saint-Gilles et de Forest étant devenues particulièrement vétustes et insalubres, tant pour les détenus que pour le personnel, le gouvernement fédéral a décidé en 2010 de construire une nouvelle prison à Haren, qui a été inaugurée en septembre de l'année passée.

Le site des prisons de Saint-Gilles et Forest devant donc être libéré, une étude pour sa reconversion a été commandée par la Région bruxelloise il y a désormais plus d'une décennie. Présentée en 2013, cette étude présente plusieurs options relatives aux possibilités d'implantation de nouvelles fonctions, dans un cadre respectueux du patrimoine architectural que représentent ces bâtiments du XIX<sup>e</sup> et du début du XX<sup>e</sup> siècle.

L'étude conclut globalement aux possibilités de développement d'environ 1.000 logements et de plusieurs écoles qui s'intégreraient dans le tissu urbain et identifie Bruxelles Environnement ou Bruxelles Mobilité comme possibles gestionnaires des espaces ouverts.

Si cette étude présente un certain nombre de principes intéressants, notamment liés à la valorisation de différents éléments patrimoniaux, il y a toutefois lieu de noter que, depuis sa réalisation, qui date désormais d'il y a dix ans, la vision du gouvernement bruxellois n'a toujours pas été affinée ni concrétisée. Le gouvernement avait d'ailleurs lui-même prévu, il y a déjà trois ans, d'actualiser l'étude de définition sur la base du contexte actuel et des nouveaux grands défis urbains. Pourtant, rien n'a été réalisé depuis lors.

Bien qu'il semble que certaines catégories de détenus ne seront pas transférées avant la fin 2024, il n'en demeure pas moins que le transfert des détenus vers la nouvelle prison de Haren a commencé à se réaliser de manière échelonnée et que, d'ici un an, la prison de Saint-Gilles pourrait être complètement vidée.

Dès lors, le groupe MR estime qu'il est plus que jamais temps d'avancer rapidement sur la définition d'une vision d'ensemble plus aboutie pour le futur du site et de dégager les possibilités de maîtrise foncière les plus adéquates avec le projet.

Daarom wil dit voorstel van resolutie sneller anticiperen op het ontwikkelingsproject en het onderwerpen aan een aantal richtlijnen en principes die rekening houden met de behoeften van de wijk en het aanzienlijke potentieel van de drie locaties van de huidige gevangenissen.

In de eerste plaats wenst de MR-fractie dat de gesprekken tussen de federale overheid, eigenaar van de site, en de Brusselse Regering snel leiden tot een concreet project, ongeacht of de site geheel of gedeeltelijk wordt aangekocht door het gewest, of geheel of gedeeltelijk wordt overgenomen door een private partner.

Ten tweede is het, zoals uitgelegd in de toelichting bij de tekst, noodzakelijk om rekening te houden met de hoge dichtheid van de omliggende wijk en een project te realiseren met een gecontroleerde en evenwichtige dichtheid, om de levenskwaliteit te behouden, zowel voor de huidige bewoners als voor de toekomstige bewoners. Om de nieuwe wijk echt te integreren in het bestaande stedelijke weefsel en er geen gesloten ruimte van te maken, is het ook essentieel om de site te ontsluiten.

Ten derde merken we op dat er nog geen precieze voorwaarden bestaan voor de groene ruimten en het type openbare voorzieningen die voor de site wenselijk zijn. De spreker moedigt de regering aan om grote gebieden binnen het gevangenisterrein als parken te bestemmen, met bijzondere aandacht voor elementen die het behoud en herstel van de natuurlijke omgeving garanderen.

Ten vierde merkt de MR-fractie op dat in bepaalde hypothesen werd uitgegaan van 70 % openbare woningen en 30 % particuliere woningen op de site. De aanleg van de nieuwe wijk mag het evenwicht in het gebied niet verstoren. Het project moet voor evenwicht in de huisvesting zorgen. Om de sociale diversiteit van de toekomstige wijk te garanderen, wordt een verdeling voorgesteld van 30 % middelgrote koopwoningen, 20 % openbare huurwoningen, 20 % sociale woningen en 30 % particuliere woningen.

Ten vijfde is het, in navolging van de talrijke aanbevelingen uit de definitiestudie, essentieel dat de erfgoedwaarde van de site behouden blijft, met bijzondere aandacht voor de opmerkelijke architectonische elementen van de gevangenissen van Vorst en Sint-Gillis. Omdat deze gevangenissen een bijzondere rol hebben gespeeld tijdens de twee wereldoorlogen en er met name verschillende

C'est dans ce contexte que cette proposition de résolution entend accélérer l'anticipation du projet d'aménagement, en soumettant ce projet à un certain nombre de balises et de principes, tenant compte à la fois des besoins du quartier et des potentialités non négligeables offertes par les trois sites des actuelles prisons.

Tout d'abord, le groupe MR souhaite que les discussions entre l'État fédéral, propriétaire du site, et le gouvernement bruxellois puissent s'accorder rapidement sur la définition d'un projet concret, que le site soit racheté en tout ou en partie par la Région, sans exclure la possibilité d'un rachat, en tout ou en partie, par un partenaire privé.

En deuxième lieu, comme exposé dans les développements du texte, il y a lieu de tenir compte de la densité élevée du quartier environnant afin d'aboutir à un projet avec une densité maîtrisée et équilibrée, permettant de préserver la qualité de vie, tant des habitants actuels que des habitants futurs. Afin que le nouveau quartier puisse réellement s'intégrer dans le tissu urbain existant et qu'il ne devienne pas un espace clos fermé sur lui-même, il est également essentiel d'ouvrir le site en le rendant poreux.

Troisièmement, l'on constate qu'aucune modalité précise relative aux espaces verts et au type d'équipements publics souhaités sur le site n'a encore été élaborée. L'intervenant souhaite dès lors encourager l'exécutif à prévoir de larges zones affectées en parcs à l'intérieur du site des prisons, avec une attention particulière pour les éléments aptes à assurer la conservation et la régénération de milieux naturels.

En quatrième lieu, constatant que certaines hypothèses anticipaient 70 % de logements publics et 30 % de logements privés sur le site, le groupe MR estime qu'il est indispensable que la création du nouveau quartier ne bouleverse pas les équilibres présents dans la zone et que le projet puisse déboucher sur une configuration équilibrée de logements. Ainsi, afin d'assurer la mixité sociale du futur quartier, il est proposé d'envisager une répartition de 30 % de logements moyens acquisitifs, 20 % de logements publics locatifs, 20 % de logements sociaux et 30 % de logements privés.

Cinquièmement, suivant les nombreuses recommandations soulevées dans l'étude de définition, il est essentiel de veiller à ce que le caractère patrimonial du site soit préservé, avec une attention soutenue pour les éléments architecturaux remarquables des prisons de Forest et de Saint-Gilles. Ces dernières ayant eu un rôle particulier pendant les deux guerres mondiales, accueillant notamment plusieurs figures historiques, il

historische figuren aanwezig geweest zijn, valt een gedenkplaats op de site te overwegen.

In de tekst wordt gepreciseerd dat bijzondere aandacht moet gaan naar het waterbeheer op de site, naar mobiliteit en parkeren, en vooral naar de aanleg van voldoende toegangswegen tot de site om verkeersoverlast in de Berkendaalstraat, de Verbindingslaan en de Ducpétiauxlaan te voorkomen. We moeten ervoor zorgen dat de compensatie voor de verdichting van het gebied effectief is, vooral als het gaat om de bouw van scholen, crèches, sport- en culturele voorzieningen.

Met betrekking tot de planning vraagt de MR-fractie, gezien het feit dat de wijzigingsprocedure voor het GBP twee jaar geleden gestart is, de regering om de huidige bestemming, namelijk die van een gebied voor voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten te wijzigen om er een woongebied van te maken, om de huidige typologie van de wijk te respecteren en tegelijkertijd een aanbod van een bepaald aantal infrastructuren van collectief belang mogelijk te maken.

Bovendien wenst de MR-fractie, wat de participatie van de bevolking betreft, dat niet dezelfde fouten worden gemaakt als bij de ontwikkeling van de grote stedelijke projecten op initiatief van de Brusselse Regering, in het bijzonder de ontwerpen van de richtplannen van aanleg (RPA) die als gevolg van een gebrek aan overleg met de lokale bewoners voorafgaand aan de opstelling ervan, hebben geleid tot grote spanningen in de stad, waardoor projecten vertraging hebben opgelopen en wantrouwen is ontstaan bij de burgers ten aanzien van de overheid die verantwoordelijk is voor de ruimtelijke ordening.

Daarom verzoekt de spreker om, naast de toekomstige openbare onderzoeken die zullen plaatsvinden in het kader van de vergunningsprocedures, vanaf het begin informatie- en participatiemomenten te organiseren met de bewoners, om hen te informeren over de reconversie van deze gevangenissen en om hun verwachtingen en behoeften in kaart te brengen bij de toekomstige reconversie van de site tot een nieuwe stadswijk. Naast de bewoners en handelaars kan het dus relevant zijn om andere partijen te raadplegen, zoals de Europese School Brussel 1, die grenst aan de gevangenis van Berkendaal, en de faculteit architectuur, architecturale engineering en stedenbouwkunde (LOCI) van de UCL, die grenst aan de gevangenis van Sint-Gillis.

s'agira également d'envisager la création d'un lieu mémoriel sur le site.

Dans le texte il est précisé qu'une attention particulière doit être apportée à la gestion de l'eau sur le site; qu'il est nécessaire de considérer attentivement les enjeux de mobilité et de stationnement, en veillant à l'aménagement de voies de pénétrations suffisantes sur le site notamment afin de ne pas engorger la rue Berkendael et les avenues de la Jonction et Ducpétiaux. Il faut s'assurer que les compensations à la densification du site seront effectives, notamment pour ce qui concerne la création d'écoles, de crèches, d'équipements sportifs et culturels.

Pour ce qui concerne la planification, étant donné que le processus de modification du PRAS a débuté depuis désormais deux ans, le groupe MR demande au gouvernement de modifier l'affectation actuelle, qui est celle de «zone d'équipements d'intérêt collectif ou de service public» pour en faire une «zone d'habitation», de manière à respecter la typologie actuelle du quartier tout en permettant l'implantation d'un certain nombre d'infrastructures d'intérêt collectif.

En outre, pour ce qui concerne le processus de participation de la population, le groupe MR estime essentiel de ne pas reproduire les mêmes erreurs que celles qui ont été réalisées dans le cadre de l'élaboration des grands projets urbains portés par le gouvernement bruxellois, et particulièrement les projets de Plans d'Aménagement Directeur (PAD) qui, faute de consultation des riverains en amont de leur élaboration, ont débouché sur d'importantes tensions urbaines, ralentissant la concrétisation des projets et suscitant la défiance des citoyens envers les autorités en charge de l'aménagement du territoire.

Dès lors, outre les futures enquêtes publiques qui interviendront au moment des procédures de permis, l'intervenant demande que soit d'emblée réalisé un travail informatif et participatif avec les riverains, afin de les informer des enjeux de reconversion des dites prisons et afin de cerner leurs attentes et leurs besoins dans le cadre du futur réaménagement des lieux en un nouveau quartier urbain. Ainsi, outre les riverains et les commerçants, il peut singulièrement être pertinent de consulter des acteurs tels que l'École européenne Bruxelles 1, qui jouxte la prison de Berkendael, ainsi que la Faculté d'architecture, d'ingénierie architecturale et d'urbanisme (LOCI) de l'UCL, qui jouxte la prison de Saint-Gilles.

Ten slotte moet worden voorkomen dat deze site na de overbrenging van gedetineerden een stadskanker wordt. Als de plek zou worden verwaarloosd, zou dit een hele reeks negatieve gevolgen hebben die onvermijdelijk een impact zullen hebben op het sociale leven in de buurt.

Deze bezorgdheid, die ook een van de belangrijkste redenen is voor het voorstel van resolutie, zet de indieners ertoe aan te vragen dat nu al nagedacht wordt over het toekomstige tijdelijke gebruik van de locatie. Zo wordt bijgedragen aan het leven en de gezelligheid van de buurt, met respect voor de levenskwaliteit van de bewoners.

Dit zijn de voornaamste verzoeken van de tekst, die belangrijk worden geacht voor de toekomst van een van de sites met het grootste reconversiepotentieel in het Brussels Gewest.

De heer Van Goidsenhoven hoopt dat commissieleden de tekst zullen steunen.

**De heer Geoffroy Coomans de Brachène** herinnert eraan dat deze tekst in 2022 werd ingediend en dat er op dat moment al dringend diende te worden gehandeld. Eind 2023 zijn we nog geen stap verder. Het is daarom belangrijk om de commissieleden erop te wijzen dat het gewest deze symbolische kwestie laat aanslepen. De commissie moet het dossier uit het slop halen.

## II. Algemene bespreking

**De heer Mathias Vanden Borre** dankt de indieners van het voorstel. Het voorstel werd ingediend in 2022 en we zijn intussen een jaar verder. In de commissie werd meermaals het debat gevoerd maar er zit weinig schot in de zaak. Er is een rol weggelegd voor het gewest maar ook voor de federale overheid. De heer Mathieu Michel is de federale minister bevoegd voor de Regie der Gebouwen. In deze zaak lijkt er weinig te gebeuren van zijn kant. Een ander dossier zoals het Amerikaans theater heeft op dezelfde manier jaren vastgezet bij de Regie der Gebouwen. *It takes two to tango*. De N-VA zal de resolutie steunen maar vindt dat er niet meer getreuzeld mag worden op federaal niveau.

Eind 2022 heeft een debat plaatsgevonden in de commissie. Er valt intussen weinig nieuws te melden. Het belang van de site wordt unaniem erkend. De site heeft een gigantisch potentieel en vereist een toekomstvisie. Om een concreet project vast te leggen

Enfin, il est indispensable d'éviter qu'un chancre urbain ne prenne place à cet endroit à l'issue du transfert des détenus. Si le lieu devait devenir abandonné, il pourrait en effet s'ensuivre toute une série de conséquences négatives qui impacteront inévitablement la vie sociale du quartier.

Cette préoccupation, qui est d'ailleurs un des motifs principaux de la proposition de résolution, pousse les auteurs par ailleurs à demander que soient envisagées dès à présent les futures occupations temporaires qui pourraient s'installer sur le site, en contribuant à l'animation et à la convivialité du quartier, tout en respectant la qualité de vie des riverains.

Voici les principales demandes du texte, jugées importantes pour l'avenir de ce qui constitue un des sites au potentiel de reconversion le plus élevé en Région bruxelloise.

M. Van Goidsenhoven espère recevoir le soutien des commissaires.

**M. Geoffroy Coomans de Brachène** rappelle que ce texte a été déposé en 2022 et qu'à cette époque déjà, il y avait urgence sur ces sites. Fin 2023, l'on n'a pas avancé d'un iota. Il convient dès lors d'alerter les commissaires sur un timing trop lent de la part de la Région sur un dossier emblématique. Il est important que la commission fasse sortir le dossier de l'ornière.

## II. Discussion générale

**M. Mathias Vanden Borre** remercie les auteurs de la proposition. Elle a été introduite en 2022 et nous sommes entre-temps un ans plus tard. Le débat a eu lieu à plusieurs reprises en commission, mais il y a peu de progrès. Il est vrai que la Région a certainement un rôle à jouer, mais le gouvernement fédéral également. Mathieu Michel est le ministre fédéral chargé de la Régie des bâtiments. À cet égard, peu de choses semblent bouger de son côté. Autre dossier: celui du théâtre américain, qui, de la même manière, est resté bloqué au niveau de la Régie des bâtiments. «It takes two to tango». La N-VA soutiendra la résolution, mais estime qu'il ne peut plus y avoir d'atermoiements au niveau fédéral.

Un débat a eu lieu en commission fin 2022. Il n'y a pas grand-chose de nouveau à annoncer. L'importance du site est unanimement reconnue. Il a un potentiel énorme et cela requiert une vision d'avenir. Pour élaborer et exécuter un projet concret, une collaboration

en uit te voeren is samenwerking nodig tussen de federale overheid en het Brussels Gewest. De reconversie van zo'n site neemt gemakkelijk tien jaar tijd in beslag.

De N-VA onderschrijft de doelstellingen van de resolutie. Ze zijn trouwens vanzelfsprekend. Er dient een levendige stadswijk te komen. Ook de behoeften van de omliggende wijken moeten worden bekeken. De infrastructuur dient aan te sluiten bij de noden van het bestaande stadswefsel. Het is hierbij essentieel dat de omwonenden worden betrokken bij deze ontwikkelingen. Zo niet, stuit men op veel weerstand. Een voorbeeld hiervan zijn de RPA's waarbij de initiële procedures te veel van bovenaf worden opgelegd. Mensen komen dan in opstand en vrezen overlast.

Federaal minister Van Quickenborne heeft aangekondigd dat de gevangenis in gebruik moet blijven tot eind 2024. Gaan er stemmen op om de site verder te exploiteren, gelet op de noden die bestaan op federaal niveau?

Het gewest zou graag de controle over de site verwerven door de gronden aan te kopen. Heeft de Regie der Gebouwen reeds een prijs bepaald? Welke zijn de voorwaarden verbonden aan een eventuele overdracht? Is de stabiliteitsstudie intussen uitgevoerd? Kunnen we vooruit?

De conclusie is dat er werk dient te worden gemaakt van dit dossier. Als de gebouwen vrijkomen moet men verhinderen dat ze jarenlang leegstaan. Op die manier verwordt de site immers tot een stadskanker. Het is de verantwoordelijkheid van de politiek om snel een visie te ontwikkelen en door te voeren.

**Mevrouw Fadila Laanan** deelt de wens van de indieners om te voorkomen dat er op deze locatie een stadskanker ontstaat en dat de site wordt verwaarloosd. Er zouden gevolgen zijn voor de wijk en voor het imago van Brussel. De Brusselse Regering is echter niet de meest geschikte gesprekspartner voor dit voorstel van resolutie.

De heer Van Goidsenhoven erkent dit trouwens zelf in zijn inleiding. Hij geeft aan dat de gevangnissen eigendom zijn van de Regie der Gebouwen. Op bladzijde 3 van het voorstel preciseert hij dat het Brussels Gewest momenteel geen enkele hefboom heeft om een reconversieproject uit te voeren.

De indieners van het voorstel vragen het Brussels Gewest echter om onmiddellijk concrete voorstellen te formuleren voor een toekomstig tijdelijk gebruik van de site.

entre le gouvernement fédéral et la Région bruxelloise s'impose. La reconversion d'un tel site prend facilement dix ans.

La N-VA approuve les objectifs de la résolution, qui sont d'ailleurs évidents. Il s'agit de faire de ce quartier une zone urbaine animée. Il importe également de considérer les besoins des quartiers environnants. Les infrastructures doivent correspondre au tissu urbain existant. Il est essentiel que les riverains soient impliqués dans ces développements pour éviter le risque de se heurter à bien des résistances. Les plans d'aménagement directeur (PAD), dont les procédures initiales se déroulent dans une approche trop descendante, sont un bon exemple à cet égard. Les gens s'y opposent et craignent des nuisances.

Le ministre Van Quickenborne a annoncé que la prison devra rester en service jusque fin 2024. Y a-t-il des voix en faveur d'une exploitation prolongée du site, au vu des besoins au niveau fédéral?

La Région souhaiterait acquérir le contrôle du site en achetant les terrains. La Régie des bâtiments a-t-elle déjà fixé un prix? Quelles sont les conditions liées à une cession éventuelle? L'étude de stabilité a-t-elle entre-temps été réalisée? Peut-on avancer?

Conclusion: il faut travailler sur ce dossier. Quand les bâtiments seront libérés, il faut éviter qu'ils restent vides durant des années. Après tout, c'est ainsi que se forme un chancre urbain. Il incombe au pouvoir politique d'élaborer une vision et de la mettre en œuvre rapidement

**Mme Fadila Laanan** partage la volonté des auteurs d'éviter qu'un chancre urbain ne prenne place à cet endroit et que le site ne soit abandonné. Il y aurait des conséquences pour le quartier concerné et pour l'image de Bruxelles. Ce n'est pourtant pas le gouvernement bruxellois qui est le meilleur interlocuteur de cette proposition de résolution.

M. Van Goidsenhoven le reconnaît d'ailleurs lui-même en préambule. Il indique que les prisons sont la propriété de la Régie des Bâtiments de l'État fédéral. À la page 3 de la proposition, il précise que la Région bruxelloise ne dispose à présent d'aucun levier pour mettre en œuvre un projet concret de reconversion.

Pourtant les auteurs de la proposition demandent à la Région bruxelloise de formuler dès à présent des propositions concrètes pour les futures occupations temporaires du site.

Het gewest moet zorgen voor het onderhoud en de veiligheid van de gebouwen na het vertrek van de gedetineerden.

Is de heer Van Goidsenhoven blind, zit hij vast in het institutionele kluwen of is hij cynisch? Is dit een uiting van Brussels bashing?

Mevrouw Laanan nodigt de heer Van Goidsenhoven dan ook uit om zijn verzoek te richten tot federaal staatssecretaris Mathieu Michel, die hij vaak ziet op zijn partijbureau. Hij is degene die de Grondregie beheert, die eigenaar is van de gevangnissen. Hij moet hem maar vragen om onverwijld zijn plannen met de gevangnissen bekend te maken. Vragen over het garanderen van het toezicht tussen het moment waarop de gevangnissen zijn ontruimd en het moment waarop de reconversie kan beginnen, worden best tot hem gericht. De implementatie van planningsinstrumenten kan meerdere jaren duren.

De resolutie is niet tot de juiste persoon gericht. De PS-fractie vindt het belangrijk om in overleg met de buurtbewoners in tijdelijk gebruik voor sociaal-culturele activiteiten te voorzien, zoals het geval was bij de voormalige rijkswachtkazerne in Etterbeek. De PS-fractie sluit het bieden van noodopvang niet onmiddellijk uit. Een dergelijk project moet worden voorbereid en vereist overleg tussen de federale regering en de Brusselse regering, met de betrokken gemeenten of omwonenden en lokale sociaal-culturele en educatieve medewerkers. We mogen geen hol project opleggen dat niet aan de behoeften en de verwachtingen van de bewoners voldoet.

Ten slotte is het belangrijk om deze site in publieke handen te houden om vastgoedspeculatie te voorkomen. Dit is een aandachtspunt voor de PS-fractie die dit voorstel van resolutie niet zal steunen.

**Mevrouw Soetkin Hoessen** dankt de indieners om het onderwerp op de agenda te zetten. Het is belangrijk te weten wat er in de toekomst met deze sites zal gebeuren. Voor Groen zijn volgende punten echt belangrijk. Het is hoogst onduidelijk wat er staat te gebeuren met deze site.

Zal deze site daadwerkelijk in handen komen van het gewest? Deels wel. Komt het ook deels in handen van de privésector? Groen wenst dat het volledig in handen komt van het gewest maar heeft hier geen uitsluitel over. Ook het tijdspad is erg onduidelijk. Normaal gezien hadden de gevangnissen reeds ontruimd moeten zijn. De aangekondigde termijn werd niet gehaald. Eigenlijk is dit een schande want de gebouwen voldoen niet aan de voorwaarden om mensen in voorarrest of in hechtenis te houden.

La Région devrait assurer l'entretien et la sécurisation des lieux après le départ des détenus.

M. Van Goidsenhoven serait-il aveuglé, perdu dans la lasagne institutionnelle ou serait-il cynique? Est-ce un exemple du Brussels bashing?

Mme Laanan invite dès lors M. Van Goidsenhoven à adresser sa demande au secrétaire d'État Mathieu Michel qu'il croise souvent au bureau de son parti. C'est lui qui gère la Régie foncière, propriétaire des prisons. Qu'il lui demande d'indiquer sans tarder ses intentions pour le site des prisons. Les questions de l'entretien, de la surveillance entre le moment où ils auront été vidés de leurs occupants et le moment où pourront commencer les travaux de transformation, s'adressent à lui. La mise en place d'instruments planologiques peut prendre plusieurs années.

La résolution n'est pas adressée au bon interlocuteur. Le groupe PS estime important de prévoir une occupation temporaire en concertation avec les riverains pour des activités socioculturelles comme ce fut le cas des anciennes casernes de la gendarmerie à Etterbeek. Le groupe PS n'exclut pas de prime abord d'y prévoir des solutions d'hébergement d'urgence. Un tel projet se prépare et nécessite une concertation entre le Fédéral et le gouvernement bruxellois et les communes concernées ou les riverains et les acteurs socioculturels et éducatifs locaux. Il ne faut pas imposer un projet désincarné qui ne répond ni aux besoins ni aux demandes des habitants.

Enfin, il importe de maintenir ce site dans le giron public pour éviter toute spéculation immobilière. C'est un point d'attention pour le groupe PS qui ne soutiendra pas cette proposition d'ordonnance.

**Mme Soetkin Hoessen** remercie les auteurs d'avoir mis ce sujet à l'ordre du jour. Il est important de savoir ce que ces sites deviendront. Pour Groen, les points suivants sont essentiels. Ce qu'il adviendra de ce site est tout à fait incertain.

Ce site reviendra-t-il réellement à la Région? En partie, oui. Sera-t-il partiellement la propriété du secteur privé? Groen souhaite qu'il appartienne intégralement à la Région, mais ne dispose pas ici de réponse définitive à ce sujet. Le calendrier est également tout à fait incertain. Normalement, les prisons auraient déjà dû être libérées. Le délai annoncé n'a pas été tenu. Il s'agit à vrai dire d'une honte, car les bâtiments ne remplissent pas les conditions pour accueillir des personnes en détention provisoire ou en garde à vue.

Het is merkwaardig om met al deze onduidelijkheden een voorstel van resolutie in te dienen en om bijvoorbeeld nu al te willen bepalen hoeveel procent van welke type woningen moeten worden voorbehouden. Dit versterkt de onderhandelingspositie van de verkoper in de overeenkomst die moet worden gesloten. De toezichthoudende minister is van dezelfde politieke strekking als de indieners, wat merkwaardig is aangezien dit een pervers effect zou kunnen hebben dat niet in het belang is van de Brusselaars.

Het klopt dat er een update moet komen van de definitiestudie die intussen tien jaar oud is en die rekening houdt met de evoluties van onze veranderende samenleving en haar extreme uitdagingen op het vlak van klimaatverandering en de impact ervan op de stad. Er is aandacht nodig voor een toekomstgericht waterbeheer voor de ontharding, de vergroening en de strijd tegen hittestress. Ook de aanwezigheid van betaalbare woningen mag men niet uit het oog verliezen, samen met hieraan gekoppeld scholen, crèches en sportinfrastructuur.

Dit deel van Brussel heeft nood aan een nieuwe Nederlandstalige secundaire school en de locatie op de grens van twee gemeentes is een uitstekende plek voor zo'n nieuwe campus.

In de resolutie worden een aantal mogelijke partners aangehaald maar een partner voor een Nederlandstalige school is niet te vinden in de tekst van het voorstel van resolutie.

Hoewel het voorstel een aantal goede elementen bevat, kan Groen dit omwille van de aangehaalde redenen niet steunen.

**Mevrouw Françoise De Smedt** vindt dat verdere stappen moeten worden gezet in de reconversie van de gevangenissen. De PTB zal dit voorstel echter niet steunen. De gronden van de gevangenissen van Sint-Gillis, Vorst en Berkendaal zijn momenteel eigendom van de federale overheid en het gewest wil deze verwerven in het kader van hun reconversie na de overbrenging van de gevangenen naar Haren. Delen van de gevangenissen zijn beschermd, waardoor de vastgoedwaarde is verminderd.

Er is een twist ontstaan tussen de federale regering en het gewest over het bedrag van de verkoop. De federale overheid wil de bodembestemming, namelijk een gebied voor voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten, wijzigen in woongebied. De grond zou dus verkocht kunnen worden aan de particuliere sector, wat bij de huidige bestemming niet het geval is. Het doel van de resolutie van de MR-fractie is te anticiperen op een verandering van de

Avec tant d'imprécisions, il est curieux de déposer une proposition de résolution en voulant déjà, par exemple, déterminer les pourcentages des types de logements à proposer. Cela renforce la position de négociation du vendeur dans l'accord qui doit être conclu. Le ministre de tutelle est du même bord politique que les auteurs, ce qui peut surprendre étant donné l'effet pervers que le texte pourrait avoir au détriment des Bruxellois.

Il est correct qu'une mise à jour de l'étude de définition est nécessaire, puisque cette dernière date entre-temps d'il y a dix ans, et qu'elle tient compte des évolutions de notre société en mutation et des défis extrêmes sur le plan du changement climatique et de son impact sur la ville. Il importe de veiller à une gestion de l'eau tournée vers l'avenir, à la déminéralisation, à la verdurisation et à la lutte contre le stress thermique. La présence de logements abordables ne doit pas non plus être négligée, allant de pair avec des écoles, des crèches et des infrastructures sportives.

Cette partie de Bruxelles a besoin d'une nouvelle école secondaire néerlandophone et la situation à la frontière des deux communes est un excellent endroit pour un nouveau campus de ce type.

Dans la résolution, un certain nombre de partenaires potentiels sont cités, mais aucun partenaire pour une école néerlandophone n'est mentionné dans le texte de la proposition de résolution.

Bien que la proposition contienne un certain nombre de bons éléments, Groen ne peut pas la soutenir pour les raisons précitées.

**Mme Françoise De Smedt** est certes d'avis qu'il convient d'avancer sur le dossier de la reconversion des prisons. Pourtant, le PTB ne soutiendra pas cette proposition. Le terrain des prisons de Saint-Gilles, Forest et Berkendaal est actuellement la propriété de l'État fédéral et la Région souhaite en faire l'acquisition dans le cadre de leur reconversion et du transfert de détenus vers Haren. Certaines parties des prisons ont fait l'objet d'un classement, faisant ainsi baisser la valeur du bien.

Une bataille s'est engagée entre le Fédéral et la Région au sujet du montant de la vente. L'État fédéral souhaiterait modifier l'affectation du sol qui est une zone d'intérêt collectif ou de service public en une zone d'habitation. Ainsi, le terrain pourrait être vendu au secteur privé, ce qui n'est pas le cas avec l'affectation actuelle. L'objectif visé par la résolution du groupe MR souhaite anticiper un changement des règles urbanistiques en faveur du privé. Le PTB ne veut pas



stedenbouwkundige regels ten gunste van de particuliere sector. De PTB wil het GBP niet wijzigen en zo de verkoop aan particuliere vastgoedontwikkelaars toestaan. De reconversie van de gevangenis moet tegemoetkomen aan de behoeften van de bewoners, of het nu gaat om betaalbare huisvesting of gemeenschapsvoorzieningen en groene ruimten. Grond en huisvesting moeten voor 100 % in handen blijven van de overheid.

Een van de drie scenario's van de haalbaarheidsstudies stelde de bouw van 1.000 woningen voor. Het is noodzakelijk dat er diversiteit is, namelijk openbare en gedeeltelijk sociale woningen om tegemoet te komen aan de behoefte aan betaalbare woningen. Het terrein van 10 hectare vormt daarbij een belangrijke hefboom, maar het biedt ook de kans om iets te doen aan de duizelingwekkende stijging van de huurprijzen. De Brusselse Regering moet deze kans grijpen. De resolutie waarin wordt voorgesteld dat 60 % van de woningen bestemd wordt voor particuliere woningen en 40 % voor openbare woningen, rolt de rode looper uit voor de betonboeren.

Door de grond in handen te houden, kunnen we betaalbare huisvesting en kwaliteitsvoorzieningen aanbieden. We moeten gentrificatie op de site voorkomen en het lage percentage sociale woningen in Sint-Gillis (amper 4 % en bovendien geen enkele in het hoger gelegen deel van de gemeente) verhelpen. Bepaalde verzoeken met betrekking tot overleg met de lokale bewoners, groene ruimten en een gedenkplaats voor de verzetsstrijders kunnen op steun rekenen. Het voorstel komt echter niet tegemoet aan de behoeften van de gemeenschap, en zeker niet op het gebied van huisvesting. De PTB is gekant tegen dit voorstel van resolutie.

**De heer Tristan Roberti** wijst erop dat het standpunt van de Ecolofractie over de toekomst van de sites al bekend is. Hij heeft al meermaals de gelegenheid gehad om dat standpunt in de commissie uiteen te zetten, bijvoorbeeld tijdens uitwisselingen met de minister-president in het kader van zijn opdracht van politieke controle op het optreden van de regering, maar ook tijdens de voostelling in 2021 van de conclusies van het in 2013 uitgevoerde onderzoek.

Ecolo is voorstander van het bouwen van een duurzame wijk op de site met een mix van bestemmingen (woningen, uitrustingen, winkels, cultuurplekken, gedenkplaatsen, groene ruimten enz.). Ecolo pleit ervoor dat het gewest de stedelijke heraanleg van de site stuurt met zijn instrumenten voor ruimtelijke ordening en perspective.brussels.

modifier le PRAS et permettre ainsi la vente à des promoteurs immobiliers privés. La reconversion des sites des prisons doit servir à répondre aux besoins des habitants que ce soit du logement abordable ou des équipements collectifs et des espaces verts. Les terrains et les logements doivent rester à 100 % aux mains de pouvoirs publics.

L'un des trois scénarios des études de faisabilité évoquait la création de 1.000 logements. Il est impératif que cela concerne de la mixité au sens de public et en partie des logements sociaux pour répondre au besoin en logements abordables. Le site de 10 ha constitue un levier essentiel pour y répondre ainsi que pour répondre à la hausse affolante des loyers. Le gouvernement bruxellois doit se saisir de cette opportunité. La résolution qui propose 60 % du logement pour le privé et 40 % de logement public fait la part belle aux barons du béton.

C'est en gardant la maîtrise sur le foncier que l'on pourra offrir du logement abordable et des équipements de qualité. Il faut éviter la gentrification du site et remédier au faible taux de logement sociaux à Saint-Gilles (à peine 4 %, dont aucun dans le haut de la commune). Certaines demandes: celles sur la concertation avec les riverains, sur les espaces verts, sur la création d'un mémorial qui honore les résistants, sont à saluer. Or, la proposition ne répond pas aux besoins de la collectivité, notamment pour ce qui concerne le logement. Le PTB s'opposera à cette proposition de résolution.

**M. Tristan Roberti** indique que la position du groupe Écolo concernant l'avenir du site des prisons est déjà connue. M. Roberti a déjà eu l'occasion d'en faire part au sein de la commission à différentes reprises par exemple à l'occasion d'échanges avec le Ministre-Président dans le cadre de sa mission de contrôle politique de l'action du gouvernement, mais aussi à l'occasion de la présentation des conclusions de l'étude réalisée en 2013 qui avait été organisée en 2021.

Écolo est favorable au fait de réaliser sur ce site un quartier durable avec une mixité d'affectations (logements, équipements, commerces, lieux culturels et de mémoire, espaces verts...). Écolo plaide pour que la Région pilote, à travers ses outils d'aménagement du territoire et l'organisme perspective.brussels, le redéploiement urbanistique de ce site.

Ecolo is het ermee eens dat de heraanleg dient te gebeuren in het kader van een overlegproces met alle stakeholders, in de eerste plaats met de twee betrokken gemeenten en de huidige omwonenden. Ecolo is er ook voorstander van dat het gewest de controle over de site kan krijgen en behouden na de stedelijke heraanleg.

Wat de voorliggende resolutie betreft, kan Ecolo zich vinden in de verschillende consideransen.

Het standpunt van zijn fractie in dit dossier verschilt echter op minstens drie punten van dat van de MR-fractie.

Ten eerste is Ecolo er voorstander van dat de site volledig in handen van de overheid blijft, terwijl de MR-fractie meermaals de optie van particuliere vastgoedontwikkeling heeft geopend.

Vervolgens voorziet het voorstel van resolutie in een zeer nauwkeurige verdeling tussen de types woningen die op de site gebouwd moeten worden: 30 % koopwoningen voor middeninkomens, 20 % openbare huurwoningen, 20 % sociale woningen en 30 % privéwoningen.

Het lijkt niet opportuun om zo gedetailleerd te werk te gaan voordat het onderzoek is afgerond en het overleg met de gemeenten en omwonenden heeft plaatsgevonden. Voorts moet men er ook rekening mee houden dat de gemeenten Vorst en Sint-Gillis thans slechts over ongeveer 10 % sociale woningen beschikken, terwijl 15 % het gewestelijke streefdoel is. De stedenbouwkundige her-aanleg van de site zou dus een kans kunnen zijn om die gemeenten in staat te stellen het gewestelijk streefdoel beter te benaderen.

Tot slot is er nog een ander pijnpunt in de resolutie, namelijk het aanmoedigen van de aanleg van toegangswegen tot de site voor auto's. De mobiliteitsbehoeften van de toekomstige bewoners van de site moeten natuurlijk geëvalueerd worden en moeten concrete antwoorden krijgen bij de toekomstige heraanleg, maar op het eerste gezicht lijkt het niet opportuun om de aanleg van toegangswegen voor auto's aan te moedigen. Om de levenskwaliteit van de toekomstige bewoners, maar ook van de omwonenden te garanderen, zou het daarentegen veel meer aangewezen zijn om na te denken over de toekomst van de site om het gebruik van alternatieven voor de privéwag en aan te moedigen.

Écolo partage l'idée qu'il est nécessaire que cela se fasse dans le cadre d'un processus de concertation avec l'ensemble des parties prenantes, en premier lieu avec les deux communes concernées et les riverains actuels. Écolo est également favorable à ce que la Région puisse se voir transférer la maîtrise foncière du site et la conserver après la mise en œuvre du redéploiement urbanistique du site.

Quant à la résolution qui nous est présentée, Écolo se retrouve dans plusieurs des considérations qu'elle contient.

Toutefois son parti se distingue du groupe MR sur au moins trois points dans ce dossier :

D'abord, Écolo est favorable au maintien d'une maîtrise foncière 100 % publique sur ce site, là où le groupe MR a plusieurs fois évoqué l'option de faire appel à la promotion privée.

Ensuite, le projet de résolution prévoit une répartition des logements à développer sur le site particulièrement précise; la résolution prévoit en effet une répartition de 30 % de logements moyens acquisitifs, 20 % de logements publics locatifs, 20 % de logements sociaux et 30 % de logements privés.

Il ne semble pas opportun d'aller dans un tel niveau de détail avant même que l'étude n'ait été complétée et que les concertations avec les communes et les riverains n'aient eu lieu. Par ailleurs, il faut aussi tenir compte du fait que les communes de Forest et de Saint-Gilles ne disposent actuellement que d'un taux de logements à finalité sociale situé autour de 10 % alors que l'objectif régional est qu'il y en ait 15 % par commune. Le redéploiement urbanistique du site pourrait donc être une occasion de permettre à ces communes de mieux tendre vers l'objectif régional.

Enfin, un autre point problématique de la résolution est celui qui vise à encourager l'aménagement de voies de pénétration automobile sur le site. Si les besoins de mobilité des futurs occupants du site doivent bien sûr être évalués et trouver des réponses concrètes dans les aménagements à venir, il ne semble pas opportun de prime abord d'encourager l'aménagement de voies de pénétration automobile sur le site. Il serait par contre bien plus pertinent, afin de garantir la qualité de vie des futurs occupants, mais aussi des riverains du site, de réfléchir à l'avenir du site afin de manière à encourager l'usage des alternatives à la voiture individuelle.

Tot slot, en meer fundamenteel, is het voorstel van resolutie enkel gericht tot de gewestregering, terwijl de federale regering in de eerste plaats verantwoordelijk is voor de huidige situatie.

De federale overheid is eigenaar van de site en heeft nagelaten de nodige stappen te zetten om de controle over de site over te dragen naar de gewestelijke overheid.

De federale overheid heeft haar standpunt over het behoud van de gevangenis van Sint-Gillis als penitentiaire instelling meermaals gewijzigd. Volgens de ontvangen informatie zitten er nog steeds enkele honderden gedetineerden in die gevangenis, hoewel de federale minister van Justitie had aangekondigd dat de verhuizing eind 2022 zou doorgaan.

Het was ook de federale overheid die ervoor gekozen heeft om geen project op te starten voor een tijdelijk gebruik van de gevangenis van Vorst, die sinds november 2022 leegstaat, hoewel de minister president duidelijk had laten weten dat de gewestelijke instrumenten tot regeling van een tijdelijk gebruik beschikbaar waren.

Wat de gevangenis van Berkendaal betreft, heeft de federale overheid uiteindelijk penitentiaire activiteiten in het gebouw behouden.

Het is dus moeilijk om een duidelijk beeld van de toekomst van de gevangenis te hebben als de federale overheid regelmatig van standpunt verandert, wat een duidelijke visie op het toekomstige gebruik van de site in de weg staat.

De resolutie rept daar niet over en suggereert dat het gewest als enige verantwoordelijk zou zijn voor de situatie.

Op federaal niveau valt het dossier onder de bevoegdheid van twee liberale ministers, federaal minister van Justitie Van Quickenborne en federaal staatssecretaris bevoegd voor de Regie der Gebouwen Michel.

De indieners van het voorstel zou veeleer bij hen moeten aandringen op duidelijke en definitieve informatie over de toekomst van de site.

Om die verschillende redenen zal Ecolo het voorstel van resolutie niet steunen.

Enfin, plus fondamentalement, on constate que la proposition de résolution ne s'adresse qu'au gouvernement régional, alors qu'une la responsabilité de ce qu'on vit actuellement relève principalement du Fédéral.

C'est le Fédéral qui est propriétaire du site et qui n'a pas anticipé les démarches visant à transférer la maîtrise foncière du site vers le Régional.

C'est le Fédéral qui a plusieurs fois changé de position quant au maintien de Saint-Gilles comme établissement pénitentiaire. D'après les informations reçues, il y a encore plusieurs centaines de détenus dans cette prison alors que le ministre de la Justice avait annoncé que les déménagements seraient organisés fin 2022.

C'est aussi le Fédéral qui a fait le choix de ne pas initier un projet d'occupation temporaire pour la prison de Forest qui est libre depuis novembre 2022 alors que le Ministre-Président avait clairement indiqué que les outils régionaux en matière d'encadrement des occupations temporaires étaient disponibles à cette fin.

Pour Berkendaal, des activités pénitentiaires ont finalement été maintenues dans le bâtiment par le Fédéral.

Il est donc difficile d'avoir une vision claire sur l'avenir des prisons si le Fédéral change régulièrement d'attitude et ne permet pas d'avoir une vision claire sur l'avenir de l'occupation du site.

La résolution est muette sur ce point et laisse entendre que la Région serait seule responsable de la situation.

Au Fédéral, le dossier relève de deux ministres libéraux, le ministre de la Justice Vincent Van Quickenborne et le secrétaire d'État en charge de la Régie des bâtiments, Mathieu Michel.

C'est plutôt là que les auteurs de la proposition devraient insister pour leur demander de fournir une information claire et définitive concernant l'avenir du site.

Pour ces différentes raisons, Écolo ne soutiendra pas la proposition de résolution:

Ecolo is het op verschillende punten niet eens met de fundamentele benadering: de verdeling in types woningen en de toegangswegen.

Ecolo is het er niet mee eens dat enkel het gewest bevoegd zou zijn. Het voorstel is onevenwichtig, omdat het niets zegt over de verantwoordelijkheid van de federale overheid en van de twee bevoegde liberale ministers.

Ecolo vindt het niet nuttig om zaken te herhalen die al in het gewestelijk plan voor duurzame ontwikkeling, de algemene beleidsverklaring van het gewest en de gemeentelijke beleidsverklaringen van Sint-Gillis en Vorst staan.

**Mevrouw Marie Nagy** is het eens met de argumenten die verschillende van haar collega's hebben aangevoerd. Het voorstel dateert weliswaar van 2022, maar het is fascinerend om vast te stellen dat de federale regering in de persoon van de federale staatssecretaris bevoegd voor de Regie der Gebouwen, de situatie van de gevangenen nog steeds niet verduidelijkt heeft. Er is verwarring troef over het tijdschema voor het gebruik van de site en de planning van de reële bestemming van de site. Is er bijvoorbeeld nog steeds een gevangenis op die site nodig? Er bestaan zelfs geen intentieverklaringen in dat verband. Het getuigt van weinig *fair play* en respect voor de inwoners als het gewest volgens de resolutie zou moeten opdraaien voor beslissingen die de federale overheid nalaat te nemen.

Echt samenwerkingsfederalisme zou heel anders in zijn werk gaan: met een duidelijk tijdschema en eenvoudiger. Die wil ontbreekt trouwens in het voorstel van resolutie.

De bestemming van de site via een GBP wijzigen is niet in het belang van het gewest. Een gebied van openbaar belang en collectieve uitrustingen maakt het mogelijk om groene ruimten aan te leggen en woningen te bouwen. Er hoeft geen plan te worden gewijzigd om die bestemmingen toe te staan. De resolutie heeft het over een verdeling in types woningen. Dat heeft geen zin voordat de aankoopprijs wordt besproken. De bestemming volgens het GBP maakt onderhandelingen tussen federale en Brusselse ministers mogelijk. Dat zou niet in het belang van het gewest zijn en we moeten ervan uitgaan dat de indieners dat belang verdedigen.

Als men de types woningen of toegangswegen dermate in detail via een BBP of RPA definieert, beseft men niet dat deze fase van de besprekingen nog veraf is.

Écolo ne partage pas l'approche de fond sur différents points: la répartition de la typologie de logements et la question des voiries pénétrantes.

Écolo ne partage pas l'idée que la Région serait seule compétente en la matière, et le silence de la proposition quant à la responsabilité du Fédéral et des deux ministres libéraux en charge rend ce texte déséquilibré.

Écolo ne voit pas l'intérêt de répéter des choses qui se trouvent déjà dans le PRDD, dans la DPG de la Région et dans les déclarations de politique communale de Saint-Gilles et de Forest.

**Mme Marie Nagy** s'associe aux arguments développés par plusieurs de ses collègues. Bien que la proposition date de 2022, il est fascinant de voir que le gouvernement fédéral en la personne du secrétaire d'État compétent pour la Régie des Bâtiments à ce jour n'a pas clarifié la situation des prisons. C'est le flou total en ce qui concerne le calendrier sur l'utilisation du site et quant à la programmation de l'affectation réelle du site. A-t-on par exemple encore besoin d'une maison d'arrêt sur ce site? Il n'existe même pas de déclarations d'intentions sur ces questions. Il est peu *fairplay* et peu amical vis-à-vis des habitants de voir comment, selon la proposition de résolution, la Région devrait porter les décisions qui ne sont pas prises au Fédéral.

Un véritable fédéralisme de coopération fonctionnerait tout autrement: avec un calendrier clair et de manière plus simple. Cette volonté ne figure d'ailleurs pas dans les éléments de la proposition de résolution.

Modifier l'affectation du site par un PRAS n'est pas dans l'intérêt de la Région. Une zone d'intérêt public et d'équipements collectifs permet de développer des espaces verts et du logement. Il n'est pas besoin de modifier un plan pour permettre ces affectations. La résolution qui évoque la répartition selon les types de logements n'a pas lieu d'être avant la discussion sur le prix d'achat. L'affectation prévue par le PRAS permet cette négociation entre ministres fédéraux et bruxellois. Dans l'intérêt de la Région, ce serait contre-productif et il faut supposer que les auteurs défendent cet intérêt.

Déjà définir de manière si fine, via un PPAS ou un PAD, les types de logements ou les voiries, c'est ne pas voir que nous sommes à ce jour fort éloignés de ce stade des discussions.

Bijgevolg moeten we federaal staatssecretaris Michel vragen naar zijn plannen om de site in goede staat te houden tijdens de perioden van leegstand en aldus een stadskanker te voorkomen. De bal ligt veeleer in het kamp van de federale overheid.

Tot nu toe heeft het gewest een onderzoek uitgevoerd om het belang en potentieel van de site aan te tonen.

De DéFI-fractie zal het voorstel niet steunen.

**Voor de heer Pascal Smet** is alles duidelijk. In 2022 werd de resolutie ingediend en destijds kon men denken dat er een overdracht ging plaatsvinden. Intussen is de federale overheid vaak van mening veranderd. Pas in 2025, als het al gebeurt, is er enige opening voor een nieuwe functie. Zijn partij zal tegen stemmen. Federaal staatssecretaris Michel, lid van de MR, moet duidelijkheid verschaffen over wat de federale regering wil. Men kan min of meer raden dat de heer Michel het terrein wil verkopen aan de privésector om de federale kassa te spijzen. Dat is geen goed idee. De gronden blijven beter eigendom van de overheid, eigenlijk liefst voor de prijs van 1 euro. Dat betekent niet dat de privésector er niet bij betrokken kan worden voor de ontwikkeling van de site op basis van de principes van het gewest.

Het verbaast **de heer Gaëtan Van Goidsenhoven** dat het zo lang geduurd heeft voordat de voorstel-en van resolutie door de commissie worden besproken. Dit voorstel is wellicht op de agenda geplaatst om geen andere teksten te moeten bespreken. Voorts zijn de twee federale ministers niet bevoegd voor de punten in het voorstel van resolutie. De overplaatsing van gevangenen is niet de kern van het probleem. In 2013 werd een reconversiestudie uitgevoerd. Die is inmiddels achterhaald.

Het probleem van het grondbeheer noopt tot voorzichtigheid, zowel vandaag als toen. Als we in het verleden de toekomst van de site konden bespreken en vandaag beweren dat het allemaal onmogelijk zou zijn, omdat er een liberale federale minister is, is men intellectueel oneerlijk. Federaal staatssecretaris Michel beslist niet wat we met de site zullen doen. Het is wel degelijk het gewest dat over de toekomst van de site beslist. Men zou trouwens een aantal sites kunnen opnoemen waarvan het gewest geen eigenaar is, maar waarvoor het wel grondig stedenbouwkundig denkwerk heeft verricht. Waarom kan dat dan hier niet?

Het gewest moet zijn rol als planner ter harte nemen om vooruitgang te boeken. Dan hoeven we het nodige denkwerk niet te doen tijdens de periode van eigendomsoverdracht en voorkomen we vertraging ten

Il convient dès lors d'interroger le secrétaire d'Etat Mathieu Michel pour connaître ses projets pour maintenir le site en bon état pendant les périodes d'inoccupation pour éviter le chancre urbain. La balle est plutôt dans le camp du Fédéral.

Jusqu'à présent, la Région a fait une étude pour montrer l'intérêt et les potentialités du site.

Le groupe DéFI ne soutiendra pas la proposition.

**Pour M. Pascal Smet**, tout est dit. En 2022, la résolution a été déposée et à l'époque, on aurait pu penser qu'une cession allait se faire. Entre-temps, le gouvernement fédéral a souvent changé d'avis. C'est seulement en 2025 qu'il y aura une ouverture unique pour une nouvelle fonction, si tant est qu'elle ait déjà lieu. Son parti votera contre. Le membre du MR M. Mathieu Michel doit fournir des informations claires sur ce que veut le gouvernement fédéral. On peut plus ou moins deviner que le secrétaire d'Etat Mathieu Michel souhaite vendre le terrain au secteur privé afin d'alimenter la caisse fédérale. Ce n'est pas une bonne idée. Il vaut mieux que ces terrains restent la propriété du pouvoir public, de préférence contre un euro symbolique à vrai dire. Cela ne signifie pas que le secteur privé ne peut pas être impliqué dans le développement du site, sur la base des principes de la Région.

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven** s'étonne qu'il faille tant de temps pour examiner en commission les propositions de résolution et, sans doute, la mise à l'agenda de ce texte s'explique par la volonté de ne pas parler d'autres textes. Du reste, les deux ministres fédéraux n'ont aucune compétence pour ce qui concerne les points que contient la proposition de résolution. Parler du transfert des détenus, n'est pas le fond du problème. En 2013, l'on a fait une étude de reconversion. Elle est dépassée.

La problématique d'être maître du foncier était autant sujette à caution qu'elle ne l'est aujourd'hui. Si par le passé l'on a pu se pencher sur l'avenir du site, dire aujourd'hui que tout serait impossible du fait qu'il y a un ministre fédéral libéral, semble tenir de l'imposture intellectuelle. M. Mathieu Michel ne décidera pas de ce que nous ferons du site. C'est bel et bien la Région qui décidera de l'avenir du site. D'ailleurs on pourrait citer nombre de sites où la Région, sans être propriétaire de rien, a développé des réflexions urbanistiques pointues. Pourquoi cela est-il ici impossible?

La Région doit prendre son rôle de planificateur à cœur pour avancer. Cela permet entre le passage de témoin de la propriété d'éviter le temps nécessaire encore à la réflexion. Cela permet d'éviter un

gevolge van problemen. Dat kunnen we een richting bepalen die we kunnen bespreken met de omwonenden en andere betrokkenen. Het was niet de bedoeling om een polemiek te starten, maar om het denkwerk in goede banen te leiden. Het succes van de stedelijke ontwikkeling van Sint-Gillis en Vorst zal afhangen van het denkwerk over deze wijk. De MR-fractie wil eraan herinneren dat we kunnen nadenken over de toekomst van de site. Het heeft geen zin om dat over te laten aan federaal staatssecretaris Michel.

Elkaar de hete aardappels doorschuiven is een gewoonte geworden. Dat was onlangs nog het geval in het dossier over het Zuidstation. Men mag zijn verantwoordelijkheden niet uit de weg gaan, omdat bepaalde vragen onbeantwoord blijven.

De inwoners willen dat dit denkproces op gang komt en de MR-fractie is zich bewust van de verdeling van de institutionele bevoegdheden. Bovendien is dat in tegenspraak met wat het gewest 10 jaar geleden heeft gedaan. We moeten de stedenbouwkundige heraanleg van de site verder in handen nemen, maar de oppositie hoeft daar geen cynisme in te zien.

Volgens de heer **Geoffroy Coomans de Brachène** is regeren vooruitkijken. We weten dat de site op termijn (2022, 2023 of 2025, dat maakt niet uit) zal worden ontruimd. Daarom kunnen we vooruitplannen. We moeten erkennen dat de gewestelijke overheden dat al in 2013 wensten te doen.

Het gaat om 10 hectare in het hart van de stad die binnenkort beschikbaar zal zijn. Het is verstandig om na te denken over wat men daarmee zou kunnen doen. De spreker heeft een hekel aan de kleine verwijzingen naar andere gezagsniveaus. In principe moet een site eerst verkocht en daarna ontruimd worden. De heer Coomans de Brachène haalt het nieuw administratief centrum van de stad Brussel als voorbeeld aan.

Mevrouw Laanan vindt dat vooruitlopen nadelig zou zijn geweest. Helemaal niet! Zelfs als het gewest vandaag eigenaar zou worden, zou het nog drie tot vijf jaar duren om de nodige stappen te doen. Zelfs de PTB begrijpt het principe van de bestemmingen beter dan de PS-fractie.

De bestemmingen zijn een kans voor het gewest. Ze bestaan, maar in een BBP kan men een wijziging plannen. We hebben de kans om dat nu te doen, want dat neemt 2 tot 3 jaar in beslag. Een RPA is een alternatief, maar de MR-fractie staat er sceptisch tegenover. Als men zegt dat er geen tijdschema, programmering en plannen zijn, dan vergeet men het Josaphat- en

ralentissement à cause de difficultés multiples. Cet outil devrait permettre de faire avancer la réflexion afin de disposer d'un cap que nous pouvons partager avec les riverains et d'autres acteurs. Il ne s'agissait pas de créer un outil polémique, mais bien de mener la réflexion. La réflexion sur ce quartier conditionnera la réussite du développement urbain de Saint-Gilles et de Forest. La volonté du groupe MR est de se rappeler que nous sommes en capacité de nous pencher sur le devenir de ce site. Cela n'a pas de sens de renvoyer le devenir de ce site au secrétaire d'Etat Michel.

Se renvoyer les responsabilités est devenu un sport. Récemment encore ce fut le cas pour le dossier de la gare du Midi. Il convient d'assumer pleinement ses responsabilités au lieu de ne rien faire parce que certaines questions sont en suspens.

Les habitants souhaitent que ce processus de réflexion puisse être enclenché et le groupe MR est conscient de la répartition des compétences institutionnelles. Cela est d'ailleurs en contradiction avec le fait que la Région a fait ce type de démarche il y a 10 ans. Il faut que la mise en main urbanistique du site soit poursuivie sans que cela doive dénoter aux yeux de l'opposition d'un quelconque cynisme.

**M. Geoffroy Coomans de Brachène** estime que gouverner c'est prévoir. Sachant qu'à terme (en 2022, 2023 ou 2025, peu importe) ce site sera vidé, l'occasion se présente d'anticiper les choses. Il faut reconnaître aux autorités régionales le souhait de le faire dès 2013.

Il s'agit de 10 ha en plein cœur de la ville bientôt disponibles. Il est intelligent de penser à ce qu'on pourrait y faire. L'intervenant déteste les petits renvois mesquins vers d'autres niveaux de compétence. En principe l'on vend un site avant de le quitter. M. Coomans de Brachène cite en exemple le cas à la Ville de Bruxelles du nouveau site administratif.

Mme Laanan pense que procéder par anticipation aurait été dommageable. Que du contraire ! Même si la Région aujourd'hui devenait propriétaire, il faudrait encore trois à cinq ans pour faire le nécessaire. Même le PTB a mieux compris le principe des affectations que le groupe PS.

Les affectations sont une opportunité pour la Région. Elles existent, mais dans un PPAS on peut prévoir un changement. C'est une opportunité de le faire dès à présent, car cela prend 2 à 3 ans. Le PAD est une alternative, mais le groupe MR est sceptique à cet égard. Dire que l'on manque d'un calendrier, d'une programmation et d'intentions, c'est oublier les dossiers

Mediaparkproject. Die zitten al een hele tijd in het ongewisse. Voorts wijst de spreker erop dat sommige Brusselse partijen ook in de federale meerderheid zitten.

Het Brussels Gewest heeft de planning voor de Bordetsites gelanceerd met federaal minister van Defensie Ludivine Dedonder. Hoe kan dit terwijl we er nog geen voet aan de grond krijgen?

Een ander voorbeeld is Schaarbeek-Vorming, waar we de site al 10 jaar willen kopen. Toch bestaan er ook hier concrete plannen, hoewel Ecolo-minister Georges Gilkinet de federale minister van Mobiliteit is.

De commissie meet met twee maten en twee gewichten. Dat is zowel ongezond als nadelig.

### **III. Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte**

Aangezien de tekst geen commentaar uitlokt, beslist de voorzitter onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het voorstel in zijn geheel.

### **IV. Stemming over het voorstel van resolutie in zijn geheel**

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 4.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

Tristan ROBERTI

*De Voorzitter,*

Isabelle EMMERY

de Josaphat et de Mediapark. Ils sont dans les limbes depuis bien longtemps. L'intervenant rappelle du reste que certains partis bruxellois sont dans la majorité fédérale.

La Région bruxelloise a lancé la programmation sur les sites de Bordet avec Mme Ludivine Dedonder, ministre fédérale de la Défense. Pourquoi est-ce possible alors que nous n'avons pas pris pied sur ces terrains?

Un autre exemple est Schaarbeek-formation où depuis 10 ans, nous voulons racheter le site. Pourtant ici aussi, il existe des programmations concrètes alors que le ministre Ecolo Georges Gilkinet est le ministre fédéral compétent pour la Mobilité.

La commission pratique une politique de deux poids et de deux mesures et cela est à la fois malsain et dommageable.

### **III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif**

Le texte n'appelant aucun autre commentaire, la présidente décide de passer directement au vote sur l'ensemble.

### **IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution**

La proposition de résolution dans son ensemble est rejetée par 10 voix contre 4.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur,*

Tristan ROBERTI

*La Présidente,*

Isabelle EMMERY