

**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2023-2024

20 SEPTEMBER 2023

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT****ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het  
samenwerkingsakkoord van 5 januari  
2021 tussen de Ministers van Landbouw  
van de Federale Staat en de Gewesten  
inzake de verdeling van opdrachten voor de  
toepassing van de beschermende maatregelen  
tegen plaagorganismen bij planten**

**Memorie van toelichting****1. Context**

De uitvoering van de Europese wetgeving inzake plaagorganismen bij planten op zaden en ander plantaardig teeltmateriaal vereiste samenwerking tussen de federale staat en de gewesten om rekening te houden met de verdeling van de bevoegdheden op dit vlak.

Verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, hierna “verordening 2016/2031” genoemd, is immers in werking getreden in december 2019.

Ze heeft naast het concept “quarantaineorganisme” een nieuw concept “gereguleerd niet-quarantaineorganisme” geïntroduceerd (Regulated Non Quarantine Pest, afgekort tot RNQP).

Ter herinnering: een quarantaineorganisme (afgekort tot Q-organisme) wordt gedefinieerd als een plaagorganisme dat niet of beperkt aanwezig is op een grondgebied,

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

20 SEPTEMBRE 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE****PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'accord de  
coopération du 5 janvier 2021 entre  
les Ministres de l'Agriculture de l'État  
fédéral et des Régions concernant la  
répartition des missions pour l'application  
des mesures de protection contre les  
organismes nuisibles aux végétaux**

**Exposé des motifs****1. Contexte**

La mise en œuvre de la législation européenne en ce qui concerne les organismes nuisibles aux végétaux présents sur les semences et autres matériels de reproduction des végétaux a nécessité la mise en place d'une coopération entre l'État fédéral et les Régions pour tenir compte de la répartition des compétences en la matière.

En effet, le Règlement (UE) 2016/2031 du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2016 relatif aux mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux, ci-après dénommé « le règlement 2016/2031 », est entré en application en décembre 2019.

Il a introduit, à côté du concept « d'organisme de quarantaine », un nouveau concept « d'organisme régulé non de quarantaine » (Regulated Non Quarantine Organisme, en abrégé RNQP).

Pour rappel, un organisme de quarantaine (en abrégé organisme Q) se définit comme un organisme nuisible pas ou peu présent sur un territoire, et dont l'entrée, l'établis-

en waarvan de binnenkomst, vestiging en verspreiding op dit grondgebied onaanvaardbare economische, milieugereleerde of sociale gevolgen zouden hebben.

Een RNQP wordt gedefinieerd als een plaagorganisme dat aanwezig is op een grondgebied, hoofdzakelijk wordt overgedragen door plantaardig teeltmateriaal (zaaigoed, planten, stekken, ...) en dat het voorziene gebruik van dit teeltmateriaal significante economische schade kan berokkenen.

De lijst met quarantaineorganismen en met RNQP's, alsook de betrokken gastheerplanten, wordt vastgelegd door de toepasselijke teksten van verordening 2016/2031.

Voor vrij verkeer binnen de Europese Unie moeten planten die een quarantaineorganisme en/of een RNQP zouden kunnen huisvesten gedekt worden door een "plantenpaspoort", dat aantoont dat de vereiste controles hebben plaatsgevonden om de afwezigheid van een quarantaineorganisme en/of de eventuele aanwezigheid van een RNQP onder een wettelijk bepaalde drempel te verifiëren.

Deze nieuwe categorie vereiste een antwoord op de vraag wie bevoegd was: de federale overheid of de gefedereerde entiteiten.

De federale overheid is immers bevoegd voor de vereisten en maatregelen met betrekking tot de Q-organismen op planten, plantaardige producten en andere materialen, en de gewestelijke overheden zijn bevoegd voor de vereisten en maatregelen met betrekking tot RNQP's op plantaardig teeltmateriaal.

## **2. Inhoud van het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten**

Overwegende dat het in het belang is van de volledige plantensector dat er een duidelijke verdeling is tussen de opdrachten van de federale staat en die van de gewesten voor de toepassing van beschermingsmaatregelen tegen plaagorganismen bij planten, alsook een organisatie waarmee de controles gestroomlijnd kunnen worden, is er een samenwerkingsakkoord gesloten: het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten.

sement et la dissémination sur ce territoire auraient une incidence économique, environnementale ou sociale inacceptable.

Alors qu'un RNQP se définit comme : organisme nuisible présent sur un territoire, transmis principalement par le matériel de multiplication des végétaux (semences, plants, boutures...) et susceptible de causer des dégâts économiquement significatifs sur l'usage prévu de ce matériel de multiplication.

La liste des organismes de quarantaine et des RNQP, ainsi que des plantes hôtes concernées, est fixée par les textes d'application du règlement 2016/2031.

Pour circuler librement dans l'Union européenne, les végétaux susceptibles d'héberger un organisme de quarantaine et/ou un RNQP doivent être couverts par un « passeport phytosanitaire », qui atteste que les contrôles exigés ont été effectués pour vérifier l'absence d'organisme de quarantaine et/ou l'éventuelle présence de RNQP sous un seuil légalement défini.

Cette nouvelle catégorie a nécessité de répondre à la question de la compétence entre l'autorité fédérale et les entités fédérées.

En effet, l'autorité fédérale est compétente pour les exigences et mesures relatives aux organismes Q sur les plantes, les produits végétaux et autres matériels, et les autorités régionales sont compétentes pour les exigences et mesures relatives aux RNQP sur le matériel de reproduction végétal.

## **2. Teneur de l'accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'État fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux**

Considérant qu'il est de l'intérêt de tout le secteur végétal qu'il y ait une répartition claire des missions entre l'État fédéral et les Régions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux, ainsi qu'une organisation permettant de rationaliser les contrôles, un accord de coopération a été conclu : l'accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'État fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux.

### 3. Commentaar bij de artikelen van het samenwerkingsakkoord

Artikel 1 legt de definities vast van de termen die in het akkoord gebruikt worden.

Artikel 2 verduidelijkt de bevoegdheden van de federale overheid inzake de toepassing van beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, gelet op de toe te passen bepalingen van de Verordening plantengezondheid en de Verordening officiële controles.

Artikel 3 verduidelijkt de bevoegdheden van de gewestelijke overheid inzake de toepassing van beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, gelet op de toe te passen bepalingen van de Verordening plantengezondheid en de Verordening 2017/625 betreffende officiële controles.

Artikel 4 voert de mogelijkheid in voor de federale en gewestelijke overheden om aan elkaar opdrachten toevertrouwen met het oog op de uit te voeren controles in toepassing van verordening 2017/625. Het organiseert de inning van de retributies voor de gedelegeerde controleopdrachten rechtstreeks door de overheid die de gedelegeerde controles uitvoert.

Artikel 5 omschrijft de algemene beginselen waarop de delegeringen gebaseerd zijn om te zorgen voor meer evenwicht bij de onderlinge delegeringen, met name in het licht van efficiëntiewinsten, het streven naar een éénlokot voor professionele marktdeelnemers, de certificeringsactiviteiten uitgevoerd door de gewesten in het kader van hun bevoegdheden en de activiteiten van het FAVV inzake de controle van quarantaineplaaorganismen.

De éénlokotten bedoeld in 2° bestaan uit eventueel gedecentraliseerde administratieve diensten van de federale overheid of de gewestelijke overheden.

Artikel 6 somt de controleopdrachten op die het FAVV aan de gewesten toevertrouwt, alsook de opdrachten die de gewesten aan het FAVV toevertrouwen. Bij het bepalen van deze opdrachten werd gestreefd naar een evenwicht tussen de entiteiten voor de gedelegeerde taken en op basis van de technische competenties.

Artikel 7 stelt het beginsel in van een bestek dat de uit te voeren taken gedetailleerd toelicht.

Artikel 8 stelt de uitwisselingen van informatie tussen de federale en gewestelijke overheden vast.

Artikel 9 voorziet in het beginsel van technische bijstand tussen de entiteiten.

### 3. Commentaire des articles de l'accord de coopération

L'article premier fixe les définitions des termes utilisés dans l'Accord.

L'article 2 précise les compétences de l'autorité fédérale dans l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux au regard des dispositions à appliquer dans le Règlement phytosanitaire et dans le Règlement sur les contrôles officiels.

L'article 3 précise les compétences des autorités régionales dans l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux au regard des dispositions à appliquer dans le Règlement phytosanitaire et dans le Règlement 2017/625 sur les contrôles officiels.

L'article 4 introduit la possibilité pour les autorités fédérale et régionales de se déléguer mutuellement des contrôles au regard des contrôles à réaliser en application du règlement 2017/625. Il organise les perceptions des rétributions pour les tâches de contrôle déléguées directement par l'autorité qui exécute les contrôles délégués.

L'article 5 définit les principes généraux sur lesquels sont fondées les délégations pour garantir un meilleur équilibre dans les délégations mutuelles, notamment au regard des gains d'efficacité, de la recherche d'un guichet unique pour les opérateurs, des activités de certification exercées par les Régions dans le cadre de leurs compétences, des activités de l'Afscsa en matière de contrôle des organismes nuisibles de quarantaine.

Les guichets uniques visés au 2° sont constitués des services administratifs, éventuellement décentralisés, de l'autorité fédérale ou des autorités régionales.

L'article 6 liste les missions de contrôle confiées par l'Afscsa aux Régions, et les missions confiées par les Régions à l'Afscsa. Ces missions ont été fixées en recherchant un équilibre entre les entités pour les tâches déléguées et en fonction des compétences techniques.

L'article 7 fonde le principe du cahier des charges détaillant les modalités des tâches à accomplir.

L'article 8 fixe les échanges d'informations entre les autorités fédérale et régionales.

L'article 9 prévoit le principe d'une assistance technique entre les entités.

Artikel 10 regelt het geval van de vervanging of wijziging van Europese regelgeving.

Artikel 11 voert de sturing in van de opvolging van het akkoord in de Permante Werkgroep (PW) ICLB, en de oprichting van een ad-hocwerkgroep.

Artikel 12 bepaalt de onbepaalde duur van het akkoord en de nadere regels voor de opzegging ervan.

Artikel 13 voorziet in de vervanging van de vroegere delegeringen waarin het koninklijk besluit van 10 oktober 2003 voorzag.

Artikel 14 bepaalt de inwerkingtreding van het akkoord.

Bijlage I stelt de voorgeschreven gegevens op het plantenpaspoort vast, dat wordt afgeleverd onder de verantwoordelijkheid van de federale en/of gewestelijke overheidsinstellingen.

Bijlage II stelt het sjabloon vast voor het fyto-sanitaire certificaat voor uitvoer in overeenstemming met de Europese regelgeving.

Bijlage III stelt het sjabloon vast voor het fyto-sanitaire certificaat voor wederuitvoer in overeenstemming met de Europese regelgeving.

Bijlage IV stelt het sjabloon vast voor het fyto-sanitaire pre-uitvoercertificaat in overeenstemming met de Europese regelgeving.

Het ontwerp van ordonnantie heeft als doel in te stemmen met het voornoemde samenwerkingsakkoord.

## Commentaar bij de artikelen

### *Artikel 1*

Dit artikel is een vormvoorwaarde en behoeft geen verder commentaar.

### *Artikel 2*

Dit artikel vervult het doel van het ontwerp door de volkomen uitwerking in de Brusselse rechtsorde te garanderen van het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten.

L'article 10 règle le cas du remplacement ou de la modification d'une réglementation européenne.

L'article 11 établit le pilotage du suivi de l'Accord au sein du GTP CIPA et la création d'un groupe de travail *ad hoc*.

L'article 12 fixe la durée indéterminée de l'accord et les modalités de sa résiliation.

L'article 13 prévoit le remplacement des délégations antérieures prévues par l'arrêté royal du 10 octobre 2003.

L'article 14 fixe l'entrée en vigueur de l'Accord.

L'Annexe I fixe les données prescrites sur le passeport phytosanitaire émis sous la responsabilité des autorités fédérale et/ou régionales.

L'Annexe II fixe le modèle du certificat phytosanitaire d'exportation conforme aux réglementations européennes.

L'Annexe III fixe le modèle du certificat phytosanitaire de réexportation conforme aux réglementations européennes.

L'Annexe IV fixe le modèle du certificat phytosanitaire de pré-exportation conforme aux réglementations européennes.

Le projet d'ordonnance a pour but de porter assentiment de l'accord de coopération précité.

## Commentaire des articles

### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article est une condition de forme et n'appelle pas d'autre commentaire.

### *Article 2*

Cet article remplit l'objectif du projet en assurant le plein et entier effet au sein de l'ordre juridique bruxellois de l'accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'État fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux.

**Bijlage**

De bijlage neemt de tekst over van het samenwerkingsakkoord ondertekend door alle partijen zoals dit bekendgemaakt is in het *Belgisch Staatsblad* op 13 januari 2021 op initiatief van de Vlaamse overheid.

De Minister van Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Alain MARON

**Annexe**

L'annexe reprend le texte de l'accord de coopération signé par toutes les parties tel qu'il a été publié au *Moniteur belge* du 13 janvier 2021 à l'initiative de l'Autorité flamande.

Le Ministre de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

Alain MARON

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE  
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES  
VAN DE RAAD VAN STATE**

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE**

van xxx houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister belast met Landbouwbeleid,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Minister belast met Landbouwbeleid wordt ermee belast het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie voor te leggen waarvan de tekst hierna volgt:

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten.

**BIJLAGE**

Samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel,

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE  
SOU MIS À L'AVIS  
DU CONSEIL D'ÉTAT**

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE**

du xxx portant assentiment de l'accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'Etat fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre en charge de la Politique agricole,

Après délibération,

ARRÊTE :

Le Ministre en charge de la Politique agricole est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

Assentiment est donné à l'accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'Etat fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux.

**ANNEXE**

Accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'Etat fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

De Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,

Rudi VERVOORT

De Minister van Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Alain MARON

Le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

Le Ministre de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

Alain MARON

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 9 juni 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie “houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten”.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 4 juli 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Toon MOONEN, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies (nr. 73.825/3), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 juli 2023.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond<sup>(1)</sup>, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

### STREKKING VAN HET VOORONTWERP EN VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest strekt ertoe instemming te verlenen met het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat (lees: de federale overheid) en de gewesten “inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten”.

Op 25 oktober 2022 heeft de Raad van State advies 72.205/VR gegeven over een voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest dat strekt tot instemming met hetzelfde samenwerkingsakkoord. Samen met het onderhavige advies wordt ook advies 73.840/3 gegeven over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest dat eveneens strekt tot instemming met hetzelfde samenwerkingsakkoord.

3. Dat samenwerkingsakkoord strekt ertoe de tenuitvoerlegging mogelijk te maken van inzonderheid verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 “betreffende beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 228/2013, (EU) nr. 652/2014 en (EU) nr. 1143/2014 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van de Richtlijnen 69/464/EEG, 74/647/EEG, 93/85/EEG, 98/57/EG, 2000/29/EG, 2006/91/EG en 2007/33/EG van de Raad”.

(1) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere rechtswetten verstaan.

## AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 9 juin 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance « portant assentiment de l'accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'État fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux ».

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 4 juillet 2023. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Toon MOONEN, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assessors, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis (n° 73.825/3), dont le texte suit, a été donné le 19 juillet 2023.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique<sup>(1)</sup> et l'accomplissement des formalités prescrites.

### PORTÉE DE L'AVANT-PROJET ET DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

2. L'avant-projet d'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale, soumis pour avis, a pour objet de porter assentiment à l'accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'État fédéral (lire : de l'autorité fédérale) et les Régions « concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux ».

Le 25 octobre 2022, le Conseil d'État a donné l'avis 72.205/VR sur un avant-projet de décret de la Région wallonne portant assentiment au même accord de coopération. Simultanément au présent avis, l'avis 73.840/3 est également donné sur un avant-projet de décret de la Région flamande qui vise, lui aussi, à porter assentiment au même accord de coopération.

3. L'accord de coopération à l'examen vise à permettre la mise en œuvre, notamment, du règlement (UE) 2016/2031 du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2016 « relatif aux mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux, modifiant les règlements du Parlement européen et du Conseil (UE) n° 228/2013, (UE) n° 652/2014 et (UE) n° 1143/2014 et abrogeant les directives du Conseil 69/464/CEE, 74/647/CEE, 93/85/CEE, 98/57/CE, 2000/29/CE, 2006/91/CE et 2007/33/CE ».

(1) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.



Daartoe worden in dat samenwerkingsakkoord eerst verscheidene begrippen gedefinieerd met het oog op de toepassing van het samenwerkingsakkoord (artikel 1) en wordt vervolgens een omschrijving gegeven van de respectieve bevoegdheden van de federale overheid en de gewesten inzake “quarantaineorganismen” en “gereguleerde niet-quarantaineorganismen” alsook van de concrete inhoud van de opdrachten die de uitoefening van die bevoegdheden “minstens” veronderstelt voor de federale overheid en de gewesten (artikelen 2 en 3).

Luidens artikel 4 kunnen de federale overheid en de gewesten aan elkaar opdrachten toevertrouwen ter uitvoering van de “Verordening plantengezondheid” – zijnde verordening (EU) 2016/2031 (artikel 1, 4<sup>o</sup>) – en van de “handelsrichtlijnen” – zijnde de richtlijnen vermeld in artikel 1, 7<sup>o</sup> – met betrekking tot plantaardig teeltmateriaal waarvoor eisen of maatregelen inzake quarantaineorganismen en/of gereguleerde niet-quarantaineorganismen van toepassing zijn. In artikel 4 wordt voorts geregeld wat de opdrachten inhouden en volgens welke nadere regels ze uitgeoefend moeten worden, alsook door wie de kosten ervan ten laste worden genomen.

Die opdrachten worden toevertrouwd op basis van de principes die worden opgesomd in artikel 5. Eén van die principes houdt in dat “er wordt gestreefd naar een uniek loket voor professionele marktdeelnemers waarbij de officiële controles en andere officiële activiteiten inzake quarantaineorganismen en gereguleerde niet-quarantaineorganismen op plantaardig teeltmateriaal door slechts één entiteit verricht worden” (artikel 5, 2<sup>o</sup>).

Artikel 6, § 1, bepaalt dat de partijen “[o]vereenkomstig artikel 4 en 5 overeen[komen] om de opdrachten vermeld in § 2 en 3 aan elkaar toe te vertrouwen”. In paragraaf 2 van dat artikel wordt bepaald welke opdrachten de federale overheid toevertrouwt aan de “entiteiten” van de gewesten – begrip dat wordt gedefinieerd in artikel 1, 3<sup>o</sup> – wat betreft de quarantaineorganismen. In paragraaf 3 van dat artikel wordt bepaald welke opdrachten de gewesten toevertrouwen aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

Voor elke opdracht die aan een andere entiteit wordt toevertrouwd, wordt door de bevoegde entiteit in overleg met die andere entiteit een lastenboek opgesteld waarin de modaliteiten (lees: nadere regels) van de te verrichten taken worden omschreven (artikel 7).

De entiteiten verbinden zich ertoe samen te werken met het oog op het doorsturen van de gegevens die noodzakelijk zijn om deze opdrachten uit te voeren (artikel 8) en elkaar technische bijstand te verlenen (artikel 9). Bij artikel 11 wordt de leiding over de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord toevertrouwd aan de permanente werkgroep van de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid en wordt daarbinnen een beheerscomité opgericht dat wordt belast met de follow-up van de tenuitvoerlegging van de plantengezondheidsmaatregelen getroffen ter uitvoering van het samenwerkingsakkoord.

Ten slotte worden in het samenwerkingsakkoord de geldigheidsduur ervan en de nadere regels voor de opzegging ervan bepaald (artikel 12). Drie bestaande bilaterale overeenkomsten blijven gelden tot 1 november 2020 (artikel 13), dit is de datum met ingang waarvan dit samenwerkingsakkoord uitwerking zou hebben (artikel 14).

## BEVOEGDHEID

4.1. Zoals de afdeling Wetgeving heeft opgemerkt in advies 67.693/1/V van 14 augustus 2020 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 22 februari 2021 “betreffende beschermende maatregelen tegen quarantaineorganismen bij planten en plantaardige producten en tot wijziging van diverse bepalingen inzake schadelijke organismen”, rijzen er bij de tenuitvoerlegging van verordening (EU) 2016/2031 problemen voor het bepalen van de respectieve bevoegdheden van de federale

À cet effet, après avoir défini différentes notions en vue de l’application de l’accord de coopération (article 1<sup>er</sup>), celui-ci décrit les compétences respectives de l’État fédéral et des Régions en ce qui concerne respectivement « les organismes de quarantaine » et « les organismes réglementés non de quarantaine » et le contenu concret des tâches que l’exercice de ces compétences impliquent « au minimum » pour l’autorité fédérale et les Régions (articles 2 et 3).

L’article 4 prévoit que l’État fédéral et les Régions peuvent se confier des missions en application du « Règlement phytosanitaire » – à savoir le règlement (UE) 2016/2031 (article 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>) – et des « directives de commercialisation » – soit les directives mentionnées à l’article 1<sup>er</sup>, 7<sup>o</sup> – en ce qui concerne le matériel végétal de multiplication soumis à des exigences ou à des mesures concernant les organismes de quarantaine et/ou les organismes réglementés non de quarantaine. L’article 4 règle par ailleurs le contenu et les modalités de mise en œuvre de ces missions et de prise en charge financière de celles-ci.

Ces missions sont confiées sur la base de principes énumérés à l’article 5. Parmi ceux-ci figure le principe selon lequel « un guichet unique est recherché pour les opérateurs professionnels chez lesquels les contrôles officiels et d’autres activités officielles relatives aux organismes de quarantaine et aux organismes réglementés non de quarantaine sont réalisés sur du matériel végétal de multiplication par une seule entité[...] » (article 5, 2<sup>o</sup>).

L’article 6, § 1<sup>er</sup>, énonce que les parties « [c]onformément aux articles 4 et 5, conviennent de se confier l’une ou l’autre missions mentionnées aux § 2 et 3 ». Le paragraphe 2 détermine les missions que l’État fédéral confie aux « entités » des Régions – notion définie à l’article 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup> – pour ce qui concerne les organismes de quarantaine. Le paragraphe 3 détermine les missions que les Régions confient à l’Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire.

Chaque mission confiée donne lieu à l’établissement, par l’entité compétente en concertation avec l’entité déléguée, d’un cahier des charges détaillant les modalités des tâches à accomplir (article 7).

Les entités s’engagent à collaborer pour la transmission des données nécessaires à l’exécution des missions (article 8) ainsi qu’à se fournir une assistance technique (article 9). L’article 11 confie le pilotage de l’accord de coopération au groupe de travail permanent de la Conférence interministérielle de politique agricole et crée au sein de celui-ci un comité de gestion chargé de suivre la mise en œuvre des mesures phytosanitaires en exécution de l’accord de coopération.

L’accord de coopération règle enfin sa durée de validité, ses modalités de résiliation (article 12) et le maintien en vigueur de trois accords bilatéraux jusqu’au 1<sup>er</sup> novembre 2020 (article 13), à savoir la date à laquelle l’accord de coopération est appelé à produire ses effets (article 14).

## COMPÉTENCE

4.1. Ainsi que la section de législation l’a relevé dans son avis n° 67.693/1/V donné le 14 août 2020 sur un projet devenu l’arrêté royal du 22 février 2021 « relatif aux mesures de protection contre les organismes de quarantaine au végétal et aux produits végétaux et modifiant des dispositions diverses en matière d’organismes nuisibles », la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/2031 est source de difficultés s’agissant de déterminer les compétences respectives de l’autorité fédérale et des

overheid en de gewesten ter zake. In dat advies wordt ook verwezen naar advies 66.907/3 van 30 maart 2020 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 11 mei 2020 “tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 november 1987 betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige producten schadelijke organismen”, waarin het volgende is uiteengezet:

“4.1. Uit de omschrijving van de RNQP’s in artikel 36 en bijlage I, deel 4, van verordening (EU) 2016/2031 kan worden afgeleid dat het gaat om plaagorganismen die hoofdzakelijk worden overgedragen door specifieke planten bestemd voor opplant, dat is iedere handeling betreffende het plaatsen van planten in een groeimedium, het enten of soortgelijke handelingen, teneinde hun verdere groei, reproductie of vermeerdering te bewerkstelligen,<sup>(2)</sup> waarbij de aanwezigheid van het plaagorganisme op die voor opplant bestemde planten onaanvaardbare economische gevolgen heeft wat betreft het voorgenomen gebruik van die voor opplant bestemde planten. In de lijst in bijlage IV van uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072 komen daadwerkelijk enkel plaagorganismen voor die betrekking hebben op zaaizaad, zaaigranen, teeltmateriaal, groentezaad, pootaardappelen en voor opplant bestemde planten.

Door zich toe te spitsen op voor opplant bestemde planten kan worden vermeden dat het plaagorganisme zich verder verspreidt.<sup>(3)</sup> Dat gebeurt doordat wordt voorzien in een verbod voor professionele marktdeelnemers op het binnenbrengen in het grondgebied van de EU en het daarbinnen vervoeren van de voor opplant bestemde planten, althans wanneer de aanwezigheid van de betrokken plaagorganismen erop een bepaalde drempel overstijgt.<sup>(4)</sup> De maatregelen die op grond van verordening (EU) 2016/2031 kunnen worden genomen ten aanzien van RNQP’s betreffen dan ook enkel preventieve maatregelen, terwijl ten aanzien van quarantaineorganismen allerlei andere maatregelen worden genomen, zoals “fysische, chemische en biologische behandeling van planten, plantaardige producten, bedrijfsruimten, land, water, bodem, groeimedia, installaties, machines, uitrusting en andere materialen, die besmet of mogelijk besmet zijn met quarantaineorganismen<sup>(5)</sup> en “vernietiging van planten, plantaardige producten en andere materialen, die besmet of mogelijk besmet zijn met quarantaineorganismen, of voor preventieve doeleinden”,<sup>(6)</sup> die, in zoverre ze ertoe strekken die organismen te bestrijden of een verdere verspreiding ervan beogen tegen te gaan, minstens gedeeltelijk tot de federale bevoegdheid kunnen worden gerekend (zie daarover ook opmerking 4.2).

Bij de zo-even aangehaalde onaanvaardbare economische gevolgen<sup>(7)</sup> wordt bovendien geen gewag gemaakt van enig risico voor de veiligheid van de voedselketen, in tegenstelling tot de quarantaineorganismen, waar de “effecten op de voedselzekerheid en de voedselveiligheid” wel worden vermeld tussen de mogelijke effecten.<sup>(8)</sup>

- (2) Voetnoot 26 van het geciteerde advies : Artikel 2, 3), van verordening (EU) 2016/2031.
- (3) Voetnoot 27 van het geciteerde advies : Zie C. PICARD, C. JEFFRIES, N. PONSERRE, H. KORTEMAA en M. WARD, « Recommended Regulated Non-Quarantine Pests : towards a wider and better application of the international concept in the EPPO region », *Biotechnologie, Agronomie, Société et Environnement/Biotechnology, Agronomy, Society and Environment*, 2019 (<https://popups.uliege.be/1780-4507/index.php?id=17788>).
- (4) Voetnoot 28 van het geciteerde advies : Artikel 37 van verordening (EU) 2016/2031. Zie ook overweging 23 bij die verordening.
- (5) Voetnoot 29 van het geciteerde advies : Punt 1, f), van deel 1 van bijlage II van verordening (EU) 2016/2031.
- (6) Voetnoot 30 van het geciteerde advies : Punt 1, g), van deel 1 van bijlage II van verordening (EU) 2016/2031.
- (7) Voetnoot 31 van het geciteerde advies : Die nader worden uitgewerkt in punt 3 van deel 4 van bijlage I van verordening (EU) 2016/2031.
- (8) Voetnoot 32 van het geciteerde advies : Zie punt 4, q), van deel 1 van bijlage I van verordening (EU) 2016/2031.

Régions en la matière. Citant l’avis n° 66.907/3 donné le 30 mars 2020 sur un projet devenu l’arrêté royal du 11 mai 2020 « modifiant l’arrêté royal du 19 novembre 1987 relatif à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et aux produits végétaux », l’avis n° 67.693/1/V a observé ce qui suit :

« 4.1. Il peut se déduire de la définition des RNQP donnée à l’article 36 et à l’annexe I, section 4, du règlement (UE) 2016/2031 qu’il s’agit d’organismes nuisibles transmis principalement par des végétaux spécifiques destinés à la plantation, à savoir toute opération de mise en place de végétaux dans un milieu de culture, ou de greffage ou autres opérations analogues, en vue d’assurer la croissance, la reproduction ou la multiplication ultérieure de ces végétaux<sup>(2)</sup>, la présence de l’organisme nuisible sur les végétaux destinés à la plantation ayant une incidence économique inacceptable sur l’usage prévu de ces végétaux destinés à la plantation. En effet, la liste en annexe IV du règlement d’exécution (UE) 2019/2072 contient uniquement des organismes nuisibles qui concernent les semences, semences de céréales, matériels de multiplication, semences de légumes, plants de pommes de terre et les végétaux destinés à la plantation.

En se focalisant sur les végétaux destinés à la plantation, on peut éviter que les organismes nuisibles se disséminent<sup>(3)</sup>, et ce en prévoyant d’interdire aux opérateurs professionnels d’introduire ou de déplacer, sur le territoire de l’UE, des végétaux destinés à la plantation, du moins si la présence des organismes nuisibles concernés sur ces végétaux dépasse un certain seuil<sup>(4)</sup>. Dès lors, les mesures qui peuvent être prises en vertu du règlement (UE) 2016/2031 à l’égard des RNQP sont uniquement des mesures préventives, alors que toutes sortes d’autres mesures sont prises à l’égard des organismes de quarantaine, telles que le « traitement physique, chimique et biologique des végétaux, des produits végétaux, des sites, des terres, de l’eau, du sol, des milieux de culture, des installations, des machines, des équipements et autres objets infestés ou potentiellement infestés par des organismes de quarantaine »<sup>(5)</sup> et la « destruction des végétaux, produits végétaux et autres objets infestés ou potentiellement infestés par des organismes de quarantaine ou à des fins préventives »<sup>(6)</sup>, qui, dans la mesure où elles visent à lutter contre ces organismes ou à en empêcher la dissémination, peuvent au moins partiellement être réputées relever de la compétence fédérale (voir également, à cet égard, l’observation 4.2).

En ce qui concerne les incidences économiques inacceptables citées ci-dessus<sup>(7)</sup>, il n’est en outre pas fait mention d’un quelconque risque pour la sécurité de la chaîne alimentaire, contrairement aux organismes de quarantaine, pour lesquels les « effets sur la sécurité alimentaire et la sécurité sanitaire des denrées alimentaires » sont bel et bien mentionnés parmi les incidences potentielles<sup>(8)</sup>.

- (2) Note de bas de page 26 de l’avis cité : Article 2, 3), du règlement (UE) 2016/2031.
- (3) Note de bas de page 27 de l’avis cité : Voir C. Picard, C. Jeffries, N. Ponserre, H. Kortemaa et M. Ward, « Recommended Regulated Non-Quarantine Pests : towards a wider and better application of the international concept in the EPPO region », *Biotechnologie, Agronomie, Société et Environnement/Biotechnology, Agronomy, Society and Environment*, 2019 (<https://popups.uliege.be/1780-4507/index.php?id=17788>).
- (4) Note de bas de page 28 de l’avis cité : Article 37 du règlement (UE) 2016/2031. Voir également le considérant 23 de ce règlement.
- (5) Note de bas de page 29 de l’avis cité : Point 1, f), de la section 1<sup>re</sup> de l’annexe II du règlement (UE) 2016/2031.
- (6) Note de bas de page 30 de l’avis cité : Point 1, g), de la section 1<sup>re</sup> de l’annexe II du règlement (UE) 2016/2031.
- (7) Note de bas de page 31 de l’avis cité : Qui sont précisées au point 3 de la section 4 de l’annexe I du règlement (UE) 2016/2031.
- (8) Note de bas de page 32 de l’avis cité : Voir le point 4, q), de la section 1<sup>re</sup> de l’annexe I du règlement (UE) 2016/2031.

Er kan dan ook worden aangenomen dat de maatregelen ten aanzien van RNQP's niet tot doel hebben om al aanwezige plaagorganismen te bestrijden met het oog op de vrijwaring van de veiligheid van de voedselketen, maar wel om de kwaliteit van teeltmateriaal te vrijwaren door middel van preventieve maatregelen.<sup>(9)</sup> Dergelijke maatregelen moeten tot de bevoegdheid van de gewesten worden gerekend.

De omstandigheid dat ook voor bepaalde RNQP's "fytosanitaire certificaten" vereist zijn<sup>(10)</sup> en dat ook ten aanzien van RNQP's gewag wordt gemaakt van "fytosanitaire maatregelen",<sup>(11)</sup> betekent nog niet dat het gaat om fyto-sanitaire maatregelen in de bevoegdheidsrechtelijke betekenis die eraan wordt gegeven in de voormelde adviezen 38.398/3 en 47.815/VR/3. De term "fyto-sanitaire maatregel" wordt in verordening (EU) 2016/2031 immers gedefinieerd als "elke officiële maatregel die ten doel heeft het binnenbrengen of de verspreiding van een quarantaineorganisme te voorkomen of de economische gevolgen van gereguleerde niet-quarantaineorganisme te beperken",<sup>(12)</sup> wat duidelijk ook maatregelen omvat die volgens de bevoegdheidsverdeling in België tot de bevoegdheden van de gewesten inzake het waarborgen van de kwaliteit van landbouwproducten behoren.

4.2. De maatregelen die kunnen worden genomen ten aanzien van quarantaineorganismen<sup>(13)</sup> kunnen velerlei zijn en zowel maatregelen omvatten waarvan sommige, zoals zo-even uiteengezet, duidelijk tot de bevoegdheid van de federale overheid kunnen worden gerekend, terwijl andere maatregelen veeleer preventief van aard zijn en bovendien niet rechtstreeks betrekking hebben op de plaagorganismen als dusdanig. Daarvoor zal van geval tot geval, rekening houdende met de aard van de maatregel, moeten worden nagegaan of de federale overheid, dan wel de gewesten ervoor bevoegd zijn."

In verband met de afgifte van plantenpaspoorten werd in advies 67.693/1/V geconcludeerd dat het nodig was een samenwerkingsakkoord te sluiten op basis van wat volgt:

"4.2. [...]

Uit de definitie van een plantenpaspoort in artikel 78 van de verordening en uit de artikelen 83, 85 en 86 ervan, blijkt dat het plantenpaspoort zowel betrekking heeft op de afwezigheid van quarantaineorganismen als op de naleving van maatregelen ter voorkoming van NRQP's. Het staat echter niet aan de federale overheid om eenzijdig een regeling uit te vaardigen met betrekking tot dat plantenpaspoort, zoals de vermeldingen die erop moeten worden aangebracht, de voorwaarden voor aflevering en vervanging, alsook de ermee samenhangende verplichtingen. Zelfs indien men ervan zou uitgaan dat de ontworpen regeling bevoegdheidsconform moet worden begrepen en enkel rechtsgevolgen kan hebben voor binnen de federale bevoegdheidsfeer (wat alvast uitgesloten lijkt voor de maatregelen vervat in hoofdstuk III), zou een afzonderlijke regeling ter zake van zowel de federale overheid als van de gewesten, elk wat hen betreft, ertoe leiden dat voor eenzelfde soort plant, plantaardig product of ander materiaal verschillende plantenpaspoorten zouden worden ingevoerd, wat niet verenigbaar lijkt met het Europeesrechtelijke kader. De nadere uitvoering van de verordeningsbepalingen die betrekking hebben op het plantenpaspoort vereisen dan ook een voorafgaandelijke vorm van samenwerking, bij voorkeur een samenwerkingsakkoord, met het oog op een onderling afgestemde of gemeenschappelijke regeling van het plantenpaspoort. In een dergelijk samenwerkingsakkoord is er wel ruimte voor een

(9) Voetnoot 33 van het geciteerde advies : Het is overigens ook het domein « teeltmateriaal » van het toenmalige federale ministerie van Landbouw dat bij de verruiming van de landbouwbevoegdheden van de gewesten is overgedragen, zoals wordt uiteengezet in opmerking 4.3 van advies 47.815/VR/3.

(10) Voetnoot 34 van het geciteerde advies : Artikelen 71 en 72 van verordening (EU) 2016/2031.

(11) Voetnoot 35 van het geciteerde advies : Artikel 2, 22), van verordening (EU) 2016/2031.

(12) Voetnoot 36 van het geciteerde advies : *Ibid.*

(13) Voetnoot 37 van het geciteerde advies : Zie deel I van bijlage II van verordening (EU) 2016/2031.

On peut dès lors admettre que les mesures prises à l'égard des RNQP n'ont pas pour objet de lutter contre des organismes nuisibles déjà présents en vue de préserver la sécurité de la chaîne alimentaire, mais bien de préserver la qualité du matériel de reproduction au moyen de mesures préventives<sup>(9)</sup>. De telles mesures doivent être réputées relever de la compétence des régions.

Le fait que des « certificats phytosanitaires » soient également requis pour certains RNQP<sup>(10)</sup> et qu'il soit également question de « mesures phytosanitaires » à l'égard des RNQP<sup>(11)</sup>, ne signifie pas pour autant qu'il s'agit de mesures phytosanitaires au sens où elles s'entendent au regard de la répartition des compétences dans les avis 38.398/3 et 47.815/VR/3 précités. En effet, le règlement (UE) 2016/2031 définit le terme « mesure phytosanitaire » comme « toute mesure officielle ayant pour objet de prévenir l'introduction ou la dissémination d'organismes de quarantaine ou de limiter l'incidence économique d'organismes réglementés non de quarantaine »<sup>(12)</sup>, ce qui vise aussi de toute évidence les mesures qui, au regard de la répartition des compétences en Belgique, relèvent de la compétence des régions en ce qui concerne la garantie de la qualité des produits agricoles.

4.2. Les mesures pouvant être prises à l'égard des organismes de quarantaine<sup>(13)</sup> peuvent être multiples et comprendre des mesures dont certaines, ainsi qu'il vient d'être expliqué, relèvent clairement de la compétence de l'autorité fédérale, alors que d'autres sont plutôt de nature préventive et ne concernent en outre pas directement des organismes nuisibles en tant que tels. À cet effet, il conviendra de vérifier, cas par cas, en tenant compte de la nature de la mesure, si elle relève de la compétence de l'autorité fédérale ou de celle des régions. »

S'agissant de la délivrance des passeports phytosanitaires, l'avis 67.693/1/V concluait à la nécessité de conclure un accord de coopération sur la base de ce qui suit :

« 4.2. [...]

Il ressort de la définition d'un passeport phytosanitaire inscrite à l'article 78 du règlement et de ses articles 83, 85 et 86 que le passeport phytosanitaire concerne tant l'absence d'organismes de quarantaine que le respect de mesures visant à prévenir les ORNQ. Il n'appartient cependant pas à l'État fédéral d'édicter unilatéralement un régime concernant ce passeport phytosanitaire, telles les mentions qu'il convient d'y apposer, les conditions de délivrance et de remplacement, ainsi que les obligations y relatives. Même si l'on considérait que le régime en projet doit être lu conformément aux règles répartitrices de compétences et qu'il ne peut avoir d'effets juridiques que dans la sphère de compétence fédérale (ce qui semble de toute façon exclu pour les mesures prévues au chapitre III), un régime distinct en la matière, émanant tant de l'autorité fédérale que des régions, chacune pour ce qui les concerne, impliquerait que, pour une même sorte de végétaux, de produits végétaux ou d'autres matériaux, des passeports phytosanitaires différents seraient instaurés, ce qui ne paraît pas pouvoir se concilier avec le cadre juridique européen. L'exécution des dispositions du règlement qui concernent le passeport phytosanitaire requièrent dès lors une forme préalable de coopération, de préférence un accord de coopération, en vue d'établir une réglementation harmonisée ou commune du passeport phytosanitaire. Un tel accord de coopération donne toutefois toute latitude pour opérer

(9) Note de bas de page 33 de l'avis cité : Au demeurant, le domaine du « matériel de reproduction » du ministère fédéral de l'Agriculture de l'époque a aussi été transféré lors de l'extension des compétences des régions en matière agricole, ainsi qu'il est précisé dans l'observation 4.3 de l'avis 47.815/VR/3.

(10) Note de bas de page 34 de l'avis cité : Articles 71 et 72 du règlement (UE) 2016/2031.

(11) Note de bas de page 35 de l'avis cité : Article 2, 22), du règlement (UE) 2016/2031.

(12) Note de bas de page 36 de l'avis cité : *Ibid.*

(13) Note de bas de page 37 de l'avis cité : Voir la section 1<sup>re</sup> de l'annexe II du règlement (UE) 2016/2031.

differentiatie naargelang de drie gewesten, zoals ook naar voor komt in artikel 13, §§ 1 en 2, van het ontwerp. Een dergelijke regeling kan echter niet eenzijdig door de federale overheid worden uitgevaardigd.”

Teneinde gevolg te geven aan die opmerking is het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 gesloten, dat is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 13 januari 2021.<sup>(14)</sup>

4.2. In advies 70.317/3 van 16 november 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 17 maart 2022 “tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 2021 betreffende beschermende maatregelen tegen quarantaineorganismen bij planten en plantaardige producten en tot wijziging van diverse bepalingen inzake schadelijke organismen” heeft de afdeling Wetgeving opmerking 4.2 van advies 67.693/1/V in herinnering gebracht en daaruit het volgende afgeleid:

“4. De gemachtigde verwees met betrekking tot de in die adviesopmerking aangehaalde samenwerking naar het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten “inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten”.

Artikel 1, 14°, van dat samenwerkingsakkoord definieert de term “plantenpaspoort” als het “officieel etiket bedoeld in artikel 78 en 83 en bijlage VII van de Verordening plantengezondheid en dat voldoet aan de voorschriften vermeld in bijlage I bij dit samenwerkingsakkoord”. Bijlage I bevat de in onderlinge afspraak tussen de federale overheid en de gewesten te vermelden gegevens op het plantenpaspoort.<sup>(15)</sup>

Ook indien de afspraken in dat samenwerkingsakkoord van aard lijken te zijn om de vereiste onderling afgestemde of gemeenschappelijke regeling van het plantenpaspoort mogelijk te maken, moet worden vastgesteld dat die afspraken zowel de federale overheid als de gewesten kunnen bezwaren, in zoverre er materiële lasten kunnen uit voortvloeien voor elk van de partijen bij dit samenwerkingsakkoord.<sup>(16)</sup> Dat betekent dat, overeenkomstig artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 “tot hervorming der instellingen”, het samenwerkingsakkoord eerst gevolgd kan hebben nadat ermee instemming is verleend bij wet (in hoofde van de federale overheid) en bij decreet of ordonnantie (in hoofde van elk van de drie gewesten).

In afwachting van die vereiste parlementaire instemmingen kan de ontwerpen wijziging vooralsnog geen doorgang vinden.”

5. Het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie strekt ertoe aan die opmerking gevolg te geven.

(14) In het verslag aan de Koning dat voorafgaat aan het koninklijk besluit van 22 februari 2021 wordt erop gewezen dat artikel 10 van dat besluit « bijkomende voorschriften [bevat] over de op plantenpaspoorten te vermelden gegevens, overeenkomstig art. 83 en bijlage VII, deel A, van de verordening plantengezondheid. Om gevolg te geven aan de opmerking 4.2. [uit advies 66.907/3] van de Raad van State is op 5 januari 2021 door de federale en gewestelijke ministers van Landbouw een samenwerkingsakkoord ondertekend (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 13 januari 2021). Dit samenwerkingsakkoord bepaalt gemeenschappelijk de voorgeschreven vermeldingen op de plantenpaspoorten. Art. 11 t.e.m. 13 bevatten voorwaarden en modaliteiten voor het afleveren van plantenpaspoorten door het FAVV, zoals voorgeschreven in art. 84 van de verordening plantengezondheid. Deze bepalingen zijn ook opgenomen in het voornoemde samenwerkingsakkoord om gevolg te geven aan de opmerking 4.2. van de Raad van State dat ze niet eenzijdig door de federale overheid kunnen worden uitgevaardigd. »

(15) Voetnoot 3 van het geciteerde advies : Zie in dat verband ook artikel 10 van het koninklijk besluit van 22 februari 2021.

(16) Voetnoot 4 van het geciteerde advies : Zie in dat verband ook Y. Peeters, De plaats van samenwerkingsakkoorden in het constitutioneel kader, Brugge, die Keure, 2016, 229-232, inzonderheid randnr. 536.

une différenciation selon les trois régions, à l’instar de ce qui ressort de l’article 13, §§ 1<sup>er</sup> et 2, du projet. Pareille réglementation ne peut toutefois pas être édictée unilatéralement par l’autorité fédérale. »

C’est en vue de donner suite à cette observation qu’a été conclu l’accord de coopération du 5 janvier 2021, lequel a été publié au *Moniteur belge* du 13 janvier 2021<sup>(14)</sup>.

4.2. Dans son avis 70.317/3 donné le 16 novembre 2021 sur un projet devenu l’arrêté royal du 17 mars 2022 « modifiant l’arrêté royal du 22 février 2021 relatif aux mesures de protection contre les organismes de quarantaine aux végétaux et aux produits végétaux et modifiant des dispositions diverses en matière d’organismes nuisibles », la section de législation, après avoir rappelé l’observation 4.2 de l’avis 67.693/1/V, en a déduit ce qui suit :

« 4. En ce qui concerne la coopération évoquée dans cette observation de l’avis, le délégué a renvoyé à l’accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l’Agriculture de l’État fédéral et des Régions « concernant la répartition des missions pour l’application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux ».

L’article 1<sup>er</sup>, 14°, de cet accord de coopération définit le terme « passeport phytosanitaire » comme l’« étiquette officielle visée aux articles 78 et 83 et à l’annexe VII du Règlement phytosanitaire et qui est conforme aux exigences énoncées à l’annexe I du présent accord de coopération ». L’annexe I contient les données à mentionner sur le passeport phytosanitaire, convenues d’un commun accord entre l’autorité fédérale et les régions<sup>(15)</sup>.

Bien que les arrangements convenus dans cet accord de coopération semblent être de nature à permettre la réglementation harmonisée ou commune du passeport phytosanitaire requise, il y a lieu de constater qu’ils peuvent grever tant l’autorité fédérale que les régions, dans la mesure où des charges matérielles peuvent en découler pour chacune des parties à cet accord de coopération<sup>(16)</sup>. Par conséquent, conformément à l’article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles », l’accord de coopération ne pourra produire ses effets qu’après que l’autorité fédérale et chacune des trois régions y auront porté assentiment par le biais respectif d’une loi ou d’un décret ou d’une ordonnance.

Dans l’attente des assentiments parlementaires requis, la modification en projet ne peut pas, pour l’heure, se concrétiser. »

5. L’avant-projet d’ordonnance à l’examen vise à donner suite à cette observation.

(14) Dans le Rapport au Roi précédant l’arrêté royal du 22 février 2021, il est précisé que l’article 10 de cet arrêté « contient des exigences supplémentaires sur les données à mentionner sur le passeport phytosanitaire, conformément à l’art. 83 et à l’annexe VII, partie A, du règlement phytosanitaire. Pour répondre à l’observation 4.2. du Conseil d’État, un accord de coopération a été signé par les ministres fédéraux et régionaux de l’Agriculture le 5 janvier 2021 (publié au *Moniteur belge* du 13 janvier 2021). Cet accord de coopération détermine conjointement les mentions prescrites sur les passeports phytosanitaires. Les art. 11 à 13 contiennent des conditions et modalités pour la délivrance de passeports phytosanitaires par l’AFSCA, tel que prescrit dans l’art. 84 du règlement phytosanitaire. Ces dispositions sont également incluses dans l’accord de coopération susmentionnée pour répondre à l’observation 4.2. du Conseil d’État qu’elles ne peuvent pas être édictée unilatéralement par l’autorité fédérale ».

(15) Note de bas de page 3 de l’avis cité : À ce sujet, voir également l’article 10 de l’arrêté royal du 22 février 2021.

(16) Note de bas de page 4 de l’avis cité : Voir également à cet égard Y. Peeters, De plaats van samenwerkingsakkoorden in het constitutioneel kader, Bruges, die Keure, 2016, pp. 229-232, en particulier le n° 536.

5.1. Wat de voorwaarden betreft waaronder op geldige wijze een samenwerkingsakkoord gesloten kan worden, heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt in advies 64.269/VR van 17 oktober 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 5 april 2019 “houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 21 december 2018 tussen de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschap betreffende de aanwending van digitale frequenties voor DAB+ op elkaars grondgebied”:

“3.2. Krachtens artikel 92bis, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 kunnen de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten samenwerkingsakkoorden sluiten die onder meer betrekking hebben op de gezamenlijke oprichting en het gezamenlijke beheer van gemeenschappelijke diensten en instellingen, op het gezamenlijk uitoefenen van eigen bevoegdheden, of op de gemeenschappelijke ontwikkeling van initiatieven.

Samenwerkingsakkoorden zijn bedoeld als een aanvulling op het beginsel van de exclusieve bevoegdheden van de Staat, de gemeenschappen en de gewesten. Er wordt mee beoogd een oplossing te bieden voor de moeilijkheid die erin bestaat om, in een stelsel van exclusieve bevoegdheden, gezamenlijk een beleid uit te werken.<sup>(17)</sup> Essentieel is dat bevoegdheden samen worden uitgeoefend, wat een inbreng van elke bij het samenwerkingsakkoord of een onderdeel ervan betrokken partij veronderstelt. Hoewel elke vorm van samenwerking onvermijdelijk een beperking van de autonomie van de betrokken overheden impliceert, mag het sluiten van een samenwerkingsakkoord waarin voormeld artikel 92bis voorziet, niet een uitwisseling, een afstand of een teruggave van bevoegdheden tot gevolg hebben.<sup>(18)</sup>

De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft in het verleden evenwel al erkend dat

(vertaling) “[er] [...] slechts een smalle marge [is] tussen de vormen van samenwerking die verboden zijn, te weten die welke een “uitwisseling, een afstand of een teruggave van de bevoegdheden zoals die door of krachtens de Grondwet zijn bepaald

(17) Voetnoot 3 van het geciteerde advies : *Parl. St.* Senaat B.Z. 1988, nr. 405/2, 47.

(18) Voetnoot 4 van het geciteerde advies : GwH 3 maart 1994, nr. 17/1994, B.5.3 ; GwH 8 mei 2014, nr. 73/2014, B.15.2 ; GwH 3 december 2015, nr. 171/2015, B.12. Zie ook GwH 23 juni 2011, nr. 112/2011, B.3.2, en de vaste adviespraktijk van de Raad van State, o.m. : adv.RvS 45.614/AV van 13 januari 2009 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 11 december 2009 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest met betrekking tot de implementatie van de bedrijfstoelageregeling », opmerking 2.2.2, *Parl. St.* VI.Parl. 2009, nr. 109/1 ; adv.RvS 52.324/AV/4 van 4 januari 2013 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van het Waals Gewest van 11 april 2014 « portant assentiment à l'accord de coopération conclu le 21 novembre 2013 entre la Région wallonne et la Communauté française relatif aux articles 42 et 44 de la Convention internationale des droits de l'enfant », opmerking 3, *Parl. St.* W.Parl. 2013-14, nr. 1024/1 ; adv.RvS 61.302/VR van 18 mei 2017 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 1 december 2017 « houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 17 juli 2017 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten, waarvan het grondgebied meer dan één deelstaat bestrijkt », opmerking 4.1, *Parl. St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1303/1 ; adv.RvS 63.949/VR/V van 31 juli 2018 over een voorontwerp van ordonnantie « houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 20 november 2017 tussen de federale, gewestelijke en gemeenschapsoverheden voor het coördineren van de gegevensverwerking in het gezondheidsbeleid en de Bijstand aan Personen », opmerking 4.4.

5.1. En ce qui concerne les conditions auxquelles un accord de coopération peut être conclu valablement, la section de législation a formulé les observations suivantes dans l'avis 64.269/VR du 17 octobre 2018 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté flamande du 5 avril 2019 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 21 december 2018 tussen de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschap betreffende de aanwending van digitale frequenties voor DAB+ op elkaars grondgebied » :

« (traduction) 3.2. L'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 permet à l'État fédéral, aux communautés et aux régions de conclure des accords de coopération qui portent notamment sur la création et la gestion conjointes de services et institutions communs, sur l'exercice conjoint de compétences propres, ou sur le développement d'initiatives en commun.

Les accords de coopération sont conçus comme un complément au principe des compétences exclusives de l'État, des communautés et des régions. Ils permettent notamment de résoudre la difficulté, inhérente à un système de compétences exclusives, de mener une politique commune<sup>(17)</sup>. Il est essentiel que les compétences soient exercées conjointement, ce qui suppose une participation de chacune des parties concernées par l'accord de coopération ou de leurs composantes. Bien que toute forme de coopération implique inévitablement une limitation de l'autonomie des autorités concernées, la conclusion d'un accord de coopération au sens de l'article 92bis précité ne peut entraîner un échange, un abandon ou une restitution de compétences<sup>(18)</sup>.

Dans le passé, le Conseil d'État, section de législation, a déjà reconnu que

« la marge est étroite entre les formes de collaboration interdites, à savoir celles qui impliquent « un échange, un abandon ou une restitution de compétences telles qu'elles sont déterminées et attribuées par la Constitution ou en vertu de celle-ci » et celles

(17) Note de bas de page n° 3 de l'avis cité : *Doc. parl.*, Sénat, 2012-1988, n° 405/2, p. 47.

(18) *Note de bas de page 4 de l'avis cité* : C.C., 3 mars 1994, n° 17/1994, B.5.3 ; C.C., 8 mai 2014, n° 73/2014, B.15.2 ; C.C., 3 décembre 2015, n° 171/2015, B.12. Voir aussi C.C., 23 juin 2011, n° 112/2011, B.3.2, et la jurisprudence constante du Conseil d'État, entre autres : avis C.E. 45.614/AV du 13 janvier 2009 sur un avant-projet devenu le décret du 11 décembre 2009 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest met betrekking tot de implementatie van de bedrijfstoelageregeling », observation 2.2.2, *Doc. parl.*, Parl. fl. 2009, n° 109/1 ; avis C.E. 52.324/AV/4 du 4 janvier 2013 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 11 avril 2014 « portant assentiment à l'accord de coopération conclu le 21 novembre 2013 entre la Région wallonne et la Communauté française relatif aux articles 42 et 44 de la Convention internationale des droits de l'enfant », observation 3, *Doc. parl.*, Parl. wall., 2013-2014, n° 1024/1 ; avis C.E. 61.302/VR du 18 mai 2017 sur un avant-projet devenu le décret du 1<sup>er</sup> décembre 2017 « houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 17 juli 2017 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten, waarvan het grondgebied meer dan één deelstaat bestrijkt », observation 4.1, *Doc. parl.*, Parl. fl. 2017-2018, n° 1303/1 ; avis C.E. 63.949/VR/V du 31 juillet 2018 sur un avant-projet d'ordonnance « portant assentiment de l'Accord de coopération du 20 novembre 2017 entre les autorités fédérales, régionales et communautaires pour la coordination du traitement de données dans les domaines de la politique de santé et de l'aide aux personnes », observation 4.4.

en opgedragen” impliceren en die welke zijn toegestaan en die bestaan in bijvoorbeeld “de gezamenlijke uitoefening van eigen bevoegdheden”<sup>(19)</sup>.

De Raad van State heeft daar nog aan toegevoegd dat

(vertaling) “Het antwoord op de vraag of er in een bepaald geval moet worden geconcludeerd dat het gaat om een uitwisseling, een afstand of een teruggave van bevoegdheid, is afhankelijk van het concrete onderzoek van alle omstandigheden van het beschouwde geval alsmede van de verschillende bepalingen van het samenwerkingsakkoord waarbij de concrete regels worden vastgelegd voor de samenwerking tussen de verschillende partijen bij dit akkoord.”<sup>(20)(21)</sup>

5.2. In het licht van de principes waaraan aldus herinnerd is, geven de artikelen 2 en 3, enerzijds, en artikel 4 van het samenwerkingsakkoord, anderzijds, aanleiding tot de volgende opmerkingen.

6.1. De artikelen 2, eerste lid, en 3, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord vermelden, op het vlak van de bescherming tegen plaagorganismen bij planten, welke bevoegdheden aan de federale staat toekomen met betrekking tot quarantaineorganismen, en welke bevoegdheden aan de gewesten toekomen met betrekking tot gereguleerde niet-quarantaineorganismen. In de artikelen 2, tweede lid, en 3, tweede lid, wordt de minimuminhoud vermeld van de taken en opdrachten die op de federale overheid respectievelijk de gewesten rusten in het kader van de aldus omschreven bevoegdheden.

Op de vraag hoe die bevoegdheden juist verdeeld zijn, heeft de gemachtigde naar aanleiding van de adviesaanvraag die heeft geleid tot advies 72.205/VR, het volgende geantwoord:

“les compétences visées aux articles 2 et 3 sont conformes à l’avis 67.693/1/V donné du 14 août 2020 sur un projet d’arrêté royal “relatif aux mesures de protection contre les organismes de quarantaine aux végétaux et aux produits végétaux et modifiant des dispositions diverses en matière d’organismes nuisibles”.

In advies 67.693/1/V wordt inderdaad vermeld op welke principes de bevoegdheidsverdeling betreffende de tenuitvoerlegging van verordening (EU) 2016/2031 steunt. Daarin wordt verwezen naar advies 47.815/VR/3 van 23 maart 2010 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 22 juni 2010 “betreffende de bestrijding van het aardappelsysteeltje en tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 november 1987 betreffende de bestrijding van voor planten en voor plantaardige producten schadelijke organismen” en waarin het volgende wordt uiteengezet:

“4.4. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat het de bedoeling is geweest van de bijzondere wetgever om het “beleid inzake de kwaliteit” over te dragen aan de gewesten, en om aan de federale overheid de bevoegdheid inzake het “sanitaire beleid” voor te behouden.

De aldus omschreven afbakening van de respectieve bevoegdheden van de gewesten en de federale overheid staat niet met zoveel woorden in de bijzondere wet. Ze is het gevolg van de zeer ruime opvatting van het voorzorgsbeginsel die de bijzondere wetgever hanteerde toen hij het criterium van de “veiligheid van de voedselketen” in de

(19) Voetnoot 5 van het geciteerde advies : Adv.RvS 30.037/2 van 24 mei 2000 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Franse Gemeenschap van 20 juli 2000 « portant assentiment de l’accord de coopération entre la Communauté française et la Région wallonne portant sur le financement de la coopération dans le cadre de politiques croisées, sur les Fonds structurels européens et sur le développement des entreprises culturelles », opmerking 2, *Parl. St. Parl.Com.Fr.* 1999-2000, nr. 95/1.

(20) Voetnoot 6 van het geciteerde advies : Adv.RvS 52.324/AV/4 van 14 januari 2013, opmerking 4.

(21) *Parl. St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1865/1, 20-21.

qui sont permises et qui tiennent, par exemple, en l’exercice conjoint de compétences propres ».<sup>(19)</sup>

Le Conseil d’État a encore ajouté que

« [L]a réponse à la question de savoir s’il y a ou non lieu de conclure, dans un cas d’espèce donné, à l’existence d’un échange, d’un abandon ou d’une restitution de compétence, est fonction de l’examen concret de l’ensemble des circonstances du cas d’espèce ainsi que des diverses dispositions de l’accord de coopération fixant les modalités concrètes de la coopération entre les différentes parties à cet accord. »<sup>(20)</sup> »<sup>(21)</sup>

5.2. Au regard des principes ainsi rappelés, les articles 2 et 3 de l’accord de coopération, d’une part, et son article 4, d’autre part, appellent les observations suivantes.

6.1. Les articles 2, alinéa 1<sup>er</sup>, et 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de l’accord de coopération énoncent, dans la matière de la protection contre les organismes nuisibles aux végétaux, les compétences dévolues à l’État fédéral en ce qui concerne les organismes de quarantaine et les compétences dévolues aux Régions en ce qui concerne les organismes réglementés non de quarantaine. Les articles 2, alinéa 2, et 3, alinéa 2, mentionnent le contenu minimal des tâches et missions qui incombent à l’autorité fédérale et aux Régions dans le cadre de leurs compétences ainsi décrites.

Invité à préciser comment cette répartition avait été établie, le délégué a fourni la réponse suivante dans le cadre de la demande qui a donné lieu à l’avis 72.205/VR :

« les compétences visées aux articles 2 et 3 sont conformes à l’avis 67.693/1/V donné du 14 août 2020 sur un projet d’arrêté royal « relatif aux mesures de protection contre les organismes de quarantaine aux végétaux et aux produits végétaux et modifiant des dispositions diverses en matière d’organismes nuisibles » ».

L’avis n° 67.693/1/V énonce effectivement les principes présidant à la répartition des compétences en ce qui concerne l’exécution du règlement (UE) 2016/2031. On y vise l’avis 47.815/VR/3 du 23 mars 2010 sur un projet devenu l’arrêté royal du 22 juin 2010 « relatif à la lutte contre les nématodes à kystes de la pomme de terre et modifiant l’arrêté royal du 19 novembre 1987 relatif à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et aux produits végétaux », qui expose ce qui suit :

« 4.4. Il ressort des travaux préparatoires que l’intention du législateur spécial a été de transférer aux régions la « politique de qualité » et de réserver à l’autorité fédérale la compétence en matière de « politique sanitaire ».

La délimitation ainsi tracée des compétences respectives des régions et de l’autorité fédérale n’est pas expressément évoquée dans la loi spéciale. Elle est le résultat de la conception très large du principe de précaution adoptée par le législateur spécial au moment d’inscrire le critère de la « sécurité de la chaîne alimentaire » dans la loi spéciale.

(19) Note de bas de page 5 de l’avis cité : Avis C.E. 30.037/2 du 24 mai 2000 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté française du 20 juillet 2000 « portant assentiment de l’accord de coopération entre la Communauté française et la Région wallonne portant sur le financement de la coopération dans le cadre de politiques croisées, sur les Fonds structurels européens et sur le développement des entreprises culturelles », observation 2, *Doc. parl.*, Parl. Com. fr., 1999-2000, n° 95/1.

(20) Note de bas de page 6 de l’avis cité : Avis n° 52.324/AG/4 donné le 14 janvier 2013, observation 4.

(21) *Doc. parl.* Parl. fl. 2018-19, n° 1865/1, 20-21.

bijzondere wet inschreef. Aangezien het volgens de wetgever niet mogelijk was om met zekerheid te bepalen of een planten- of dierenziekte een gevaar kon inhouden voor de volksgezondheid, is ervoor geopteerd om aan de federale overheid de mogelijkheid te bieden om ten aanzien van planten- en dierenziekten een doeltreffend en globaal sanitair beleid te voeren, “ongeacht of de ziekte momenteel al dan niet erkend wordt als schadelijk voor de mens”<sup>(22)</sup>. Er is geen uitzondering gemaakt voor ziekten waarvan, volgens de stand van de wetenschap, redelijkerwijze mag worden aangenomen dat ze enkel gevolgen heeft voor de kwaliteit van de plantaardige of dierlijke producten, niet voor de gezondheid van de mens. Zoals door de gemachtigden aan de Raad van State is uitgelegd, kan overigens niet uitgesloten worden dat de wetenschappelijke inzichten op dit punt evolueren.”

Zoals hiervoor reeds is aangegeven, wordt in advies 67.693/1/V eveneens geciteerd uit advies 66.907/3, waarin het volgende is uiteengezet:

“4.2. De maatregelen die kunnen worden genomen ten aanzien van quarantaineorganismen<sup>(23)</sup> kunnen velerlei zijn en zowel maatregelen omvatten waarvan sommige, zoals zo-even uiteengezet, duidelijk tot de bevoegdheid van de federale overheid kunnen worden gerekend, terwijl andere maatregelen veeleer preventief van aard zijn en bovendien niet rechtstreeks betrekking hebben op de plaagorganismen als dusdanig. Daarvoor zal van geval tot geval, rekening houdende met de aard van de maatregel, moeten worden nagegaan of de federale overheid, dan wel de gewesten ervoor bevoegd zijn.”

6.2. Wat betreft de vermelding, in de artikelen 2 en 3 van het samenwerkingsakkoord, van de respectieve bevoegdheden van de federale overheid en de gewesten inzake de bescherming tegen plaagorganismen bij planten, moet worden opgemerkt dat de verdeling van de bevoegdheden die respectievelijk aan de federale overheid en aan de gewesten toekomen, toekomt aan de grondwetgever en aan de bijzondere wetgever, en niet in een samenwerkingsakkoord kan worden geregeld. Een samenwerkingsakkoord dient onder meer om de gezamenlijke uitoefening van eigen bevoegdheden te regelen, niet om de eigen bevoegdheden van de partijen bij het akkoord inhoudelijk vast te stellen. Een samenwerkingsakkoord mag niet leiden tot een uitwisseling, afstand of teruggave van bevoegdheden zoals deze bij of krachtens de Grondwet bepaald en toegewezen zijn. Het staat bijgevolg niet aan de partijen bij het samenwerkingsakkoord om in het dispositief van dat akkoord op te geven welke bevoegdheden aan de federale overheid en aan de gewesten toekomen, zoals die bevoegdheidsverdeling onder meer uit de relevante rechtspraak en adviespraktijk voortvloeit.

Bijgevolg moeten de artikelen 2 en 3 van het samenwerkingsakkoord aldus herzien worden dat daarin alleen bepaald wordt volgens welke nadere regels de partijen bij het akkoord de controles uitvoeren en de bedoelde paspoorten, certificaten en erkenningen uitreiken en verlenen. Niets verhindert evenwel dat, in de overwegingen van het samenwerkingsakkoord of in de memorie van toelichting bij de wetgevende norm waarbij met dat akkoord ingestemd wordt, overwegingen worden opgenomen over de bevoegdheid van de federale overheid en de gewesten inzake de bescherming tegen plaagorganismen bij planten, als onderdelen van de juridische context van dit samenwerkingsakkoord.

7. Luidens artikel 4, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord kunnen de gewesten en de federale staat “aan elkaar opdrachten toevertrouwen” die betrekking hebben op de uitvoering van de officiële controles en andere officiële activiteiten. Artikel 5 vermeldt een reeks principes voor “[h]et toevertrouwen van opdrachten als vermeld in artikel 4”. Vervolgens wordt in artikel 6 bepaald dat de federale staat en de gewesten “overeen[komen] om de opdrachten” vermeld in de paragrafen 2 en 3 van dat artikel “aan elkaar toe te vertrouwen”.

(22) Voetnoot 11 van het geciteerde advies : Memorie van toelichting, aangehaald, p. 14.

(23) Voetnoot 37 van het geciteerde advies : Zie deel I van bijlage II van verordening (EU) 2016/2031.

Dès lors que selon le législateur, il n’était pas possible de déterminer avec certitude si une maladie animale ou végétale pouvait comporter un danger pour la santé publique, il a choisi de doter l’autorité fédérale de la possibilité de mener une politique sanitaire globale et efficace en matière de maladies végétales et animales, « que la maladie soit ou non reconnue actuellement comme étant nuisible à l’homme »<sup>(22)</sup>. Aucune exception n’a été faite pour les maladies dont, dans l’état actuel de la science, on peut raisonnablement supposer qu’elles n’ont d’effets que sur la qualité des produits végétaux ou animaux et pas sur la santé humaine. Comme les délégués l’ont exposé au Conseil d’État, on ne peut par ailleurs pas exclure que les connaissances scientifiques évoluent sur ce point. »

Ainsi qu’il a déjà été indiqué ci-dessus, l’avis 67.693/1/V reproduit également une citation de l’avis 66.907/3, qui exposait ce qui suit :

« 4.2. Les mesures pouvant être prises à l’égard des organismes de quarantaine<sup>(23)</sup> peuvent être multiples et comprendre des mesures dont certaines, ainsi qu’il vient d’être expliqué, relèvent clairement de la compétence de l’autorité fédérale, alors que d’autres sont plutôt de nature préventive et ne concernent en outre pas directement des organismes nuisibles en tant que tels. À cet effet, il conviendra de vérifier, cas par cas, en tenant compte de la nature de la mesure, si elle relève de la compétence de l’autorité fédérale ou de celle des régions. »

6.2. En ce qui concerne l’énoncé des compétences respectives de l’autorité fédérale et des Régions en matière de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux, auquel procèdent les articles 2 et 3 de l’accord de coopération, il y a lieu de rappeler que la compétence de régler la répartition des compétences dévolues respectivement à l’autorité fédérale et aux Régions incombe au Constituant et au législateur spécial et non à un accord de coopération. Ce dernier instrument a vocation à régler, notamment, l’exercice conjoint de compétences propres et non à déterminer le contenu des compétences propres des parties à l’accord. Un accord de coopération ne peut aboutir à un échange, un abandon ou une restitution de compétences telles qu’elles sont déterminées et attribuées par la Constitution ou en vertu de celle-ci. Par conséquent, il n’appartient pas aux parties à l’accord de coopération d’énoncer dans le dispositif de celui-ci les compétences qui incombent à l’autorité fédérale et aux Régions telles qu’elles résultent notamment de la jurisprudence et de la législation pertinentes.

En conséquence, les articles 2 et 3 de l’accord de coopération seront revus en manière telle que ces dispositions se limitent à déterminer les modalités selon lesquelles les parties à l’accord réalisent les contrôles et délivrent les passeports, certificats et agréments visés. Rien ne s’oppose toutefois à ce que des considérations relatives à la compétence de l’autorité fédérale et des Régions en matière de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux soient exprimées, en tant qu’éléments du contexte juridique dans lequel l’accord de coopération s’inscrit, dans les considérants de l’accord de coopération ou dans l’exposé des motifs de la norme législative d’assentiment à celui-ci.

7. L’article 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de l’accord de coopération prévoit que les Régions et l’État fédéral « peuvent se confier l’une à l’autre des missions » qui portent sur la réalisation de contrôles officiels et d’autres activités officielles. L’article 5 énonce une série de principes sur la base desquels « les missions mentionnées à l’article 4 sont confiées ». L’article 6 dispose ensuite que l’État fédéral et les Régions « conviennent de se confier les missions mentionnées » aux paragraphes 2 et 3 de la disposition.

(22) Note de bas de page 11 de l’avis cité : Exposé des motifs, cité, p. 14.

(23) Note de bas de page 37 de l’avis cité : Voir la section 1<sup>re</sup> de l’annexe II du règlement (UE) 2016/2031.

De vraag rijst of een partij ter uitvoering van de artikelen 4, 5 en 6 van het samenwerkingsakkoord eenzijdig kan beslissen een dergelijke opdracht die tot haar eigen bevoegdheden behoort, aan de andere partijen bij het akkoord toe te vertrouwen.

Op een vraag om verduidelijking over de juridische vorm waarin partijen elkaar opdrachten zullen kunnen toevertrouwen, heeft de gemachtigde naar aanleiding van de adviesaanvraag die heeft geleid tot advies 72.205/VR, het volgende geantwoord:

«L'article 4 est l'énoncé du principe selon lequel les Régions et le Fédéral peuvent se confier l'une à l'autre des missions dans le cadre des bases réglementaires visées. L'article 6 est l'énoncé des missions confiées. Il n'est pas prévu d'accord de coopération d'exécution: c'est l'article 7 qui décrit l'outil par lequel ces missions sont confiées, à savoir un cahier des charges détaillant les tâches à accomplir.»

Uit dat antwoord valt af te leiden dat de artikelen 4, 5 en 6 van het samenwerkingsakkoord er niet toe strekken aan een partij bij het samenwerkingsakkoord de mogelijkheid te bieden opdrachten eenzijdig aan de andere partijen bij het akkoord toe te wijzen, maar wel te bepalen welke opdrachten de partijen bij het samenwerkingsakkoord, overeenkomstig het in de artikelen 4 en 5 vastgestelde kader, in onderling overleg aan elkaar toevertrouwen, zodat op Belgisch niveau een coherente regeling voor het controleren en uitreiken van paspoorten, certificaten en erkenningen kan worden ingevoerd die voldoet aan de Europeesrechtelijke vereisten.<sup>(24)</sup> Als de artikelen 4, 5 en 6 van het samenwerkingsakkoord aldus worden opgevat, stuiten ze niet op bezwaren ten aanzien van de bevoegdheidsverdelende regels, maar de redactie zou moeten worden herzien zodat de onderlinge samenhang tussen die bepalingen duidelijker naar voor komt.

## ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

### ALGEMENE OPMERKING

8. Op de vraag in welke bepalingen van het samenwerkingsakkoord het uitreiken van een uniek paspoort geregeld wordt, gelet op het feit dat luidens de artikelen 2, tweede lid, en 3, tweede lid, de bevoegdheid van de federale overheid en de gewesten "minstens het volgende in[houdt]: [...] - in voorkomend geval, het uitreiken van plantenspooorten", heeft de gemachtigde naar aanleiding van de adviesaanvraag die heeft geleid tot advies 72.205/VR, het volgende geantwoord:

«Le Fédéral et les Régions sont en effet toutes deux compétentes et concernées par les passeports phytosanitaires. Mais il s'agit d'un seul et même document qui porte à la fois sur la partie fédérale (organismes de quarantaine) et sur la partie régionale (organismes régulés non de quarantaine). C'est cela que les articles 2 et 3 énoncent. C'est l'entité qui fonctionne comme guichet unique qui est chargée de délivrer le document (ou de vérifier que l'opérateur professionnel qui émet ce document est dûment agréé pour l'émettre). C'est précisément parce que le passeport phytosanitaire est un seul et même document dépendant de deux entités différentes que l'accord de coopération fixe en son annexe I les données prescrites sur le passeport phytosanitaire (évidemment conformes au règlement européen) ainsi d'ailleurs dans les annexes suivantes que les autres documents types visés par ledit règlement.»

(24) Met betrekking tot de specifieke draagwijdte van artikel 5, 7°, van het samenwerkingsakkoord, voor zover daarin bepaald wordt dat de bevoegde entiteiten in onderling overleg afspraken kunnen maken over het toevertrouwen van opdrachten met betrekking tot andere soorten, organismen en locaties of soorten die onder artikel 29 of onder artikel 30 van de Verordening plantengezondheid vallen, wordt verwezen naar de opmerkingen 10.1 en 10.2.

La question se pose de savoir si en exécution des articles 4, 5 et 6, de l'accord de coopération, une partie peut décider unilatéralement de confier telle mission qui relève de ses compétences propres aux autres parties à l'accord.

Invité à préciser quelle forme juridique prendra l'opération consistant pour les parties à se confier des missions l'une à l'autre, le délégué a fourni la réponse suivante dans le cadre de la demande qui a donné lieu à l'avis 72.205/VR :

«L'article 4 est l'énoncé du principe selon lequel les Régions et le Fédéral peuvent se confier l'une à l'autre des missions dans le cadre des bases réglementaires visées. L'article 6 est l'énoncé des missions confiées. Il n'est pas prévu d'accord de coopération d'exécution: c'est l'article 7 qui décrit l'outil par lequel ces missions sont confiées, à savoir un cahier des charges détaillant les tâches à accomplir.»

Il se déduit de cette réponse que les articles 4, 5 et 6 de l'accord de coopération a pour portée, non de permettre à une partie à l'accord de coopération d'attribuer unilatéralement des missions aux autres parties à l'accord, mais de déterminer les missions que, conformément au cadre qu'énoncent les articles 4 et 5, les parties à l'accord de coopération ont convenu de se confier mutuellement, de manière à ce qu'un système de contrôle et de délivrance de passeports, certificats et agréments cohérent et conforme aux exigences du droit européen puisse être mis en place au niveau belge<sup>(24)</sup>. Ainsi compris, les articles 4, 5 et 6 de l'accord de coopération, dont la rédaction gagnerait cependant à être revue de manière à faire apparaître avec davantage de clarté l'articulation entre ces articles, ne soulèvent pas d'objection au regard des règles répartitrices de compétences.

## EXAMEN DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

### OBSERVATION GÉNÉRALE

8. Invité à indiquer quelles dispositions de l'accord de coopération organisent la délivrance d'un passeport unique, compte tenu du fait que les articles 2, alinéa 2, et 3, alinéa 2, indiquent que la compétence de l'autorité fédérale et des Régions « comprend au minimum : [...] – le cas échéant, l'émission de passeports phytosanitaires », le délégué a fourni la réponse suivante dans le cadre de la demande ayant donné lieu à l'avis 72.205/VR :

«Le Fédéral et les Régions sont en effet toutes deux compétentes et concernées par les passeports phytosanitaires. Mais il s'agit d'un seul et même document qui porte à la fois sur la partie fédérale (organismes de quarantaine) et sur la partie régionale (organismes régulés non de quarantaine). C'est cela que les articles 2 et 3 énoncent. C'est l'entité qui fonctionne comme guichet unique qui est chargée de délivrer le document (ou de vérifier que l'opérateur professionnel qui émet ce document est dûment agréé pour l'émettre). C'est précisément parce que le passeport phytosanitaire est un seul et même document dépendant de deux entités différentes que l'accord de coopération fixe en son annexe I les données prescrites sur le passeport phytosanitaire (évidemment conformes au règlement européen) ainsi d'ailleurs dans les annexes suivantes que les autres documents types visés par ledit règlement.»

(24) En ce qui concerne la portée spécifique de l'article 5, 7°, de l'accord de coopération, en ce qu'il prévoit que les entités compétentes peuvent conclure des accords mutuels pour se confier des missions relatives à d'autres espèces, organismes et lieux ou à des espèces relevant des articles 29 ou 30 du Règlement phytosanitaire, il est renvoyé aux observations 10.1 et 10.2.



Naar het “uniek loket” waarvan die gemachtigde in zijn antwoord gewag maakt, wordt verwezen in artikel 5, 2°, van het samenwerkingsakkoord, waarin als principe voor het toevertrouwen van de opdrachten vermeld in artikel 4 vermeld wordt dat “er wordt gestreefd naar een uniek loket voor professionele marktdeelnemers waarbij de officiële controles en andere officiële activiteiten inzake quarantaineorganismen en gereguleerde niet-quarantaineorganismen op plantaardig teeltmateriaal door slechts één entiteit verricht worden”.

Op de vraag op basis van welke regels dat uniek loket opgericht zal worden, heeft de voormelde gemachtigde het volgende geantwoord: “les guichets uniques visés au 2° sont constitués des services administratifs, éventuellement décentralisés, de l’autorité fédérale ou des autorités régionales”.

Uit die uitleg valt af te leiden dat de artikelen 2, tweede lid, 3, tweede lid, en 5, 2°, van het samenwerkingsakkoord aldus moeten worden opgevat dat daarbij een regeling wordt ingevoerd voor het uitreiken van een uniek en geïntegreerd plantenpaspoort via unieke loketten. Als dat inderdaad de strekking van die bepalingen is, voldoet die regeling aan de vereisten van artikel 78 van verordening (EU) 2016/2031 en maakt ze het inderdaad mogelijk dat de Belgische staat plantenpaspoorten afgeeft die in overeenstemming zijn met de artikelen 78, 83, 85 en 86 van die verordening. De redactie van de artikelen 2, 3 en 5 van het samenwerkingsakkoord zou niettemin aldus herzien moeten worden dat uitdrukkelijker naar voor komt dat ze ertoe strekken een regeling in te voeren voor de afgifte van een uniek en geïntegreerd plantenpaspoort via unieke loketten.

#### Artikel 4

9. Op de vraag aan welke instanties bedoeld in artikel 4, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord nu precies delegaties worden toegekend en of aan hen een verordenende bevoegdheid zou kunnen worden verleend, heeft de gemachtigde naar aanleiding van de adviesaanvraag die heeft geleid tot advies 72.205/VR, het volgende geantwoord:

“Cet article 4 est sans préjudice d’autres délégations qui seraient octroyées par l’autorité fédérale ou les autorités régionales (par exemple à des laboratoires ou à des organismes de contrôle indépendants soumis à accréditation). Ces autres délégations seraient applicables dans le respect des règles européennes sur les contrôles officiels et ne portent pas sur un pouvoir réglementaire.”

#### Artikel 5

10.1. Op de vraag om te verduidelijken wat de juridische aard is van de “afspraken in onderling overleg” bedoeld in artikel 5, 7°, van het samenwerkingsakkoord, heeft de gemachtigde naar aanleiding van de adviesaanvraag die heeft geleid tot advies 72.205/VR, het volgende geantwoord:

“[Ces accords] sont établis entre les administrations visées à l’article 1<sup>er</sup> (sous forme de protocoles administratifs, par exemple).”

Die gemachtigde heeft ook het volgende aangegeven:

“[À] ce stade, la forme de ces accords mutuels n’est pas fixée.”

Indien in die afspraken alleen de praktische nadere regels worden bepaald voor de uitvoering van de opdrachten die aan de entiteiten worden toevertrouwd – wat de strekking lijkt te zijn van de afspraken in onderling overleg over de werkwijzen – stuit artikel 5, 7°, niet op juridische bezwaren. Indien het daarentegen de bedoeling is om daarin normatieve bepalingen op te nemen – en dat zal in principe het geval zijn met afspraken waarmee de bevoegde entiteiten aan elkaar opdrachten kunnen toevertrouwen met betrekking tot andere soorten, organismen en locaties of soorten die onder artikel 29 of onder artikel 30 van de Verordening plantengezondheid vallen – moeten ze de vorm aannemen van uitvoerende samenwerkingsakkoorden.

Le guichet unique dont ce délégué fait état dans sa réponse est visé à l’article 5, 2°, de l’accord de coopération qui énonce, à titre de principe selon lequel les missions mentionnées à l’article 4 sont confiées, qu’« un guichet unique est recherché pour les opérateurs professionnels chez lesquels les contrôles officiels et d’autres activités officielles relatives aux organismes de quarantaine et aux organismes réglementés non de quarantaine sont réalisés sur du matériel végétal de multiplication par une seule entité[...] ».

Interrogé quant à savoir selon quelles normes ce guichet unique sera constitué, le délégué susvisé a précisé que « les guichets uniques visés au 2° sont constitués des services administratifs, éventuellement décentralisés, de l’autorité fédérale ou des autorités régionales ».

Il peut se déduire de ces explications que les articles 2, alinéa 2, 3, alinéa 2, et 5, 2°, de l’accord de coopération doivent être compris comme mettant en place un système de délivrance d’un passeport phytosanitaire unique et intégré par le recours à des guichets uniques. Si telle est effectivement la portée de ces dispositions, ce système satisfait aux exigences de l’article 78 du règlement (UE) 2016/2031 et permet effectivement à l’État belge de délivrer des passeports phytosanitaires conformes aux articles 78, 83, 85 et 86 de ce règlement. Néanmoins, la rédaction des articles 2, 3 et 5 de l’accord de coopération gagnerait à être revue afin de faire apparaître de manière plus explicite leur portée consistant à mettre en place un système de délivrance d’un passeport phytosanitaire unique et intégré par le recours à des guichets uniques.

#### Article 4

9. À la question de savoir à quelles instances visées à l’article 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de l’accord de coopération sont précisément attribuées des délégations et si un pouvoir réglementaire pourrait leur être accordé, le délégué a donné la réponse suivante dans le cadre de la demande ayant donné lieu à l’avis 72.205/VR :

« Cet article 4 est sans préjudice d’autres délégations qui seraient octroyées par l’autorité fédérale ou les autorités régionales (par exemple à des laboratoires ou à des organismes de contrôle indépendants soumis à accréditation). Ces autres délégations seraient applicables dans le respect des règles européennes sur les contrôles officiels et ne portent pas sur un pouvoir réglementaire. »

#### Article 5

10.1. Invité à préciser la nature juridique des « accords mutuels » visés à l’article 5, 7°, de l’accord de coopération, le délégué a fourni la réponse suivante dans le cadre de la demande ayant donné lieu à l’avis 72.205/VR :

« [Ces accords] sont établis entre les administrations visées à l’article 1<sup>er</sup> (sous forme de protocoles administratifs, par exemple). »

Ce délégué a également précisé :

« [À] ce stade, la forme de ces accords mutuels n’est pas fixée. »

Dès lors que ces accords se limitent à régler les modalités pratiques de l’exécution des missions confiées aux entités – ce qui paraît être la portée des accords mutuels relatifs aux méthodes de travail –, l’article 5, 7°, ne soulève pas d’objection sur le plan juridique. Si, au contraire, ces accords sont destinés à contenir des dispositions de portée normative – et tel sera en principe le cas des accords par lesquels les entités compétentes peuvent se confier des missions relatives à d’autres espèces, organismes et lieux ou à des espèces relevant des articles 29 ou 30 du Règlement phytosanitaire –, ils doivent prendre la forme d’accords de coopération d’exécution.

10.2. Naar luid van de inleidende zin ervan wordt in artikel 5 van het samenwerkingsakkoord verwoord welke principes gelden voor het toevertrouwen van de opdrachten die worden vermeld in artikel 4 en die worden omschreven in artikel 6. De gemachtigde heeft naar aanleiding van de adviesaanvraag die heeft geleid tot advies 72.205/VR, daarover het volgende gesteld:

«[Le] 7° ouvre la possibilité de conclure des accords sur d'autres espèces, organismes ou lieux que ceux fixés dans les points 1° à 6° de cet article.»

Uit dat antwoord valt af te leiden dat artikel 5, 7°, in dat opzicht geen leidend principe bevat voor de overdracht van in artikel 6 omschreven opdrachten. Die regel hoort bijgevolg niet thuis in de opsomming vervat in artikel 5, maar moet worden verplaatst naar een afzonderlijk artikel of naar een ander bestaand artikel van het samenwerkingsakkoord, zoals artikel 4.

#### Artikel 6

11. Op de vraag waarom in artikel 6, § 2, 6°, van het samenwerkingsakkoord alleen naar het Vlaamse Gewest wordt verwezen, heeft de gemachtigde naar aanleiding van de adviesaanvraag die heeft geleid tot advies 72.205/VR, het volgende geantwoord:

«Les opérateurs professionnels doivent déclarer à l'AFSCA la liste des espèces qu'ils produisent. Ceci se fait par un formulaire disponible sur le site web de l'AFSCA. La Région flamande dispose néanmoins d'un guichet électronique sur lequel ces informations sont déjà encodées par les opérateurs. Dès lors, l'AFSCA a souhaité recevoir les informations de la Flandre en direct, ce qui permet d'exempter les opérateurs flamands de l'encodage du formulaire de l'AFSCA. Les opérateurs wallons encodent leurs données directement vers l'AFSCA, ce qui explique que l'AFSCA n'attend rien de l'autorité wallonne sur ce point via le présent Accord.»

#### Artikel 7

12. Op de vraag om te verduidelijken wat de juridische aard is van het lastenboek dat overeenkomstig artikel 7 van het samenwerkingsakkoord door de bevoegde entiteit "in onderling akkoord" wordt opgesteld, heeft de gemachtigde naar aanleiding van de adviesaanvraag die heeft geleid tot advies 72.205/VR, het volgende geantwoord:

«Il y a plusieurs cahiers des charges (par matière technique). Il s'agit d'instructions de procédures établies par l'autorité compétente en accord avec l'entité qui exécute les contrôles délégués.»

In het geval dat die lastenboeken verordenende maatregelen zouden bevatten, zouden ze in een uitvoerend samenwerkingsakkoord moeten worden opgenomen.

#### Artikel 8

13. Gelet op artikel 4, derde lid, van het samenwerkingsakkoord, naar luid waarvan de bevoegde entiteit als enige verantwoordelijk is voor de opsporing en de "vaststelling" van inbreuken, zou het beter zijn om in artikel 8, derde lid, het volgende te schrijven: "Als vastgesteld wordt dat er aanwijzingen zijn voor inbreuken (voorts zoals in het dispositief)."

#### Artikel 10

14. In de Franse tekst van artikel 10, tweede zin, van het samenwerkingsakkoord moet het woord "devraient" vervangen worden door het woord "doivent".

10.2. Selon sa phrase introductive, l'article 5 énonce les principes sur la base desquels les missions évoquées à l'article 4 et décrites à l'article 6 sont confiées. Dans le cadre de la demande ayant donné lieu à l'avis 72.205/VR, le délégué a déclaré ce qui suit à ce propos :

« [Le] 7° ouvre la possibilité de conclure des accords sur d'autres espèces, organismes ou lieux que ceux fixés dans les points 1° à 6° de cet article. »

Il se déduit de cette réponse que, dans cette mesure, l'article 5, 7°, n'énonce pas de principe gouvernant le transfert de missions décrites à l'article 6. La règle n'a dès lors pas sa place dans l'énumération qui figure à l'article 5 mais doit être déplacée dans une disposition autonome ou dans une autre disposition de l'accord de coopération, tel l'article 4.

#### Article 6

11. À la question de savoir pourquoi l'article 6, § 2, 6°, de l'accord de coopération vise uniquement la Région flamande, le délégué a donné la réponse suivante dans le cadre de la demande d'avis ayant donné lieu à l'avis 72.205/VR :

« Les opérateurs professionnels doivent déclarer à l'AFSCA la liste des espèces qu'ils produisent. Ceci se fait par un formulaire disponible sur le site web de l'AFSCA. La Région flamande dispose néanmoins d'un guichet électronique sur lequel ces informations sont déjà encodées par les opérateurs. Dès lors, l'AFSCA a souhaité recevoir les informations de la Flandre en direct, ce qui permet d'exempter les opérateurs flamands de l'encodage du formulaire de l'AFSCA. Les opérateurs wallons encodent leurs données directement vers l'AFSCA, ce qui explique que l'AFSCA n'attend rien de l'autorité wallonne sur ce point via le présent Accord. »

#### Article 7

12. Invité à préciser la nature juridique du cahier des charges établi par l'entité compétente « en accord mutuel avec l'entité déléguée », le délégué a fourni la réponse suivante dans le cadre de la demande ayant donné lieu à l'avis 72.205/VR :

« Il y a plusieurs cahiers des charges (par matière technique). Il s'agit d'instructions de procédures établies par l'autorité compétente en accord avec l'entité qui exécute les contrôles délégués. »

Au cas où ces cahiers des charges contiendraient des mesures de nature réglementaire, ils devraient être adoptés sous la forme d'un accord de coopération d'exécution.

#### Article 8

13. Compte tenu de l'article 4, alinéa 3, de l'accord de coopération qui réserve à l'entité compétente la recherche et la « constatation » d'infractions, mieux vaudrait, à l'article 8, alinéa 3, écrire : « S'il est constaté qu'il existe des indices d'infractions (la suite comme dans le dispositif). »

#### Article 10

14. Dans la seconde phrase de la version française, le mot « devraient » sera remplacé par le mot « doivent ».

*Artikel 11*

15. Artikel 1 van het samenwerkingsakkoord zou aangevuld moeten worden met een definitie van “HFAA audits”, waarvan gewag wordt gemaakt in artikel 11, § 2, vierde lid.

*Artikel 14*

16. Krachtens artikel 14 van het samenwerkingsakkoord is het de bedoeling dat dit samenwerkingsakkoord uitwerking heeft met ingang van 1 november 2020. In antwoord op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde naar aanleiding van de adviesaanvraag die heeft geleid tot advies 72.205/VR, het volgende gesteld:

«[...] cet Accord de coopération est appliqué depuis le 1<sup>er</sup> novembre 2020, en vue d’assurer la continuité du service public dans le cadre de la mise en œuvre des dispositions des deux règlements européens précités».

De vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof ter zake luidt als volgt:

“B.6. De niet-retroactiviteit van de wetten is een waarborg die tot doel heeft rechtsonzekerheid te voorkomen. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende de gevolgen van een bepaalde handeling in redelijke mate kan voorzien op het ogenblik dat die handeling wordt gesteld. De terugwerkende kracht is enkel verantwoord indien die absoluut noodzakelijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.

Indien blijkt dat de terugwerkende kracht bovendien tot doel of tot gevolg heeft dat de afloop van gerechtelijke procedures in een welbepaalde zin wordt beïnvloed of dat de rechtscolleges worden verhinderd zich uit te spreken over een welbepaalde rechtsvraag, vereist de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang het optreden van de wetgever verantwoorden, dat, ten nadele van een categorie van burgers, afbreuk doet aan de aan allen geboden juridictionele waarborgen.”<sup>(25)</sup>

Gelet op de toelichting van de gemachtigde lijkt weliswaar te kunnen worden aanvaard dat het samenwerkingsakkoord uitwerking heeft met ingang van 1 november 2020, doch alleen onder het voorbehoud dat die terugwerkende kracht niet tot gevolg heeft dat “de afloop van gerechtelijke procedures in een welbepaalde zin wordt beïnvloed”, tenzij in dat geval wordt aangetoond dat “uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang” grond opleveren voor de terugwerking die men voor ogen heeft.

Onderzoek van het voorontwerp van instemmingstekst

17. Het voorontwerp van instemmingstekst geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

*De Griffier,*

*De Voorzitter,*

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

*Article 11*

15. L’article 1<sup>er</sup> de l’accord de coopération gagnerait à être complété par une définition des « audits HFAA » mentionnés au paragraphe 2, alinéa 4.

*Article 14*

16. En vertu de son article 14, l’accord de coopération examiné est destiné à produire ses effets au 1<sup>er</sup> novembre 2020. Interrogé à ce propos, le délégué a déclaré ce qui suit dans le cadre de la demande ayant donné lieu à l’avis 72.205/VR :

«[...] cet Accord de coopération est appliqué depuis le 1<sup>er</sup> novembre 2020, en vue d’assurer la continuité du service public dans le cadre de la mise en œuvre des dispositions des deux règlements européens précités ».

Selon une jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle,

« B.6. La non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l’insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, dans une mesure raisonnable, les conséquences d’un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité ne se justifie que si elle est indispensable à la réalisation d’un objectif d’intérêt général.

S’il s’avère que la rétroactivité a en outre pour but ou pour effet d’influencer dans un sens l’issue de procédures juridictionnelles ou que les juridictions sont empêchées de se prononcer sur une question de droit bien précise, la nature du principe en cause exige que des circonstances exceptionnelles ou des motifs impérieux d’intérêt général justifient l’intervention du législateur, laquelle porte atteinte, au préjudice d’une catégorie de citoyens, aux garanties juridictionnelles offertes à tous. »<sup>(25)</sup>

Si, compte tenu des explications fournies par le délégué, la prise d’effet de l’accord de coopération au 1<sup>er</sup> novembre 2020 paraît admissible, c’est sous la réserve que cette rétroactivité n’ait pas pour effet « d’influencer dans un sens l’issue de procédures juridictionnelles », et sauf, dans ce cas, à démontrer que des « circonstances exceptionnelles ou des motifs impérieux d’intérêt général » justifient la rétroactivité envisagée.

Examen de l’avant-projet de texte d’assentiment

17. L’avant-projet de texte d’assentiment n’appelle aucune observation.

*Le Greffier,*

*Le Président,*

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

(25) Bijvoorbeeld GwH 3 juni 2021, nr. 82/2021.

(25) Par exemple, C.C., 3 juin 2021, n° 82/2021.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de Gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister belast met het Landbouwbeleid,

Na beraadslaging,

**BESLUIT:**

De Minister belast met het Landbouwbeleid is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de Gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten.

Brussel, 14 september 2023.

De Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,

Rudi VERVOORT

De Minister van Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Alain MARON

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'État fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre en charge de la Politique agricole,

Après délibération,

**ARRÊTE :**

Le Ministre en charge de la Politique agricole est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

Assentiment est donné à l'accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'État fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux.

Bruxelles, le 14 septembre 2023.

Le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale,

Rudi VERVOORT

Le Ministre de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

Alain MARON

## Bijlagen

### **Samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de Gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten**

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wetten van 8 augustus 1988, 16 juli 1993 en 13 juli 2001, artikel 6, § 1, V;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 18 juni 2003 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de uitoefening van de gereguleerde bevoegdheden op het gebied van Landbouw en Visserij, artikel 17 en 18;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 oktober 2003 houdende het toevertrouwen aan de Gewesten van uitvoering van bepaalde taken die tot de bevoegdheid van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen behoren;

Overwegende Verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 228/2013, (EU) nr. 652/2014 en (EU) nr. 1143/2014 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van de Richtlijnen 69/464/EEG, 74/647/EEG, 93/85/EEG, 98/57/EG, 2000/29/EG, 2006/91/EG en 2007/33/EG van de Raad;

Overwegende Verordening (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen, tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 999/2001, (EG) nr. 396/2005, (EG) nr. 1069/2009, (EG) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 en (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, de Verordeningen (EG) nr. 1/2005 en (EG) nr. 1099/2009 van de Raad en de Richtlijnen 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG en 2008/120/EG van de Raad, en tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr. 854/2004 en (EG) nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad, de Richtlijnen 89/608/EEG, 89/662/EEG, 90/425/EEG, 91/496/EEG, 96/23/EG, 96/93/EG en 97/78/EG van de Raad en Besluit 92/438/EEG van de Raad (verordening officiële controles);

Overwegende Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2313 van de Commissie van 13 december 2017 tot vaststelling van de vormvoorschriften voor het plantenpaspoort voor het verkeer binnen het grondgebied van de Unie en het plantenpaspoort voor het binnenbrengen in en het verkeer binnen een beschermd gebied;

Overwegende Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/827 van de Commissie van 13 maart 2019 betreffende criteria waaraan de professionele marktdeelnemers moeten voldoen om te beantwoorden aan de voorwaarden van artikel 89, lid 1, onder a), van Verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, en procedures om te waarborgen dat aan die criteria wordt voldaan;

Overwegende Uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072 van de Commissie van 28 november 2019 tot vaststelling van eenvormige voorwaarden voor de uitvoering van Verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, wat betreft beschermende maatregelen

## Annexes

### **Accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'Etat fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux**

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifiée par les lois spéciales du 8 août 1988, du 16 juillet 1993 et du 13 juillet 2001, article 6, § 1<sup>er</sup>, V ;

Vu l'accord de coopération du 18 juin 2003 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant l'exercice des compétences régionalisées dans le domaine de l'Agriculture et de la Pêche, articles 17 et 18 ;

Vu l'arrêté royal du 10 octobre 2003 confiant aux Régions l'exécution de certaines tâches relevant de la compétence de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire ;

Considérant le Règlement (UE) 2016/2031 du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2016 relatif aux mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux, modifiant les règlements du Parlement européen et du Conseil (UE) n° 228/2013, (UE) n° 652/2014 et (UE) n° 1143/2014 et abrogeant les directives du Conseil 69/464/CEE, 74/647/CEE, 93/85/CEE, 98/57/CE, 2000/29/CE, 2006/91/CE et 2007/33/CE ;

Considérant le Règlement (UE) 2017/625 du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2017 concernant les contrôles officiels et les autres activités officielles servant à assurer le respect de la législation alimentaire et de la législation relative aux aliments pour animaux ainsi que des règles relatives à la santé et au bien-être des animaux, à la santé des végétaux et aux produits phytopharmaceutiques, modifiant les règlements du Parlement européen et du Conseil (CE) n° 999/2001, (CE) n° 396/2005, (CE) n° 1069/2009, (CE) n° 1107/2009, (UE) n° 1151/2012, (UE) n° 652/2014, (UE) 2016/429 et (UE) 2016/2031, les règlements du Conseil (CE) n° 1/2005 et (CE) n° 1099/2009 ainsi que les directives du Conseil 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE et 2008/120/CE, et abrogeant les règlements du Parlement européen et du Conseil (CE) n° 854/2004 et (CE) n° 882/2004, les directives du Conseil 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE et 97/78/CE ainsi que la décision 92/438/CEE du Conseil (règlement sur les contrôles officiels) ;

Considérant le règlement d'exécution (UE) 2017/2313 de la Commission du 13 décembre 2017 établissant les spécifications de forme du passeport phytosanitaire utilisé pour la circulation sur le territoire de l'Union et du passeport phytosanitaire utilisé pour l'introduction et la circulation dans une zone protégée ;

Considérant le Règlement délégué (UE) 2019/827 de la Commission du 13 mars 2019 relatif aux critères à respecter par les opérateurs professionnels afin de satisfaire aux conditions énoncées à l'article 89, paragraphe 1<sup>er</sup>, point a), du règlement (UE) 2016/2031 du Parlement européen et du Conseil et aux procédures visant à garantir le respect de ces critères ;

Considérant le Règlement d'exécution (UE) 2019/2072 de la Commission du 28 novembre 2019 établissant des conditions uniformes pour la mise en œuvre du règlement (UE) 2016/2031 du Parlement européen et du Conseil, en ce qui concerne les mesures de protection

tegen plaagorganismen bij planten, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 690/2008 van de Commissie en tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2018/2019 van de Commissie;

Overwegende Richtlijn 66/401/EEG van de Raad van 14 juni 1966 betreffende het in de handel brengen van zaaizaad van groenvoedergewassen;

Overwegende Richtlijn 66/402/EEG van de Raad van 14 juni 1966 betreffende het in de handel brengen van zaaigranen;

Overwegende Richtlijn 68/193/EEG van de Raad van 9 april 1968 betreffende het in de handel brengen van vegetatief teeltmateriaal voor wijnstokken;

Overwegende Richtlijn 98/56/EG van de Raad van 20 juli 1998 betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van siergewassen;

Overwegende Richtlijn 1999/105/EG van de Raad van 22 december 1999 betreffende het in de handel brengen van bosbouwkundig teeltmateriaal;

Overwegende Richtlijn 2002/54/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het in de handel brengen van bietenzaad;

Overwegende Richtlijn 2002/55/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het in de handel brengen van groentezaad;

Overwegende Richtlijn 2002/56/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het in de handel brengen van pootaardappelen;

Overwegende Richtlijn 2002/57/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het in de handel brengen van zaaizaad van oliehoudende planten en vezelgewassen;

Overwegende Richtlijn 2008/72/EG van de Raad van 15 juli 2008 betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal en plantgoed van groentegewassen, met uitzondering van zaad;

Overwegende Richtlijn 2008/90/EG van de Raad van 29 september 2008 betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van fruitgewassen, alsmede van fruitgewassen die voor de fruitteelt worden gebruikt;

Overwegende Uitvoeringsrichtlijn (EU) 2020/177 van de Commissie van 11 februari 2020 tot wijziging van de Richtlijnen 66/401/EEG, 66/402/EEG, 68/193/EEG, 2002/55/EG, 2002/56/EG en 2002/57/EG van de Raad, Richtlijnen 93/49/EEG en 93/61/EEG van de Commissie en Uitvoeringsrichtlijnen 2014/21/EU en 2014/98/EU wat betreft plaagorganismen bij planten op zaden en ander plantaardig teeltmateriaal;

Overwegende dat het in het belang van de hele plantaardige sector is dat er tussen de Federale Staat en de Gewesten duidelijke afspraken gemaakt worden voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten;

Komen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het volgende overeen:

contre les organismes nuisibles aux végétaux, abrogeant le règlement (CE) n° 690/2008 de la Commission et modifiant le règlement d'exécution (UE) 2018/2019 de la Commission ;

Considérant la directive 66/401/CEE du Conseil du 14 juin 1966 concernant la commercialisation des semences de plantes fourragères ;

Considérant la directive 66/402/CEE du Conseil du 14 juin 1966 concernant la commercialisation des semences de céréales ;

Considérant la directive 68/193/CEE du Conseil du 9 avril 1968 concernant la commercialisation des matériels de multiplication végétative de la vigne ;

Considérant la directive 98/56/CE du Conseil du 20 juillet 1998 concernant la commercialisation des matériels de multiplication des plantes ornementales ;

Considérant la directive 1999/105/CE du Conseil du 22 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels forestiers de reproduction ;

Considérant la directive 2002/54/CE du Conseil du 13 juin 2002 concernant la commercialisation des semences de betteraves ;

Considérant la directive 2002/55/CE du Conseil du 13 juin 2002 concernant la commercialisation des semences de légumes ;

Considérant la directive 2002/56/CE du Conseil du 13 juin 2002 concernant la commercialisation des plants de pommes de terre ;

Considérant la directive 2002/57/CE du Conseil du 13 juin 2002 concernant la commercialisation des semences de plantes oléagineuses et à fibres ;

Considérant la directive 2008/72/CE du Conseil du 15 juillet 2008 concernant la commercialisation des plants de légumes et des matériels de multiplication de légumes autres que les semences ;

Considérant la directive 2008/90/CE du Conseil du 29 septembre 2008 concernant la commercialisation des matériels de multiplication de plantes fruitières et des plantes fruitières destinées à la production de fruits ;

Considérant la directive d'exécution (UE) 2020/177 de la Commission du 11 février 2020 modifiant les directives 66/401/CEE, 66/402/CEE, 68/193/CEE, 2002/55/CE, 2002/56/CE et 2002/57/CE du Conseil, les directives 93/49/CEE et 93/61/CEE ainsi que les directives d'exécution 2014/21/UE et 2014/98/UE de la Commission en ce qui concerne les organismes nuisibles aux végétaux présents sur les semences et autres matériels de reproduction des végétaux ;

Considérant qu'il est de l'intérêt de tout le secteur végétal qu'il y ait une répartition claire des missions entre l'État fédéral et les Régions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux ;

Les Ministres de l'Agriculture de l'État fédéral, de la Région flamande, de la Région wallonne et de la Région de Bruxelles-Capitale conviennent de ce qui suit :

## Artikel 1

Voor de toepassing van dit akkoord wordt verstaan onder:

- 1° “de gewesten”: het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 2° “de Federale Staat”: de federale Staat België;
- 3° “de entiteit”: voor:
  - het Vlaams Gewest: het Departement Landbouw en Visserij;
  - het Waals Gewest: le Département du Développement, de la Ruralité, des Cours d’eau et du Bien-être animal;
  - het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: Gewestelijke overheidsdienst Brussel en Brussel Leefmilieu;
  - de Federale Staat: het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, hierna “het Agentschap”;
- 4° “Verordening plantengezondheid”: Verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 228/2013, (EU) nr. 652/2014 en (EU) nr. 1143/2014 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van de Richtlijnen 69/464/EEG, 74/647/EEG, 93/85/EEG, 98/57/EG, 2000/29/EG, 2006/91/EG en 2007/33/EG van de Raad;
- 5° “Verordening officiële controles”: Verordening (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen, tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 999/2001, (EG) nr. 396/2005, (EG) nr. 1069/2009, (EG) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 en (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, de Verordeningen (EG) nr. 1/2005 en (EG) nr. 1099/2009 van de Raad en de Richtlijnen 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG en 2008/120/EG van de Raad, en tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr. 854/2004 en (EG) nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad, de Richtlijnen 89/608/EEG, 89/662/EEG, 90/425/EEG, 91/496/EEG, 96/23/EG, 96/93/EG en 97/78/EG van de Raad en Besluit 92/438/EEG van de Raad;
- 6° “Uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072”: Uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072 van de Commissie van 28 november 2019 tot vaststelling van eenvormige voorwaarden voor de uitvoering van Verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, wat betreft beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 690/2008 van de Commissie en tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) 2018/2019 van de Commissie;
- 7° “handelsrichtlijnen”:
  - Richtlijn 66/401/EEG van de Raad van 14 juni 1966 betreffende het in de handel brengen van zaaizaad van groenvoedergewassen;
  - Richtlijn 66/402/EEG van de Raad van 14 juni 1966 betreffende het in de handel brengen van zaaigranen;
  - Richtlijn 68/193/EEG van de Raad van 9 april 1968 betreffende het in de handel brengen van vegetatief teeltmateriaal voor wijnstokken;
  - Richtlijn 98/56/EG van de Raad van 20 juli 1998 betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van siergewassen;
  - Richtlijn 1999/105/EG van de Raad van 22 december 1999 betreffende het in de handel brengen van bosbouwkundig teeltmateriaal;
  - Richtlijn 2002/54/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het in de handel brengen van bietenzaad;

Article 1<sup>er</sup>

Pour l’application du présent accord, on entend par :

- 1° « les Régions » : la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale ;
- 2° « l’État fédéral » : l’État fédéral de Belgique ;
- 3° « l’entité » : pour :
  - la Région flamande : het Departement Landbouw en Visserij ;
  - la Région wallonne : le Département du Développement, de la Ruralité, des Cours d’eau et du Bien-être animal ;
  - la Région de Bruxelles-Capitale : le Service public régional de Bruxelles et Bruxelles Environnement ;
  - L’État fédéral : l’Agence Fédérale pour la Sécurité de la Chaîne Alimentaire, ci-après « l’Agence » ;
- 4° « Règlement phytosanitaire » : le Règlement (UE) 2016/2031 du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2016 relatif aux mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux, modifiant les règlements du Parlement européen et du Conseil (UE) n° 228/2013, (UE) n° 652/2014 et (UE) n° 1143/2014 et abrogeant les directives du Conseil 69/464/CEE, 74/647/CEE, 93/85/CEE, 98/57/CE, 2000/29/CE, 2006/91/CE et 2007/33/CE ;
- 5° « Règlement sur les contrôles officiels » : le Règlement (UE) 2017/625 du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2017 concernant les contrôles officiels et les autres activités officielles servant à assurer le respect de la législation alimentaire et de la législation relative aux aliments pour animaux ainsi que des règles relatives à la santé et au bien-être des animaux, à la santé des végétaux et aux produits phytopharmaceutiques, modifiant les règlements du Parlement européen et du Conseil (CE) n° 999/2001, (CE) n° 396/2005, (CE) n° 1069/2009, (CE) n° 1107/2009, (UE) n° 1151/2012, (UE) n° 652/2014, (UE) 2016/429 et (UE) 2016/2031, les règlements du Conseil (CE) n° 1/2005 et (CE) n° 1099/2009 ainsi que les directives du Conseil 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE et 2008/120/CE, et abrogeant les règlements du Parlement européen et du Conseil (CE) n° 854/2004 et (CE) n° 882/2004, les directives du Conseil 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE et 97/78/CE ainsi que la décision 92/438/CEE du Conseil ;
- 6° « Règlement d’exécution (UE) 2019/2072 » : le Règlement d’exécution (UE) 2019/2072 de la Commission du 28 novembre 2019 établissant des conditions uniformes pour la mise en œuvre du règlement (UE) 2016/2031 du Parlement européen et du Conseil, en ce qui concerne les mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux, abrogeant le règlement (CE) n° 690/2008 de la Commission et modifiant le règlement d’exécution (UE) 2018/2019 de la Commission ;
- 7° « directives de commercialisation » :
  - la directive 66/401/CEE du Conseil du 14 juin 1966 concernant la commercialisation des semences de plantes fourragères ;
  - la directive 66/402/CEE du Conseil du 14 juin 1966 concernant la commercialisation des semences de céréales ;
  - la directive 68/193/CEE du Conseil du 9 avril 1968 concernant la commercialisation des matériels de multiplication végétative de la vigne ;
  - la directive 98/56/CE du Conseil du 20 juillet 1998 concernant la commercialisation des matériels de multiplication des plantes ornementales ;
  - la directive 1999/105/CE du Conseil du 22 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels forestiers de reproduction ;
  - la directive 2002/54/CE du Conseil du 13 juin 2002 concernant la commercialisation des semences de betteraves ;

- Richtlijn 2002/55/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het in de handel brengen van groentezaad;
  - Richtlijn 2002/56/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het in de handel brengen van pootaardappelen;
  - Richtlijn 2002/57/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het in de handel brengen van zaaizaad van oliehoudende planten en vezelgewassen;
  - Richtlijn 2008/72/EG van de Raad van 15 juli 2008 betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal en plantgoed van groentegewassen, met uitzondering van zaad;
  - Richtlijn 2008/90/EG van de Raad van 29 september 2008 betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van fruitgewassen, alsmede van fruitgewassen die voor de fruitteelt worden gebruikt;
- 8° “koninklijk besluit van 10 oktober 2003”: koninklijk besluit van 10 oktober 2003 houdende het toevertrouwen aan de Gewesten van uitvoering van bepaalde taken die tot de bevoegdheid van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen behoren;
- 9° “quarantaineorganisme”: een plaagorganisme bedoeld in artikel 3 van de Verordening plantengezondheid, dat opgenomen is in bijlage II of bijlage III van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072;
- 10° “gereguleerd niet-quarantaineorganisme”: een plaagorganisme bedoeld in artikel 36 van de Verordening plantengezondheid en dat opgenomen is in bijlage IV van Uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072 of in de handelsrichtlijnen;
- 11° “professionele marktdeelnemer”: de persoon gedefinieerd als professionele marktdeelnemer in artikel 2, 9) van de Verordening plantengezondheid;
- 12° “plantaardig teeltmateriaal”: voor opplant bestemde planten die onder het toepassingsgebied van de handelsrichtlijnen vallen en de voor opplant bestemde planten van hop;
- 13° “Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2313”: Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2313 van de Commissie van 13 december 2017 tot vaststelling van de vormvoorschriften voor het plantenpaspoort voor het verkeer binnen het grondgebied van de Unie en het plantenpaspoort voor het binnenbrengen in en het verkeer binnen een beschermd gebied;
- 14° “plantenpaspoort”: officieel etiket bedoeld in artikel 78 en 83 en bijlage VII van de Verordening plantengezondheid en dat voldoet aan de voorschriften vermeld in bijlage I bij dit samenwerkingsakkoord;
- 15° “fyto sanitair certificaat voor uitvoer”: certificaat bedoeld in artikel 100 en bijlage VIII, deel A, van de Verordening plantengezondheid en waarvan het model zich bevindt in bijlage II bij dit samenwerkingsakkoord;
- 16° “fyto sanitair certificaat voor wederuitvoer”: certificaat bedoeld in artikel 101 en bijlage VIII, deel B, van de Verordening plantengezondheid en waarvan het model zich bevindt in bijlage III bij dit samenwerkingsakkoord;
- 17° “pre-uitvoercertificaat”: certificaat bedoeld in artikel 102 en bijlage VIII, deel C, van de Verordening plantengezondheid en waarvan het model zich bevindt in bijlage IV bij dit samenwerkingsakkoord.

#### Artikel 2

De Federale Staat is inzake quarantaineorganismen, bevoegd voor het opstellen van regelgeving conform de Verordening plantengezondheid en de Verordening officiële controles en de uitvoering van de officiële controles en andere officiële activiteiten, zoals vermeld in artikel 2 van de Verordening officiële controles.

Dit houdt minstens het volgende in:

- het bestrijden van de quarantaineorganismen;

- la directive 2002/55/CE du Conseil du 13 juin 2002 concernant la commercialisation des semences de légumes ;
  - la directive 2002/56/CE du Conseil du 13 juin 2002 concernant la commercialisation des plants de pommes de terre ;
  - la directive 2002/57/CE du Conseil du 13 juin 2002 concernant la commercialisation des semences de plantes oléagineuses et à fibres ;
  - la directive 2008/72/CE du Conseil du 15 juillet 2008 concernant la commercialisation des plants de légumes et des matériels de multiplication de légumes autres que les semences ;
  - la directive 2008/90/CE du Conseil du 29 septembre 2008 concernant la commercialisation des matériels de multiplication de plantes fruitières et des plantes fruitières destinées à la production de fruits ;
- 8° « arrêté royal du 10 octobre 2003 » : l’arrêté royal du 10 octobre 2003 confiant aux Régions l’exécution de certaines tâches relevant de la compétence de l’Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire ;
- 9° « organisme de quarantaine » : un organisme nuisible visé à l’article 3 du Règlement phytosanitaire, qui est repris à l’annexe II ou à l’annexe III du règlement d’exécution (UE) 2019/2072 ;
- 10° « organisme réglementé non de quarantaine » : un organisme nuisible visé à l’article 36 du Règlement phytosanitaire et qui est repris à l’annexe IV du règlement d’exécution (EU) 2019/2072 ou dans les directives de commercialisation ;
- 11° « opérateur professionnel » : la personne définie comme opérateur professionnel à l’article 2, 9) du Règlement phytosanitaire ;
- 12° « matériel végétal de multiplication » : les végétaux destinés à la plantation, entrant dans le champ d’application des directives de commercialisation et les plants de houblon destinés à la plantation ;
- 13° « Règlement d’exécution (UE) 2017/2313 » : Règlement d’exécution (UE) 2017/2313 de la Commission du 13 décembre 2017 établissant les spécifications de forme du passeport phytosanitaire utilisé pour la circulation sur le territoire de l’Union et du passeport phytosanitaire utilisé pour l’introduction et la circulation dans une zone protégée ;
- 14° « passeport phytosanitaire » : étiquette officielle visée aux articles 78 et 83 et à l’annexe VII du Règlement phytosanitaire et qui est conforme aux exigences énoncées à l’annexe I du présent accord de coopération ;
- 15° « certificat phytosanitaire d’exportation » : certificat visé à l’article 100 et à l’annexe VIII, partie A, du Règlement phytosanitaire et dont le modèle se trouve en annexe II du présent accord de coopération ;
- 16° « certificat phytosanitaire de réexportation » : certificat visé à l’article 101 et à l’annexe VIII, partie B, du Règlement phytosanitaire et dont le modèle se trouve en annexe III du présent accord de coopération ;
- 17° « certificat de pré-exportation » : certificat visé à l’article 102 et à l’annexe VIII, partie C, du Règlement phytosanitaire et dont le modèle se trouve en annexe IV du présent accord de coopération.

#### Article 2

L’État fédéral est compétent, en ce qui concerne les organismes de quarantaine, pour l’établissement de la réglementation conformément au Règlement phytosanitaire et au Règlement sur les contrôles officiels et pour l’exécution des contrôles officiels et des autres activités officielles comme mentionné à l’article 2 du Règlement sur les contrôles officiels.

Ceci comprend au minimum :

- la lutte contre les organismes de quarantaine ;



- het uitvoeren van de controles op de aanwezigheid van de quarantaineorganismen op Belgisch grondgebied, inclusief de invoer;
- het opsporen, vaststellen en sanctioneren van non-conformiteiten en inbreuken;
- in voorkomend geval, het uitreiken van plantenpaspoorten;
- in voorkomend geval, het uitreiken van fytosanitaire certificaten en pre-uitvoercertificaten;
- de erkenning van de professionele marktdeelnemers voor het afleveren van een plantenpaspoort en de controle op de erkenningsvoorwaarden;
- het uitvoeren van monitoringsopdrachten.

#### Artikel 3

De Gewesten zijn inzake gereguleerde niet-quarantaineorganismen bevoegd voor het opstellen van regelgeving conform de Verordening plantengezondheid en de Verordening officiële controles en de uitvoering van de officiële controles en andere officiële activiteiten, zoals vermeld in artikel 2 van de Verordening officiële controles, bij de professionele marktdeelnemers voor wat betreft plantaardig teelmateriaal.

Dit houdt minstens het volgende in:

- het uitvoeren van de controles op de drempelwaarden van de gereguleerde niet-quarantaineorganismen op het Gewestelijk grondgebied en bij invoer;
- het opsporen, vaststellen en sanctioneren van niet-conformiteiten en inbreuken;
- in voorkomend geval, het uitreiken van plantenpaspoorten;
- in voorkomend geval, het uitreiken van fytosanitaire certificaten en pre-uitvoercertificaten;
- de erkenning van de professionele marktdeelnemers voor het afleveren van een plantenpaspoort en de controle op de erkenningsvoorwaarden;
- het uitvoeren van monitoringsopdrachten, voor zover van toepassing.

#### Artikel 4

Voor plantaardig teelmateriaal, waarvoor eisen of maatregelen inzake quarantaineorganismen en/of inzake gereguleerde niet-quarantaineorganismen van toepassing zijn, kunnen de Gewesten en de Federale Staat aan elkaar opdrachten toevertrouwen, in uitvoering van de Verordening plantengezondheid en de handelsrichtlijnen, onverminderd de toekenning van delegaties aan andere gemachtigde instanties.

Deze opdrachten hebben betrekking op de uitvoering van de officiële controles en andere officiële activiteiten die behoren tot de bevoegdheid, zoals vermeld in artikel 2 en 3.

De bevoegde entiteit blijft als enige verantwoordelijk voor de tenuitvoerlegging van de desbetreffende reglementering, voor de opsporing, vaststelling en de sanctionering van inbreuken en voor de erkenning van de professionele marktdeelnemers die onder hun bevoegdheid vallen.

De entiteiten die een opdracht toevertrouwd krijgen, innen de retributies rechtstreeks bij de professionele marktdeelnemers voor deze toevertrouwde opdrachten. De bedragen van de retributies worden in onderling akkoord tussen de entiteiten vastgelegd en weerspiegelen de kostprijs van de geleverde prestatie. De Federale en Gewestelijke overheden nemen daarvoor de nodige reglementaire bepalingen.

- la réalisation des contrôles sur la présence des organismes de quarantaine sur le territoire belge, y compris à l'importation ;
- la recherche, la constatation et la sanction des non-conformités et des infractions ;
- le cas échéant, l'émission de passeports phytosanitaires ;
- le cas échéant, la délivrance de certificats phytosanitaires et de certificats de pré-exportation ;
- l'agrément des opérateurs professionnels pour la délivrance d'un passeport phytosanitaire et le contrôle des conditions d'agrément ;
- la réalisation de missions de monitoring.

#### Article 3

Les Régions sont compétentes, en ce qui concerne les organismes réglementés non de quarantaine, pour l'établissement de la réglementation conformément au Règlement phytosanitaire et au Règlement sur les contrôles officiels, et pour l'exécution des contrôles officiels et des autres activités officielles comme mentionné à l'article 2 du Règlement sur les contrôles officiels, chez les opérateurs professionnels concernés par du matériel végétal de multiplication.

Ceci comprend au minimum :

- la réalisation des contrôles des valeurs seuils des organismes réglementés non de quarantaine sur le territoire de la Région et à l'importation ;
- la recherche, la constatation et la sanction des non-conformités et des infractions ;
- le cas échéant, l'émission de passeports phytosanitaires ;
- le cas échéant, la délivrance des certificats phytosanitaires ainsi que de certificats de pré-exportation ;
- l'agrément des opérateurs professionnels pour la délivrance d'un passeport phytosanitaire et le contrôle des conditions d'agrément ;
- la réalisation des missions de monitoring, pour autant qu'elles soient d'application.

#### Article 4

Pour le matériel végétal de multiplication soumis à des exigences ou à des mesures concernant les organismes de quarantaine et/ou concernant les organismes réglementés non de quarantaine, les Régions et l'État fédéral peuvent se confier l'une à l'autre des missions en application du Règlement phytosanitaire et des directives de commercialisation, sans préjudice de l'octroi de délégations à d'autres instances déléguées.

Ces missions portent sur la réalisation de contrôles officiels et d'autres activités officielles relatives aux compétences mentionnées aux articles 2 et 3.

L'entité compétente reste seule responsable pour la mise en œuvre de la réglementation concernée, pour la recherche, la constatation et la sanction des infractions et pour la reconnaissance des opérateurs professionnels qui relèvent de sa compétence.

Les entités à qui une mission a été confiée perçoivent directement auprès des opérateurs professionnels les rétributions pour les missions confiées. Les montants des rétributions sont fixés par accord mutuel entre les entités et reflètent le coût des prestations fournies. Les autorités fédérale et régionales adoptent les dispositions réglementaires nécessaires à cette fin.

Indien een professionele marktdeelnemer in gebreke blijft de retributies te betalen, zal de bevoegde entiteit de niet-betaling van de professionele marktdeelnemer opvolgen en de uitvoerende entiteit zelf vergoeden voor de geleverde prestaties.

Kosten voor labo-analyses van monsters die niet ten laste zijn van professionele marktdeelnemers, worden rechtstreeks door de bevoegde entiteit aan het betrokken laboratorium betaald.

#### Artikel 5

Het toevertrouwen van opdrachten als vermeld in artikel 4 gebeurt op basis van de volgende principes:

- 1° er worden efficiëntiewinsten geboekt waarbij de werklast van alle bevoegde entiteiten afzonderlijk en tezamen verlaagd wordt. Hierbij wordt gestreefd naar een evenwichtige verdeling van de werklast voor wat het aan elkaar toevertrouwen van opdrachten betreft. Deze efficiëntiewinsten zorgen voor een kostenbesparing voor de professionele marktdeelnemers;
- 2° er wordt gestreefd naar een uniek loket voor professionele marktdeelnemers waarbij de officiële controles en andere officiële activiteiten inzake quarantaineorganismen en gereguleerde niet-quarantaineorganismen op plantaardig teeltmateriaal door slechts één entiteit verricht worden. De entiteiten zorgen in dit kader voor unieke en gecentraliseerde informatie op hun respectievelijke websites die alle noodzakelijke gegevens voor de professionele marktdeelnemer bevat; inclusief informatie over welke entiteit bevoegd is en welke entiteit welke taak op zich neemt;
- 3° voor de professionele marktdeelnemers waar de bevoegde entiteiten van de Gewesten in het kader van de handelsrichtlijnen een officiële certificering uitvoeren, wordt er naar gestreefd om de opdrachten, met betrekking tot de eisen inzake quarantaineorganismen op plantaardig teeltmateriaal eveneens toe te vertrouwen aan deze entiteiten;
- 4° voor de professionele marktdeelnemers waar geen officiële certificering in het kader van de handelsrichtlijnen door de bevoegde entiteiten van de Gewesten plaatsvindt, wordt er naar gestreefd om de opdrachten, met betrekking tot de eisen inzake gereguleerde niet-quarantaineorganismen, op plantaardig teeltmateriaal toe te vertrouwen aan het Agentschap;
- 5° de opdrachten met betrekking tot de aanwezigheid van gereguleerde niet-quarantaineorganismen op uit derde landen ingevoerde zendingen van plantaardig teeltmateriaal worden toevertrouwd aan het Agentschap;
- 6° de opdrachten met betrekking tot de aflevering van pre-uitvoercertificaten en fyto-sanitaire certificaten op voor de uitvoer en wederuitvoer naar derde landen bestemde zendingen van plantaardig teeltmateriaal worden toevertrouwd aan de entiteit die bij de betrokken professionele marktdeelnemer als uniek loket fungeert;
- 7° er kunnen door de bevoegde entiteiten in onderling overleg afspraken gemaakt worden over de werkwijzen en over het toevertrouwen van opdrachten met betrekking tot andere soorten, organismen en locaties of soorten die onder artikel 29 of 30 van de Verordening plantengezondheid vallen.

#### Artikel 6

§ 1. Overeenkomstig artikel 4 en 5 komen de Federale Staat en de gewesten overeen om de opdrachten vermeld in § 2 en 3 aan elkaar toe te vertrouwen.

§ 2. De Federale Staat vertrouwt volgende opdrachten toe aan de entiteiten van de gewesten voor wat betreft de quarantaineorganismen op plantaardig teeltmateriaal:

- 1° voor wat betreft de pootaardappelen:

Si un opérateur professionnel reste en défaut de paiement des rétributions, l'entité compétente effectuera le suivi du non-paiement de l'opérateur professionnel et indemniserà elle-même l'entité exécutante pour les prestations fournies.

Les coûts d'analyse en laboratoire des échantillons qui ne sont pas à charge des opérateurs professionnels sont payés directement par l'entité compétente au laboratoire concerné.

#### Article 5

Les missions mentionnées à l'article 4 sont confiées sur la base des principes suivants :

- 1° des gains d'efficacité sont réalisés de sorte que la charge de travail est diminuée pour toutes les entités compétentes considérées individuellement et collectivement. À cet effet, une répartition équitable de la charge de travail en se confiant des missions l'un à l'autre est recherchée. Ces gains d'efficacité assurent une économie de coûts pour les opérateurs professionnels ;
- 2° un guichet unique est recherché pour les opérateurs professionnels chez lesquels les contrôles officiels et d'autres activités officielles relatives aux organismes de quarantaine et aux organismes réglementés non de quarantaine sont réalisés sur le matériel végétal de multiplication par une seule entité. Dans ce cadre, les entités veillent à présenter sur leurs sites web respectifs une information unique et centralisée contenant toutes les données nécessaires pour les opérateurs professionnels, y compris l'information sur quelle entité est compétente et quelle entité est chargée de quelle tâche ;
- 3° pour les opérateurs professionnels chez lesquels une certification officielle dans le cadre des directives de commercialisation est réalisée par les entités compétentes des Régions, on vise à ce que les missions relatives aux exigences portant sur les organismes de quarantaine sur le matériel végétal de multiplication soient également confiées à ces entités ;
- 4° pour les opérateurs professionnels chez lesquels aucune certification officielle n'est effectuée par les entités compétentes des Régions dans le cadre des directives de commercialisation, on tend à confier à l'Agence les missions portant sur les exigences relatives aux organismes réglementés non de quarantaine sur le matériel végétal de multiplication ;
- 5° les missions portant sur la présence d'organismes réglementés non de quarantaine sur les envois de matériel végétal de multiplication importés de pays tiers sont confiées à l'Agence ;
- 6° les missions portant sur la délivrance de certificats de pré-exportation et de certificats phytosanitaires pour l'exportation et la réexportation de lots de matériel végétal de multiplication vers les pays tiers sont confiées à l'entité qui fonctionne comme guichet unique chez les opérateurs professionnels concernés ;
- 7° Les entités compétentes peuvent conclure des accords mutuels relatif aux méthodes de travail et pour se confier des missions relatives à d'autres espèces, organismes et lieux ou à des espèces relevant des articles 29 ou 30 du Règlement phytosanitaire.

#### Article 6

§ 1<sup>er</sup>. Conformément aux articles 4 et 5, l'État fédéral et les Régions conviennent de se confier l'une à l'autre les missions mentionnées aux § 2 et 3.

§ 2. L'État fédéral confie les missions suivantes aux entités des Régions pour ce qui concerne les organismes de quarantaine sur le matériel végétal de multiplication :

- 1° concernant les plants de pommes de terre :

- controle ter plaatse op de voorwaarden voor het behoud van de erkenning voor het afleveren van plantenpaspoorten;
  - visuele veld- en partijcontroles;
  - bemonsteringen met uitzondering van de grondbemonsteringen voorafgaand aan de keuring en certificering;
  - afgifte van plantenpaspoorten, fytosanitaire certificaten voor uitvoer en wederuitvoer en pre-uitvoercertificaten;
- 2° voor wat betreft de zaaizaden inclusief standaardzaad:
- controle ter plaatse op de voorwaarden voor het behoud van de erkenning voor het afleveren van plantenpaspoorten;
  - visuele veld- en partijcontroles;
  - bemonsteringen met uitzondering van de grondbemonsteringen voorafgaand aan de keuring en certificering;
  - afgifte van plantenpaspoorten of toezicht op de afgifte van plantenpaspoort voor standaardzaad;
  - afgifte van fytosanitaire certificaten voor uitvoer en wederuitvoer en pré-uitvoercertificaten;
- 3° voor wat betreft het teeltmateriaal van fruitgewassen voor gespecialiseerde fruitboomkwekerijen en producenten van onderstammen en entmateriaal en fruitgewassen waar de bevoegde entiteit van het Gewest officiële certificeringen uitvoert in het kader van de handelsrichtlijnen:
- controle ter plaatse op de voorwaarden voor het behoud van de erkenning voor het afleveren van plantenpaspoorten;
  - visuele veld- en partijcontroles;
  - bemonsteringen met uitzondering van de grondbemonsteringen voorafgaand aan de keuring en certificering;
  - afgifte van plantenpaspoorten, fytosanitaire certificaten voor uitvoer en wederuitvoer en pré-uitvoercertificaten;
- 4° voor wat betreft het teeltmateriaal en plantgoed van groentegewassen, met uitzondering van zaad:
- controle ter plaatse op de voorwaarden voor het behoud van de erkenning voor het afleveren van plantenpaspoorten;
  - visuele veld- en partijcontroles;
  - bemonsteringen met uitzondering van de grondbemonsteringen voorafgaand aan de keuring en certificering;
  - afgifte van plantenpaspoorten, fytosanitaire certificaten voor uitvoer en wederuitvoer en pré-uitvoercertificaten;
- 5° voor wat betreft het vegetatief teeltmateriaal van wijnstokken:
- controle ter plaatse op de voorwaarden voor het behoud van de erkenning voor het afleveren van plantenpaspoorten;
  - visuele veld- en partijcontroles;
  - bemonsteringen met uitzondering van de grondbemonsteringen voorafgaand aan de keuring en certificering;
  - afgifte van plantenpaspoort, fytosanitaire certificaten voor uitvoer en wederuitvoer en pré-uitvoercertificaten;
- 6° voor wat het Vlaams Gewest betreft, het jaarlijks opvragen van de plantenpaspoortplichtige soorten en het uitwisselen van deze gegevens in kader van de registratie van professionele marktdeelnemers.

§ 3. De gewesten vertrouwen volgende opdrachten toe aan het Agentschap voor wat betreft de gereguleerde niet-quarantaineorganismen op plantaardig teeltmateriaal:

- le contrôle sur place des conditions pour le maintien de l'agrément pour la délivrance des passeports phytosanitaires ;
  - les contrôles visuels en champ et sur lots ;
  - les échantillonnages, à l'exception des échantillonnages des sols réalisés avant le contrôle et la certification ;
  - la délivrance des passeports phytosanitaires, des certificats phytosanitaires pour l'exportation et la réexportation ainsi que des certificats de pré-exportation ;
- 2° concernant les semences, y compris les semences standards :
- le contrôle sur place des conditions pour le maintien de l'agrément pour la délivrance des passeports phytosanitaires ;
  - les contrôles visuels en champ et sur lots ;
  - les échantillonnages, à l'exception des échantillonnages des sols réalisés avant le contrôle et la certification ;
  - la délivrance des passeports phytosanitaires ou la surveillance de l'émission des passeports phytosanitaires pour les semences standards ;
  - la délivrance des certificats phytosanitaires pour l'exportation et la réexportation ainsi que des certificats de pré-exportation ;
- 3° concernant le matériel de multiplication des cultures fruitières dans les pépinières fruitières spécialisées et chez les producteurs de porte-greffes, de greffons et de plants fruitiers où l'entité compétente de la Région effectue une certification officielle dans le cadre des directives commerciales :
- le contrôle sur place des conditions pour le maintien de l'agrément pour la délivrance des passeports phytosanitaires ;
  - les contrôles visuels en champ et sur lots ;
  - les échantillonnages, à l'exception des échantillonnages des sols réalisés avant l'inspection et la certification ;
  - la délivrance des passeports phytosanitaires, des certificats phytosanitaires pour l'exportation et la réexportation ainsi que des certificats de pré-exportation ;
- 4° concernant le matériel de multiplication et les plants de légumes, à l'exception des semences :
- le contrôle sur place des conditions pour le maintien de l'agrément pour la délivrance des passeports phytosanitaires ;
  - les contrôles visuels en champ et sur lots ;
  - les échantillonnages, à l'exception des échantillonnages des sols réalisés avant l'inspection et la certification ;
  - la délivrance des passeports phytosanitaires, des certificats phytosanitaires pour l'exportation et la réexportation ainsi que des certificats de pré-exportation ;
- 5° concernant le matériel végétal de multiplication de la vigne :
- le contrôle sur place des conditions pour le maintien de l'agrément pour la délivrance des passeports phytosanitaires ;
  - les contrôles visuels en champ et sur lots ;
  - les échantillonnages, à l'exception des échantillonnages des sols réalisés avant l'inspection et la certification ;
  - la délivrance des passeports phytosanitaires, des certificats phytosanitaires pour l'exportation et la réexportation ainsi que des certificats de pré-exportation ;
- 6° concernant la Région flamande, la demande annuelle des espèces soumises à obligation de passeport phytosanitaire et l'échange de ces données dans le cadre de l'enregistrement des opérateurs professionnels.

§ 3. Les Régions confient les missions suivantes à l'Agence pour ce qui concerne les organismes réglementés non de quarantaine sur le matériel végétal de multiplication :

- 1° voor wat betreft het teeltmateriaal van siergewassen en andere voor opplant bestemde planten voor sierdoeleinden:
- controle ter plaatse op de voorwaarden voor het behoud van de erkenning voor het afleveren van plantenpaspoorten;
  - visuele veld- en partijcontroles;
  - bemonsteringen;
  - toezicht op de afgifte van plantenpaspoorten;
  - afgifte van fyto-sanitaire certificaten voor uitvoer en wederuitvoer en pré-uitvoercertificaten;
- 2° voor wat betreft het teeltmateriaal van fruitgewassen met uitzondering van de gespecialiseerde fruitboomkwekerijen en producenten van onderstammen en entmateriaal en fruitgewassen waar de bevoegde entiteit van het Gewest officiële certificeringen uitvoert in het kader van de handelsrichtlijnen:
- controle ter plaatse op de voorwaarden voor het behoud van de erkenning voor het afleveren van plantenpaspoorten;
  - visuele veld- en partijcontroles;
  - bemonsteringen;
  - toezicht op de afgifte van plantenpaspoorten;
  - afgifte van fyto-sanitaire certificaten voor uitvoer en wederuitvoer en pré-uitvoercertificaten;
- 3° voor wat betreft het bosbouwkundig teeltmateriaal:
- controle ter plaatse op de voorwaarden voor het behoud van de erkenning voor het afleveren van plantenpaspoorten;
  - visuele veld- en partijcontroles;
  - bemonsteringen;
  - toezicht op de afgifte van plantenpaspoorten;
  - afgifte van fyto-sanitaire certificaten voor uitvoer en wederuitvoer en pré-uitvoercertificaten;
- 4° voor wat betreft de uitvoer van het plantaardig teeltmateriaal:
- de onderhandelingen met derde landen over de organismen die in EU gereguleerde niet-quarantaineorganismen, zijn en in de exporteisen van de derde landen voorkomen;
- 5° voor wat betreft de invoer van het plantaardig teeltmateriaal:
- controle op de aanwezigheid van gereguleerde niet-quarantaineorganismen onder de drempelwaarden;
  - afhandelen van invoerdossiers.

#### Artikel 7

Voor de opdrachten die worden toevertrouwd aan een andere entiteit stelt de bevoegde entiteit in onderling akkoord een lastenboek op waarin de modaliteiten van de te verrichten taken worden omschreven. Het eerste lastenboek wordt opgemaakt voor 31 oktober 2020. Minstens jaarlijks en in functie van de noodzaak kan het lastenboek in onderling akkoord aangepast worden.

#### Artikel 8

De bevoegde entiteit bezorgt aan de entiteit aan wie ze opdrachten toevertrouwt, de gegevens die noodzakelijk zijn om deze opdrachten uit te voeren. Ze bezorgen elkaar minstens jaarlijks lijsten van de door hen gecontroleerde professionele marktdeelnemers.

De entiteit aan wie opdrachten toevertrouwd worden, maakt de resultaten ervan over aan de bevoegde entiteit.

- 1° concernant le matériel de multiplication des plantes ornementales et d'autre végétaux destinés à la plantation à des fins ornementales :
- le contrôle sur place des conditions pour le maintien de l'agrément pour la délivrance des passeports phytosanitaires ;
  - les contrôles visuels en champ et sur lots ;
  - les échantillonnages ;
  - la surveillance de la délivrance des passeports phytosanitaires ;
  - la délivrance des certificats phytosanitaires pour l'exportation et la réexportation ainsi que des certificats de pré-exportation ;
- 2° concernant le matériel de multiplication des cultures fruitières à l'exception des pépinières fruitières spécialisées, des producteurs de porte-greffes, de greffons et de plants fruitiers où l'entité compétente de la Région effectue les certifications officielles dans le cadre des directives de commercialisation :
- le contrôle sur place des conditions pour le maintien de l'agrément pour la délivrance des passeports phytosanitaires ;
  - les contrôles visuels des parcelles et des lots ;
  - les échantillonnages ;
  - la surveillance de la délivrance des passeports phytosanitaires ;
  - la délivrance des certificats phytosanitaires pour l'exportation et la réexportation ainsi que des certificats de pré-exportation ;
- 3° concernant le matériel forestier de reproduction :
- le contrôle sur place des conditions pour le maintien de l'agrément pour la délivrance des passeports phytosanitaires ;
  - les contrôles visuels des parcelles et des lots ;
  - les échantillonnages ;
  - la surveillance de la délivrance des passeports phytosanitaires ;
  - la délivrance des certificats phytosanitaires pour l'exportation et la réexportation ainsi que des certificats de pré-exportation ;
- 4° concernant l'exportation de matériel végétal de multiplication :
- les négociations avec les pays tiers au sujet des organismes qui sont des organismes réglementés non de quarantaine dans l'Union européenne et qui figurent dans les exigences d'exportation des pays tiers ;
- 5° concernant l'importation de matériel végétal de multiplication :
- le contrôle de la présence d'organismes réglementés non de quarantaine sous les valeurs seuils ;
  - le traitement des dossiers d'importation.

#### Article 7

Pour les missions confiées à l'autre entité, l'entité compétente élabore, en accord mutuel avec l'entité déléguée, un cahier des charges détaillant les modalités des tâches à accomplir. Le premier cahier des charges est établi pour le 31 octobre 2020. Le cahier des charges peut être adapté de commun accord au moins annuellement et en fonction des besoins.

#### Article 8

L'entité compétente fournit à l'entité à qui les missions sont confiées les données nécessaires à l'exécution de ces missions. Les entités se fournissent entre elles au moins une fois par an la liste des opérateurs professionnels qu'elles ont contrôlés.

L'entité à qui les missions sont confiées transfère les données qui en résultent à l'entité compétente.

Bij vaststelling van inbreuken meldt de entiteit aan wie de opdrachten toevertrouwd worden dit onmiddellijk aan de bevoegde entiteit die vervolgende nodige maatregelen treft.

#### Artikel 9

De entiteiten leveren indien nodig aan elkaar technische bijstand in functie van het type en de aard van de toevertrouwde opdrachten.

#### Artikel 10

De vermelde verwijzingen naar Europese regelgevingen zijn deze die van kracht zijn bij het in werking treden van dit samenwerkingsakkoord. In geval van hun vervanging of wijziging dienen zij gelezen te worden als verwijzingen naar de nieuwe Europese regelgevingen.

#### Artikel 11

§ 1. De Permante Werkgroep (PW) ICLB neemt de taak van stuurcomité binnen dit samenwerkingsakkoord op. Het stuurcomité komt samen op vraag van het beheerscomité wanneer punten het technische kader overschrijden of geen consensus bereikt wordt in het beheerscomité. Het stuurcomité wordt door het beheerscomité geïnformeerd over de opvolging van dit samenwerkingsakkoord. Daarnaast krijgt het stuurcomité rechtstreeks de verslagen van de vergaderingen van het beheerscomité.

§ 2. Er wordt in de schoot van de PW ICLB een *ad hoc* Werkgroep (WG) voor de uitvoering van de plantengezondheidsmaatregelen opgericht die de taak van beheerscomité voor dit samenwerkingsakkoord opneemt. Deze *ad hoc* werkgroep wordt samengesteld uit experts van de bevoegde entiteiten. De FOD Volksgezondheid zal deelnemen als waarnemer.

Het beheerscomité volgt de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord op. Het beheerscomité komt minstens één maal per jaar samen om de werking van het vorige jaar te evalueren en eventueel bij te sturen. Het beheerscomité is ook bevoegd voor de praktische opvolging van dit samenwerkingsakkoord.

De eventuele vaststellingen van het niet naleven van dit samenwerkingsakkoord of bij problemen met de uitvoering ervan zal op eenvoudige vraag van één van de leden het beheerscomité samenkomen met het oog op een minnelijke regeling. Bij gebrek aan consensus wordt het probleem doorgestuurd naar het stuurcomité.

Het beheerscomité is verantwoordelijk voor de organisatie en de opvolging van de HFAA (Health and Food Audits and Analysis) audits, inclusief de opvolging van de actieplannen.

#### Artikel 12

Dit samenwerkingsakkoord geldt voor onbepaalde duur. Elke partij kan dit jaarlijks opzeggen voor 31 oktober, mits een opzeggingstermijn van 1 jaar die begint te lopen vanaf 1 november.

#### Artikel 13

De bestaande bilaterale overeenkomsten tussen het Agentschap en de bevoegde entiteiten van de Gewesten ter uitvoering van het koninklijk besluit van 10 oktober 2003 worden behouden tot het inwerking treden van dit samenwerkingsakkoord. Het gaat om de:

- overeenkomst van 28 juni 2019 tussen het Agentschap en het Departement Landbouw en Visserij;
- overeenkomst van 15 maart 2004 tussen het Agentschap en het Directoraat- Generaal Landbouw van het Ministerie van het Waalse Gewest.

En cas constatation d'infractions, l'entité à qui les missions sont confiées le signale immédiatement à l'entité compétente qui prend alors les mesures nécessaires.

#### Article 9

Les entités, si nécessaire, se fournissent l'une à l'autre une assistance technique en fonction du type et de la nature des missions confiées.

#### Article 10

Les références aux réglementations européennes mentionnées sont celles en vigueur lorsque cet accord de coopération entre en vigueur. En cas de remplacement ou de modification, elles devraient être lues comme des références aux nouvelles réglementations européennes.

#### Article 11

§ 1<sup>er</sup>. Le groupe de travail permanent (GTP) CIPA assure la tâche de comité de pilotage dans le cadre de cet accord de coopération. Le comité de pilotage se réunit à la demande du comité de gestion lorsque des points dépassent le cadre technique ou qu'aucun consensus n'est atteint au sein du comité de gestion. Le comité de pilotage est informé par le comité de gestion du suivi de cet accord de coopération. De plus, le comité de pilotage reçoit directement les rapports des réunions du comité de gestion.

§ 2. Au sein du GTP CIPA, un groupe de travail (GT) *ad hoc* pour la mise en œuvre des mesures phytosanitaires est créé et assure le rôle de comité de gestion de cet accord de coopération. Ce groupe de travail est composé d'experts des entités compétentes. Le SPF Santé publique participera en tant qu'observateur.

Le comité de gestion suit la mise en œuvre de cet accord de coopération. Le Comité de gestion se réunit au moins une fois par an pour évaluer le fonctionnement de l'année précédente et, si nécessaire, l'ajuster. Le comité de gestion est également responsable du suivi pratique de cet accord de coopération.

Le comité de gestion se réunit sur simple demande d'un de ses membres pour trouver un accord à l'amiable en cas de constatations éventuelles de non-respect de cet accord de coopération ou en cas de problème de mise en œuvre de celui-ci. En l'absence de consensus, le problème est transmis au comité de pilotage.

Le comité de gestion est responsable de l'organisation et du suivi des audits HFAA (Health and Food Audits and Analysis), y compris le suivi des plans d'action.

#### Article 12

Le présent accord est valable pour une durée indéterminée. Chaque partie peut résilier celui-ci annuellement avant le 31 octobre, moyennant un délai de résiliation de 1 an prenant cours à partir du 1<sup>er</sup> novembre.

#### Article 13

Les accords bilatéraux existants entre l'Agence et les entités compétentes des Régions pour l'exécution de l'arrêté royal du 10 octobre 2003 sont maintenus jusqu'à l'entrée en vigueur de cet accord de coopération. Il s'agit de :

- l'accord du 28 juin 2019 entre l'Agence et le « Département Landbouw en Visserij » ;
- l'accord du 15 mars 2004 entre l'Agence et la Direction générale de l'Agriculture du Ministère de la Région wallonne.

Voor wat het Vlaams Gewest betreft zal de overeenkomst van 28 juni 2019 eveneens toegepast worden op de pootaardappelen die in het productie seizoen 2020 vermeerderd worden.

*Artikel 14*

Dit samenwerkingsakkoord treedt in werking op 1 november 2020.

Opgemaakt te Brussel, 5 januari 2021.

Voor de Federale Staat:

De Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

David CLARINVAL

Voor het Vlaams Gewest:

De Vice-Minister President van de Vlaamse Regering, Minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw,

Hilde CREVITS

Voor het Waals Gewest:

De Vice-President van Wallonië, Minister van Economie, Onderzoek en Innovatie, Digitalisering, Landbouw, Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening,

Willy BORSUS

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

De Minister van de Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Alain MARON

En ce qui concerne la Région flamande, l'accord du 28 juin 2019 sera également appliqué aux plants de pommes de terre qui seront multipliés au cours de la saison 2020.

*Article 14*

Le présent accord entre en vigueur le 1<sup>er</sup> novembre 2020.

Fait à Bruxelles, le 5 janvier 2021.

Pour l'État fédéral :

Le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

David CLARINVAL

Pour la Région flamande :

La vice-présidente du Gouvernement flamand, Ministre de l'Économie, de l'Innovation, de l'Emploi, de l'Économie sociale et de l'Agriculture,

Hilde CREVITS

Pour la Région wallonne :

Le vice-président de la Wallonie, Ministre de l'Économie, de la Recherche et de l'Innovation, du Numérique, de l'Agriculture, de l'Urbanisme et de l'Aménagement du Territoire,

Willy BORSUS

Pour la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

Alain MARON

### Bijlage I: voorgeschreven gegevens op het plantenpaspoort

Het plantenpaspoort overeenkomstig het model bedoeld in deel A en deel B van de bijlage bij Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2313 vermeldt na de letter "B" de code "BE -" gevolgd door het vestigingseenheidsnummer van de Kruispuntbank voor Ondernemingen van de professionele marktdeelnemer die door de entiteit erkend is om het plantenpaspoort af te leveren.

Het plantenpaspoort overeenkomstig het model bedoeld in deel C en deel D van de bijlage bij Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2313 vermeldt als registratienummer de code "BE -" gevolgd door het vestigingseenheidsnummer van de Kruispuntbank voor Ondernemingen van de professionele marktdeelnemer. Voor gecertificeerde knollen van *Solanum tuberosum* L., bestemd voor opplant, kan het erkenningsnummer, toegekend door de gewestelijke dienst bevoegd voor de certificering, vermeld worden in plaats van het vestigingseenheidsnummer.

Gezien om gevoegd te worden bij het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten,

Voor de Federale Staat:

De Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

David CLARINVAL

Voor het Vlaams Gewest:

De Vice-Minister President van de Vlaamse Regering, Minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw,

Hilde CREVITS

Voor het Waals Gewest:

De Vice-President van Wallonië, Minister van Economie, Onderzoek en Innovatie, Digitalisering, Landbouw, Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening,

Willy BORSUS

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

De Minister van de Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Alain MARON

### Annexe I: données prescrites sur le passeport phytosanitaire

Le passeport phytosanitaire conforme au modèle visé aux parties A et B de l'annexe du Règlement d'exécution (UE) 2017/2313 mentionne après la lettre « B » le code « BE - » suivi du numéro de l'unité d'établissement auprès de la Banque-Carrefour des Entreprises de l'opérateur professionnel agréé par l'entité pour la délivrance du passeport phytosanitaire.

Le passeport phytosanitaire conforme au modèle visé aux parties C et D de l'annexe du Règlement d'exécution (UE) 2017/2313 mentionne comme numéro d'enregistrement le code « BE - » suivi du numéro de l'unité d'établissement auprès de la Banque-Carrefour des Entreprises de l'opérateur professionnel. Pour les tubercules certifiés de *Solanum tuberosum* L., destinés à la plantation, le numéro d'agrément délivré par le service régional compétent pour la certification, peut être mentionné au lieu du numéro de l'unité d'établissement.

Vu pour être annexé à l'accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'État fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux,

Pour l'État fédéral :

Le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

David CLARINVAL

Pour la Région flamande :

La vice-présidente du Gouvernement flamand, Ministre de l'Économie, de l'Innovation, de l'Emploi, de l'Économie sociale et de l'Agriculture,

Hilde CREVITS

Pour la Région wallonne :

Le vice-président de la Wallonie, Ministre de l'Économie, de la Recherche et de l'Innovation, du Numérique, de l'Agriculture, de l'Urbanisme et de l'Aménagement du Territoire,

Willy BORSUS

Pour la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

Alain MARON

**Bijlage II: model van fyto­sanitair  
certificaat voor uitvoer**

**Annexe II: modèle de certificat  
phytosanitaire d'exportation**

1. Naam en adres van de exporteur		2.	
		<b>FYTO­SANITAIR CERTIFICAAT</b> <b>Nr EU BE/</b>	
3. Opgegeven naam en adres van de ontvanger		4. Plantenziektkundige Dienst van	
		<b>BELGIË</b> aan Plantenziektkundige Dienst(en) van	
6. Opgegeven vervoermiddel		5. Plaats van oorsprong :	
7. Opgegeven plaats van binnenkomst		 	
8. Merktekens, aantal en omschrijving van de colli; naam van het product; botanische naam van de planten		9. Opgegeven hoeveelheid	
10. Hierbij wordt verklaard dat de hierboven omschreven planten, plantaardige producten of andere gere­gle­menteerde artikelen volgens passende officiële procedures zijn onderzocht en/of getest, en worden geacht vrij te zijn van de door de overeenkomstsluitende partij van invoer gespecificeerde quarantaineorganismen, en te voldoen aan de geldende fyto­sanitaire voorschriften van de overeenkomstsluitende partij van invoer, met inbegrip van de voorschriften die van toepassing zijn op gere­gle­menteerde niet- quarantaineorganismen. Zij worden geacht vrijwel vrij van andere plaagorganismen te zijn.			
11. Aanvullende verklaring			
<b>BESTRIJDINGS- EN/OF ONTSMETTINGSBEHANDELING</b>		18. Plaats van afgifte	
12. Behandeling		Datum                      Dienststempel  Naam en handtekening van de bevoegde functionaris  Aantal bijlagen:            (            bladzijden)	
13. Chemisch product (actieve stof)	14. Duur en temperatuur		
15. Concentratie	16. Datum		
17. Aanvullende inlichtingen			



1. Nom et adresse de l'exportateur		2. <b>CERTIFICAT PHYTOSANITAIRE</b> <b>N° EU BE/</b>	
3. Nom et adresse déclarés du destinataire		4. Organisation de la protection des végétaux de <b>BELGIQUE</b> à Organisation(s) de la protection des végétaux de	
6. Moyen de transport déclaré		5. Lieu d'origine   	
7. Point d'entrée déclaré			
8. Marques des colis, nombre et nature des colis; nom du produit; nom botanique des végétaux		9. Quantité déclarée	
10. Il est certifié que les végétaux, produits végétaux ou autres articles réglementés décrits ci-dessus ont été inspectés et/ou testés suivant des procédures officielles appropriées, et estimés exempts d'organismes de quarantaine comme spécifié par la partie contractante importatrice, et qu'ils sont jugés conformes aux exigences phytosanitaires en vigueur dans la partie contractante importatrice, y compris celles concernant les organismes réglementés non de quarantaine. Ils sont jugés pratiquement exempts d'autres organismes nuisibles.			
11. Déclaration supplémentaire			
<b>TRAITEMENT DE DÉSINFESTATION ET/OU DE DÉSINFECTION</b>		18. Lieu de délivrance	
12. Traitement		Date Cachet de l'organisation  Nom et signature du fonctionnaire autorisé	
13. Produit chimique (matière active)	14. Durée et température		
15. Concentration	16. Date		
17. Renseignements complémentaires		Nombre d'annex(es): (      pages)	

Voor de Federale Staat:

De Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw,  
Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

David CLARINVAL

Pour l'État fédéral :

Le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et  
de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

David CLARINVAL

Voor het Vlaams Gewest:

De Vice-Minister President van de Vlaamse Regering, Minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw,

Hilde CREVITS

Voor het Waals Gewest:

De Vice-President van Wallonië, Minister van Economie, Onderzoek en Innovatie, Digitalisering, Landbouw, Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening,

Willy BORSUS

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

De Minister van de Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Alain MARON

Pour la Région flamande :

La vice-présidente du Gouvernement flamand, Ministre de l'Économie, de l'Innovation, de l'Emploi, de l'Économie sociale et de l'Agriculture,

Hilde CREVITS

Pour la Région wallonne :

Le vice-président de la Wallonie, Ministre de l'Économie, de la Recherche et de l'Innovation, du Numérique, de l'Agriculture, de l'Urbanisme et de l'Aménagement du Territoire,

Willy BORSUS

Pour la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

Alain MARON

**Bijlage III: model van fyto­sanitair  
certificaat voor wederuitvoer**
**Annexe III: modèle de certificat  
phytosanitaire de réexportation**

1. Naam en adres van de exporteur		2.	
		<b>FYTOSANITAIR CERTIFICAAT VOOR WEDERUITVOER</b> <b>Nr. EU BE/</b>	
3. Opgegeven naam en adres van de ontvanger		4. Plantenziektkundige Dienst van België	
		<b>BELGIË</b> aan Plantenziektkundige Dienst(en) van	
6. Opgegeven vervoermiddel		5. Plaats van oorsprong	
7. Opgegeven plaats van binnenkomst		 	
8. Merktkens, aantal en omschrijving van de colli; naam van het product; botanische naam van de planten		9. Opgegeven hoeveelheid	
<b>10. Hiermee wordt verklaard</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dat de hierboven omschreven planten, plantaardige producten of andere gere­gle­menteerde artikelen zijn ingevoerd in (land/overeenkomstsluitende partij van wederuitvoer) uit (land/overeenkomstsluitende partij van oorsprong) met het fyto­sanitair certificaat nr. ....waarvan</li> <li>(*) <input type="checkbox"/> het origineel <input type="checkbox"/> een als eensluitend gewaarmerkt afschrift bij dit certificaat is gevoegd;</li> <li>- dat zij zijn</li> <li>(*) <input type="checkbox"/> verpakt <input type="checkbox"/> herverpakt <input type="checkbox"/> in de initiële verpakking <input type="checkbox"/> in een nieuwe verpakking;</li> <li>- dat zij op grond van het</li> <li>(*) <input type="checkbox"/> originele fyto­sanitair certificaat <input type="checkbox"/> en een aanvullend onderzoek, worden geacht te voldoen aan de geldende fyto­sanitaire voorschriften van het land van invoer/overeenkomstsluitende partij, en</li> <li>- dat tijdens de opslag in (land/overeenkomstsluitende partij van wederuitvoer) de zending niet is blootgesteld aan het gevaar van aantasting of besmetting.</li> <li>(*) Aankruisen wat van toepassing is</li> </ul>			
11. Aanvullende verklaring			
<b>BESTRIJDINGS- EN/OF ONTSMETTINGSBEHANDELING</b>		18. Plaats van afgifte	
12. Behandeling		Datum :	
13. Chemisch product (actieve stof)	14. Duur en temperatuur	Naam en handtekening van de bevoegde functionaris      Dienststempel	
15. Concentratie	16. Datum		
17. Aanvullende inlichtingen		Aantal bijlagen : ( pagina's)	

1. Nom et adresse de l'exportateur		2. <b>CERTIFICAT PHYTOSANITAIRE DE RE-EXPORTATION</b> Nr EU BE/	
3. Nom et adresse déclarés du destinataire		4. Organisation de la protection des végétaux de  <b>BELGIQUE</b> à Organisation(s) de la protection des végétaux de	
6. Moyen de transport déclaré		5. Lieu d'origine	
7. Point d'entrée déclaré		 	
8. Marques des colis, nombre et nature des colis; nom du produit; nom botanique des végétaux		9. Quantité déclarée	
<p>10. Il est certifié</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- que les végétaux, produits végétaux ou autres articles réglementés décrits ci-dessus ont été importés en (pays/partie contractante de ré-exportation) en provenance de (pays/partie contractante d'origine) et ont fait l'objet du certificat phytosanitaire n° ..... dont <ul style="list-style-type: none"> <li>(* ) <input type="checkbox"/> l'original <input type="checkbox"/> la copie authentifiée est joint(e) au présent certificat;</li> </ul> </li> <li>- qu'ils sont <ul style="list-style-type: none"> <li>(* ) <input type="checkbox"/> emballés <input type="checkbox"/> réemballés <input type="checkbox"/> dans les emballages initiaux <input type="checkbox"/> dans de nouveaux emballages;</li> </ul> </li> <li>- que d'après <ul style="list-style-type: none"> <li>(* ) <input type="checkbox"/> le certificat phytosanitaire original <input type="checkbox"/> et une inspection supplémentaire, ils sont jugés conformes aux exigences phytosanitaires en vigueur dans le pays importateur/la partie contractante importatrice et;</li> </ul> </li> <li>- qu'au cours de l'emmagasiner en (pays/partie contractante de ré-exportation) l'envoi n'a pas été exposé au risque d'infestation ou d'infection.</li> </ul> <p>(* ) Mettre une croix dans la case appropriée</p>			
11. Déclaration supplémentaire			
<b>TRAITEMENT DE DÉSINFESTATION ET/OU DE DÉSINFECTION</b>		18. Lieu de délivrance	
12. Traitement		Date :	
13. Produit chimique (matière active)	14. Durée et température	Nom et signature du fonctionnaire autorisé	
15. Concentration	16. Date	Cachet de l'Organisation	
17. Renseignements complémentaires		Nombre d'annexe(s): ( pages)	

Voor de Federale Staat:

De Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

David CLARINVAL

Voor het Vlaams Gewest:

De Vice-Minister President van de Vlaamse Regering, Minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw,

Hilde CREVITS

Voor het Waals Gewest:

De Vice-President van Wallonië, Minister van Economie, Onderzoek en Innovatie, Digitalisering, Landbouw, Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening,

Willy BORSUS

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

De Minister van de Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Alain MARON

Pour l'État fédéral :

Le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

David CLARINVAL

Pour la Région flamande :

La vice-présidente du Gouvernement flamand, Ministre de l'Économie, de l'Innovation, de l'Emploi, de l'Économie sociale et de l'Agriculture,

Hilde CREVITS

Pour la Région wallonne :

Le vice-président de la Wallonie, Ministre de l'Économie, de la Recherche et de l'Innovation, du Numérique, de l'Agriculture, de l'Urbanisme et de l'Aménagement du Territoire,




Willy BORSUS

Pour la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,




Alain MARON

**Bijlage IV: model van  
pre-uitvoercertificaat**
**Annexe IV: modèle de certificat  
de pré-exportation**

1. PRE-UITVOERCERTIFICAAT			
<b>PRE-EU/BE/IC/</b> Dit document wordt door de bevoegde autoriteit van een lidstaat afgegeven in overeenstemming met de Europese wetgeving betreffende beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten: Verordening (EU) nr. 2016/2031, op verzoek van een professionele marktdeelnemer, met als doel de bevoegde autoriteiten van EU-lidstaten te laten weten dat bepaalde fytosanitaire procedures zijn toegepast.			
2. Naam van de lidstaat van oorsprong en naam van de bevoegde autoriteit die het certificaat heeft afgeleverd *			
<b>BELGIË</b>			
3. Professionele marktdeelnemer			
4. Omschrijving van de zending		5. Aangegeven hoeveelheid	
6. De zending zoals hierboven beschreven: <i>(Vakjes (A-G) van toepasselijke opties, aan te kruisen in combinatie met informatie onder "specificaties plaagorganisme")</i>			
<input type="checkbox"/> voldoet aan de specifieke voorschriften van de EU-Verordening betreffende beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten:			
<input type="checkbox"/> is geïnspecteerd volgens een passende officiële procedure en vrij van (A) bevonden			
<input type="checkbox"/> is getest volgens een passende officiële procedure en vrij van (B) bevonden			
<input type="checkbox"/> is afkomstig uit een veld dat officieel vrij van (C) is bevonden			
<input type="checkbox"/> is afkomstig van een productiesite die officieel vrij van (D) is bevonden			
<input type="checkbox"/> is afkomstig van een productieplaats die officieel vrij van (E) is bevonden			
<input type="checkbox"/> is afkomstig uit een gebied dat officieel vrij van (F) is bevonden			
<input type="checkbox"/> is afkomstig uit een land dat officieel vrij van (G) is bevonden			
Specificaties plaagorganisme en aanduiding van veld/productiesite/productieplaats/gebied			
7. Verdere officiële informatie			
8. Plaats van afgifte		9. Naam en handtekening van de bevoegde functionaris	
Contactgegevens (telefoon/e-mail/fax)			
Datum:		Stempel van de bevoegde autoriteit	

Aantal bijlagen: ( ..... pagina's)

\* de entiteit die het certificaat uitreikt voegt in dit vak haar naam en logo toe

1. CERTIFICAT DE PRE-EXPORTATION			
<b>PRE-EU/BE/IC/</b>			
Le présent document est délivré par l'autorité compétente d'un État membre de l'UE en vertu de la législation européenne relatif aux mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux: Règlement (UE) n° 2016/2031, à la demande d'un opérateur professionnel afin d'informer les autorités compétentes des États membres de l'UE que certaines procédures phytosanitaires ont été appliquées.			
2. Nom de l'État membre d'origine et nom de l'autorité compétente déclarante *			
<b>BELGIQUE</b>			
3. Opérateur professionnel			
4. Description de l'envoi		5. Quantité déclarée	
6. L'envoi décrit ci-dessus (Cases (A-G) des options à cocher en combinaison avec les informations figurant à la rubrique « spécification de l'organisme nuisible »)			
<input type="checkbox"/> est conforme aux exigences spécifiques du règlement UE relatif aux mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux  <input type="checkbox"/> a fait l'objet d'une inspection selon une procédure officielle appropriée et a été déclaré exempt de (A)  <input type="checkbox"/> a fait l'objet d'analyses selon une procédure officielle appropriée et a été déclaré exempt de (B)  <input type="checkbox"/> provient d'un champ officiellement reconnu exempt de (C) <input type="checkbox"/> provient d'un site de production officiellement reconnu exempt de (D) <input type="checkbox"/> provient d'un lieu de production officiellement reconnu exempt de (E) <input type="checkbox"/> provient d'une zone de production officiellement reconnu exempt de (F) <input type="checkbox"/> provient d'un pays officiellement reconnu exempt de (G)			
Spécification de l'organisme nuisible et identification du champ/site de production/lieu de production/zon			
7. Autres informations officielles			
8. Lieu de délivrance		9. Nom et signature du fonctionnaire autorisé	
Coordonnées (Téléphone/Email/Fax)			
Date		Cachet de l'autorité compétente	

Nombre d'annexes : (..... pages)

\* l'entité qui délivre le certificat complète cette case avec son nom et logo

Gezien om gevoegd te worden bij het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten,

Voor de Federale Staat:

De Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

David CLARINVAL

Voor het Vlaams Gewest:

De Vice-Minister President van de Vlaamse Regering, Minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw,

Hilde CREVITS

Voor het Waals Gewest:

De Vice-President van Wallonië, Minister van Economie, Onderzoek en Innovatie, Digitalisering, Landbouw, Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening,

Willy BORSUS

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

De Minister van de Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

Alain MARON

Vu pour être annexé à l'accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'État fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux,

Pour l'État fédéral :

Le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

David CLARINVAL

Pour la Région flamande :

La vice-présidente du Gouvernement flamand, Ministre de l'Économie, de l'Innovation, de l'Emploi, de l'Économie sociale et de l'Agriculture,

Hilde CREVITS

Pour la Région wallonne :

Le vice-président de la Wallonie, Ministre de l'Économie, de la Recherche et de l'Innovation, du Numérique, de l'Agriculture, de l'Urbanisme et de l'Aménagement du Territoire,

Willy BORSUS

Pour la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

Alain MARON