



GEWONE ZITTING 2023-2024

17 OKTOBER 2023

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de invoering van een algemeen
gewestelijk kader om de gemeentelijke
praktijken inzake extralegale voordelen in
Brussel te reguleren**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Binnenlandse Zaken

door de heer Christophe MAGDALIJNS (FR)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Marc-Jean Ghysse, Jamal Ikazban, mevr. Fadila Laanan, de heer Vincent De Wolf, mevr. Dominique Dufourmy, de heren Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Francis Dagrín, mevr. Leila Lahssaini, de heer Christophe Magdalijns, mevr. Els Rochette, de heren Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Plaatsvervangers: de heren Sadik Köksal, Emmanuel De Bock.

Ander lid: de heer Juan Benjumea Moreno.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-683/1 – 2022/2023 : Voorstel van resolutie

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

17 OCTOBRE 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à l'instauration d'un cadre général
régional afin de réglementer les pratiques
communales en matière d'avantages
extralégaux à Bruxelles**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures

par M. Christophe MAGDALIJNS (FR)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Marc-Jean Ghysse, Jamal Ikazban, Mme Fadila Laanan, M. Vincent De Wolf, Mme Dominique Dufourmy, MM. Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi, Francis Dagrín, Mme Leila Lahssaini, M. Christophe Magdalijns, Mme Els Rochette, MM. Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Membres suppléants : MM. Sadik Köksal, Emmanuel De Bock.

Autre membre : M. Juan Benjumea Moreno.

Voir :

Document du Parlement :

A-683/1 – 2022/2023 : Proposition de résolution

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Mathias Vanden Borre, indiener van het voorstel van resolutie.

De heer Mathias Vanden Borre merkt op dat recent nog door de media aan het licht werd gebracht dat een schepen uit de gemeente Sint-Joost-ten-Node haar onkostenvergoeding gebruikte voor de aanschaf van rookwaren, lingerie, iphones en maaltijden. Helaas moet worden vastgesteld dat dat gebeurde binnen het kader van de wetgeving. Het is dan ook tijd dat men paal en perk stelt aan dergelijke praktijken. Het kader moet worden aangescherpt zodat dergelijke voorvallen zich niet meer kunnen voordoen.

Het aangehaalde voorbeeld is immers niet het enige voorval dat zich de afgelopen jaren heeft voorgedaan in Brussel.

Hij stelt vast dat de website van hub.brussels duidelijk aangeeft dat een werknemer naast zijn brutoloon ook extralegale voordelen kan genieten. Dat is financieel interessant voor de werkgever omdat hij dan geen of minder belastingen dient te betalen. In ons land zijn de belastingen op arbeid immers veel te hoog.

Het is dan ook belangrijk goed te kaderen wat er moet worden verstaan onder voordeel van alle aard. Het gaat meestal om een bedrijfswagen, een tankkaart, een laptop, een mobiele telefoon of dergelijke meer. Het kan echter ook gaan om andere voordelen die te maken hebben met een sociaal doel, bijvoorbeeld om de banden tussen de werknemers te versterken. Dan gaat het bijvoorbeeld om maaltijdcheques, abonnementen voor sportwedstrijden, gratis koffie of thee tijdens de werkuren enzovoort.

Het bestaande kader is ontoereikend. Voorts is er een niet bindende omzendbrief uit 1994 hoewel de werkelijkheid nu danig anders dan die van toen. Bovendien controleert het gewest nauwelijks wat er gebeurt. Het zijn de lokale besturen die deze aangelegenheid in handen hebben. De transparantie bij de gemeenten is echter vaak ontoereikend.

Hij denkt voorts dat een duidelijk en helder kader de misbruiken tot een minimum zou moeten kunnen beperken. Het zou overigens ook kunnen helpen om eventueel misbruik zo snel mogelijk op te sporen en aan te pakken.

In dit verband merkt hij nog op dat de omzendbrief de gemeenten weinig oplegt, maar wel dat ze een verslag moeten publiceren over de bezoldigingen, de voordelen van alle aard en alle representatievergoedingen die aan openbare mandatarissen worden toegekend. Maar liefst 10 van de 19 gemeenten hadden gisteren nog steeds geen verslag gepubliceerd. Ze hadden dat nochtans moeten doen voor 31 mei.

Uit de transparantieverlagen die wel gepubliceerd werden kan worden vastgesteld dat de verdeling van de voordelen zeer ongelijk gebeurt tussen de verschillende gemeenten. Er zijn bijvoorbeeld burgemeesters die zowel over een cambio-abonnement, een bedrijfswagen met chauffeur, een elektrische scooter, een elektrische fiets, een

I. Exposé introductif de M. Mathias Vanden Borre, auteur de la proposition de résolution

M. Mathias Vanden Borre rappelle que les médias ont récemment révélé qu'une échevine de la commune de Saint-Josse-ten-Noode avait utilisé son indemnité pour l'achat de cigarettes, de lingerie, d'iPhone et de repas. Il faut malheureusement noter que cela s'est fait dans le cadre de la législation. Il est donc temps de mettre un frein à de telles pratiques. Le cadre doit être renforcé pour que de tels cas ne se reproduisent plus.

L'exemple cité n'est, en effet, pas le seul incident qui se soit produit à Bruxelles ces dernières années.

Il note que le site web de hub.brussels indique clairement qu'un employé peut bénéficier d'avantages extralégaux en plus de son salaire brut. C'est financièrement intéressant pour l'employeur, qui ne paie pas ou moins d'impôts, sachant que la fiscalité sur le travail est beaucoup trop élevée dans notre pays.

Il importe dès lors de bien définir ce que l'on entend par avantage de toute nature. Il s'agit généralement d'une voiture de société, d'une carte de carburant, d'un ordinateur portable, d'un GSM ou autre. Mais il peut également s'agir d'autres avantages liés à un objectif social, par exemple pour renforcer les liens entre les employés, comme des chèques-repas, des abonnements pour des compétitions sportives, du café ou du thé gratuit pendant les heures de travail, etc.

Le cadre existant est insuffisant. En outre, il existe une circulaire non contraignante de 1994, alors que la réalité d'aujourd'hui est bien différente de celle de l'époque. De plus, la Région ne contrôle guère ce qui se passe. Ce sont les pouvoirs locaux qui ont les choses en main, alors que la transparence laisse souvent à désirer à ce niveau.

Il continue à penser qu'un cadre clair et transparent permettrait de limiter au maximum les abus, et pourrait également aider à détecter et à traiter le plus rapidement possible d'éventuels abus.

À cet égard, il ajoute que la circulaire n'impose pas grand-chose aux communes, mais qu'elle leur demande de publier un rapport sur les rémunérations, les avantages de toute nature et l'ensemble des indemnités de représentation octroyées aux mandataires publics. Hier encore, pas moins de 10 communes sur 19 n'avaient toujours pas publié de rapport, alors qu'elles auraient dû le faire avant le 31 mai.

Les rapports de transparence publiés indiquent une disparité importante en matière de répartition des avantages entre les différentes communes. Par exemple, certains bourgmestres disposent à la fois d'un abonnement Cambio, d'une voiture de société avec chauffeur, d'un scooter électrique, d'un vélo électrique, d'une indemnité pour un GSM, d'une indemnité

gsm-vergoeding, een tabletvergoeding en dan nog een vergoeding voor informaticamateriaal en dergelijke meer beschikken. Sommige gemeenten kiezen dan weer voor een forfaitaire onkostenvergoeding.

Voorts kan worden vastgesteld dat die 9 gemeenten niet minder dan 4 dienstreizen naar Marokko financierden, 1 naar Palestina en 1 naar Rwanda. Mogelijks zullen die gemeenten wel hun redenen hebben om die dienstreizen te organiseren, maar men kan zich wel de vraag stellen of er wel voldoende controle is op de noodzakelijkheid hiervan.

Hij verwijst naar Vlaanderen en stelt vast dat daar wel duidelijke spelregels zijn. Die worden bepaald door het Decreet Lokaal Bestuur, door het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van lokale mandataris en door het Besluit van de Vlaamse regering van 7 september 2018 houdende het statuut van provinciale mandataris.

In die teksten wordt specifiek rekening gehouden met de kosten die in rekening kunnen worden gebracht door mandatarissen, binnen bepaalde grenzen, en voor zover die rechtstreeks verband houden met de uitoefening van het mandaat. Ze moeten bovendien noodzakelijk en bewezen zijn. Er kan dus geen sprake zijn van forfaitaire vergoedingen. Ook het personeelsstatuut is veel beter omkaderd binnen het rechtspositiebesluit van de Vlaamse regering van 20 januari 2023.

De meeste gemeenten zitten in zeer slechte financiële papieren en er is dus dringend nood aan terughoudendheid op financieel vlak.

Het Brussels regeringsakkoord voorzag dat het Rekenhof zou worden gevraagd om hun opdracht uit te breiden met betrekking tot de gemeenten, de OCMW's en de intercommunales. Er werd echter nog geen enkel initiatief genomen vanuit de meerderheid om uitvoering te geven aan dat voornemen.

Daarom vraagt hij in zijn resolutie dat er een benchmark zou worden uitgevoerd binnen ons gewest, maar ook om een vergelijking te maken met andere gewesten. Hij vraagt ook dat het regeerakkoord zou worden uitgevoerd en om de opdracht van het Rekenhof uit te breiden tot de gemeenten, de OCMW's en de intercommunales om te komen tot een effectieve jaarlijkse controle van de toegekende extralegale voordelen. Verder vraagt hij dat er een algemeen bindend kader zou worden uitgevaardigd voor het gemeentelijk personeel en de lokale mandatarissen. Hij vraagt ook de toekenning van extralegale voordelen beter te reglementeren, waarbij een verantwoordingsplicht zou zijn. Tot slot, vraagt hij dat alle mandatarissen hun verantwoordelijkheid zouden opnemen en erop zouden toezien opdat er nergens excessieve voordelen worden toegekend.

pour une tablette et d'une indemnité pour le matériel informatique et autres. D'autres communes optent, quant à elles, pour une indemnité forfaitaire.

Par ailleurs, on constate que ces 9 communes ont financé pas moins de 4 missions au Maroc, une en Palestine et une au Rwanda. Elles ont peut-être leurs raisons d'organiser ces missions, mais on est en droit de s'interroger sur l'exercice d'un contrôle suffisant de la nécessité de celles-ci.

Il se réfère à la Flandre, où il note que des règles claires existent, qui sont fixées par le décret sur l'administration locale, l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 juillet 2018 portant statut du mandataire local, et l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 septembre 2018 portant statut du mandataire provincial.

Ces textes prennent spécifiquement en compte les frais pouvant être facturés par les mandataires, dans certaines limites, pour autant qu'ils soient directement liés à l'exercice de leur mandat, et qu'ils soient nécessaires et prouvés. Il ne peut donc y avoir d'indemnités forfaitaires. Le statut du personnel est également beaucoup mieux encadré par l'arrêté sur la position juridique du Gouvernement flamand du 20 janvier 2023.

La situation financière de la plupart des communes laissant à désirer, il est urgent de procéder à des restrictions financières.

L'accord de gouvernement bruxellois prévoyait de demander à la Cour des comptes d'étendre ses compétences aux communes, aux CPAS et aux intercommunales, mais aucune initiative n'a encore été prise par la majorité pour concrétiser cette intention.

Il demande donc dans sa résolution qu'une comparaison soit effectuée au sein de la Région, mais aussi avec d'autres régions. Il demande également que l'accord de gouvernement soit mis en œuvre et que les compétences de la Cour des comptes soient étendues aux communes, aux CPAS et aux intercommunales, afin de parvenir à un contrôle annuel efficace des avantages extralégaux octroyés. Il réclame en outre qu'un cadre général contraignant soit établi pour le personnel communal et les mandataires locaux. Il demande également que l'octroi d'avantages extralégaux soit mieux réglementé et soit assorti d'un devoir de responsabilité. Enfin, il demande que tous les mandataires assument leurs responsabilités et veillent à ce que des avantages excessifs ne soient accordés nulle part.

II. Algemene bespreking

De heer Vincent De Wolf geeft om te beginnen aan dat hij het ondraaglijk vindt om steeds lessen te krijgen op basis van vergelijkingen met Vlaanderen. Hij zegt respect te hebben voor Vlaanderen, maar ook voor Brussel. Niet alles is perfect in Brussel, maar de regels worden er niet slechter nageleefd dan elders.

Hij voegt eraan toe dat vergissingen door een mandataris of een ambtenaar altijd mogelijk zijn, ongeacht de geldende regels.

De auteur van het voorstel haalt de regeling voor de plaatselijke mandatarissen en die voor de ambtenaren door elkaar. Nochtans zijn die regels totaal verschillend. In het verleden werden er al erg strenge en duidelijke regels uitgevaardigd voor de mandatarissen. Zij kunnen bijvoorbeeld niet meer beschikken over kredietkaarten of bankkaarten.

Hij merkt ook op dat veel gemeenten alles goed proberen te doen en dat zijn gemeente al lang alle regels inzake transparantie naleeft. De gemeenteraad heeft een kader goedgekeurd voor de kabinetten. In zijn gemeente beschikt elk gemeenteraadslid slechts over een halftijdse ambtenaar om hem of haar bij te staan en het is moeilijk om nog minder te doen. De voordelen die worden toegekend, staan allemaal op de site en in het jaarverslag. Dat geldt ook voor reizen naar het buitenland.

Hij vindt dat de resolutie slecht uitgedacht is, alles door elkaar haalt en niet relevant is. Zijn fractie zal de resolutie bijgevolg niet goedkeuren.

Hij merkt op dat de indieners van het voorstel ervan uitgaan dat een harmonisering van de praktijken van de Brusselse gemeenten zou leiden tot meer financiële stabiliteit. De regels voor het administratief en geldelijk statuut van het personeel van de plaatselijke besturen en die voor de mandatarissen zijn echter absoluut niet dezelfde. Het is dan ook erg vreemd om in een en dezelfde resolutie hetzelfde voor te stellen voor beide situaties.

De spreker herinnert eraan dat de heer Charles Picqué in de jaren '90 een sociaal handvest opstelde voor het gemeentepersoneel. De bedoeling was een gemeenschappelijk uitgangspunt te vinden voor alle plaatselijke besturen. Alleen werden er minima opgelegd aan de gemeenten, maar geen maxima. Sommigen gemeenten, die daarvoor de middelen hadden, hebben hun personeel dan ook beter behandeld, met name via de anciënniteit die hen werd toegekend.

Recent werd er heel wat vooruitgang geboekt op het vlak van de herwaardering van de plaatselijke ambtenaren, de herziening van de barema's, de verlenging van de loonschalen, de maaltijdcheques, het volledige pensioen voor contractuele ambtenaren enzovoort. Hij begrijpt dus niet goed waar deze resolutie voor nodig is.

II. Discussion générale

M. Vincent De Wolf indique tout d'abord qu'il lui devient insupportable qu'en permanence, des leçons soient données par comparaison avec la Flandre. Il indique avoir du respect pour la Flandre, mais aussi pour Bruxelles. Tout n'est pas parfait à Bruxelles, mais les règles n'y sont pas moins bien respectées qu'ailleurs.

Il ajoute que les erreurs commises par un mandataire ou par un fonctionnaire seront toujours possibles, quelles que soient les règles qui existent.

L'auteur de la proposition mélange le dispositif pour les mandataires locaux et celui pour les fonctionnaires. Pourtant ces règles sont totalement différentes. Il rappelle que des dispositions extrêmement sévères et précises à l'égard des mandataires ont déjà été prises par le passé. Il n'est par exemple plus possible pour des mandataires de disposer de cartes de crédit ou de cartes de banque.

Il remarque également que beaucoup de communes tentent de bien faire les choses, et que dans sa commune toutes les règles de transparence sont respectées depuis bien longtemps. Un cadre a été voté au conseil communal pour les cabinets. Ainsi, dans sa commune, chaque échevin ne dispose que d'un demi-fonctionnaire pour l'épauler, et il est difficile de faire moins encore. Les avantages qui sont octroyés aux uns et aux autres sont tous publiés sur le site et dans le rapport annuel. Et cela vaut également pour les voyages à l'étranger.

Il dit penser que la résolution est mal conçue, qu'elle mélange toutes sortes de choses et qu'elle n'est pas pertinente. Son groupe ne votera, dès lors, pas cette résolution.

Il remarque que les auteurs de la proposition partent du postulat qu'une harmonisation des pratiques au sein des communes en Région bruxelloise permettrait de tendre vers plus de stabilité financière. Mais les dispositions qui régissent le statut administratif et pécunier du personnel des pouvoirs locaux et celles qui concernent les mandataires ne sont absolument pas les mêmes. Il est donc très bizarre que dans une même résolution, il soit proposé de faire la même chose pour des situations différentes.

L'orateur rappelle que dans les années '90, avec M. Charles Picqué, une charte sociale a été établie pour le personnel communal. L'objectif étant alors d'avoir un socle commun pour l'ensemble des pouvoirs locaux. Seulement, si un minimum a été imposé aux communes, cela n'a pas été le cas pour les maxima. Dès lors, certaines communes ayant des possibilités financières ont mieux traité que d'autres leur personnel. Cela concernait, notamment, l'ancienneté qui leur était accordée.

Il y a eu des avancées récentes sur la revalorisation importante des agents locaux, sur la révision des barèmes, sur le rallongement des échelles, sur les chèques-repas, sur la pension complémentaire pour les contractuels, etc. Dès lors, il ne comprend pas très bien la plus-value de cette résolution.

Het personeel van de plaatselijke besturen valt trouwens onder de gemeentelijke autonomie. Daardoor kunnen gemeenten op basis van hun financiële mogelijkheden hun eigen budgettaire keuzes maken.

Beslissingen over de lonen van het personeel zijn ook volgens de Nieuwe Gemeentewet nog steeds de bevoegdheid van de gemeenteraden en niet van de Brusselse regering. Die kan via het toezicht alleen beslissingen goedkeuren of vernietigen.

Voor de mandatarissen gelden heel specifieke regels.

Zo zijn de vergoedingen van openbare mandatarissen beperkt tot bepaalde plafonds, wordt er binnenkort een regeling van toepassing voor de cumul van mandaten (een maatregel die de spreker als een vergissing beschouwt) en wordt het aantal schepenen beperkt volgens de klasse van de gemeente. Er bestaan dus al heel wat oude en nieuwe maatregelen die de lonen, vergoedingen en voordelen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen beperken. De gemeenten hebben dus geen grote manoeuvreerruimte meer. De regering bepaalt het globale budget voor de voordelen van elke aard en voor de representatiekosten en alles wordt gecontroleerd door groepen van ambtenaren, door het Rekenhof, door de gemeentesecretarissen enzovoort.

Tot slot is er ook de controle door het middenveld, via Transparencia of Cumuleo.

De resolutie vertrekt vanuit de idee dat alles in Vlaanderen veel beter omkaderd is en dat als wij hetzelfde doen, dat een positieve budgettaire impact zou hebben, waardoor de tekorten aangevuld zouden kunnen worden en de financiële situatie van de gemeenten gevoelig zou verbeteren. Maar volgens de spreker is dat een licht poujadistische visie. De financiële moeilijkheden hebben steeds meer te maken met de afschaffing van bepaalde subsidies, de niet-indexering van subsidies, politieke veranderingen op federaal of gewestelijk niveau, gesloten enveloppes enzovoort. Als de gemeenten het moeilijk hebben, is dat dus niet noodzakelijk en altijd het gevolg van wanbeheer of een gebrek aan competentie.

De heer Marc-Jean Ghysse beschouwt dit voorstel van resolutie als een nieuwe poging om de gemeenten aan te vallen en aan te tonen dat het Brusselse systeem niet werkt. Volgens hem voel je dat de N-VA het Brusselse model probeert te breken.

Hij geeft aan dat artikel 19 van de Nieuwe Gemeentewet een hele reeks maatregelen bevat om de verloning van gemeentelijke mandatarissen te controleren. Daarnaast is er de ordonnantie van 14 december 2017 die een reeks mechanismen bevat voor de aangifte van de voordelen van

En outre, pour le personnel de la fonction publique locale, il faut rappeler que le principe d'autonomie communale s'applique. Ceci permet aux communes d'avoir, en fonction de leurs possibilités financières, des choix budgétaires propres à chaque commune.

Les décisions en matière de traitements pour le personnel relèvent toujours, en vertu de la nouvelle loi communale, de la prérogative des conseils communaux et pas du Gouvernement bruxellois. Sous la seule réserve de la tutelle d'approbation ou d'annulation.

Pour ce qui concerne les mandataires, il y a des règles tout à fait spécifiques.

Ainsi, il y a un plafonnement des rémunérations des mandataires publics, un cumul des mandats qui va bientôt s'appliquer - mesure qu'il considère être une erreur - et la réduction du nombre d'échevins selon la classe des communes. Il y a donc déjà tout un paquet de dispositions anciennes ou récentes qui encadrent les traitements, les rémunérations et les avantages que l'on peut accorder aux membres des collèges des bourgmestres et échevins. Dès lors, la marge des manœuvres donnée aux communes pour faire quelque chose est assez faible. C'est le Gouvernement qui fixe le budget global consacré aux avantages de toute nature et aux frais de représentation, il y a des groupes de vigilance de fonctionnaires qui sont créés, il y a la Cour des comptes, il y a des informateurs institutionnels que sont les secrétaires communaux, etcetera.

Enfin, il y a aussi un contrôle de la société civile avec Transparencia ou avec Cumuleo.

Concernant l'impact budgétaire, la résolution part du principe que c'est beaucoup mieux cadré en Flandre et que si on faisait la même chose, on aurait un impact budgétaire positif et ça permettrait de combler des déficits ou d'améliorer sensiblement la situation financière des communes. Mais selon l'orateur, cela tire un peu vers le poujadisme. Il rappelle qu'en matière financière dans les communes, de plus en plus de difficultés sont liées à l'abandon de certaines subventions, à la non-indexation de certaines subventions, aux changements de politiques au niveau fédéral ou au niveau régional, aux enveloppes fermées, etc. Si les communes sont en souffrance budgétaire, ce n'est donc pas nécessairement et toujours à cause de leur mauvaise gestion ou d'un manque de compétence.

M. Marc-Jean Ghysse indique penser qu'au travers de cette proposition de résolution, on veut de nouveau attaquer les communes et on veut essayer de démontrer que le système Bruxellois ne fonctionne pas. Selon lui, on ressent le discours de fond de la N-VA pour essayer de casser le modèle bruxellois.

Il indique que l'article 19 de la Nouvelle loi communale dispose de toute une série de mesures pour contrôler la rémunération des mandataires communaux. A cela s'ajoute l'ordonnance du 14 décembre 2017 qui prévoit toute une série de mécanismes pour déclarer éventuellement les

elke aard die de mandatarissen genieten. Minister Bernard Clerfayt gaf trouwens al aan tijdens de plenaire vergadering van 29 september jongstleden dat hij de nodige maatregelen zal nemen in verband met de toekomstige rekening van de gemeente Sint-Joost-ten-Node, de gemeente die recent in opspraak kwam. De toeziende overheid zal dus via de rekeningen nagaan wat legaal is en wat niet.

Hij herinnert er ook aan dat er al sancties toegepast worden wanneer de regels overtreden worden.

Om al die redenen zal zijn fractie het voorstel niet goedkeuren.

Hij voegt er wel aan toe dat zijn fractie het belangrijk vindt om het statuut van de gemeentelijke ambtenaren te harmoniseren en te verbeteren in vergelijking met dat van de gewestelijke ambtenaren. Er is immers te veel concurrentie tussen de openbare administraties, terwijl het openbaar ambt een geheel vormt en de mobiliteit van de ambtenaren tussen alle overheden vlot en gegarandeerd moet zijn, met een enkel barema, of het nu gemeentelijke of gewestelijke overheden zijn.

De N-VA lijkt te denken dat de gemeentelijke verkozenen en de gemeentebesturen niet op de hoogte zijn van de financiële situatie van hun gemeenten, maar de vele debatten hier tonen precies het tegenovergestelde aan.

De gemeenten zijn verplicht om op hun website een overzicht te publiceren van alle vergoedingen, voordelen van elke aard en representatiekosten die toegekend worden aan de openbare mandatarissen. Organisaties als Transparencia aarzelen niet om eventuele misstanden aan te klagen en dat is een goede zaak.

Mevrouw Leila Lahssaini stelt vast dat de indieners van het voorstel naar eigen zeggen de privileges van de plaatselijke mandatarissen willen bestrijden, maar ze geeft aan dat het net haar partij is die de privileges van politici altijd bestreden heeft.

Zo klaagde haar collega Bruno Bauwens het feit aan dat de Brusselse mandatarissen recht hadden op gratis toegang tot het gemeentelijke zwembad, terwijl ondertussen de prijs verhoogd werd voor gewone burgers. Gelukkig is dat privilege ondertussen afgeschaft.

Haar partij heeft ook de gratis plaatsen aangeklaagd voor mandatarissen van Brussel-Stad bij het concert van Beyoncé. Ze blijft ook de gratis parkeerplaatsen voor de plaatselijke mandatarissen aanklagen. In die gevallen worden ze niet gesteund door de vertegenwoordigers van de N-VA. Zij geeft aan dat de N-VA zich ook niet uitgesproken heeft in het debat over de bijkomende pensioenen voor ex-volksvertegenwoordigers, noch in het debat over een eventuele verlaging van de lonen van de volksvertegenwoordigers.

avantages de toute nature dont bénéficieraient les mandataires. Par ailleurs, le ministre Bernard Clerfayt a déjà indiqué, lors de la séance plénière du 29 septembre dernier, qu'il prendra les mesures nécessaires en ce qui concerne le futur compte de la commune de Saint-Josse-ten-Node, puisque c'est cette commune qui a récemment été mise en cause. La tutelle contrôlera donc au travers des comptes ce qui est légal ou pas.

Il rappelle également qu'en cas d'infractions aux règles, des sanctions sont déjà appliquées.

Pour toutes ces raisons, son groupe ne votera pas la proposition en discussion.

Il ajoute toutefois que pour son groupe, ce qui est important, c'est l'enjeu d'harmoniser progressivement vers le haut le statut des agents communaux par rapport aux agents régionaux. Parce que trop souvent il y a une concurrence entre les administrations publiques, alors que la fonction publique est un tout et que la mobilité des agents doit être garantie et facilitée entre tous les niveaux de pouvoir, qu'ils soient communaux ou régionaux, avec un barème unique.

La N-VA semble penser que les élus communaux et les équipes en place ne sont pas au courant de la situation financière de leur entité, mais les nombreux débats qu'on a ici démontrent exactement le contraire.

Les communes sont tenues de publier sur le site internet un rapport comprenant notamment un aperçu des rémunérations, des avantages de toute nature et de tous les frais de représentation accordés aux mandataires publics et des organisations comme Transparencia notamment ne manquent pas de mettre en avant les abus éventuels, ce qui est une bonne chose.

Mme Leila Lahssaini remarque que les auteurs de la proposition disent vouloir lutter contre les privilèges des mandataires locaux. Mais elle indique que c'est son parti qui a toujours lutté contre les privilèges des politiciens.

Ainsi, c'est son collègue Bruno Bauwens qui avait dénoncé le fait que les mandataires bruxellois avaient droit gratuitement à l'accès à la piscine communale, alors que dans le même temps, le prix d'accès à cette piscine avait augmenté pour les simples citoyens. Ce privilège, heureusement, a été entre-temps annulé.

Son parti a également dénoncé les places gratuites pour les mandataires de la Ville de Bruxelles pour le concert de Beyoncé. Il continue également de dénoncer les places de parking gratuites pour les mandataires locaux. Et dans ces cas-là, elle ne se sent pas soutenue par les représentants de la N-VA. Elle indique ne pas avoir entendu non plus la N-VA dans le débat des pensions supplémentaires pour les anciens députés, ni dans le débat sur une éventuelle diminution des salaires des parlementaires.

De spreker geeft aan dat de N-VA volgens haar deelneemt aan die systemen van onterechte en illegale inkomsten.

Haar partij steunt alle maatregelen die voorkomen dat plaatselijke mandatarissen hun zakken meer vullen dan nodig is voor het uitoefenen van hun functie. Politiek moet je bedrijven om de mensen te dienen, niet om jezelf te bedienen.

Volgens haar schuilt achter het voorstel een aanval op het loon van het gemeentepersoneel. De indieners klagen aan dat de loonmassa voor het gemeentepersoneel met 10% gestegen is, maar dat komt eenvoudigweg door de indexeringen van die lonen. De mensen in kwestie voeren essentieel werk uit op plaatselijk niveau en zorgen er mee voor dat de overheidsdiensten goed functioneren.

In plaats van zich te richten tegen de lonen van de plaatselijke ambtenaren, zou het beter zijn om een herfinanciering van de Brusselse gemeenten te vragen, die echt noodzakelijk is voor de goede werking van de openbare dienstverlening.

De heer Juan Benjumea Moreno merkt op dat de wetgevende kaders in Brussel en Vlaanderen heel erg op elkaar lijken. Artikel 152 van het Vlaamse decreet stelt dat het gemeenteraad zelf bepaalt welke specifieke kosten die die verband houden met de uitoefening van het mandaat van burgemeester en schepen kunnen worden terugbetaald.

Hij vindt dat de resolutie voor verwarring zorgt doordat de pertinentie van dienstreizen wordt verward met de toekenning van voordelen van alle aard of met de terugbetaling van beroepskosten. Dat maakt het moeilijk om het voorstel naar waarde te schatten.

Met betrekking tot de jaarlijkse publicatie van de voordelen van de lokale mandatarissen merkt hij op dat de verplichting reeds bestaat. De gemeenten die het niet doen, moeten dan ook gedwongen worden het wel te doen. Hij vindt evenwel dat een dergelijke verplichting niet kan gelden voor de voordelen van het gemeentepersoneel. Voor de controle op die voordelen moet de minister van Financiën zorgen.

Ook de omkadering van de toekenning van voordelen, zoals gevraagd in de resolutie, bestaat reeds in artikel 19, 4°, van de Nieuwe Gemeentewet. Er moet wel een betere opvolging komen van het reeds bestaande kader.

Hij geeft aan dat rekening houdend hiermee en met de onduidelijkheden in het voorstel, zijn fractie het voorliggende voorstel niet zal goedkeuren.

De heer Christophe Magdalijs meldt dat ook zijn partij de resolutie niet zal goedkeuren.

Hij wijst erop dat Brussel Plaatselijke Besturen al over een groot deel van de informatie beschikt waar de resolutie om vraagt en dat de parlementsleden de minister van

L'oratrice indique que selon elle, la N-VA participe à ces systèmes de profits indus et illégaux.

Son parti soutient toutes les mesures qui permettent d'éviter que les mandataires locaux ne se remplissent les poches plus qu'ils ne doivent dans l'exercice de leur fonction. Il faut faire de la politique pour servir les gens, pas pour se servir.

Selon elle, derrière la proposition se cache une attaque contre le salaire des travailleurs des communes. En effet, ses auteurs dénoncent le fait que la masse salariale des employés communaux a augmenté de 10 % dans les communes. Mais cette augmentation s'explique tout simplement par l'indexation des salaires dont ces travailleurs ont heureusement pu bénéficier. Elle rappelle que ces personnes font un travail essentiel au niveau local, qui permet que les services publics fonctionnent bien.

Plutôt que de s'attaquer aux salaires des fonctionnaires locaux, il faudrait demander un refinancement des communes à Bruxelles, qui est vraiment nécessaire pour pouvoir assurer le bon fonctionnement du service public.

M. Juan Benjumea Moreno note une grande similarité entre les cadres législatifs à Bruxelles et en Flandre. L'article 152 du décret flamand stipule que le conseil communal détermine lui-même quels frais spécifiques liés à l'exercice du mandat de bourgmestre et d'échevin peuvent être remboursés.

Il estime que la résolution crée une confusion en confondant la pertinence des missions avec l'octroi d'avantages en nature ou le remboursement de frais professionnels, ce qui rend difficile l'appréciation de la proposition.

Il note qu'une obligation existe déjà concernant la publication annuelle des avantages des mandataires locaux. Les communes qui ne le font pas devraient donc être contraintes de le faire. En revanche, il estime qu'une telle obligation ne peut s'appliquer aux avantages du personnel communal, dont le contrôle devrait relever de la responsabilité du département des finances.

Le cadre pour l'octroi des avantages, tel que demandé dans la résolution, existe déjà dans l'article 19, 4°, de la nouvelle loi communale. Il conviendrait dès lors de mieux respecter le cadre existant.

Il indique que, compte tenu de ces éléments et des imprécisions de la proposition, son groupe n'approuvera pas celle-ci.

M. Christophe Magdalijs indique que son parti ne soutiendra pas non plus cette résolution.

Il indique que Bruxelles Pouvoirs locaux dispose déjà d'une série non négligeable d'informations requises au travers de cette résolution et qu'il est loisible aux

Plaatselijke Besturen moeten ondervragen als ze meer te weten willen komen.

Er bestaat ook al een wetgevend kader, namelijk de Nieuwe Gemeentewet en voor de kwesties waar het vandaag om draait, in het bijzonder artikel 19, paragraaf 4. Voor het einde van het huidige mandaat zou er trouwens een uitvoeringsbesluit komen voor dat artikel, dat dan bij het begin van het volgende mandaat van kracht kan worden.

Hij zegt voorts dat alle extralegale voordelen moeten berusten op een gemeentelijk reglement en dat die altijd onderworpen zijn aan het gewestelijke toezicht. Bij het begin van elk mandaat worden al die reglementen goedgekeurd door de toeziende overheid.

Pas tijdens de voorgaande regeerperiode kwamen er specifieke maatregelen inzake de interne controle van de gemeenten, via artikel 263, 11e tot 13e lid van de Nieuwe Gemeentewet. Daardoor kregen de gemeenten de verantwoordelijkheid om een systeem van interne controle in te voeren voor de volledige vergoedingsstructuur, of het nu gaat om politieke mandatarissen of ambtenaren.

Hij geeft wel aan dat hij het streven naar meer transparantie steunt. Je mag er immers vanuit gaan dat die niet perfect is. Het roept bijvoorbeeld vragen op dat sommige gemeenten geen jaarverslag publiceren, hoewel dat wettelijk verplicht is. Aangezien er systematisch verwezen wordt naar de gemeentelijke autonomie, moet er een politieke controle komen op plaatselijk niveau, met name door de gemeenteraden.

Hij maakt zich zorgen maken over bepaalde uitwassen, zoals de sterke toename van het aantal politieke medewerkers in de gemeenten. Daar bestaan nu politieke kabinetten die trekjes krijgen van ministeriële kabinetten. Ook de kosten voor de communicatie zijn sterk gestegen en die wordt vaak gebruikt om de loftrampet te steken over het werk van een of andere schepen.

Kortom, hij begrijpt voor een deel de aangehaalde argumenten, maar wil onder geen beding de suggestie ondersteunen dat de gemeenten niet functioneren of dat de meerderheid van de politici corrupt zou zijn.

Het is wel duidelijk dat er voor een partij die begaan is met goed bestuur, heel wat vragen te stellen zijn en de eerste plaats om die stellen, blijven de gemeenteraden, die de colleges van de negentien gemeenten voor hun verantwoordelijkheid moeten stellen.

De heer Ahmed Mouhssin begint zijn tussenkomst met de opmerking dat de representatiekosten in Sint-Joost-ten-Node 1.000 euro per jaar bedragen en geen 1.800 euro per

parlementaires d'interroger le ministre en charge des pouvoirs locaux pour obtenir série d'éclaircissements.

Il y a, en outre, un cadre déjà préexistant avec la Nouvelle loi communale et plus particulièrement son article 19, paragraphe 4, singulièrement pour les questions qui nous occupent aujourd'hui. Par ailleurs, il semble qu'il y aura avant la fin de la mandature encore un arrêté d'exécution de cet article 19, paragraphe 4, qui pourra alors entrer en vigueur lors de la prochaine mandature communale.

Il insiste également sur le fait qu'il n'y a pas d'avantages extralégaux qui ne doivent reposer sur un règlement communal et que ceux-ci sont tous soumis à la tutelle d'approbation. Il y a donc en début de mandature une approbation au travers de la tutelle de l'ensemble de ces règlements.

Il remarque également que ce n'est que lors de la législature précédente qu'on a pris des dispositions spécifiques en matière de système de contrôle interne aux communes au travers des articles 263, 11° à 13°, de la Nouvelle loi communale. Ainsi les communes sont aussi responsabilisées par rapport à des systèmes de contrôle internes qui doivent être opérés et qui embrassent la totalité de la structure de rémunération, que ce soit des mandataires politiques ou des fonctionnaires.

Il indique toutefois pouvoir suivre l'idée de plus de transparence, puisqu'on peut partir du principe qu'elle n'est pas parfaite et on peut, en effet, s'inquiéter du fait qu'il y ait des communes qui ne remettraient pas de rapport annuel, alors qu'il s'agit d'une obligation légale. Il remarque toutefois que puisqu'il est systématiquement fait état de l'autonomie des communes, il faut qu'il y ait un contrôle politique local qui soit exercé au niveau des communes par chaque conseil communal.

Tout cela ne l'empêche pas de s'inquiéter de certaines dérives. C'est notamment le cas pour l'accroissement et la multiplication des collaborateurs politiques au sein des communes. En effet, il y a aujourd'hui des cabinets politiques au sein des communes qui ont un peu les traits d'un cabinet ministériel. Il s'inquiète également de l'accroissement très significatif des frais de communication qui sont souvent utilisés pour vanter indirectement le travail magnifique qui est fait par tel ou tel échevin.

En conclusion, il indique pouvoir pour partie entendre les arguments qui ont été avancés. Mais il ne souhaite en aucun cas alimenter une démarche qui viserait à dire que les communes ne fonctionnent pas ou que les politiques seraient en grande majorité pourris.

Mais comme parti soucieux de la bonne gouvernance publique, il est clair qu'il y a des questions qui méritent d'être posées et le premier endroit où les poser, ça reste quand même encore le conseil communal qui doit mettre devant ses responsabilités chaque collègue des 19 communes.

M. Ahmed Mouhssin débute son intervention en indiquant que s'il a été indiqué par l'auteur de la proposition que les frais de représentation s'élevaient à 1.000€ par mois

maand, zoals de indiener van het voorstel beweert. De indruk wordt gewekt dat de representatiekosten het loon van een halftijdse medewerker vertegenwoordigen, maar dat klopt dus niet.

De tekst van het voorstel haalt mandatarissen en gemeentelijke ambtenaren door elkaar. Bij sommige eisen is het zelfs moeilijk te bepalen over wie het precies gaat.

Hij vindt dat er in sommige gevallen inderdaad behoefte is aan meer transparantie. Het is overdreven om daarvoor alleen naar de gemeenteraadsleden te kijken. In het geval van Sint-Joost-ten-Node heeft het gemeenteraadslid dat om informatie vroeg en de stukken wilde inkijken, uiteindelijk een klacht moeten indienen bij de toezieende overheid, die dan de gemeente erop wees dat die verplicht is om de gevraagde stukken te bezorgen. Hij herinnert eraan dat de gemeenteraadsleden vaak vrijwilligers zijn. Ze krijgen een zitpenning, maar die volstaat niet om hun kosten te dekken. Als het mogelijk is om hen te ondersteunen met een reglement dat de gemeenten verplicht de nodige documenten te bezorgen, zou dat een goede zaak zijn.

De spreker wijst erop dat de concurrentie onder de ambtenaren niet enkel speelt tussen de gemeenten en het gewest, maar ook tussen de gemeenten onderling. In dat verband betreurt hij dat het rapport van Brulocalis over het personeel van de Brusselse gemeenten en OCMW's geen rekening hield met de extralegale voordelen.

Een omzendbrief om de manieren van werken opnieuw te kaderen, zou erg welkom zijn. Op de site Transparantie van de verschillende gemeenten staan bijvoorbeeld heel uiteenlopende zaken vermeld. Die zijn dus moeilijk te vergelijken. In het beste geval zou het kader voor alle gemeenten hetzelfde zijn.

In het verleden gingen sommige kabinetschefs meteen van rang A1 of 2 naar rang A6 of 7. Het zou dus nuttig zijn om bekend te maken welke rang kabinetsmedewerkers hebben in het licht van hun functie.

Hij verduidelijkt dat de vraag om de opdrachten van het Rekenhof uit te breiden met de gemeenten, de OCMW's en de intercommunales, niet in het regeerakkoord staat. Daar staat alleen dat die mogelijkheid onderzocht zal worden. Hij vindt dat daarover in elk overlegd moet worden met het Rekenhof, maar gezien de werklast van het hof zou het onredelijk zijn om hen te vragen al dat werk te doen voor alle intercommunales, groot of klein.

Een instrument met de naam audit.brussels zou nuttig zijn, met andere woorden, een administratie die concreet en proactief onderzoekt of de gemeenten hun wettelijke verplichtingen wel toepassen.

à Saint-Josse-ten-Node, ils sont en réalité de 1.800€ par an. Il lui semblait utile d'apporter cette précision pour qu'il ne soit pas donné l'impression qu'ils ont un mi-temps de salaire en plus en frais de représentation, ce qui est loin d'être le cas.

Il remarque que le texte de la proposition fait un mélange entre les mandataires et les agents communaux. A certains moments, il est même difficile de distinguer si les demandes concernent les agents communaux ou les mandataires.

Il estime qu'il faut effectivement dans certains cas plus de transparence. Et faire porter toute la transparence uniquement sur les conseillers communaux, c'est excessif. En effet, à Saint-Josse-ten-Node, la conseillère communale qui a essayé d'avoir les informations et qui a voulu voir les pièces justificatives a dû déposer plainte à la tutelle afin que celle-ci écrive à la commune pour lui indiquer qu'elle était tenue de communiquer les pièces demandées. Il rappelle que les conseillers communaux sont souvent des bénévoles. Ils ont un jeton de présence qui ne suffit pas pour couvrir toutes ces démarches. Donc, s'il était possible de les soutenir au travers de règlements qui obligent les communes à respecter leur obligation de transmission des documents nécessaires, ce serait une bonne chose.

Concernant la concurrence entre agents communaux, l'orateur indique que celle-ci ne joue pas uniquement entre les communes et la Région, mais aussi entre les communes elles-mêmes. A ce titre, il rappelle avoir dit son regret quant au fait que le rapport de Brulocalis sur le personnel des communes et des CPAS bruxellois ne tenait pas compte des avantages extralégaux.

Une circulaire qui pourrait recadrer les modes de fonctionnement serait fort utile. En effet, lorsqu'on va sur le site Transparence des différentes communes, les données qui y sont mentionnées sont très différentes. Il est donc difficile de les comparer. Il faudrait donc, idéalement, un cadre commun à toutes les communes.

Il rappelle que par le passé, certains chefs de cabinet étaient passés du rang A1 ou 2 au rang A6 ou 7. Il serait donc judicieux que soit également renseigné le rang de chacun des agents, par rapport à la fonction qu'il remplit dans un cabinet.

Concernant la demande d'étendre les missions de la Cour des comptes aux communes, aux CPAS et aux intercommunales, il précise que ce n'est pas ce qui est dit dans l'accord de majorité. En fait, il est marqué qu'il faut étudier cette possibilité. Il estime, toutefois, qu'il est absolument nécessaire de se concerter avec la Cour des comptes en la matière. Mais au vu de la charge de travail à laquelle elle doit faire face, il serait inopportun de leur demander de faire ce travail pour toutes les intercommunales depuis les plus petites jusqu'aux plus grandes.

Il dit que disposer d'un outil qui s'appellerait audit Brussels serait une bonne chose. Avoir une administration chargée d'analyser de manière concrète et de manière proactive que les législations qui s'imposent aux communes soient véritablement appliquées, c'est important.

Tot slot herinnert hij eraan dat de schepenen en gemeenteraadsleden uitstekend werk leveren. Op basis van enkele schandalen mag je niet zomaar concluderen dat alle plaatselijke bestuurders er slechte praktijken op nahouden. Uit opiniepeilingen blijkt steeds dat dit de overheden zijn die de burgers het meest vertrouwen.

De heer Hicham Talhi vult zijn collega aan door te zeggen dat de concurrentie tussen de gemeenten een zeer belangrijk element is.

Hij vindt het niet normaal dat iemand die exact dezelfde functie heeft, in de ene gemeente een wagen en een benzinekaart krijgt en in de andere niet. Een harmonisatie op dat vlak is geen probleem. Het doel moet niet zijn om de extralegale voordelen voor ambtenaren te beperken, maar om ervoor te zorgen dat iedereen gelijk behandeld wordt.

Mevrouw Els Rochette geeft mee het met de heer Vanden Borre eens te zijn over het feit dat het cruciaal is dat politieke mandatarissen correct en transparant omgaan met de voordelen die ze in het kader van de uitvoering van hun functie ontvangen.

Politieke mandatarissen mogen die beroepsvoordelen niet gebruiken voor uitwassen en het verhaal van de schepen in Sint-Joost-ten-Node is absoluut nefast voor het vertrouwen in de politiek. Er bestaan echter al regels en controlemechanismen.

Zij benadrukt nog dat haar partij openbaarheid van bestuur heel belangrijk vindt omdat burgers mogen weten wat er met hun geld gebeurt en wenst dat er op gemeentelijk vlak nog meer werk zou worden gemaakt van openbaarheid van bestuur. Dat was overigens één van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie over Samusocial.

Zij benadrukt tot slot dat, in het bijzonder de openbaarheid van bestuur in de intercommunales, nog een grote uitdaging vormt.

De heer Emmanuel De Bock herinnert eraan dat Brussel, op zijn initiatief en dat van anderen, het eerste geweest was dat de vergoedingen voor gemeenteraadsleden beperkte tot een maximum.

Artikel 12, paragraaf 2, 3e lid van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt dat het totaalbedrag van de zitpenningen en vergoedingen die een gemeenteraadslid ontvangt, inclusief de zitpenningen voor activiteiten die buiten het mandaat vallen, niet hoger mag zijn dan anderhalve keer het bedrag van de parlementaire vergoeding die de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat ontvangen.

Het is belangrijk dat de mensen een persoonlijke ethiek ontwikkelen, maar ook dat er administraties zijn die de naleving van de regel controleren. Uit de

Enfin, il souhaite rappeler la qualité du travail qui est fait par les échevins et les conseillers communaux. Il ne faudrait pas qu'on ait l'impression, sur base de quelques scandales qui se sont produits, que tous les acteurs locaux auraient de mauvaises pratiques. Lorsque l'on questionne les citoyens dans des sondages par rapport à la classe politique, ce sont les pouvoirs locaux qui se révèlent les plus appréciés et qui bénéficient de la plus grande confiance des citoyens.

M. Hicham Talhi complète l'intervention de son collègue en indiquant que la concurrence entre les communes est un élément extrêmement important.

Selon lui il n'est pas normal qu'une personne qui va exercer exactement la même fonction dans deux communes différentes pourrait, en plus de son salaire, recevoir une voiture de fonction avec une carte essence dans une commune et pas dans l'autre. Le fait que ça ne soit pas harmonisé pose problème. Le but n'est pas de limiter les avantages extralégaux des fonctionnaires, mais bien de veiller à une égalité.

Mme Els Rochette admet être d'accord avec M. Mathias Vanden Borre sur le fait qu'il est crucial que les mandataires politiques utilisent de manière correcte et transparente les avantages qu'ils perçoivent dans l'exercice de leurs fonctions.

Les mandataires politiques ne peuvent pas utiliser ces avantages professionnels pour des petites folies, et l'histoire de l'échevine de Saint-Josse-ten-Noode est absolument désastreuse pour la confiance en la politique. Mais des règles et des mécanismes de contrôle sont déjà en place.

Elle souligne en outre que son parti considère que la publicité de l'administration est essentielle, car les citoyens doivent savoir ce qu'il advient de leur argent. Elle souhaite que l'on travaille davantage sur la publicité de l'administration au niveau communal. C'est d'ailleurs l'une des recommandations de la commission d'enquête parlementaire sur le Samusocial.

Enfin, elle souligne que la publicité de l'administration, notamment dans les intercommunales, reste un défi majeur.

M. Emmanuel De Bock souhaite rappeler à cette commission que Bruxelles a été, à son initiative et avec le soutien d'autres députés, la première région à plafonner les rémunérations des conseillers communaux.

L'article 12, paragraphe 2, 3°, de la Nouvelle loi communale, qui stipule que la somme des jetons du conseiller communal et des indemnités, traitements et jetons de présence perçus par le conseiller communal en rétribution d'activités exercées en dehors de son mandat, est égale ou inférieure à une fois et demi le montant d'indemnité parlementaire perçu par les membres de la Chambre des Représentants et du Sénat.

Cela montre bien qu'en terme de norme, l'important c'est d'avoir une éthique personnelle pour se limiter et d'avoir des administrations qui assurent le contrôle à posteriori de

activiteitenverslagen blijkt dat dat de wet op dat punt niet wordt nageleefd. Sommige gemeenteraadsleden krijgen immers extra vergoedingen van hun partij en daarbij gaat het uiteindelijk toch ook over overheidsgeld. Hij vindt het ook niet normaal dat sommige ministers die al het maximumbedrag krijgen, dat toch nog cumuleren met de vergoedingen als gemeenteraadslid of lid van de OCMW-raad.

Zowel in het Brussels Parlement als in de gemeenten moet er voldoende waakzaamheid zijn om de wet te doen naleven. Dat is een kwestie van ethiek en van respect voor de wetgeving.

De heer Guy Vanhengel zegt dat de regelgeving bestaat en dat ze moet worden toegepast.

Moraliteit en ethiek is iets wat we moeten uitdragen en wat moeilijk te vatten is in regels.

Na het visaschandaal in Antwerpen heeft men in de drie gewesten de regels aangescherpt, en die kunnen derhalve worden toegepast.

De heer Mathias Vanden Borre antwoordt dat het als lid van de oppositie zijn taak en zijn plicht is het beleid te verbeteren. Het feit dat hij in de oppositie zit, houdt hem niet tegen om voorstellen te doen om het beleid in een bepaalde richting te duwen, om ambitie te tonen en te hopen dat leden van de meerderheid die ambitie zullen overnemen om te komen tot een beter Brussel. Vandaag ontbreekt die ambitie helaas bij de leden van de meerderheid, al heeft hij toch een aantal kleine pogingen gehoord.

Hij stelt vast dat steeds meer lokale mandatarissen, burgemeesters en schepenen, tot de vaststelling komen dat de grenzen bereikt zijn en dat het niet meer werkt.

In Sint-Jans-Molenbeek, bijvoorbeeld, heeft de burgemeester deze week nog in het wild zitten schoppen. Zij zegt dit te willen aanpakken omdat men veel beter zou kunnen in Brussel.

Een vergelijkend onderzoek van de Nationale Bank van België waarbij de competitiviteit en aantrekkelijkheid van Brussel werd vergeleken met 35 andere grootstedelijke gebieden in Europese Unie heeft uitgewezen dat Brussel ondermaats presteert op het vlak van kwaliteit van dienstverlening, corruptie en onpartijdigheid van overheidsdiensten. Zeker wat dat laatste betreft, doet Brussel het heel erg slecht.

Die conclusie ligt in de lijn van de conclusies van de "Quality of government"-rapporten van de Europese Commissie. Het meest recente verslag werd dit voorjaar gepubliceerd en daaruit blijkt dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest stelselmatig de slechtst scorende regio is in heel Noordwest-Europa op het vlak van corruptie, onpartijdigheid en kwaliteit van dienstverlening. Dit in tegenstelling tot Vlaanderen die wel tot de beste regio's behoort.

l'application de la règle. Or, en lisant les rapports d'activité, on peut constater que la Nouvelle loi communale n'est même pas respectée sur ce point. En effet, certains conseillers communaux sont rémunérés par leur parti, c'est quand même aussi de l'argent public, au-delà du plafond de 150 %. Il ne lui semble pas normal non plus qu'un certain nombre de ministres qui sont déjà au plafond, cumulent des montants de rémunérations de conseiller communal ou de CPAS quand ils siègent dans ces assemblées.

Il est important qu'on ait, tant au niveau du Parlement bruxellois qu'au niveau des communes, une vigilance à tout moment pour faire appliquer la norme. C'est une question non seulement d'éthique et de bonne conscience, mais également de respect des textes votés.

M. Guy Vanhengel indique qu'à son sens, la réglementation existe et qu'on peut l'appliquer.

La morale et l'éthique sont des valeurs que nous devons propager et qu'il est difficile d'intégrer dans des règles.

À la suite du scandale des visas à Anvers, les règles ont été renforcées dans les trois Régions et peuvent donc être appliquées.

M. Mathias Vanden Borre réplique qu'en tant que membre de l'opposition, sa mission et son devoir sont d'améliorer la politique. Le fait d'être dans l'opposition ne l'empêche pas de faire des propositions pour pousser la politique dans une certaine direction, de faire preuve d'ambition et d'espérer que les membres de la majorité relayeront cette ambition pour améliorer Bruxelles. Mais aujourd'hui, cette ambition fait cruellement défaut aux membres de la majorité, bien qu'il ait entendu quelques petites ouvertures.

Il constate que de plus en plus de mandataires locaux, bourgmestres et échevins, arrivent à la conclusion que les limites sont atteintes et que cela ne fonctionne plus.

À Molenbeek, par exemple, la bourgmestre a déclaré à brûle-pourpoint vouloir s'attaquer à ce problème parce qu'on pourrait faire beaucoup mieux à Bruxelles.

Une étude comparative de la Banque nationale de Belgique, qui analyse la compétitivité et l'attractivité de Bruxelles au regard de celles de 35 autres zones métropolitaines de l'Union européenne, a révélé que Bruxelles est moins performante en termes de qualité de service, de corruption et d'impartialité des services publics. C'est surtout sur ce dernier point que Bruxelles obtient de piètres résultats.

Cette conclusion est conforme aux conclusions des rapports « Quality of Government » de la Commission européenne. Il ressort du rapport le plus récent, publié ce printemps, que la Région de Bruxelles-Capitale est systématiquement la région la plus mal notée de toute l'Europe du Nord-Ouest en termes de corruption, d'impartialité et de qualité de service. Cette situation

Hij merkt op dat er door verschillende collega's werd gezegd dat het bestaande kader in Brussel vergelijkbaar is met dat in Vlaanderen. Dat is echter niet het geval. Zo staat er in de bestaande Brusselse wetgeving nergens dat enkel effectief gemaakte kosten, die bewezen en noodzakelijk zijn, in aanmerking komen voor terugbetaling.

Voorts ontkent hij dat er in de tekst geen onderscheid zou worden gemaakt tussen mandatarissen en gemeentepersoneel. Dat neemt niet weg dat een aantal principes dezelfde zijn. Ook in de Vlaamse regelgeving zijn die principes op beide categorieën van toepassing.

Hij deelt wel de mening dat wanneer een schandaal politiek getint is, het moeiteloos de nationale pers haalt, in tegenstelling tot wanneer dat binnen de administratie gebeurt. In de perceptie lijkt het ene schandaal dan ook erger te zijn dan het andere. In feite gaat het in beide gevallen over publieke middelen en over de goede werking van onze instellingen. Een aantal principes zijn dus wel degelijk gelijk. Ambtenaren moeten dus niet anders worden behandeld dan politieke mandatarissen. Natuurlijk moet de transparantie bij die laatstgenoemden wel veel groter zijn dan bij de eersten.

Met betrekking tot de concurrentie om het betere gemeentepersoneel, meent hij dat in de eerste plaats in Brussel werk moet worden gemaakt van een beter statuut voor dat personeel.

Hij vindt nog dat de gemeenteaautonomie er niet toe mag leiden dat men op het gewestelijke niveau niets zou mogen zeggen. Men heeft op dat niveau immers de verantwoordelijkheid om toe te zien op het goed functioneren van die gemeentelijke instellingen.

De spreker benadrukt nog dat hij de moeilijke financiële situatie van veel gemeenten vereenzelvigt met wanbeheer. Er zijn inderdaad grote uitdagingen voor de gemeenten, die verder gaan dan financiële malversaties. De beheers- en beleidscyclus van toepassing maken voor alle lokale besturen, zoals in Vlaanderen, zou tot een beter financieel beheer leiden.

Tot slot geeft hij aan dat men in Brussel meer zou kunnen doen dan vandaag het geval is. Hij betreurt dat die ambitie er vandaag nog niet is bij een meerderheid van de commissieleden.

De heer Vincent De Wolf stelt vast dat de heer Vanden Borre zichzelf omschrijft als een missionaris die naar Brussel gestuurd is. Hij is echter niet van plan om aan die missie deel te nemen.

Hij herinnert aan de term "bruxellicide", die hij vele jaren geleden uitvond. De N-VA wil Brussel doden en alle gemeenten en OCMW's samenvoegen.

De grote meerderheid van de mandatarissen in alle gewesten probeert zijn werk eerlijk en correct uit te voeren.

contraste avec celle de la Flandre, qui se classe parmi les meilleures régions.

Il note que plusieurs collègues ont affirmé que le cadre existant à Bruxelles était similaire à celui de la Flandre. Or, ce n'est pas le cas. Par exemple, la législation bruxelloise existante ne stipule nulle part que seuls les coûts réellement encourus, prouvés et nécessaires, peuvent faire l'objet d'un remboursement.

Il nie également que le texte n'opérerait pas de distinction entre les mandataires et le personnel communal. Mais cela ne change rien au fait qu'un certain nombre de principes sont les mêmes. Même dans la réglementation flamande, ces principes s'appliquent aux deux catégories.

Il partage le point de vue selon lequel lorsqu'un scandale a une teinte politique, il atteint sans difficulté la presse nationale, contrairement à ce qui se passe au sein de l'administration. C'est pourquoi, dans la perception, un scandale semble plus grave que l'autre. Mais en fait, il s'agit dans les deux cas de moyens publics et du bon fonctionnement de nos institutions. Certains principes sont donc les mêmes. Les fonctionnaires ne devraient donc pas être traités si différemment des mandataires politiques. Il va de soi que la transparence doit être beaucoup plus grande pour les seconds que pour les premiers.

En ce qui concerne la concurrence pour le meilleur personnel communal, il estime qu'il faut avant tout travailler à améliorer le statut de celui-ci à Bruxelles.

Il ajoute que l'autonomie communale ne doit pas conduire à une situation où rien ne peut être dit au niveau régional. Après tout, c'est à ce niveau qu'il incombe d'assurer le bon fonctionnement des institutions communales.

L'orateur souligne en outre qu'il attribue la situation financière difficile de nombreuses communes à une mauvaise gestion. En effet, au-delà des malversations financières, les communes sont confrontées à des défis majeurs. Rendre le cycle de gestion et de politique applicable à tous les pouvoirs locaux, comme en Flandre, garantit une meilleure gestion financière.

Enfin, il indique que l'on pourrait faire davantage à Bruxelles que ce n'est le cas aujourd'hui. Il regrette que la majorité des membres de la commission ne partage pas encore cette ambition.

M. Vincent De Wolf constate que M. Vanden Borre se définit lui-même comme un missionnaire envoyé à Bruxelles. Mais, il indique ne partager ni sa tâche ni sa mission.

Il rappelle qu'il avait inventé il y a de nombreuses années le terme de « bruxellicide ». La N-VA veut tuer Bruxelles et veut fusionner l'ensemble des communes et des CPAS.

La grande majorité des mandataires dans l'ensemble des trois régions essayent de faire leur travail honnêtement et

Je moet ook steeds de regels in de gaten houden van het spel tussen de federale staat en Brussel. De federale staat, maar ook het gewest, schuiven steeds meer taken van zich af die ze eigenlijk zouden moeten uitvoeren. Hij herinnert eraan dat in elke federale staat ter wereld de werknemers belast worden op de plaats waar ze werken.

Het is dan ook weinig geloofwaardig om steeds maar kritiek te hebben op Brussel, haar beheer, haar toekomst, de verdeling in politiezones, het gebrek aan competentie en efficiëntie, het feit dat er 19 gemeenten zijn enzovoort.

Ter vergelijking, Vlaams-Brabant telt 900.000 inwoners en niet minder dan 69 gemeenten.

De heer Christophe Magdalijs vindt dat er in dat debat rekening gehouden moet worden met de Economic reviews van de Nationale Bank. Die pleit daar voor een ander bestuur voor Brussel waarin ook het hinterland geïntegreerd wordt, zodat de Brusselse metropool competitief zou worden op internationaal niveau.

III. Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte

Consideransen 1 tot 16

De consideransen behoeven geen commentaar.

Streepjes van het verzoekend gedeelte 1 en 2

De streepjes van het verzoekend gedeelte behoeven geen commentaar.

Stemmingen

De consideransen 1 tot 16 en de streepjes van het verzoekend gedeelte 1 en 2 worden verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 2 onthoudingen.

III. Stemmingen

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 2 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De rapporteur

De voorzitter

Christophe MAGDALIJS

Guy VANHENGEL

correctement.

De plus, il faut faire aussi une analyse des règles du jeu existant entre l'État fédéral et Bruxelles ou de l'abandon par l'État fédéral mais aussi par la Région, de pas mal de tâches qui devaient être exercées par eux. Il rappelle que dans tout État fédéral dans le monde, les travailleurs sont taxés dans l'endroit où ils travaillent.

Il n'est donc pas crédible de s'attaquer en permanence à Bruxelles, sur sa gestion, sur son devenir, sur sa répartition en zones de police, sur son manque de compétence, sur son manque d'efficacité, sur le fait qu'il y a 19 communes à Bruxelles, etc.

Il rappelle que dans le Brabant flamand, il y a 900.000 habitants, et pas moins de 69 communes.

M. Christophe Magdalijs indique encore que si débat il doit y avoir, il serait bon de tenir compte de l'ensemble des *Economic reviews* de la Banque Nationale, qui plaide pour une autre gouvernance à Bruxelles qui consisterait à intégrer l'hinterland bruxellois dans la réflexion pour que la métropole bruxelloise puisse être compétitive à l'échelle internationale.

III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif

Considérants 1 à 16

Les considérants n'appellent aucun commentaire.

Tirets du dispositif 1 et 2

Les tirets du dispositif n'appellent aucun commentaire.

Votes

Les considérants 1 à 16 et les tirets du dispositif 1 et 2 sont rejetés par 10 voix contre 1, et 2 abstentions.

III. Votes

La proposition de résolution dans son ensemble est rejetée par 10 voix contre 1, et 2 abstentions.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Le Président

Christophe MAGDALIJS

Guy VANHENGEL