



GEWONE ZITTING 2023-2024

8 NOVEMBER 2023

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord van 22 september 2023
tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest,
het Waals Gewest en het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest betreffende sommige
bepalingen van de verdeling van de Belgische
klimaat- en energiedoelstellingen voor het begin
van de periode 2021-2030 en de verdeling van de
federale opbrengsten uit de veiling van
emissierechten voor de jaren 2015 tot en met
2020**

(nr.-A772/1 – 2023/2024)

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor het Leefmilieu en de Energie

door mevr. Ingrid PARMENTIER (F) en
mevr. Ariane de LOBKOWICZ (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heer Martin Casier, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Ariane de Lobkowicz, mevr. Ingrid Parmentier, mevr. Isabelle Pauthier, de heren Tristan Roberti, Bruno Bauwens, Youssef Handichi, Jonathan de Patoul, mevr. Lotteke Stoops, mevr. Cieltje Van Achter, de heer Pascal Smet.

Plaatsvervanger: mevr. Marie Nagy.

Andere leden: de heer Christophe De Beukelaer, mevr. Clémentine Barzin, mevr. Bianca Debaets, de heer Marc-Jean Ghysse.

Zie:

Stuk van het parlement:

A-752/1 – 2023/2024: Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

8 NOVEMBRE 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

**portant assentiment à l'accord de
coopération du 22 septembre 2023 entre l'État
fédéral, la Région flamande, la Région wallonne
et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à
certaines dispositions du partage des objectifs
belges climat et énergie pour le début de la
période 2021-2030 et au partage des revenus
fédéraux de la mise aux enchères des quotas
d'émissions pour les années 2015 à 2020 incluse**

(n°-A772/1 – 2023/2024)

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'environnement et de l'énergie

par Mmes Ingrid PARMENTIER (F) et
Ariane de LOBKOWICZ (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Martin Casier, Mmes Isabelle Emmery, Véronique Jamoulle, Aurélie Czekalski, Ariane de Lobkowicz, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, MM. Tristan Roberti, Bruno Bauwens, Youssef Handichi, Jonathan de Patoul, Mmes Lotte Stoops, Cieltje Van Achter, M. Pascal Smet.

Membre suppléant : Mme Marie Nagy.

Autres membres : M. Christophe De Beukelaer, Mmes Clémentine Barzin, Bianca Debaets, M. Marc-Jean Ghysse.

Voir :

Document du Parlement :

A-752/1 – 2023/2024 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van minister Alain Maron

Minister Alain Maron heeft voor de leden de volgende inleidende uiteenzetting gehouden:

“ Mijnheer de voorzitter,
Dames en heren volksvertegenwoordigers,

We zijn hier vandaag om een van de sleutelteksten met betrekking tot het proces voor de actualisering van het Nationaal Energie- en Klimaatplan 2021-2030 te bespreken en erover te stemmen.

Dankzij deze ordonnantie zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aanzienlijke inkomsten kunnen verwerven, die nodig zijn om het klimaatbeleid van het gewest te financieren, maar ook om zich aan te passen aan de Europese doelstellingen inzake hernieuwbare energie en de bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering.

Zoals u weet, werd op 4 december 2015 een intra-Belgisch politiek akkoord gesloten over de verdeling van de door België te leveren inspanningen en van de Belgische opbrengsten uit de veiling van emissierechten voor de periode 2013-2020. Het werd geformaliseerd in het samenwerkingsakkoord van 12 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de verdeling van de Belgische klimaat- en energiedoelstellingen voor de periode 2013-2020, ook wel het ‘burden sharing-akkoord’ genoemd.

In 2018 en 2019 heeft de Europese Unie (EU) het Clean Energy Package goedgekeurd, een geheel van wetgevende teksten dat de EU in staat moet stellen haar klimaat- en energieambities te verwezenlijken. In de ‘governance’-verordening werd vastgelegd dat de lidstaten een eerste nationaal energie- en klimaatplan (NEKP) moesten aannemen in 2019 en het om de vijf jaar moeten actualiseren. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft zijn gewestelijke bijdrage aan het NEKP in oktober 2019 goedgekeurd, waarna België het NEKP in december 2019 aan de Europese Commissie heeft meegedeeld.

Om bij te dragen aan de actualisering van het NEKP van dit jaar, heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in april zijn Gewestelijk Lucht-, Klimaat- en Energieplan (LKEP) aangenomen. Ik heb dat plan gecoördineerd. De doelstelling van koolstofneutraliteit tegen 2050 wordt daarin herbevestigd en de ambitie van minder broeikasgasuitstoot in 2030 wordt aangescherpt tot – 47% in vergelijking met 2005, in overeenstemming met de Europese Green Deal.

Europa heeft immers een ambitieus pakket wetgevingshervormingen aangenomen, FitFor55, om de Unie en haar lidstaten passende en beter afgestelde instrumenten te verschaffen om de nieuwe doelstelling van – 55% broeikasgasemissies tegen 2030 (ten opzichte van 1990) te bereiken, zoals bepaald in de Europese klimaatwet en in overeenstemming met de bereidheid van de lidstaten om te streven naar koolstofneutraliteit tegen 2050. Ter herinnering: de vorige 2030-doelstelling van de EU was erop gericht de totale broeikasgasemissies te verminderen met 40% ten

I. Exposé introductif du ministre Alain Maron

Le ministre Alain Maron a tenu devant les députés l’exposé introductif suivant :

« Monsieur le Président,
Mesdames, Messieurs les députés,

Nous nous retrouvons aujourd’hui pour l’examen et le vote d’un des texte-clé concernant le processus d’actualisation du Plan National Energie Climat 2021-2030.

Cette ordonnance permettra à la Région de Bruxelles-Capitale d’acquérir des recettes importantes et nécessaire au financement des politiques climatiques de la région, mais aussi de s’aligner aux objectifs européens en matière d’énergie renouvelables et à la contribution au financement climatiques internationales.

Comme vous le savez, le 4 décembre 2015, un accord politique intra-belge portant sur la répartition des efforts à fournir par la Belgique et des revenus belges de la mise aux enchères de quotas d’émission pour la période 2013-2020 a été conclu. Il a été formalisé dans l’accord de coopération du 12 février 2018 entre l’Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capital relatif au partage des objectifs belges climat et énergie pour la période 201-2020 ; communément appelé « accord Burden Sharing ».

EN 2018 et 2019, l’Union européenne a adopté le « Clean Energy package », un ensemble de textes législatif devant permettre à l’UE d’atteindre ses ambitions climatiques et énergétiques. Le règlement « Gouvernance y prévoit l’adoption par les Etats membres d’un premier plan National Energie Climat (PNEC) en 2019 et d’une actualisation d celui-ci tous les 5 ans. La RBC avait adopté sa contribution régionale au PNEC en octobre 2019, puis la Belgique avait communiqué le PNEC à la Commission européenne en décembre 2019.

Afin de contribuer à l’actualisation du PNEC cette année, la RBC a adopté son Plan Air Energie Climat (PACE) en avril. J’ai coordonné ce plan qui réaffirme l’objectif de neutralité carbone à l’horizon 2050 et rehausse l’ambition de réduction des émissions de gaz à effet de serre en 2030 à – 47% par rapport à 2005, en cohérence avec le Pacte Vert européen.

En effet, l’Europe a adopté un paquet de réformes législatives ambitieux, le FitFor55, visant à doter l’Union et ses membres d’outils adaptés et mieux calibrés pour atteindre le nouvel objectif de -55% d’émissions de gaz à effet de serre d’ici 2030 (par rapport à 1990), comme le prévoit la loi climat européenne et conformément à la volonté des Etats Membres d’œuvrer à l’atteinte de la neutralité carbone d’ici à 2050. Pour mémoire, l’objectif 2030 précédent de l’UE visait une baisse de 40% de l’ensemble des émissions de gaz à effet de serre par rapport à 1990.

opzichte van 1990.

De drie gewesten zijn daarom gestart met het actualiseren van hun bijdrage aan het NEKP, een proces dat nog altijd aan de gang is.

Vandaag stel ik u een ontwerp van ordonnantie voor dat in een zeer specifieke context moet worden geplaatst. De oorlog in Oekraïne en de energiecrisis waarmee Europa wordt geconfronteerd, hebben een diepgaande impact gehad op de energieprijzen, als gevolg van de druk op de energiebevoorrading van bepaalde lidstaten, met zware sociale en economische gevolgen. In die risicovolle context was het blokkeren van de ETS-opbrengsten vanwege het ontbreken van een nieuw samenwerkingsakkoord voor de lastenverdeling niet wenselijk en moesten de middelen worden gemobiliseerd om de klimaat- en energietransitie te versnellen.

Het Vlaams Gewest, dat vorig jaar de Nationale Klimaatcommissie voorziet, heeft daarom in september 2022 voorgesteld om een akkoord in twee fasen te sluiten. Vandaag stel ik u het eerste deel voor.

Na deze inleidende opmerkingen zal ik nu dieper ingaan op de bepalingen van dit ontwerp van ordonnantie. Het betreft dus een deelakkoord voor de jaren 2021 en 2022, met de volgende doelstellingen:

1) De opbrengsten uit de veiling van ETS-rechten voor die twee jaren vrijgeven

Het beschikbaar stellen van de opbrengsten zal elke entiteit in staat stellen haar beleid en maatregelen uit te voeren om de energietransitie te versnellen en de klimaatverandering en de gevolgen daarvan te bestrijden. De opbrengsten worden verdeeld op basis van de verdeelsleutel van het vorige samenwerkingsakkoord. Met die sleutel ontvangt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 7,54% van het fonds voor de jaren 2021 en 2022, wat neerkomt op een bedrag van 89,7 miljoen euro.

2) De opheffing van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme (bijzondere financieringswet) regelen

Alle entiteiten en de federale overheid zijn overeengekomen om het mechanisme af te schaffen door de bijzondere wet te wijzigen en het bedrag van het fonds zo te verdelen dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 10 miljoen euro ontvangt, wat neerkomt op 7,37%, d.w.z. een percentage dat bijna gelijk is aan de verdeelsleutel voor de ETS-opbrengsten (7,54%).

3) De verdeling van de inspanningen om de productiedoelstelling van 13% hernieuwbare energie in het eindverbruik van energie te bereiken, vaststellen

Met de Europese richtlijn ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen wordt een tweeledig doel beoogd voor het aandeel hernieuwbare energie in het bruto-eindverbruik van energie (hierna 'BEVE'). De eerste, niet-bindende doelstelling, die de lidstaten 'collectief' moeten bereiken, is 32% van het BEVE. De tweede, bindende

Les trois régions se sont donc engagées dans un processus d'actualisation de leur contribution au PNEC, dont le processus est encore en cours.

Aujourd'hui je vous présente un projet d'ordonnance qu'il faut remettre dans un contexte bien précis. La guerre en Ukraine et la crise énergétique à laquelle l'Europe a été confrontée a eu un profond impacte sur les prix de l'énergie, due à la tension sur l'approvisionnement énergétique de certains Etats Membres et provoquant de lourds impacts sociaux et économiques. C'était dans ce contexte à hauts risques que le blocage des revenus ETS en raison de l'absence d'un nouvel accord de coopération Burden sharing n'était pas souhaitable et les moyens devaient être mobilisés pour accélérer la transition climatique et énergétique.

La Région flamande, qui présidait la Commission Nationale Climat l'année dernière, a donc proposé en septembre 2022 de conclure un accord en deux étapes. C'est aujourd'hui que je vous présente le premier volet.

Après avoir formulé ces observations préliminaires, je vais exposer plus en détail les dispositions prévues dans ce projet d'ordonnance. Il porte donc sur un accord partiel pour les années 2021 et 2022 de sorte à :

1) Libérer les recettes provenant de la mise aux enchères des quotas ETS pour ces deux années :

La mise à disposition des recettes permettra à chaque entité de mener ses politiques et mesures pour accélérer la transition énergétique et combattre le dérèglement climatique et leurs impacts. Les recettes sont distribuées sur base de la clé de répartition de l'accord de coopération précédent. Avec cette clé, la RBC recevra 7,54% du fonds pour les années 2021 et 2022 ce qui représente un montant de 89,7 millions euros.

2) Régler l'abrogation du Mécanisme de responsabilisation climat (Loi Spéciale de financement) :

L'ensemble des entités et l'autorité fédérale se sont accordé pour abroger le mécanisme en modifiant la loi spéciale et pour répartir le montant du fonds de sorte que la RBC reçoivent 10 millions d'euros, ce qui représente 7,37%, soit un pourcentage presque équivalent à la clé de répartition de recettes ETS (à 7,54%).

3) Fixer le partage de l'effort pour l'atteinte de l'objectif de production de 13% d'énergie renouvelable dans la consommation finale d'énergie :

La Directive européenne relative à la promotion de l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables prévoit un double objectif quant à la part d'énergie renouvelable dans la consommation finale brute d'énergie (« CFBE »). Le premier objectif, non contraignant, que les Etats Membres « veillent collectivement » à atteindre,

doelstelling is dat elke lidstaat zijn eigen doelstellingen moet halen, wat voor België overeenstemt met 13% van het BEVE.

In het ontwerp van ordonnantie is in eerste instantie voorzien in een vaste bijdrage van elke entiteit. Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben we ons ertoe verbonden om minstens 879 GWh bij te dragen.

In tweede instantie is er een verdeelsleutel voor de inspanningen als er extra hoeveelheden nodig zijn om de drempel van 13% te halen. In dat geval zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 1,73% van het Belgische tekort moeten aanvullen.

4) De verdeling van de inspanningen voor de Belgische bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering voor de jaren 2021-2024 vaststellen

Vanwege de internationale context en de volgende COP is in het akkoord een financieringstraject voor de jaren 2021 tot en met 2024 opgenomen. België moet zijn bijdrage verhogen om bij te dragen aan de werelddoelstelling om 100 miljard dollar vrij te maken voor de ontwikkelingslanden. De ontwikkelingslanden zijn het meest kwetsbaar voor de klimaatverandering, ook al zijn ze historisch gezien het minst verantwoordelijk voor de uitstoot van broeikasgassen. Klimaatfinanciering is dus een kwestie van internationale solidariteit en klimaatrechtvaardigheid.

Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedroeg de bijdrage voor 2021 en 2022 2,75 miljoen euro, een stijging van 500.000 euro ten opzichte van de periode vóór 2020. Voor 2023 en 2024 wordt de bijdrage verhoogd met 250.000 euro, tot een totaal van 3 miljoen euro. Als gevolg daarvan hebben alle entiteiten en de federale overheid een verhoging van hun bijdrage voorgesteld.

Ten slotte zal deze ordonnantie het mogelijk maken om de ETS-opbrengsten vrij te geven en de middelen van het fonds van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme vrij te maken, voor een totaal van ongeveer 99,7 miljoen euro.

[Optioneel voor het tweede deel van het BS 2030-akkoord].

Wat het tweede deel van het 'burden sharing'-akkoord betreft, dat tot doel heeft een globaal akkoord te bereiken over alle onderdelen van het NEKP, met inbegrip van de gevolgen van het 'FitFor55'-pakket, wil ik graag de feiten op een rijtje zetten en u een update geven van de besprekingen. Over dit tweede onderdeel wordt, zoals u weet, nog altijd onderhandeld. Als voorzitter van de Nationale Klimaatcommissie heb ik de zoektocht naar een evenwichtig standpunt gesteund, op basis van de verschillende standpunten die de afgelopen maanden in de werkgroepen van de Nationale Klimaatcommissie zijn verwoord.

Afgelopen juli heb ik vastgesteld dat met het ontwerp van NEKP niet de bindende doelstellingen werden gehaald die België nochtans officieel had onderschreven tijdens de EU-Raad van juni 2022, omdat één entiteit te lage ambities

est de 32% de la CFBE. Le second objectif, contraignant, est le respect des objectifs par Etat membre, et pour la Belgique, cela correspond à 13% de la CFBE.

Le projet d'ordonnance prévoit dans un premier temps, une contribution fixe de chaque entité. Pour la RBC, nous nous engageons à apporter au moins la contribution de 879 GWh.

Dans un deuxième temps, une clé de répartition de l'effort dans le cas où des quantités supplémentaires sont nécessaires pour atteindre le seuil de 13%. Le cas échéant, la RBC devra combler le déficit belge à 1,73%.

4) Fixer le partage de l'effort pour la contribution belge au financement climatique international pour les années 2021-2024.

En raison du contexte international et de la prochaine COP, l'accord prévoit une trajectoire de financement pour les années 2021 à 2024. Il est nécessaire que la Belgique augmente sa contribution de sorte à contribuer à l'objectif mondial de mobilisation de 100 milliards de dollars pour les pays en voie de développement. Les pays en développement sont les plus vulnérables envers les changements climatiques alors qu'ils sont historiquement les moins responsables des émissions de gaz à effet de serre. Le financement climat est donc une question de solidarité internationale et de justice climatique.

Pour la RBC, la contribution pour les années 2021 et 2022 était de 2,75 millions euros, soit une augmentation de 500.000 euros par rapport à la période pré-2020. Pour les années 2023 et 2024, cette contribution est augmentée de 250.000 euros, pour atteindre un total de 3 millions euros. De ce fait, chaque entité et l'autorité fédérale ont présenté une augmentation de leur contribution.

Enfin, cette ordonnance permettra la libération des recettes ETS et la libération des moyens du fond de responsabilisation climat pour un total d'autour de 99,7 millions euros.

[Optionnel sur le volet 2 de l'Accord BS 2030]

En ce qui concerne le deuxième volet de l'accord Burden sharing qui vise un accord global sur l'ensemble des composantes du PNEC, incluant les impacts du paquet FitFor55, permettez-moi de vous exposer les éléments factuels et de faire l'état des discussions. Ce deuxième volet, comme vous le savez est toujours en cours de négociation. En tant que président de la CNC, j'ai soutenu la recherche d'une position équilibrée, basée sur les différents positionnements exprimés ces derniers mois dans les groupes de travail de la CNC.

En juillet dernier, j'ai constaté que le projet de PNEC n'atteignait alors pas les objectifs contraignants, pourtant endossés officiellement par la Belgique au Conseil UE de juin 2022, faute à une ambition trop basse d'une entité. J'ai

koesterde. Ik heb toen beslist om het Belgische ontwerpplan niet in te dienen bij de EU en voorgesteld om de besprekingen over de evenwichtige verdeling van de bindende doelstellingen en opbrengsten uit de emissiehandel met de verschillende entiteiten voort te zetten.

Binnen het Europese kader moet België zijn broeikasgasemissies tegen 2030 met 47% verminderen (ten opzichte van 2005) in de gebouwen-, vervoers- en landbouwsector (niet-ETS). In hun respectieve bijdrage hebben het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Wallonië zich ertoe verbonden om te streven naar een vermindering van de emissies met 47%, terwijl de federale regering zich ertoe heeft verbonden om bijkomende maatregelen te nemen om de gewesten te ondersteunen. Het Vlaams Gewest daarentegen heeft een veel lagere doelstelling en streeft naar een vermindering van die emissies met maximaal 40%. Dat vertaalt zich in een reductietekort van 13,7 Mt CO₂ in 2030. Dat betekent een potentiële kostprijs van meer dan 1,2 miljard euro om de in de Europese regelgeving voorziene flexibiliteit aan te kopen in het geval van een tekort. Bij gebrek aan voldoende wil aan Vlaamse zijde heb ik beslist om de besprekingen uit te stellen naar het overlegcomité op 22 november 2023.

We hebben een NEKP nodig dat voldoende ambitieus is om onze engagementen en Europese verplichtingen na te komen. Op dat specifieke punt hebben we verdere garanties nodig. Het is ook van essentieel belang dat er vooruitgang wordt geboekt op het gebied van de verantwoordingsplicht van de entiteiten. Concreet: als een of meer entiteiten verantwoordelijk zijn voor het niet behalen van de bindende doelstellingen, moet ze (of moeten ze) de financiële gevolgen dragen. De gelijkheid tussen de gewesten staat op het spel.

We moeten voldoende effectieve middelen ter beschikking stellen om de klimaatverandering en de gevolgen ervan te bestrijden. Dat is van essentieel belang als we de levenskwaliteit van iedereen willen behouden of zelfs verbeteren. Het is essentieel om evenwichtige en respectvolle financiële akkoorden te sluiten waardoor alle entiteiten **over** de financiële middelen kunnen beschikken om gezinnen, bedrijven en overheden te ondersteunen voor een rechtvaardige transitie naar een koolstofvrije samenleving. Dit ontwerp van ordonnantie is een startpunt voor die aanpak.

Ik dank u voor uw aandacht.”

II. Algemene bespreking

Mevrouw Aurélie Czekalski is van mening dat het samenwerkingsakkoord dat vandaag ter bespreking aan de commissieleden wordt voorgelegd, beperkt blijft tot de meest minimale bepalingen. De periode 2025-2030 wordt uitgesteld tot een latere datum. Ook de verdeling van de doelstellingen voor de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen komt niet aan bod, en dat terwijl België de deadline van 3 november 2023, die de Europese Commissie had vastgelegd voor de indiening van het bijgewerkte Nationaal Energie- en Klimaatplan 2021-2030, niet heeft gehaald.

alors décidé de ne pas remettre le projet de Plan de la Belgique à l'UE et j'ai proposé de continuer les discussions sur la répartition équitable des objectifs contraignants et des recettes provenant de l'échange de droits d'émission avec les différentes entités.

La Belgique, dans le cadre européen, doit réduire de 47% ses émissions de gaz à effet de serre d'ici 2030 (par rapport à 2005) dans les secteurs du bâtiment, des transports et de l'agriculture (non-ETS). La Région bruxelloise et la Wallonie se sont engagées dans leur contribution respective à viser une réduction de 47% des émissions, le Fédéral quant à lui, s'est engagé à prendre des mesures complémentaires pour soutenir les Régions. En revanche, la Région flamande affiche un objectif bien inférieur et vise une réduction de maximum 40% de ces émissions. Cela se traduit par un déficit de réduction de 13,7 Mt Co₂ en 2030. Soit un coût potentiel de plus de 1,2 milliard d'euros d'acheter les flexibilités prévues par la réglementation européenne en cas de déficit. Faute de volonté suffisante du côté flamand, j'ai décidé de renvoyer les discussions en Comité de concertation le 22 novembre 2023.

Il faut un PNEC avec un niveau suffisant d'ambition au regard de nos engagements et de nos obligations européennes. Nous devons avoir des assurances complémentaires sur ce point précis. Il est aussi primordial d'avancer sur la responsabilisation des entités. Concrètement, si une ou des entités sont responsables de la non atteintes des objectifs contraignants, elle(s) doivent supporter les conséquences financières. Il en va de l'équité entre les Régions.

Nous devons mettre en place des moyens effectifs suffisants pour combattre les dérèglements climatiques et leurs impacts. C'est un impératif vital pour préserver ou même améliorer la qualité de vie de toutes et tous. Il est indispensable de conclure des accords financiers équilibrés et respectueux permettant à toutes les entités d'avoir des moyens financiers pour soutenir les ménages, les entreprises et les pouvoirs publics pour une transition juste vers une société sans carbone. Ce projet d'ordonnance est un point de départ de cette démarche.

Je vous remercie. »

II. Discussion générale

Mme Aurélie Czekalski estime que l'accord de coopération soumis aujourd'hui à l'examen des commissaires se limite aux dispositions les plus minimales. La période 2025-2030 est reportée à une date ultérieure. Celui-ci ne traite pas non plus la question de la répartition des objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre, et cela alors que nous sommes dans un contexte où la Belgique n'a pas réussi à tenir la date butoir du 3 novembre 2023 qui lui avait été accordée par la Commission européenne pour introduire son plan national énergie climat 2021-2030 mis à jour.

Terwijl België zich opmaakt om het voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie over te nemen, is de situatie niet erg roemrijk. Hoe kan de situatie uit het slop worden gehaald? Wat zijn de deadlines voor het bereiken van een volledig akkoord?

Wat de productie van hernieuwbare energie betreft, kan het Brussels Gewest zijn verbintenissen niet nakomen zonder een beroep te doen op het flexibiliteitsmechanisme bepaald in de artikelen 8 en volgende van Europese Richtlijn 2018/2001. Wat is, gelet op de nieuwe doelstellingen, het verwachte tekort voor het Brussels Gewest?

Artikel 6, § 6 van het samenwerkingsakkoord machtigt de overleggroep ENOVER om, indien nodig, een specifieke verdeelsleutel vast te stellen voor de verdeling van enerzijds, de bijdrage van bepaalde energieproducten en anderzijds, een verschil dat optreedt naar aanleiding van de toepassing van de normalisatieregels vermeld in bijlage II van richtlijn 2018/2001.

Volgens het advies van de Raad van State kan het bepalen van een dergelijke verdeelsleutel niet zonder meer worden overgelaten aan ENOVER, aangezien het gaat om een bepaling die de federale overheid en de gewesten kan bezwaren in de zin van artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Die verdeelsleutel kan dan ook enkel worden geregeld in een samenwerkingsakkoord dat parlementaire instemming behoeft. Indien het niet mogelijk is om die verdeelsleutel in het huidige samenwerkingsakkoord te regelen, moeten dan toch op zijn minst de beginselen voor de beoogde verdeling over de federale overheid en de gewesten in dit samenwerkingsakkoord worden bepaald. Hoe zit het daarmee?

Ter afsluiting zegt het commissielid dat de MR-fractie voor dit ontwerp zal stemmen, met één onthouding om uiting te geven aan haar afkeuring voor dit gebrekkige samenwerkingsakkoord.

Mevrouw Cieltje Van Achter zegt dat zij voor dit samenwerkingsakkoord zal stemmen, dat er gekomen is onder het voorzitterschap van Vlaanderen. Vlaanderen is er dus in geslaagd een akkoord te bereiken tussen de gewesten, wat een wezenlijk verschil is met het huidige voorzitterschap.

Brussel zou de plannen van de verschillende beleidsniveaus aan de Europese Unie kunnen bezorgen, maar weigert dit te doen om zuiver communautaire redenen.

De minister slaagt er niet in om aan het Brussels Parlement uit te leggen hoe het gewest zijn uitstoot van broeikasgassen met 47% zal verminderen. Hij slaagt er evenmin in om de verschillende NEKP's aan de Europese Unie over te maken. Eigenlijk wil hij niet dat de Europese Unie de cijfergegevens die Brussel voorlegt, kan onderzoeken. Vlaanderen heeft het over 40%, maar het gaat om concrete maatregelen, zoals de verplichting om een woning binnen vijf jaar na aankoop te renoveren.

Elk gewest is bevoegd voor zijn eigen plan en de minister moet de plannen overmaken aan de Europese Unie. Het is aan

Alors que la Belgique s'apprête à assumer la présidence du conseil de l'Union européenne, la situation n'est guère glorieuse. Comment débloquer la situation ? Quelles sont les échéances pour arriver à un accord complet ?

Concernant la production d'énergie renouvelable, la Région bruxelloise ne parvient pas à honorer ses engagements sans recourir au mécanisme de flexibilité défini aux articles 8 et suivants de la directive européenne 2018/2001. Compte tenu des nouveaux objectifs, quelles sont les prévisions de déficit pour la Région bruxelloise ?

L'article 6, § 6 de l'accord de coopération habilite le groupe de concertation CONCERE à établir, si cela s'avère nécessaire, une clé de répartition spécifique afin de répartir, d'une part, la contribution de certains produits énergétiques et, d'autre part, toute différence due à l'application des règles de normalisation visées à l'annexe 2 de la directive 2018/2001.

Selon l'avis du Conseil d'État, l'établissement d'une telle clé de répartition ne peut être purement et simplement laissée à la discrétion de CONCERE dès lors qu'il s'agit d'une disposition susceptible de grever l'autorité fédérale et les régions au sens de l'article 92bis de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

Cette clé de répartition ne peut dès lors être prévu que dans un accord de coopération qui requiert l'assentiment parlementaire. S'il n'est pas possible de régler cette clé de répartition dans l'accord de coopération actuel, il faudrait à tout le moins fixer les principes de répartition envisagés entre l'autorité fédérale et les régions dans l'accord de coopération. Qu'en est-il ?

La commissaire conclut en indiquant que le groupe MR votera en faveur du présent projet avec une abstention pour manifester sa désapprobation quant au caractère lacunaire de cet accord de coopération.

Mme Cieltje Van Achter relate qu'elle votera en faveur cet accord de coopération qui a abouti sous la présidence flamande. La Flandre était donc parvenue à un accord entre les Régions, ce qui est une différence substantielle avec la présidence actuelle.

Bruxelles pourrait transmettre les plans des différents niveaux de pouvoirs à l'Union européenne mais elle refuse de le faire pour des raisons purement communautaires.

Le ministre ne parvient pas à expliquer au parlement bruxellois comment la Région va atteindre une diminution de 47% de ses émissions de gaz à effet de serre. Il ne parvient pas non plus à transmettre les différents PNEC à l'Union européenne. En réalité, il ne veut pas que l'Union européenne puisse examiner les chiffres avancés par Bruxelles. La Flandre parle de 40%, mais il s'agit de mesures concrètes, comme l'obligation de rénover son habitation dans les cinq ans qui suivent un achat immobilier.

Chaque Région est compétente pour son propre plan et le ministre doit les transmettre à l'Union européenne. C'est

de EU om ze te onderzoeken en terug te koppelen naar de gewesten, die hun verantwoordelijkheid zullen nemen als er bijkomende maatregelen moeten worden getroffen.

De heer Martin Casier onderstreept het vermogen van de N-VA om zonder enige schroom de geschiedenis op allerlei vlakken te herschrijven, terwijl op zijn minst moet worden herinnerd aan de context. Hij betreurt ook dat het akkoord erg minimalistisch is. Dat komt echter omdat Vlaanderen weigert de doelstellingen van Europa te onderschrijven. Laten we niet proberen de mensen te doen geloven dat de verantwoordelijkheid elders ligt dan bij de Vlaamse overheid.

De PS zal deze tekst steunen, ook al is hij minimalistisch, met name omdat hij voorziet in een verhoging van de middelen van het internationale klimaatfonds. Daar is echt vraag naar vanuit de landen in het Zuiden.

Dit akkoord beperkt zich tot het vaststellen van de doelstellingen van elke regering voor de productie van hernieuwbare energie, bij gebrek aan beter. Toch zullen de doelstellingen voor het verminderen van de broeikasgasuitstoot aan de orde moeten komen, ook voor spelers in de privésector.

Hij betreurt dan ook het standpunt van Vlaanderen, aangezien deze kwesties niet kunnen worden aangepakt omdat er geen globaal akkoord is over de vermindering van broeikasgassen.

Mevrouw Lotte Stoops herinnert eraan dat de inhoud van het akkoord in de instemmingsordonnantie al uitvoerig werd besproken in deze commissie. Deze ordonnantie is de technische vertaling van een minimalistisch politiek akkoord. De verdeling van de doelstellingen voor de vermindering van de broeikasgasuitstoot tegen 2030 binnen België is een lastige noot om te kraken. België moet zijn uitstoot tegen 2030 met 47% verminderen ten immers opzichte van 2005. Vlaanderen wijst deze doelstelling af en verhindert daardoor dat de onderhandelingen slagen. Door die houding lopen we allemaal het risico om deel uit te maken van de slechte leerlingen van de Europese klas.

Brussel echter, voert een proactief beleid met belangrijke hefboomen voor toekomstige generaties. Zij zal dit samenwerkingsakkoord steunen, maar daarbij de vele activisten niet vergeten die, met alle beschikbare wetenschappelijke kennis, ongerust zijn over het tempo waarop we de klimaatkwestie aanpakken.

De heer Bruno Bauwens is van mening dat Ecolo en de andere partijen in deze commissie helaas een 'handeltje' in de emissierechten verdedigen, alsof dit het klimaat zou redden. Elk systeem van emissierechten waarbij een bedrijf de rechten om te vervuilen van een ander bedrijf kan kopen, heeft geen enkel positief effect op de uitstoot van broeikasgassen. Een kapitalistisch systeem waarin emissierechten worden verhandeld zal het klimaat niet redden. Ergoer nog, het is tijdverspilling: er wordt ons zand in de ogen gestrooid, terwijl de vervuilende bedrijven ons willen doen geloven dat door hen geld te geven, zij het klimaat zullen redden. Geen enkele politieke partij durft toe te geven dat de vrije markt

à cette dernière de les examiner et de revenir vers les Régions, qui prendront leur responsabilité, si des mesures supplémentaires doivent être adoptées.

M. Martin Casier souligne la capacité de la N-VA à réécrire l'histoire dans tous les sens sans aucune gêne, alors qu'il convient au minimum de rappeler le contexte. Il regrette également que l'accord soit très minimaliste. Ceci dit, la raison en est que la Flandre refuse d'endosser les objectifs assignés par l'Europe. Il ne faut pas essayer de faire croire que la responsabilité est ailleurs que dans le gouvernement flamand.

Le PS soutiendra ce texte même s'il est minimaliste, notamment parce qu'il prévoit une augmentation des moyens du fonds climat international. Il y a à cet égard une vraie demande des pays du sud.

Cet accord se contente de fixer les objectifs de chaque gouvernement en matière de production d'énergie renouvelable, faute de mieux. Pourtant, il faudra bien aborder la question des objectifs de diminution des émissions de gaz à effet de serre, en ce compris pour les acteurs du secteur privé.

Il regrette dès lors la position de la Flandre puisque ces questions ne peuvent être abordées en raison de l'absence d'un accord global sur les réductions de gaz à effet de serre.

Mme Lotte Stoops rappelle que le contenu de l'accord repris dans l'ordonnance d'assentiment a déjà été longuement discuté au sein de cette commission. Cette ordonnance est la traduction technique d'un accord politique minimaliste. La répartition intra-belge des objectifs pour réduire les émissions de gaz à effet de serre pour 2030 est un élément difficile à atteindre. En effet, la Belgique doit réduire ses émissions de 47 % en 2030 en comparaison avec l'année 2005. Comme la Flandre refuse cet objectif, il n'y a pas de réussite possible des négociations. Par cette attitude, nous courons tous le risque de faire partie des mauvais élèves de la classe européenne.

À l'inverse, Bruxelles mène une politique proactive avec des leviers importants pour les générations suivantes. Si elle soutiendra cet accord de coopération, elle n'oubliera pas pour autant les nombreux activistes qui, avec toutes les connaissances scientifiques dont ils disposent, sont mécontents de la lenteur avec laquelle l'enjeu climatique est abordé.

M. Bruno Bauwens estime que malheureusement, Ecolo et les autres partis présents dans cette commission défendent un système de « business » des droits d'émission, comme si ce « business » allait sauver le climat. Tout système de droits d'émission où une entreprise peut racheter les droits d'une autre entreprise pour avoir le droit de polluer n'a pourtant aucun effet positif sur les émissions de gaz à effet de serre. Un système capitaliste dans lequel se vendent et s'achètent des droits d'émission ne sauvera pas le climat. Pire, c'est une perte de temps : on jette de la poudre aux yeux alors que les entreprises polluantes nous font croire qu'en leur donnant de l'argent, elles vont sauver le climat.

klimaatrampen veroorzaakt. De spreker zegt dat hij meer had verwacht van Groen en Ecolo. Met het oog op het voorgaande, zal hij zich onthouden van stemming over het ontwerp van ordonnantie.

Mevrouw Ingrid Parmentier vindt het onzinnig dat haar collega Cieltje Van Achter verwijten maakt over het uitblijven van een akkoord, terwijl het de N-VA is die het akkoord blokkeert op het niveau van de Vlaamse regering. Hoewel zij het eens is met sommige opmerkingen over bepaalde problemen die het kapitalisme veroorzaakt, wijst zij er toch op dat dit een ruimer onderwerp is dat de bevoegdheden van deze commissie overstijgt. De ordonnantie waarover vandaag gestemd wordt, zal het mogelijk maken om bepaalde punten voor de huidige periode te regelen.

Dit samenwerkingsakkoord is het resultaat van een lang proces. Vanwege de complexiteit van ons land moeten we dit akkoord sluiten om er te geraken. Als het over het klimaat gaat, wordt deze complexiteit door waarnemers vaak aan de kaak gesteld als een bron van impasses, maar ook van een gebrek aan samenhang in het beleid dat in ons land wordt gevoerd. Het samenwerkingsakkoord maakt het mogelijk om bepaalde financiële kwesties op te lossen, maar het is daarom nog niet voldoende om het probleem van de opwarming van de aarde op te lossen.

De verhoging van de Belgische inbreng in de internationale bijdrage voor ontwikkelingslanden is zeer positief, maar ook zeer bescheiden in verhouding tot de werkelijke behoeften.

We zijn verplicht om de uitstoot van broeikasgassen in 2030 met 47% te verminderen ten opzichte van 2005. Vlaanderen wijst deze doelstelling af en verhindert daardoor dat de onderhandelingen slagen. Door die houding lopen we allemaal het risico om deel uit te maken van de slechte leerlingen van de Europese klas. Het commissielid is trots op de hervorming van de klimaatgovernance die in de loop van de zittingsperiode in ons gewest werd doorgevoerd: zij noemt de goedkeuring van de klimaatordonnantie, de verhoging van de doelstellingen voor de vermindering van de broeikasgasuitstoot, de oprichting van het deskundigencomité, de oprichting van de burgerassemblee voor het klimaat en vele andere initiatieven. Brussel hoeft zich niet te schamen. Het stuit echter op een gebrek aan bereidheid aan Vlaamse zijde, wat de situatie bijzonder ingewikkeld maakt.

Ecolo pleit voor een versterking van de intra-Belgische klimaatgovernance. Volgens het commissielid moet de transparantie van instanties zoals de Nationale Klimaatcommissie en de overlegraad worden versterkt. Er moeten mechanismen komen om de politieke obstakels uit de weg te ruimen, zodat België zijn internationale verplichtingen kan nakomen. Dit werk is echt nodig, want het huidige systeem heeft zijn beperkingen aangetoond.

Verder zegt zij, als reactie op de PTB, dat we misschien moeten afstappen van een productivistisch model als we het klimaatprobleem willen oplossen.

Aucun parti politique n'ose admettre que le libre marché crée des désastres climatiques. L'orateur affirme qu'il attendait d'avantage de Groen et Ecolo. Compte tenu de ces éléments, il s'abstiendra sur le projet d'ordonnance.

Mme Ingrid Parmentier estime insensé que sa collègue, Mme Cieltje Van Achter, exprime des reproches sur la non-atteinte d'un accord alors que c'est N-VA qui bloque cet accord au niveau du gouvernement flamand. Si elle rejoint certaines remarques sur certains problèmes générés par le capitalisme, elle précise néanmoins que c'est un sujet plus large qui dépasse les compétences de cette commission. L'ordonnance votée aujourd'hui permettra de régler certains points de la période en cours.

Cet accord de coopération est le fruit d'un long travail. La complexité de notre pays implique la conclusion de cet accord pour y arriver. En matière de climat, cette complexité est souvent dénoncée par les observateurs comme étant source de blocage mais aussi de manque de cohérence pour les politiques menées dans notre pays. L'accord de coopération permet de résoudre certaines questions d'ordre financier mais pour autant, ne suffit pas à régler le problème du réchauffement climatique.

L'augmentation de la participation de la Belgique à la contribution internationale en faveur des pays en voie de développement est très positive mais elle est aussi très timide par rapport aux besoins réels exprimés.

Nous sommes dans l'obligation de diminuer les émissions de gaz à effet de serre de 47 % en 2030 par rapport à 2005. Comme la Flandre refuse cet objectif, cela empêche les négociations actuelles d'aboutir. En raison de cette attitude, nous risquons de faire partie des mauvaises élèves de la classe européenne. La commissaire se dit fière de la réforme de la gouvernance climatique opérée durant la législature dans notre région : elle cite l'adoption de l'ordonnance climat, la rehausse des objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre, la mise en place du comité d'experts, la mise en place de l'assemblée citoyenne pour le climat et encore d'autres initiatives. Bruxelles n'a pas à rougir de ce qu'elle a fait. Pourtant, elle se heurte au manque de volontarisme de la Flandre, ce qui rend la situation particulièrement compliquée.

Ecolo plaide pour un renforcement de la gouvernance climatique intra-belge. D'après la commissaire, il faut renforcer la transparence d'organismes tels que la Commission nationale climat et le conseil de concertation. Il faut mettre en place des mécanismes qui permettent de lever les blocages politiques pour permettre à la Belgique de faire face à ses obligations internationales. Ce travail est vraiment nécessaire car le système actuel a déjà montré toutes ses limites.

Elle précise ensuite, en réponse au PTB, qu'il faut peut-être sortir d'un modèle productiviste si l'on veut résoudre le problème climatique.

Mevrouw Marie Nagy benadrukt dat de klimaatkwes­tie een grote uitdaging is voor iedereen. Het is cruciaal om een manier te vinden om iedereen mee te krijgen in de volgende klimaatdoelstellingen. De productie van hernieuwbare energie in Brussel is problematisch, want ondanks alle inspanningen zitten we slechts op 6,6% exploitatie van een potentiële energieproductie. Is de minister van plan om dit jaar opnieuw statistieken aan te kopen, en zo ja, voor welk bedrag?

Het is ook van essentieel belang om een indicator te hebben van de investeringskosten per ton CO₂-vermindering. Welke investeringen leveren de beste resultaten op in verhouding tot de kosten wat CO₂-besparing betreft, en geldt dit voor alle maatregelen in het klimaatplan van het Brussels Gewest?

De heer Christophe De Beukelaer herinnert eraan dat in september 2022 in de pers een groot politiek akkoord werd aangekondigd over het eerste deel van de lastenverdeling. Dat principeakkoord moest het mogelijk maken om een deel van de inkomsten uit de veiling van emissierechten in het Europese ETS-systeem te verdelen tussen de federale overheid en de deelgebieden. Vandaag stelt hij vast dat dit grote akkoord in feite enkel betrekking heeft op de inkomsten van 2021 en 2022. Bovendien merkt hij op dat er drie jaar onderhandelen nodig was om zich uiteindelijk te baseren op de verdeelsleutel uit het vorige samenwerkingsakkoord voor de lastenverdeling, dat in 2015 werd gesloten onder het voorzitterschap van voormalig minister Céline Fremault.

Dit samenwerkingsakkoord is dus een gedeeltelijk, voorlopig akkoord dat het gebrek aan informatie over de doelstellingen voor de vermindering van de broeikasgasuitstoot tegen 2030 weerspiegelt. Er staat niets in over de klimaatfinanciering na 2024, wat nochtans van essentieel belang is voor de internationale geloofwaardigheid van België. Er staat ook niets in over de landen in het Zuiden voor de periode 2023-2030. De minister presenteert met andere woorden een surrogaat-lastenverdeling.

Het is onnodig eraan te herinneren dat een globaal akkoord over de lastenverdeling na 2020 essentieel is om de deelgebieden in staat te stellen hun internationale verbintenissen nauwgezet na te komen. Ten opzichte van de klimaatnoodtoestand is België eens te meer een slechte leerling. Het laatste nieuws over de Belgische klimaatgovernance geeft weinig reden tot optimisme. België is een slechte leerling in de ogen van de Europese Unie. Getuige daarvan is het feit dat het klimaatdossier net werd verzonden naar het overlegcomité in plaats van naar de Europese Unie.

Kan de minister voorts bevestigen dat de ETS-ontvangsten voor 2021 en 2022 daadwerkelijk aan het gewest werden overgemaakt? Zo ja, welke bedragen werden er precies gestort? En wanneer? Werden al deze bedragen daadwerkelijk gebruikt voor klimaatprojecten? Zo ja, welke projecten werden gefinancierd? Hoe zit het met de ETS-ontvangsten voor 2023 en 2024? Hoe staat het in het algemeen met de onderhandelingen voor een globaal akkoord?

Mme Marie Nagy souligne avec insistance que l'enjeu climatique est un enjeu majeur pour tout un chacun. Il faut impérativement trouver le moyen de faire adhérer tout le monde aux prochains objectifs climatiques. La question de la production d'énergies renouvelables à Bruxelles est problématique car malgré les efforts réalisés, nous n'en sommes qu'à 6,6 % d'exploitation d'un potentiel de création d'énergie. Le ministre compte-t-il encore acheter des statistiques cette année et, si oui, pour quel montant ?

Il est également primordial d'avoir un indicateur sur le cout des investissements par tonne de réduction de CO₂. Quels sont les investissements qui ont le meilleur résultat par rapport au cout en matière de réalisation d'économie de CO₂ et cela s'applique-t-il à toutes les mesures du plan climat de la Région bruxelloise ?

M. Christophe De Beukelaer rappelle qu'en septembre 2022, la presse annonçait un grand accord politique qui concernait la première partie du burden sharing. Cet accord de principe devait permettre de répartir entre l'autorité fédérale et les entités fédérées une partie des revenus issus de la mise aux enchères des droits d'émission du système européen ETS. Aujourd'hui, il se rend compte que ce grand accord ne concerne en fait que les revenus issus des années 2021 et 2022. De même, il note qu'il a fallu trois ans de négociation pour finalement se baser sur la clé de répartition issue du précédent accord de coopération burden sharing conclu sous la présidence de l'ancienne ministre Céline Fremault en 2015.

Cet accord de coopération est donc un accord partiel, provisoire qui conforme l'absence d'information sur les objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre pour 2030. Il n'y rien sur le financement climatique après 2024 pourtant essentiel pour la crédibilité internationale de la Belgique. Il n'y a également rien pour les pays du sud sur la période 2023-2030. En d'autres termes, le ministre présente un ersatz de burden sharing.

Or, il n'est pas besoin de rappeler qu'un accord global sur le burden sharing post-2020 est essentiel pour permettre aux entités de respecter scrupuleusement leurs engagements internationaux. Face à l'urgence climatique, la Belgique est de nouveau un mauvais élève. Les dernières nouvelles en termes de gouvernance climatique belge ne poussent guère à l'optimisme. La Belgique est un mauvais élève aux yeux de l'Union européenne. La preuve, le dossier climat vient d'être renvoyé au comité de concertation au lieu d'être envoyé à l'Union européenne.

Par ailleurs, le ministre peut-il confirmer que les recettes ETS pour les années 2021 et 2022 ont bel et bien été versées à la Région ? Dans l'affirmative, quelles sommes exactes ont-elles été versées ? Et à quel moment ? L'ensemble de ces sommes ont-elles bien été utilisées pour des projets climatiques ? Dans l'affirmative, peut-il énumérer quels projets ont-ils été financés ? Qu'en est-il des revenus ETS 2023 et 2024 ? de manière générale, où en sont les négociations pour un accord global ?

Waarom is er ten slotte zo lang gewacht om het overlegcomité in te schakelen? Waarom is dat niet gebeurd vóór de deadline van het NEKP van 30 juni of vóór 3 november?

Mevrouw Cieltje van Achter zegt met overtuiging dat het debat interessant is. Zij hoort met name de heer Christophe De Beukelaer zeggen dat België de slechtste leerling van Europa zou zijn. Tot op heden hebben echter negen lidstaten hun klimaatplannen niet ingediend, waaronder enkele grote landen zoals Duitsland en Frankrijk. Achttien lidstaten hebben hun plannen ingediend tijdens de inhaalsessie, en landen als Denemarken, Italië en Nederland hebben een nieuw klimaatplan ingediend zonder echter hun doelstellingen te halen.

De volksvertegenwoordigster zegt het luid en duidelijk: het klimaatplan moet in zijn huidige vorm aan de Europese Unie worden bezorgd. Vlaanderen is van bij het begin niet akkoord gegaan met de 47% vermindering. Het is de federale regering die over dit cijfer heeft beslist en Vlaanderen was er van meet af aan niet mee akkoord. Waarom niet? Omdat Vlaanderen blijikbaar op een andere manier werkt dan Brussel.

Vervolgens verwijst het commissielid naar de belofte van evenwicht die minister Gatz heeft gedaan voor het jaar 2024. We zijn er vandaag nog lang niet. Hoe kunnen we dan geloven in een vermindering van de broeikasgasuitstoot met 47%? Welk beleid zal er worden gevoerd om een dergelijke score te halen?

De minister zegt dat hij geanticipeerd heeft op het NEKP om de zaak vooruit te helpen op Brussels gewestelijk niveau. Aan het begin van de zittingsperiode waren de plannen en acties gericht op een vermindering van -35%. Daarna zijn we heel snel naar -40% gegaan. Tot slot is er intensief gewerkt met de belanghebbenden om bijkomende acties en maatregelen te treffen om tegen 2030 de doelstelling van -47% te halen. Dit zijn ernstige, geplande en afgestemde maatregelen.

De minister bevestigt dat het akkoord in het instemmingsontwerp slechts een surrogaat is. Hij had liever een ruimer en meer solide akkoord gezien over alle elementen. Dat is overigens de doelstelling die hij vandaag in alle besprekingen nastreeft. Het doel is om met een nationaal plan te komen dat een doelstelling van -47% voor België beoogt, een doelstelling die door de Europese Unie wordt onderschreven. Die doelstelling komt trouwens overeen met die van onze buurlanden: Frankrijk, dat op -47,5% zit, en Nederland, via zijn NEKP, dat zijn voornemen heeft bevestigd om tegen 2030 naar -48% te gaan. Duitsland zit op -50%. Vlaanderen vindt dat het een Europese uitzonderingszone moet worden.

Nochtans is Vlaanderen volgens minister Alain Maron een van de rijkste regio's ter wereld: het beschikt over dynamische bedrijven en topuniversiteiten. Het is een van de best uitgeruste regio's om deze doelstellingen te behalen. Het is ook een van de regio's die het meest blootgesteld is aan de gevolgen van de klimaatverandering. Zich beperken tot 40% is een politieke beslissing. Als Wallonië, Brussel, Nederland en Duitsland het kunnen, dan kan Vlaanderen het ook.

Enfin, pourquoi avoir attendu si longtemps pour saisir le CODECO ? Pourquoi ne pas l'avoir avant la date butoir du PNEC du 30 juin ou avant le 3 novembre ?

Mme Cieltje van Achter affirme avec conviction que le débat est intéressant. Elle entend, notamment de M. Christophe De Beukelaer, que la Belgique serait le plus mauvais élève d'Europe. Pourtant, jusqu'à présent, neuf États membres n'ont pas rentré leur plan climat dont certains grands pays comme l'Allemagne et la France. Dix-huit États membres l'ont introduit lors de la session de rattrapage et des pays comme le Danemark, l'Italie ou les Pays-Bas ont introduit un nouveau plan climat sans pour autant atteindre l'objectif qui leur est assigné.

La députée l'affirme haut et fort : il faut transmettre à l'Union européenne le plan climat en l'état. La Flandre n'est pas d'accord avec les 47 % de réduction depuis le début du processus. C'est l'autorité fédérale qui a décidé de ce chiffre et la Flandre n'était pas d'accord dès le début. Pourquoi ? Parce que la Flandre travaille, visiblement, d'une autre façon qu'à Bruxelles.

La commissaire se réfère ensuite à la promesse d'équilibre avancé par le ministre Sven Gatz pour l'année 2024. Nous en sommes aujourd'hui nulle part. Comment, dès lors, croire à une diminution des émissions de gaz de -47 % ? Quelles seront les politiques menées pour obtenir un telle score ?

Le ministre affirme avoir anticipé le PNEC pour faire avancer le dossier au niveau régional bruxellois. À l'entame de législature, les plans et actions visaient une réduction de -35 %. Nous sommes ensuite passés très rapidement à -40%. Enfin, un travail intense a été effectué avec les parties prenantes pour lancer des actions et mesures complémentaires et atteindre les -47 % d'ici 2030. Il s'agit de mesures sérieuses, planifiées et concertées.

Le ministre confirme que l'accord repris dans le projet d'assentiment n'est qu'un ersatz. Il aurait préféré un accord plus ample et plus solide sur l'ensemble des éléments. C'est d'ailleurs l'objectif qu'il poursuit aujourd'hui dans l'ensemble des discussions. Le but est d'aboutir à un plan national qui vise pour la Belgique les -47 %, objectif endossé qui lui est assigné par l'Union européenne. Cet objectif est d'ailleurs en phase avec celui des pays environnants. La France qui est à -47,5%, les Pays-Bas, via leur PNEC, ont confirmé leur intentions d'aller à -48% d'ici 2030. L'Allemagne est à moins 50%. Quant à la Flandre, elle considère qu'elle doit être une zone d'exception européenne.

Pourtant, d'après le ministre Alain Maron, la Flandre est une des régions les plus riches du monde : elle dispose d'entreprises dynamiques et d'universités ultra performantes. C'est une des régions les mieux équipées pour parvenir à ces objectifs. Il ajoute également qu'il s'agit d'une des régions les plus exposées aux effets du dérèglement climatique. Se limiter à 40 % est une décision politique. Si la Wallonie, Bruxelles, les Pays-Bas,

Vlaanderen stelt bovendien dat als België zijn internationale verplichtingen niet nakomt tegen 2030, de federale overheid de financiële kosten daarvan zal dragen. In die context is het moeilijk om tot een compromis te komen, omdat een van de partijen rond de tafel niet echt een akkoord wil bereiken dat ook maar enigszins evenwichtig is.

Vlaanderen beweert ook een beleid te hebben dat werkt. Nochtans bedraagt de werkelijke vermindering van rechtstreekse broeikasgasuitstoot door niet-ETS-sectoren in 2022 er -17% ten opzichte van 2005, tegenover -30% in Brussel. De doelstellingen voor 2030 zijn dus groter aan Vlaamse zijde, want Vlaanderen hinkt achterop.

Niettemin probeert hij een akkoord te bereiken om een voldoende geloofwaardig plan in te dienen met de doelstelling van -47%. De minister pleit ook voor een verantwoordingsmechanisme: als een deelgebied verantwoordelijk is voor het feit dat België zijn doelstellingen niet haalt, moet dat deelgebied betalen, niet de anderen.

Sinds juli zijn er 15 interkabinettenvergaderingen geweest, zonder dat er een akkoord werd bereikt. Deze situatie illustreert de nood aan een Belgische klimaatgovernance.

De minister licht toe dat de doelstelling van -47% geldt voor de niet-ETS-sectoren. De ETS-sectoren zijn verplicht om hun broeikasgasuitstoot met 62% te verminderen tegen 2030, met een drastische en lineaire vermindering van de op de markt gebrachte emissierechten.

Het zijn de ETS-ontvangsten van 2021 en 2022 die zullen worden vrijgegeven zodra het samenwerkingsakkoord is goedgekeurd. De ETS-ontvangsten van 2023 zullen worden opgenomen in het volgende akkoord. Deze ontvangsten worden gestort in het gewestelijke klimaatfonds dat is opgericht door het BWLKE en worden volledig besteed aan gewestelijke klimaatprojecten.

Wat de kostenoptimalisatie betreft, geeft de minister aan dat er om de 5 jaar studies worden uitgevoerd en dat de plannen worden aangepast naargelang de resultaten van die studies. Alle maatregelen in het Lucht-Klimaat-Energieplan werden samen met de overheidsdiensten, de privésector en de verenigingssector ontwikkeld om de meest doeltreffende maatregelen aan te nemen.

Wat de productie van hernieuwbare energie betreft, zal de aankoop van statistieken voor 2022 ongeveer 30 GWh bedragen. Het tekort neemt af. De aankoop van deze overschotten bij de andere Belgische deelgebieden is een prioriteit. Het doel is echter om de Brusselse productie van hernieuwbare energie te verhogen.

Hij begrijpt de wens van de MR om zich te onthouden van stemming over dit ontwerp, maar het verbaast hem, aangezien dit akkoord werd goedgekeurd door regeringen waarvan de MR deel uitmaakt.

l'Allemagne y parviennent, la Flandre le peut aussi.

La Flandre affirme par ailleurs que si la Belgique ne respecte pas ses obligations internationales à l'horizon 2030, c'est l'autorité fédérale qui en assumera les coûts financiers. Dans ce contexte, il est difficile d'aboutir à un compromis parce que l'une des parties autour de la table ne souhaite pas réellement parvenir à un accord un tant soit peu équilibré.

La Flandre affirme également mettre en place des politiques qui fonctionnent. Pourtant, les réductions effectives d'émissions directes de gaz à effet de serre pour les secteurs non ETS en 2022 par rapport à 2005 y sont de -17%, contre -30% à Bruxelles. Les objectifs pour 2030 sont donc plus importants du côté de la Flandre qui a accumulé du retard.

Il tente néanmoins d'aboutir à un accord pour déposer un plan suffisamment crédible avec l'objectif de -47%. Le ministre plaide également pour un mécanisme de responsabilisation : si une entité est responsable du fait Belgique ne remplit pas objectifs, c'est elle qui doit payer et non les autres.

Depuis le mois de juillet, il y a eu 15 réunions inter-cabinets, sans parvenir pour autant à un accord. Cette situation illustre la nécessité d'avoir une gouvernance climatique belge.

Le ministre précise que l'objectif de -47% concerne les secteurs non ETS. Les secteurs ETS sont soumis à l'obligation de diminuer les émissions de gaz à effet de serre de -62% d'ici 2030, avec une diminutions drastique et linéaire des quotas d'émission mis sur le marché.

Ce sont les recettes ETS de 2021 et de 2022 qui seront libérés quand l'accord de coopération aura été approuvé. Les recettes ETS de 2023 seront repris dans l'accord suivant. Ces recettes sont versées dans le fonds climat régional institué par le COBRACE et sont consacrés intégralement aux projets climatiques régionaux.

Quant au cost optimum, le ministre indique que des études sont menées tous les 5 ans et les plans sont adaptés au regard des résultats de ces études. Toutes les mesures du plan air climat énergie ont été coconstruites avec les administrations, le secteur privé et le secteur associatif en vue d'adopter les mesures les plus efficaces.

Concernant la production d'énergie renouvelable, l'achat de statistiques pour 2022 sera d'environ 30 GWh. Le déficit diminue. L'achat de ces surplus aux autres entités belges est une priorité. Ceci dit, l'objectif est d'augmenter la production bruxelloise d'énergie renouvelable.

Il entend la volonté du MR de s'abstenir sur ce projet mais il s'en étonne, compte tenu que cet accord a été approuvé par des gouvernements dans lesquels siège le MR.

Mevrouw Cielte van Achter verwijst naar de vragen die Edora stelde over de financiering van het klimaatbeleid in Brussel. Vervolgens herhaalt zij haar vraag om verduidelijking over hoe Brussel die 47% vermindering van de broeikasgasuitstoot zal bereiken. Zij zal de begrotingsbesprekingen aanwenden om op deze kwesties in te gaan.

De minister herinnert eraan dat het Lucht-Klimaat-Energieplan uitgebreid werd voorgesteld in de commissie. Hij krijgt vaak vragen over de begrotingsplanning. De renovatie van gebouwen is een van de onderwerpen waarover de Alliantie Renolution en haar werkgroep financiën zich buigen. Alle steden en regio's worden echter geconfronteerd met het probleem van de financiering van de milieutransitie, die veel geld en tijd kost.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De rapporteurs

De voorzitter

Ingrid PARMENTIER
Ariane de LOBKOWICZ

Tristan ROBERTI

Mm Cielte van Achter se réfère aux questions posées par Edora sur le financement de la politique climatique à Bruxelles. Elle réitère ensuite sa demande de précision sur la manière dont Bruxelles va parvenir à cette réduction de 47 % des émissions de gaz à effet de serre. Elle profitera des discussions budgétaires pour aborder ces questions.

Le ministre rappelle que le plan air-climat-énergie a été longuement présenté en commission. Il est souvent interrogé sur de la planification budgétaire. Concernant la rénovation du bâti, il s'agit de l'un des sujets de discussion de l'alliance renolution et de son groupe de travail finances. Ceci dit, toutes les villes et régions sont confrontées à la question du financement de la transition écologique qui coûte cher et qui prend du temps.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1er est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

– *Confiance est faite aux rapporteuses pour la rédaction du rapport.*

Les Rapporteuses

Le Président

Ingrid PARMENTIER
Ariane de LOBKOWICZ

Tristan ROBERTI