



GEWONE ZITTING 2023-2024

8 NOVEMBER 2023

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het  
samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021  
tussen de Ministers van Landbouw van de  
Federale overheid en de gewesten inzake de  
verdeling van opdrachten voor de toepassing  
van beschermende maatregelen tegen  
plaagorganismen bij planten**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor het Leefmilieu en de Energie

door mevr. Véronique JAMOULLE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heer Martin Casier, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Ariane de Lobkowicz, mevr. Ingrid Parmentier, mevr. Isabelle Pauthier, de heren Tristan Roberti, Bruno Bauwens, Youssef Handichi, Jonathan de Patoul, mevr. Lotteke Stoops, mevr. Cielkje Van Achter, de heer Pascal Smet.

*Plaatsvervanger* : mevr. Marie Nagy.

*Andere leden* : de heer Christophe De Beukelaer, mevr. Clémentine Barzin, mevr. Bianca Debaets, de heer Marc-Jean Ghyssels.

*Zie* :

**Stuk van het Parlement :**

**A-752/1 – 2023/2024** : Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

8 NOVEMBRE 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'accord de  
coopération du 5 janvier 2021 entre les  
Ministres de l'Agriculture de l'État fédéral et  
des Régions concernant la répartition des  
missions pour l'application des mesures de  
protection contre les organismes nuisibles aux  
végétaux**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
de l'Environnement et de l'Énergie

par Mme Véronique JAMOULLE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Martin Casier, Mmes Isabelle Emmery, Véronique Jamoulle, Aurélie Czekalski, Ariane de Lobkowicz, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, MM. Tristan Roberti, Bruno Bauwens, Youssef Handichi, Jonathan de Patoul, Mmes Lotte Stoops, Cielkje Van Achter, M. Pascal Smet.

*Membre suppléant* : Mme Marie Nagy.

*Autres membres* : M. Christophe De Beukelaer, Mmes Clémentine Barzin, Bianca Debaets, M. Marc-Jean Ghyssels.

*Voir* :

**Document du Parlement :**

**A-752/1 – 2023/2024** : Projet d'ordonnance.

## I. Inleidende uiteenzetting van minister Alain Maron

Minister Alain Maron heeft voor de leden de volgende inleidende uiteenzetting gehouden:

« Dames en heren leden van de commissie voor het Leefmilieu en de Energie,

Ik spreek u vandaag toe in mijn hoedanigheid van minister belast met het opvolgen van de landbouwaangelegenheden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het voorontwerp van ordonnantie dat u ter onderzoek wordt voorgelegd, vraagt om enige toelichting bij de inhoud en de vorm.

Eerst bespreek ik de inhoud.

Het dossier dat wij vandaag behandelen, met daarin weliswaar ietwat vreemde acroniemen, vloeit voort uit de nieuwe Europese verordening over plantengezondheid, die een grondige herziening is van de fytosanitaire wetgeving van de Europese Unie die sinds 1977 van kracht is. De verordening is volledig van toepassing sinds 13 december 2019.

Ik vermeld hier enkele (vrij vertaalde) uittreksels uit een officiële mededeling van de Europese Unie<sup>1</sup> over het onderwerp:

«Planten vormen de hoeksteen van onze voedselketen: zonder plantaardige productie zou er geen voedsel zijn voor mensen noch dieren. Planten maken ook deel uit van de natuurlijke omgeving waarin we leven, alsook van de landschappen waarin we ons verplaatsen. Uitbraken van plantenziekten kunnen dan ook rampzalige gevolgen hebben voor onze levenskwaliteit en onze economie [...].

De huidige fytosanitaire regels van de Europese Unie zijn bedoeld om de Europese land- en bosbouw te beschermen door te voorkomen dat niet-inheemse plaagorganismen de Europese interne markt binnenkomen en zich daar verspreiden. Daarom moeten op het niveau van de Europese Unie gemeenschappelijke regels worden aangenomen voor de productie, inspectie, bemonstering, controle, invoer, introductie in het verkeer en certificering van plantaardig materiaal, alsook voor de kennisgeving, opsporing of uitroeiing van plaagorganismen die het plantaardige materiaal zou kunnen bevatten [...].

De nieuwe verordening is er met name op gericht te voorkomen dat plaagorganismen bij planten het grondgebied van de Unie binnenkomen of zich daar verspreiden.

<sup>1</sup>[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/MEMO\\_16\\_4310](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/MEMO_16_4310) (Niet beschikbaar in het Nederlands)

## I. Exposé introductif du ministre Alain Maron

Le ministre Alain Maron a tenu devant les députés l'exposé introductif suivant :

« Mesdames et messieurs, membres de la commission de l'Environnement et de l'Énergie,

Je m'adresse à vous aujourd'hui en tant que ministre ayant en charge le suivi des matières agricoles en Région de Bruxelles-Capitale.

L'avant-projet d'ordonnance soumis à votre examen doit faire l'objet d'une explication de fonds et de forme que voici.

Sur le fonds d'abord.

Le dossier qui nous occupe aujourd'hui, aux acronymes il est vrai quelques peu barbares, découle du nouveau règlement européen sur la santé des végétaux, qui est une vaste refonte de la législation phytosanitaire de l'UE en place depuis 1977. Il est pleinement applicable depuis le 13 décembre 2019.

Je cite ici des extraits d'une communication officielle de l'Union européenne<sup>1</sup> sur le sujet :

« Les plantes constituent la base de notre chaîne alimentaire: sans la production végétale, il n'y aurait ni nourriture pour les humains ni aliments pour les animaux. Elles font également partie du milieu naturel dans lequel nous vivons, ainsi que du paysage de notre vie quotidienne. Par conséquent, les foyers de maladies des végétaux peuvent avoir des conséquences désastreuses pour notre qualité de vie et notre économie (...).

Les règles actuelles de l'UE en matière phytosanitaire ont pour but de protéger l'agriculture et la sylviculture européennes en empêchant l'entrée et la dissémination d'organismes nuisibles non autochtones dans le marché unique européen. Il est donc nécessaire que des règles communes soient adoptées au niveau de l'UE en ce qui concerne la production, l'inspection, l'échantillonnage, le contrôle, l'importation, la mise en circulation et la certification du matériel végétal, ainsi que la notification, la détection ou l'éradication des organismes nuisibles que le matériel végétal pourrait accueillir (...)

Le nouveau règlement est plus particulièrement axé sur la prévention de l'entrée ou de la dissémination d'organismes nuisibles aux végétaux sur le territoire de l'Union.

<sup>1</sup>[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/MEMO\\_16\\_4310](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/MEMO_16_4310)

In de verordening zijn drie hoofdcategorieën van plaagorganismen bepaald:

- de EU-quarantaineorganismen, die volledig afwezig zijn op het grondgebied van de Unie of, als ze aanwezig zijn, alleen plaatselijk voorkomen en officieel worden gecontroleerd. Er moeten strikte maatregelen worden genomen om het binnenbrengen of verspreiden ervan binnen de Unie te voorkomen vanwege het verhoogde risico voor de plantengezondheid dat ze met zich meebrengen. Deze organismen moeten onmiddellijk worden uitgeroeid als ze worden ontdekt;
- de quarantaineorganismen voor beschermde gebieden, die in de meeste regio's van de Unie voorkomen, maar nog niet in bepaalde afgebakende gebieden die 'beschermde gebieden' worden genoemd. Het binnenbrengen van deze plaagorganismen in de beschermde gebieden is daarom verboden, net als het verspreiden ervan binnen die gebieden;
- de gereguleerde niet-quarantaineorganismen, die wijdverspreid aanwezig zijn op het grondgebied van de Europese Unie, maar, aangezien ze de kwaliteit van planten aantasten, zou het plantaardige teeltmateriaal op de markt gegarandeerd vrij of vrijwel vrij moeten zijn van het plaagorganisme.”

Toen het dossier op de tafel van de Belgische administraties terecht kwam, moesten die verduidelijken wie binnen de federale overheid en de gewesten waarvoor verantwoordelijk zou zijn.

De ministers van Landbouw van de gewesten hebben op 5 januari 2021 een samenwerkingsakkoord met de federale minister van Landbouw gesloten over de verdeling van de opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten. Dat akkoord werd al bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 13 januari 2021, op initiatief van het Vlaams Gewest.

Van dat akkoord kunnen we samengevat het volgende onthouden:

- In artikel 2 is bepaald dat de federale overheid bevoegd is voor de quarantaineorganismen.
- In artikel 3 is bepaald dat de gewesten bevoegd zijn voor de gereguleerde niet-quarantaineorganismen.
- In artikel 4 is bepaald dat de gewesten en de federale overheid elkaar opdrachten kunnen toevertrouwen voor het plantaardige teeltmateriaal waarvoor eisen of maatregelen inzake quarantaineorganismen en/of inzake gereguleerde niet-quarantaineorganismen van toepassing zijn. In artikel 6 van het samenwerkingsakkoord zijn de details van die overdrachten van opdrachten vastgelegd. Die overdrachten vormen eigenlijk de kern van het samenwerkingsakkoord. In elk geval moet worden opgemerkt dat er momenteel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen professionals actief zijn die plantaardig materiaal vermeerderen. In de praktijk is het gewest hier dus niet bij betrokken en die overdrachten brengen op dit moment geen begrotingskosten of VTE-lasten met zich mee.

Le règlement établit trois grandes catégories d'organismes nuisibles :

- les organismes de quarantaine de l'Union: totalement absents sur le territoire de l'Union ou, s'ils sont présents, juste au niveau local et sous contrôle officiel. Des mesures strictes doivent être prises pour empêcher leur introduction ou leur propagation au sein de l'Union en raison du risque accru pour la santé des végétaux qu'ils représentent. Ces organismes doivent être éradiqués immédiatement s'ils sont détectés.
- les organismes de quarantaine de zone protégée : connus pour être présents dans la plupart des régions de l'Union, mais pas encore dans certaines zones délimitées appelées «zones protégées». L'entrée de ces organismes nuisibles dans les zones protégées est donc interdite, de même que leur dissémination à l'intérieur de ces zones.
- les organismes réglementés non de quarantaine : largement présents sur le territoire de l'UE, mais, dans la mesure où ils ont une incidence sur la qualité des végétaux, le matériel de reproduction des végétaux sur le marché devrait être garanti exempt ou presque exempt de l'organisme nuisible. »

Lorsque le dossier est arrivé sur la table des administrations belges, celles-ci ont dû clarifier qui du Fédéral et des Régions seraient responsables de quoi.

Le 5 janvier 2021, les ministres de l'agriculture des Régions ont conclu un accord de coopération avec le ministre fédéral de l'agriculture concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux. Cet accord a déjà été publié au Moniteur belge du 13/01/2021, à l'initiative de la Région flamande.

De cet accord, nous pouvons retenir en synthèse que :

- L'article 2 prévoit que l'état fédéral est compétent pour les organismes de quarantaine.
- L'article 3 prévoit que les Régions sont compétentes pour les organismes réglementés non de quarantaine.
- L'article 4 prévoit que pour le matériel végétal de multiplication soumis à des mesures concernant les OQ ou ORNQ, les Régions et l'Etat fédéral peuvent se confier mutuellement des missions. L'accord de coopération prévoit dans le détail ces transferts de missions à son article 6. Ce sont ces transferts qui sont en réalité le cœur de l'accord de coopération. Signalons en tout cas que sur le territoire de la RBC, à ce jour, il n'existe pas de professionnels actifs dans la multiplication de matériel végétal. La Région n'est donc pas concernée en pratique et ces transferts n'impliquent pour l'instant aucun coût budgétaire/charge ETP.

- In artikel 5, 3° en 4°, is voorzien in een delegatie van bevoegdheden tussen de federale overheid en de gewesten op twee niveaus voor wat de controle betreft.

Zo kom ik bij de vorm.

Aanvankelijk was overeengekomen dat het samenwerkingsakkoord niet aan wetgevende instemming zou worden onderworpen. De Raad van State heeft dat standpunt echter bekritiseerd in een reeks adviezen in het kader van de uitvoeringsnormen van dat akkoord, waardoor dergelijke instemming wel noodzakelijk werd. Na overleg zijn alle entiteiten dus overeengekomen om parlementaire instemming te vragen.

Zodoende betreft dit voorontwerp van ordonnantie de instemming met het genoemde samenwerkingsakkoord, zodat de nodige uitvoeringshandelingen kunnen worden genomen om de in het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 vastgelegde procedures te bevestigen.

De regering heeft het ontwerp van instemmingstekst in eerste lezing goedgekeurd op 20 april 2023.

De permanente werkgroep van de interministeriële conferentie voor het landbouwbeleid werd geraadpleegd. De werkgroep is op 25 mei 2023 samengekomen en heeft een gunstig advies uitgebracht over het voorontwerp van ordonnantie.

Er werd een verzoek om advies ingediend bij de Raad van State, die geen opmerkingen had over het voorontwerp van instemmingstekst.

Ik dank u voor uw aandacht en blijf tot uw beschikking om uw vragen te beantwoorden.”

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Ariane de Lobkowicz vraagt hoeveel organismen die schadelijk zijn voor planten, zoals bedoeld in het samenwerkingsakkoord, werkelijk in het Brussels Gewest voorkomen.

Zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest fytosanitaire vervoersdocumenten en certificaten moeten afgeven?

De Raad van State heeft in zijn advies opmerkingen gemaakt die vragen doen rijzen. Hij herinnert eraan dat het aan de grondwetgever en de bijzondere wetgever toekomt om de respectieve bevoegdheden van de federale overheid en de deelstaten te bepalen. Een samenwerkingsakkoord kan de inhoud van die bevoegdheden niet vaststellen en mag niet leiden tot de uitwisseling of teruggave van bevoegdheden.

Zij meent dan ook dat de artikelen 2 en 3 van het samenwerkingsakkoord herzien en beperkt moeten worden tot de voorwaarden die voor de partijen bij het akkoord gelden bij het uitvoeren van de controles en de afgifte van paspoorten, certificaten en erkenningen. De Raad van State heeft dus eigenlijk bezwaar bij de regels over de bevoegdheidsverdeling. Hoe hebben de partijen bij het akkoord rekening gehouden met

- Les articles 5. 3° et 4° prévoient une délégation des compétences entre le Fédéral et les Régions à deux niveaux pour ce qui concerne la charge de contrôle.

J'en viens maintenant à la forme.

Dans un premier temps, il avait été convenu de ne pas soumettre l'accord de coopération à l'assentiment législatif. Toutefois, dans une série d'avis émis dans le cadre de normes d'exécution de cet accord, le Conseil d'Etat a critiqué cette position, rendant désormais nécessaire un tel assentiment. Après concertation, toutes les entités ont donc marqué accord pour avancer dans la voie de l'assentiment parlementaire.

Ainsi, le présent avant-projet d'ordonnance prévoit de porter assentiment dudit accord de coopération afin de pouvoir prendre les actes d'exécution nécessaires à la confirmation des procédures prévues par l'accord de coopération du 5 janvier 2021.

Le gouvernement a approuvé le projet de texte d'assentiment, en première lecture, en date du 20 avril 2023.

Le groupe de travail permanent de la conférence interministérielle de politique agricole (GTP-CIPA) a été saisi et s'est réuni le 25 mai 2023 et a rendu un avis favorable sur cet avant-projet d'ordonnance.

Le Conseil d'Etat a été saisi d'une demande d'avis et n'a fait aucune observation sur l'avant-projet de texte d'assentiment.

Je vous remercie pour votre écoute et me tiens à votre disposition pour toute question. »

## II. Discussion générale

Mme Ariane de Lobkowicz demande combien d'organismes nuisibles aux végétaux couverts par l'accord de coopération sont-ils effectivement présents dans notre Région ?

La Région de Bruxelles-Capitale est-elle appelée à délivrer des transports et des certificats phytosanitaires ?

Par ailleurs, le Conseil d'Etat a soulevé dans son avis des arguments qui posent question. Ce dernier rappelle que c'est au constituant et au législateur spécial de déterminer les compétences respectives de l'autorité fédérale et des entités fédérées et non à un accord de coopération qui ne peut définir le contenu de ces compétences. Celui-ci ne peut aboutir à un échange ou à une restitution de ces compétences.

Elle estime dès lors que les articles 2 et 3 de l'accord de coopération devraient être revus pour se limiter à déterminer les modalités selon lesquelles les parties à l'accord réalisent les contrôles et délivrent des passeports, certificats et agréments. Le Conseil d'Etat émet donc une forme d'objection au regard des règles répartitrices des compétences. Comment les parties à l'accord de

de opmerkingen van de Raad van State?

Mevrouw Isabelle Emmery vindt het noodzakelijk dat organismen die schadelijk zijn voor planten voorkomen worden. Als gevolg van de toenemende wereldhandel en de klimaatverstoring bestaat het gevaar dat steeds meer van die schadelijke organismen onze richting uitkomen.

Europa handelt proactief. Dat betekent dat er geïnvesteerd wordt in preventie en een strenger toezicht op het grondgebied. De twee belangrijkste instrumenten daarbij zijn controles en fytosanitaire paspoorten.

Deze wetgeving kan andere gevolgen hebben voor het Brussels Gewest, dat in grote mate verstedelijkt is. De problemen zijn er niet dezelfde als in de andere twee gewesten.

Hoe zal de Brusselse regering de maatregelen van het samenwerkingsakkoord toepassen? Hoe zullen de landbouw- en tuinbouwsector in Brussel geïnformeerd worden over de nieuwe regels? Welke cel van Leefmilieu Brussel wordt met die taak belast?

Mevrouw Cieltje Van Achter verwijst, net als haar collega van de MR, naar de technische opmerkingen van de Raad van State over de bevoegdheidsverdeling. Zijn er aanpassingen geweest?

De heer Jonathan de Patoul vraagt meer uitleg over de woorden « vrijwel vrij » en « weinig schadelijk ».

\*  
\* \*

Wat de bevoegdheidsverdeling betreft, preciseert de minister dat geen enkele deelstaat van bepaalde bevoegdheden afziet. De deelstaten organiseren enkel de uitoefening van hun respectieve bevoegdheden onder elkaar. De adviezen van de Raad van State over de eerste teksten werden opgevolgd. Het belangrijkste resultaat van deze voorgaande adviezen is dat er wetten, decreten en ordonnanties voorgelegd werden aan de verschillende parlementen.

Over de preventieve maatregelen en de bewustmaking van de sector zullen de betrokken besturen vergaderen. Brussel Economie en Werkgelegenheid, en niet Leefmilieu Brussel, wordt daarmee belast.

Er werd geen verantwoordelijke operator voor teeltmateriaal in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geïdentificeerd, ook al zijn er landbouwers en tuinders in Brussel.

De lijsten van schadelijke organismen worden op Europees niveau opgesteld door de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid. Deze lijsten worden opgevolgd door de permanente werkgroep van de interministeriële conferentie voor het landbouwbeleid.

coopération ont-elles tenu compte de ces remarques du Conseil d'État ?

Mme Isabelle Emmery estime indispensable de prévenir l'intrusion d'organismes nuisibles aux végétaux. Avec l'augmentation du commerce mondial et les dérèglements climatiques, nous risquons une augmentation de l'intrusion de ces organismes nuisibles.

L'Europe adopte ici une démarche proactive. Cela implique des investissements dans des mesures préventives et une surveillance accrue du territoire. Les deux outils les plus importants sont les contrôles et les passeports phytosanitaires.

Cette législation peut avoir des conséquences différentes pour la Région bruxelloise qui a un environnement essentiellement urbain. Les enjeux y sont différents que dans les deux autres Régions.

En outre, comment le gouvernement bruxellois compte-t-il appliquer les mesures reprises dans l'accord de coopération ? Comment sensibiliser et informer les acteurs de l'industrie agricole et horticole à Bruxelles aux nouvelles réglementations ? Enfin, quelle cellule de Bruxelles Environnement va-t-elle être chargée de cette tâche ?

Mme Cieltje Van Achter se réfère aux remarques techniques du Conseil d'État sur les répartitions de compétences, à l'instar de sa collègue du MR. Des adaptations ont-elles eu lieu ?

M. Jonathan de Patoul demande des précisions sur les termes « presque exempt » et « peu nuisible ».

\*  
\* \*

Concernant la répartition des compétences, le ministre précise qu'aucune entité ne renonce à l'une ou l'autre de ses compétences. En réalité, elles organisent entre elles l'exercice de leurs compétences respectives. Les avis du Conseil d'État sur les premiers textes ont fait l'objet d'un suivi. La conséquence principale de ces avis antérieurs fut de passer par des lois, décrets, et ordonnances soumis aux différents parlements.

Concernant les mesures préventives et la sensibilisation du secteur, des réunions seront organisées par les administrations concernées. C'est Bruxelles Économie et Emploi, et non Bruxelles Environnement, qui sera chargée de cette tâche.

Ceci dit, il n'y a pas d'opérateur responsable de matériel de reproduction identifié en Région de Bruxelles-Capitale, même s'il y a des maraîchers et des agriculteurs à Bruxelles.

Les listes d'organismes nuisibles sont décidées au niveau européen par l'agence européenne de sécurité alimentaire. Ces listes sont suivies par le groupe de travail permanent de la Conférence interministerielle pour la politique agricole.

Als voorbeeld van gereguleerde niet-quarantaineorganismen vermeldt de minister lakschurft bij aardappelen en fusarium bij vlas. Hij stelt voor om via een schriftelijk vraag de gedetailleerde lijst op te vragen.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikelen 1 en 2*

Deze artikelen lokken geen enkel commentaar uit.

#### **Stemmingen**

De artikelen 1 en 2 worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen enkel commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

### IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De rapporteur*

*De voorzitter*

Véronique JAMOULLE

Tristan ROBERTI

Comme exemples d'organisme réglementés non de quarantaine, le ministre cite le rhizoctone brun sur la pomme de terre ou le fusarium sur le lin. Pour la liste détaillée, il propose l'envoi d'une question écrite.

### III. Discussion des articles et votes

#### *Articles 1<sup>er</sup> et 2*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

#### **Votes**

Les articles 1<sup>er</sup> et 2 sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

#### *Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

### IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse*

*Le Président*

Véronique JAMOULLE

Tristan ROBERTI