



GEWONE ZITTING 2023-2024

4 DECEMBER 2023

---

**BRUSSELS**  
**HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**


---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met de  
Handelsovereenkomst tussen de Europese  
Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Colombia  
en Peru, anderzijds, ondertekend in Brussel  
op 26 juni 2012 en met het  
Toetredingsprotocol van Ecuador tot de  
Handelsovereenkomst tussen de Europese  
Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Colombia  
en Peru, anderzijds, gedaan te Brussel op 11  
november 2016**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door mevr. Cieltje VAN ACHTER (N)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heer Marc-Jean Ghysseels, mevr. Latifa Aït Baala, mevr. Clémentine Barzin, de heer David Leisterh, mevr. Zoé Genot, mevr. Marie Lecocq, de heren John Pitseys, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Emmanuel De Bock, Juan Benjumea Moreno, mevr. Cieltje Van Achter, de heer Guy Vanhengel..

*Plaatsvervangers* : de heren Sadik Köksal, Hicham Talhi, Arnaud Verstraete.

*Andere leden* : de heer Jamal Ikazban, mevr. Véronique Jamouille, mevr. Fadila Laanan, mevr. Marie Nagy, de heer Mohamed Ouriaghli, mevr. Ingrid Parmentier, de heren Tristan Roberti, Pascal Smet.

*Zie* :

**Stuk van het Parlement :**

**A-780/1 – 2023/2024** : Ontwerp van ordonnantie

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

4 DÉCEMBRE 2023

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION**  
**DE BRUXELLES-CAPITALE**


---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'Accord commercial  
entre l'Union européenne et ses États  
membres, d'une part, et la Colombie et le  
Pérou, d'autre part, signé à Bruxelles le 26 juin  
2012 et au Protocole d'adhésion de l'Équateur  
à l'Accord commercial entre l'Union  
européenne et ses États membres, d'une part,  
et la Colombie et le Pérou, d'autre part, fait à  
Bruxelles le 11 novembre 2016**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Finances et des Affaires générales

par Mme Cieltje VAN ACHTER (N)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Marc-Jean Ghysseels, Mmes Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, M. David Leisterh, Mmes Zoé Genot, Marie Lecocq, MM. John Pitseys, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Emmanuel De Bock, Juan Benjumea Moreno, Mme Cieltje Van Achter, M. Guy Vanhengel.

*Membres suppléants* : MM. Sadik Köksal, Hicham Talhi, Arnaud Verstraete.

*Autres membres* : M. Jamal Ikazban, Mmes Véronique Jamouille, Fadila Laanan, Marie Nagy, M. Mohamed Ouriaghli, Mme Ingrid Parmentier, MM. Tristan Roberti, Pascal Smet.

*Voir* :

**Document du Parlement :**

**A-780/1 – 2023/2024** : Projet d'ordonnance

## I. Inleidende uiteenzetting van Staatssecretaris Ans Persoons

Staatssecretaris heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“ Geachte parlementsleden,

Julie spreken jullie vandaag uit over de instemming met de Handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Colombia en Peru, anderzijds, ondertekend in Brussel op 26 juni 2012; en ook over het toetredingsprotocol van Ecuador.

De Handelsovereenkomst tussen de EU en Colombia/Peru is in juni 2012 ondertekend, het moment waarop de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ook haar goedkeuring gaf tot ondertekening. België heeft als enige EU-lidstaat dit akkoord nog niet geratificeerd. Binnen België dienen enkel nog het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschap definitief in te stemmen met het Verdrag.

Deze vraag komt er aan de vooravond van het Belgisch Voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie en in een volatiele internationale context waarbij Europa er alle belang bij heeft de banden aan te halen met landen in Zuid-Amerika.

*Waarom met dit Verdrag instemmen?*

In de eerste plaats in functie van onze economie en bedrijven, en bij uitbreiding dus onze werkgelegenheid en welvaart. Ik merk hierbij op dat sinds de voorlopige inwerkingtreding van het akkoord de Belgische export naar deze partnerlanden met 30% is gestegen, tegenover een EU-gemiddelde van slechts 11%. Ik noteer ook dat deze landen grondstoffen bezitten die cruciaal zijn voor de opbouw van onze eigen strategische autonomie.

Maar in de tweede plaats omdat de Latijns-Amerikaanse landen anders nog meer in de invloedssfeer zullen komen van andere globale spelers – in de eerste plaats China. We moeten dat risico goed voor ogen houden – dat als gevolg zal hebben dat de nodige hervormingen en duurzame ontwikkeling in die partnerlanden steeds minder van tel zullen zijn.

Ik gebruik hier geen doembeelden, ik doe wél een realiteitscheck. Gedurende het laatste decennium is de handel tussen China en Latijns-Amerika enorm toegenomen, en maakt de Chinese regering het hof aan onze Latijns-Amerikaanse partners. In 2015 haalde China de EU in op vlak van haar handelsbetrekkingen met Latijns-Amerika, en werd zo de op één na grootste handelspartner, op de VS na; in 2020 was de handel van China met de regio in twee decennia 26 keer (!) zo groot geworden, tot 310 miljard dollar per jaar.

Die versterkte politiek-economische relaties zijn ook een politiek probleem voor de EU, voor ons, want China streeft ook naar een nauwere alliantie met Latijns-Amerika in een poging om de wereldorde opnieuw vorm te geven in lijn met hun visie. China heeft de Latijns-Amerikaanse regeringen

## I. Exposé introductif de la secrétaire d'état Ans Persoons

La secrétaire d'état a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Mesdames et Messieurs les parlementaires,

Vous vous prononcez aujourd'hui sur l'assentiment à l'Accord commercial entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la Colombie et le Pérou, d'autre part, ainsi qu'au Protocole d'adhésion de l'Équateur à l'Accord commercial.

Le Traité commercial entre l'UE d'une part et la Colombie et le Pérou d'autre part a été signé en juin 2022, au moment où le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a donné son approbation à cet effet. La Belgique reste le seul État membre de l'Union européenne à ne pas l'avoir ratifié à ce jour. Au niveau belge, seules la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté française doivent encore donner leur assentiment définitif à l'Accord.

Cette question intervient à la veille de la Présidence belge du Conseil de l'Union européenne et dans un contexte international volatile qui fait que l'Europe a tout intérêt à tisser des liens avec les pays d'Amérique du Sud.

*Pourquoi donner son assentiment à cet accord ?*

En premier lieu, pour notre économie et nos entreprises, et par extension donc pour l'emploi et pour la prospérité. Je note ici que, depuis l'entrée en vigueur provisoire de l'accord, les exportations belges vers ces pays partenaires ont augmenté de 30 %, alors que la moyenne de l'UE n'est que de 11 %. Je note aussi que ces pays disposent de matières premières essentielles pour construire notre propre autonomie stratégique.

Mais en second lieu parce que les pays d'Amérique latine tomberaient autrement davantage dans la sphère d'influence d'autres acteurs mondiaux, et en premier lieu de la Chine. Nous devons être bien conscients de ce risque, dont la matérialisation ferait que les réformes nécessaires et le développement durable dans ces pays partenaires perdront de plus en plus de leur pertinence.

Il ne s'agit pas ici d'un scénario catastrophe, mais bien d'une réalité. Pendant la dernière décennie, le commerce entre la Chine et l'Amérique latine ont enregistré une croissance phénoménale, et le gouvernement chinois fait la cour à nos partenaires sur ce continent. En 2015, la Chine a dépassé l'UE en volume d'échanges commerciaux avec l'Amérique latine, devenant ainsi son deuxième partenaire commercial derrière les USA ; en 2020, les échanges entre la Chine et cette région ont été multipliés par 26 (!) en deux décennies pour atteindre 310 milliards de dollars par an.

Ces relations politico-économiques renforcées sont également un problème politique pour l'UE, pour nous donc, car la Chine vise également une alliance plus étroite avec l'Amérique latine dans sa tentative de créer un nouvel ordre mondial correspondant à leur vision du monde. La Chine a

uitgenodigd om deel te nemen aan het Belt and Road Initiative. Zeven landen uit de regio hebben zich daar inmiddels al bij aangesloten.

Dames en heren, wij zijn deze legislatuur niet blind geweest voor de verouderde verdragstekst van dit akkoord die, hoe kan het ook anders, door jaren van stilstand steeds moeilijker en moeilijker politiek aanvaardbaar is geworden. Zeker voor een progressieve regering als de onze kunnen we dat niet zomaar aanvaarden en blind onze goedkeuring hieraan geven. Daar dwingt ons eigen regeerakkoord ons toe, maar ook mijn voorganger Pascal Smet heeft op dit vlak al heel wat actie ondernomen.

Er is doorheen deze legislatuur daarom enorm hard gewerkt door Pascal en mijn kabinet om te kijken hoe we tot een nieuwe context kunnen komen die toelaat dit akkoord finaal te ratificeren.

Concreet betekent dit dat we contact hebben genomen met de Europese Commissie om tot een nieuw engagement te komen in het verdrag.

Daar kom ik straks uitgebreid op terug. Eerst geef ik nog even een stand van zaken van de goedkeuring en ratificering van het verdrag. Daarna ga ik in op de bepalingen rond duurzame ontwikkeling.

#### Eerst een stand van zaken over de goedkeuring en ratificering

De onderhandelingen van dit akkoord tussen de EU en de Gemeenschap van Andeslanden gingen van start in 2007. In 2008 verliet Bolivia de onderhandelingstafel om politieke redenen. In 2009 deed Ecuador hetzelfde vanwege een handelsgeschil binnen de WTO. De onderhandelingen met Colombia en Peru werden voortgezet en resulteerden in maart 2010 in een akkoord.

De Handelsovereenkomst tussen de EU en Colombia/Peru is in juni 2012 ondertekend, nadat ook Brussel op 1 maart 2012 – meer dan 11 jaar geleden - de volmacht had gegeven aan de federale regering om het akkoord te ondertekenen.

Het wordt sinds maart 2013 voorlopig toegepast met Peru en sinds augustus 2013 met Colombia. Ecuador trad toe op 1 januari 2017.

Collega's, zoals jullie weten heeft België als enige EU-lidstaat het verdrag nog niet geratificeerd. Binnen België dienen enkel nog het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschap definitief in te stemmen met het verdrag.

De Vrijhandelsovereenkomst werd ondertussen ook geamendeerd door het Toetredingsprotocol voor Kroatië (dat op 1 juli 2013 toetrad tot de Europese Unie), ondertekend in 2015. Dit Protocol werd reeds bekrachtigd door Peru in 2017, maar nog niet door Colombia, dat de ratificatie van de Vrijhandelsovereenkomst door de EU en haar lidstaten wenst af te wachten.

invité les gouvernements latino-américains à participer à l'Initiative route et ceinture. Sept pays de la région ont déjà rejoint le projet.

Mesdames et Messieurs, au cours de cette législature, nous n'avons pas ignoré le caractère obsolète du texte de cet accord qui, comment pourrait-il en être autrement, est devenu de plus en plus difficile à accepter politiquement après des années d'immobilisme. En particulier pour un gouvernement progressiste comme le nôtre, nous ne pouvons pas nous contenter d'accepter cela et de l'approuver aveuglément. Notre propre accord de Gouvernement nous y oblige, mais mon prédécesseur Pascal Smet a également pris de nombreuses mesures dans ce domaine.

Pascal et mon cabinet ont donc travaillé d'arrache-pied tout au long de cette législature pour créer un nouveau contexte qui nous permette de ratifier enfin cet accord.

Concrètement, cela signifie que nous avons pris contact avec la Commission européenne pour aboutir à un nouvel engagement dans le traité.

J'y reviendrai en détail plus loin. Je ferai d'abord le point sur l'approbation et la ratification du traité. J'aborderai ensuite les dispositions relatives au développement durable.

#### Tout d'abord, un état de la situation de l'approbation et de la ratification

Les négociations entre l'UE et la Communauté andine des Nations ont été lancées en 2007. La Bolivie s'est retirée des négociations en 2008 pour des raisons politiques. L'Équateur a suivi en 2009 en raison d'un litige commercial au sein de l'OMC. Les négociations se sont poursuivies avec la Colombie et le Pérou pour aboutir à un accord en mars 2010.

Le Traité commercial entre l'UE, la Colombie et le Pérou a été signé en juin 2012, après que Bruxelles a aussi donné procuration au gouvernement fédéral pour la signature de l'accord le 1er mars 2012, il y a plus de 11 ans.

Il est appliqué de manière provisoire depuis mars 2013 avec le Pérou et depuis août 2013 avec la Colombie. L'Équateur y a adhéré le 1er janvier 2017.

Chères/Chers collègues, comme vous le savez, la Belgique est le seul État membre à ne pas encore avoir ratifié le traité. Au niveau belge, seules la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté française doivent encore donner leur assentiment définitif à l'Accord.

L'Accord de libre-échange a depuis été amendé dans le cadre du Protocole d'adhésion de la Croatie (qui a intégré l'Union européenne le 1er juillet 2013) signé en 2015. Ce Protocole a déjà été entériné par le Pérou en 2017, mais pas encore par la Colombie, qui souhaite attendre la ratification de l'Accord de libre-échange par l'UE et ses États membres.

Dit is belangrijk: Door het uitblijven van ratificatie, wordt het akkoord nog niet toegepast voor Kroatië, en kan dat land dus niet genieten van de preferentiële markttoegang die het akkoord biedt.

De Overeenkomst blijft ook toegankelijk voor het vierde lid van de Andesgemeenschap, nl. Bolivia.

Wat betreft de duurzame ontwikkeling in de handelsrelaties en partnerlanden

Zoals iedereen weet is de grootste zorg tot nu toe hoe we duurzame ontwikkeling effectief kunnen bewerkstelligen in de partnerlanden met deze overeenkomst als hefboom.

Ik maak daarvoor even een sprong naar het Brusselse regeerakkoord dat zegt:

*“Aan de bilaterale handels- en investeringsakkoorden met de Europese Unie of België zal de voorwaarde verbonden worden dat zij sociale en milieubepalingen moeten bevatten met effectieve uitvoerings- en controlemechanismen. De Regering zal erop toezien dat hieraan ook bepalingen worden toegevoegd over de naleving van de mensenrechten en de fundamentele normen van de IAO (waaronder de vakbondsrechten van de werknemers).”*

Heel belangrijk om op te merken is dat ook in de EU de laatste jaren heel grote stappen gezet zijn:

- de EU Commissie stelde in juni 2022 een review voor van de TSD-bepalingen, dat is trade and sustainable development, in haar handelsbeleid;
- centraal in deze TSD-review staat versterkte afdwingbaarheid met als uiterste middel: handelssancties;
- deze nieuwe principes zijn van toepassing op nieuwe verdragen, niet op diegene die al afgesloten werden, zoals dit Andes-handelsverdrag;
- om deze ingang te doen vinden in bestaande verdragen is een heronderhandeling nodig via de daartoe voorziene specifieke of algemene herzieningsclausule;
- het is de raad, de EU-lidstaten zelf, die in oktober 2022 de goedkeuring heeft gegeven aan deze TSD-review en daarbij de Commissie ook gevraagd heeft om verouderde handelsakkoorden, eens geratificeerd, te moderniseren in lijn met dit nieuwe acquis.

C'est un point important : en raison de la non-ratification, l'Accord n'est pas encore d'application pour la Croatie, qui ne peut donc pas profiter de l'accès préférentiel au marché prévu dans ce cadre.

L'Accord reste ouvert au quatrième membre de la Communauté andine, à savoir la Bolivie.

En matière de développement durable dans les relations commerciales et les pays partenaires

Comme chacun le sait, la principale préoccupation jusqu'ici est de savoir comment nous pouvons appliquer dans la pratique le développement durable dans les pays partenaires en utilisant ce traité comme levier.

Je me réfère brièvement à cet effet à l'accord de Gouvernement bruxellois, qui précise que, je cite :

*« les accords commerciaux et d'investissements bilatéraux, liant l'Union européenne ou la Belgique, seront conditionnés à la présence de clauses sociales et environnementales comportant des mécanismes de mise en œuvre et de contrôle effectifs. le Gouvernement veillera à l'inclusion des clauses de respect des droits de l'homme et des normes fondamentales de l'Organisation Internationale de Travail, dont les droits syndicaux du travail ».*

Il faut remarquer que des avancées très importantes sont aussi à constater au niveau de l'UE ces dernières années :

- la Commission européenne a proposé en juin 2022 un réexamen des dispositions CDD, Commerce et Développement durable, dans le cadre de sa politique commerciale.
- au cœur de ce réexamen CDD se trouve un mécanisme contraignant renforcé avec pour ultime ressort l'imposition de sanctions commerciales.
- ces nouveaux principes sont applicables aux nouveaux traités, mais pas à ceux qui ont déjà été conclus, comme l'Accord commercial andin.
- l'introduction de telles modifications nécessite une renégociation passant par la clause de révision spécifique ou générale prévue à cet effet.
- c'est le Conseil, c'est-à-dire les États membres de l'UE eux-mêmes, qui a approuvé ce réexamen CDD en octobre 2022, demandant également à la Commission de moderniser les accords commerciaux obsolètes, une fois ratifiés, conformément à ce nouvel acquis.

Tenslotte moeten we ook kijken naar de evoluties in de landen zelf, waar vooruitgang werd geboekt met de uitvoering van de hoofdstukken inzake handel en duurzame ontwikkeling:

- de dialoog met Peru bijvoorbeeld resulteerde in duidelijke geformaliseerde vervolgstappen;
- het maatschappelijk middenveld wordt sterker betrokken, onder andere door middel van speciale raadplegingsmechanismen in zowel Colombia als Ecuador;
- Colombia werd lid van de OESO, Peru heeft daartoe een aanvraag ingediend;
- de drie landen in kwestie hebben alle acht fundamentele IAO-verdragen geratificeerd.

We beseffen zeer goed dat uitdagingen en schendingen zeer groot blijven. Tegelijk moeten we erkennen dat dit akkoord verandering mede in gang heeft gezet. Het geeft een grotere stem aan het maatschappelijke middenveld die er voorheen niet was, en het zet daarbij druk op de Europese Commissie om de bepalingen inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren.

Al deze bepalingen zijn in theorie bindend, maar de uitvoering in de praktijk loopt nog vaak moeilijk. Het ontbreekt de Commissie aan instrumenten om de bepalingen afdwingbaar te maken.

Wij hebben hier in Brussel wel zelf al enkele acties voor ondernomen.

Wat zijn de acties van de Brusselse Regering ?

Beste collega's, mijn voorganger en ik, evenals mijn collega's in de regering, nemen zorgen over duurzaamheid zeer serieus.

U heeft in de presentatie kunnen lezen dat er tussen juli 2022 en januari 2023 een intensieve dialoog is gevoerd over concrete en goed onderbouwde mogelijkheden om diverse relevante elementen, aanbevelingen of verbeteringen in het handelsakkoord op te nemen, waaronder een vernieuwde benadering van handel en duurzame ontwikkeling. Vanaf 2020 vonden tal van bijeenkomsten en uitwisselingen plaats met de verschillende stakeholders en IKW's binnen de overheid.

Cruciaal is dat een modernisering van het akkoord dus maar mogelijk is na inwerkingtreding die volgt op de ratificering van alle lidstaten.

Uit de constructieve dialoog met de Europese Commissie komt naar voren dat zij zich er schriftelijk en publiekelijk toe engageert om, eens het verdrag volledig in werking treedt, het herziene luik handel en duurzame ontwikkeling volledig te integreren in het voorliggende handelsverdrag - inclusief afdwingbaarheidsmechanisme met sancties, de opname van het Akkoord van Parijs als essentieel element, alsook nieuwe

Enfin, nous devons également considérer les évolutions dans les pays eux-mêmes, où des progrès ont été réalisés dans la mise en œuvre des chapitres sur le commerce et le développement durable.

- Le dialogue avec le Pérou notamment a abouti à un plan en étapes clairement formalisé.
- La société civile a été davantage impliquée, notamment par le biais de mécanismes spéciaux de consultation tant en Colombie qu'en Équateur.
- La Colombie est devenue membre de l'OCDE, le Pérou a introduit une demande à cet effet,
- les trois pays en question ont ratifié les huit conventions fondamentales de l'OIT.

Nous sommes bien conscients du fait que les défis et les violations restent substantiels. Mais nous devons aussi reconnaître que cet accord a contribué à initier un changement. Il donne à la société civile une voix plus forte que jamais, et met en outre la Commission européenne sous pression pour l'introduction de dispositions en matière de développement durable.

Toutes ces dispositions sont théoriquement contraignantes, mais leur application dans la pratique reste parfois difficile. La Commission manque d'instruments pour rendre ces dispositions contraignantes.

À Bruxelles, nous avons déjà entrepris plusieurs actions pour y remédier.

Quelles sont les actions du Gouvernement bruxellois ?

Chères/Chers collègues, mon prédécesseurs et moi-même, ainsi que mes collègues au Gouvernement, prenons très au sérieux les préoccupations concernant le développement durable.

Vous avez pu lire dans l'exposé qu'un dialogue intense a été organisé entre juillet 2022 et janvier 2023 sur des pistes concrètes et précisément étayées en vue d'intégrer dans l'accord commercial différents éléments pertinents, des recommandations ou améliorations, notamment une approche renouvelée du commerce et du développement durable. À partir de 2020, de nombreuses réunions et échanges avec les différentes parties prenantes ont eu lieu, ainsi que des IKW au sein du Gouvernement.

Le point essentiel est que la modernisation de l'accord ne peut se faire qu'après son entrée en vigueur, consécutive à sa ratification par tous les États membres.

Il ressort du dialogue constructif avec la Commission européenne qu'une fois le traité pleinement en vigueur, elle s'engage publiquement et par écrit à intégrer la totalité du volet révisé relatif au commerce et au développement durable dans le présent traité commercial, y compris le mécanisme exécutoire avec sanctions, et l'inclusion de l'Accord de Paris en tant qu'élément essentiel ainsi que de nouvelles

bepalingen rond gender. Ik heb de brief van de commissaris als bewijs, voor iedereen die het wil zien.

Het belang hiervan kan moeilijk overschat worden: het zou immers de eerste keer zijn dat, expliciet op vraag van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de vernieuwde aanpak inzake handel en duurzame ontwikkeling in een bestaand handelsakkoord zal worden geïntegreerd. Dit sterke engagement van de Commissie om zich op de herzieningsclausule in artikel 334 van het Andes-handelsverdrag te beroepen en het akkoord te heronderhandelen, laat toe het verdrag, dat dateert uit 2012, in lijn te brengen met het meest recente “acquis” inzake handel en duurzame ontwikkeling, waaronder sterkere sanctiemechanismen en grotere inspraak van de civil society. De Commissie gaat zelf verder dan de implementatie van de TSD-review maar engageert zich om ook om het Akkoord van Parijs als essentieel element op te nemen in het verdrag én nieuwe bepalingen rond gender toe te voegen.

### Conclusie

Collega's,

Ik heb mijn tijd genomen omdat de stemming van groot belang is. Ik concludeer:

Ratificering van dit akkoord is de beste garantie om in de partnerlanden vooruitgang te boeken op het vlak van mensenrechten, arbeidsrechten, gender, de strijd tegen klimaatopwarming, enzovoort

Niet-ratificering heeft serieuze gevolgen:

- Geen impact op de huidige overeenkomst. Modernisering van het verdrag is niet mogelijk, snellere hervormingen dus ook niet
- De geloofwaardigheid van België aan de onderhandelingsstafel - zowel Europees als intra-Belgisch - krijgt nieuwe deuken
- Een serieuze blaam nog voor de start van het voorzitterschap
- Minder grip op cruciale aanvoerlijnen en de strategische autonomie van de EU
- Een reëel risico op een grotere invloed van mondiale spelers zoals China in die regio – met alle gevolgen van dien

Collega's, Brussel heeft hier haar nek uitgestoken en nooit vertoonde garanties verkregen dat het akkoord zal gemoderniseerd worden na ratificering.

De hele Unie heeft dit verdrag geratificeerd.

Collega's, de hele Brusselse regering erkent en begrijpt de diepe bezorgdheid die blijft bestaan. Maar ik nodig u uit om naar de toekomst te kijken en te werken aan een herzien verdrag dat vanaf morgen meer diepgaande veranderingen zal brengen.”

dispositions sur le genre. J'ai la lettre du Commissaire comme preuve, pour qui veut la voir.

Il est difficile d'en surestimer l'importance: en effet, ce serait la première fois, et à la demande explicite de la Région de Bruxelles-Capitale, qu'une nouvelle approche en matière de commerce et de développement durable serait intégrée dans un accord commercial existant. Cet engagement fort pris par la Commission de faire appel à la clause de révision de l'article 334 de l'Accord commercial andin et de le renégocier permet d'aligner le dit accord, datant de 2012, sur les « acquis » les plus récents en matière de commerce et de développement durable, notamment concernant des mécanismes de sanctions plus puissants et une plus grande implication de la société civile. La Commission va même plus loin que la mise en œuvre du réexamen CDD et s'engage à faire de l'Accord de Paris un élément essentiel du traité et à ajouter de nouvelles dispositions relative au genre.

### Conclusion

Chères/chers collègues,

J'ai pris mon temps car ce vote est d'une grande importance. Je conclus :

La ratification de l'accord est la meilleure garantie de voir des avancées dans les pays partenaires dans le domaine des droits humains, du droit du travail, du genre, de lutte contre le changement climatique, etc.

Une non-ratification aurait de graves conséquences :

- nous n'aurions aucun impact sur l'accord actuel. La modernisation du traité ne sera alors pas possible, pas plus que des réformes accélérées.
- la crédibilité de Bruxelles à la table des négociations, au niveau européen comme intra-belge, serait une nouvelle fois écornée ;
- ce serait un mauvais départ avant même le début de la présidence ;
- une influence réduite sur les approvisionnements essentiels et l'autonomie stratégique de l'UE ;
- un risque réel d'influence accrue d'acteurs mondiaux tels que la Chine dans cette région, avec toutes les conséquences que cela implique.

Chères/Chers collègues, Bruxelles s'est donnée du mal et a obtenu des garanties sans précédent pour la modernisation de l'accord après sa ratification.

L'ensemble de l'Union a ratifié ce traité.

Chères/Chers collègues, l'ensemble du Gouvernement bruxellois reconnaît et comprend les profondes inquiétudes qui subsistent. Mais je vous invite à vous tourner vers l'avenir et à travailler à l'élaboration d'un traité révisé qui apportera des changements plus profonds à partir de demain. »

## II. Algemene bespreking

**Mevrouw Latifa Aït Baala** betuigt de steun van de MR-fractie voor het handelsakkoord tussen de Europese Unie, Colombia, Peru en Ecuador. België is de laatste EU-lidstaat die het akkoord in kwestie niet heeft geratificeerd. De spreekster had onlangs in deze commissie de staatssecretaris ondervraagd over de vertraging van deze ratificatie.

Dit akkoord is een cruciale stap in de versterking van onze economische betrekkingen en handelsbetrekkingen en biedt nieuwe handelsmogelijkheden voor onze bedrijven. Zoals we weten, opereren deze bedrijven in een moeilijke context binnen ons gewest en hebben ze soms geen steun, zoals we onlangs weer zagen met de stopzetting van de exportsteun door ons gewest.

De MR-fractie blijft uiteraard aandachtig voor de bedenkingen die sommigen hebben geuit, met name ten aanzien van de eerbiediging van de mensenrechten, in het bijzonder de genderdimensie waarop de staatssecretaris heeft gewezen, maar ook sociale rechten in het bijzonder. Zoals bij alle akkoorden van deze aard, zijn deze clausules erin opgenomen.

Het handelsakkoord is perfect afgestemd op onze toezeggingen op dit gebied, evenals op het gebied van duurzame ontwikkeling, door op deze gebieden hoge normen op te leggen.

De MR blijft ervan overtuigd dat dit akkoord niet alleen onze commerciële partnerschappen zal diversifiëren, maar ook de geostrategische positie van België als betrouwbare en geëngageerde partner op het internationale toneel zal versterken. Om deze redenen zal de MR-fractie voor deze tekst stemmen.

**Mevrouw Cieltje Van Achter** is het volledig eens met de staatssecretaris. Het Gewest zou inderdaad een mal figuur slaan mocht het dit verdrag niet ratificeren. Nu reeds zijn we de laatsten om dit te doen. Dit diende sneller te gebeuren en het is een schande dat we moeten wachten op ons Europees voorzitterschap om voortgang te maken. Toch is het beter laat dan nooit.

De spreekster hoopt dat het parlement het verdrag zal goedkeuren. We leven immers in een open economie en handel is uitermate belangrijk voor de welvaart en de jobs. Er zijn andere spelers die het niet nalaten om terrein te winnen. Zij zetten veel in op handel en hebben niet dezelfde standpunten als wij inzake mensenrechten. Haar fractie zal Ecolo met aandacht beluisteren: ze hebben immers de neiging met een belerende vinger de ganse wereld te willen onderwijzen zonder daarmee iets te bereiken. Het is de bedoeling om een partnership met een win/win-relatie tot stand te brengen en te proberen zo veel mogelijk respect voor de mensenrecht af te dwingen. Enige realiteitszin is hierbij toch van belang.

N-VA zal dus dit akkoord goedkeuren en het roept op om ook andere handelsakkoorden die nog hangende zijn te doen

## II. Discussion générale

**Mme Latifa Aït Baala** tient à exprimer le soutien du groupe MR à l'accord commercial entre l'Union européenne, la Colombie, le Pérou et l'Équateur. La Belgique est le dernier pays État membre de l'UE à ne pas avoir ratifié l'accord en question. L'intervenante avait d'ailleurs récemment interrogé la secrétaire d'État au sein de cette commission, sur le retard de cette ratification.

Cet accord constitue une étape cruciale pour renforcer nos relations économiques et commerciales, offrant de nouvelles opportunités de marché pour nos entreprises. Des entreprises, on le sait, qui oeuvrent dans un contexte difficile au sein de notre Région, qui manquent parfois aussi de soutien comme on a pu le voir encore récemment avec la cessation des aides à l'exportation par notre Région.

Le groupe MR reste naturellement attentif aux réserves émises par certains, notamment eu égard au respect des droits humains, en particulier la dimension accordée au genre que la secrétaire d'État a soulignée, mais aussi les droits sociaux en particulier. Comme dans tous les accords de cette nature, ces clauses y figurent.

L'accord commercial s'aligne parfaitement sur nos engagements en la matière, ainsi qu'en ce qui concerne le développement durable, en imposant des normes élevées dans ces domaines.

Le MR reste convaincu que cet accord va non seulement diversifier nos partenariats commerciaux mais aussi renforcer la position géostratégique de la Belgique en tant que partenaire fiable et engagé sur la scène internationale. Pour ces raisons, le groupe MR votera en faveur de ce texte.

**Mme Cieltje Van Achter** est entièrement d'accord avec la secrétaire d'État. La Région aurait en effet l'air ridicule si elle ne ratifiait pas ce traité, d'autant que nous sommes les derniers à le faire. Cela aurait dû être fait plus rapidement et il est malheureux que nous devions attendre notre présidence européenne pour progresser. Néanmoins, mieux vaut tard que jamais.

L'oratrice espère que le Parlement ratifiera le traité. Nous vivons en effet dans une économie ouverte et le commerce est extrêmement important pour la prospérité et l'emploi. D'autres acteurs ne manquent pas de gagner du terrain. Ils investissent énormément dans le commerce et n'ont pas le même point de vue que nous sur les droits de l'homme. Le groupe de l'oratrice écoutera Ecolo avec attention: les écologistes ont en effet tendance à vouloir donner des leçons au monde entier et se montrent méprisants sans pour autant obtenir quoi que ce soit. L'objectif est d'établir un partenariat et de créer une relation bénéfique pour toutes les parties tout en s'efforçant de faire respecter les droits de l'homme au mieux. Faire preuve d'un certain sens des réalités à cet égard est ici primordial.

Le groupe N-VA approuvera donc cet accord et il demande que les autres accords commerciaux encore en

voortuitgaan. We kunnen immers niet langer wachten. De Europese Commissie is ermee bezig om het beleid te veranderen en om betere handelsregimes te verkrijgen. We moeten vertrouwen hebben in deze actie.

**Mevrouw Véronique Jamouille** wijst erop dat het akkoord, dat in 2012 ondertekend werd, een akkoord van de oude generatie is dat niet meer beantwoordt aan de nieuwe normen waarvoor we hebben gevochten tijdens de onderhandelingen over CETA en andere handelsverdragen. Onder druk van het maatschappelijke middenveld, het Europees Parlement en onszelf heeft de Commissie toegezegd de onderhandelingen te heropenen om het akkoord te herzien en te moderniseren zodra België, het laatste land dat dit nog moet doen, het heeft geratificeerd. Hierdoor zou de herzieningsclausule in het akkoord definitief in werking treden.

Ratificatie is nodig zodat het akkoord kan worden herzien en gemoderniseerd. Het antwoord van de Commissie stelt ons ook in staat om onze instemming toe te lichten. Zij zet zich in voor de verbetering van het akkoord en voor sociale rechten en milieurechten, duurzame ontwikkeling en genderbeleid. Het zou dan een van de eerste akkoorden worden die de nieuwe benadering van duurzame ontwikkeling van de Europese Unie zou integreren. Maar laat ons het daar niet bij laten. Om de ambitie van een volledige herziening volgens het geplande tijdschema snel waar te maken, lijkt het noodzakelijk dat België, als volgende land dat het roterend voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie waarneemt, deze heronderhandeling ook bij de Raad van de Europese Unie aanvraagt. Deze Raad speelt een cruciale rol in het proces van goedkeuring van de besluiten in algemene richtlijnen van het buitenlands beleid van de Europese Unie. Om al deze redenen zal de PS het ontwerp steunen, met echter een onthouding namens de fractie om uiting te geven aan de wens dat België bij de herziening daadwerkelijk rekening houdt met de eisen op het gebied van milieu, mensenrechten en sociale rechten.

**De heer Juan Benjumea Moreno** dankt voor de goede toelichting die de staatssecretaris gaf. Hij betreurt het dat men in deze discussie lijkt te vergeten welke de grondregels zijn van onze staatsordening of men die nu goed of slecht vindt. Bij de ondertekening van verdragen hebben de lidstaten en hun deelstaten een verregaande impact. Dit gaat tot een vetorecht bij handelsakkoorden. In deze discussies is een stemming in het Brussels parlement vereist. De parlementen geven een oordeel over de tekst als such. In vele andere lidstaten is dit de exclusieve bevoegdheid van het federaal parlement. Zolang deze stemming bestaat is deze een vereiste en dit is niet belachelijk. De aangehaalde argumenten kunnen betwist worden maar een stemming in eer en geweten maakt deel uit van het democratisch debat.

Dit verklaart waarom de goedkeuring zo lang heeft geduurd. Het project beantwoordt niet aan de vereisten die Groen en andere meerderheden vooropstellen. De ondertekening gebeurde reeds 11 jaar geleden en al 10 jaar is het verdrag voorlopig van toepassing. Wat was de impact op het terrein hiervan? Een aantal maatschappelijke organisaties in Peru bijvoorbeeld en andere verdragsluitende staten hebben klachten ingediend bij de Europese Commissie. Sinds

suspens soient également mis en œuvre, car le temps presse. La Commission européenne y travaille afin de modifier les politiques et d'obtenir de meilleurs régimes commerciaux. Nous devons avoir confiance en cette action.

**Mme Véronique Jamouille** relève que l'Accord, signé en 2012, est un accord d'ancienne génération qui ne correspond plus aux nouveaux standards pour lesquels nous nous sommes battus lors des négociations du CETA et d'autres traités commerciaux. Les pressions de la société civile, du Parlement européen, du nôtre ont fait que la Commission a pris l'engagement de rouvrir des négociations pour réviser l'accord, le moderniser dès que la Belgique, dernier État à devoir le faire, l'aura ratifié. Ce qui ferait entrer définitivement en vigueur la clause de révision contenue dans l'Accord.

Consentir à cette ratification est nécessaire afin de pouvoir réviser l'Accord et le moderniser. La réponse de la Commission nous permet aussi d'expliquer notre assentiment. Elle s'est engagée à ouvrir la perspective d'une amélioration de l'Accord et pour les droits sociaux et environnementaux, le développement durable et la politique de genre. Il deviendrait alors l'un des premiers à intégrer la nouvelle approche de l'Union européenne en matière de développement durable. Toutefois, nous n'en restons pas là. Pour atteindre rapidement l'ambition d'une révision complète conformément au calendrier prévu, il semble impératif que la Belgique, en tant que prochain pays occupant la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne, demande également cette renégociation auprès du Conseil de l'Union européenne. Ce Conseil joue un rôle crucial dans le processus d'adoption des décisions et des orientations de politique étrangère de l'Union européenne. Pour toutes ces raisons, le PS soutiendra le projet avec toutefois une abstention au nom du groupe pour marquer la volonté que la Belgique que soit vraiment pris lors de cette révision ces impératifs environnementaux, droits humains et de droits sociaux.

**M. Juan Benjumea Moreno** remercie la secrétaire d'État pour la clarté de ses explications. Il regrette que de nombreux participants à cette discussion semblent oublier les règles de base de notre structure étatique, peu importe qu'ils la jugent bonne ou mauvaise. Les États membres et leurs entités fédérées ont un impact considérable sur la conclusion de traités, qui va jusqu'au droit de veto dans les accords commerciaux. Ces discussions nécessitent un vote au Parlement bruxellois. Les parlements se prononcent sur le texte en tant que tel. Dans de nombreux autres États membres, il s'agit d'une compétence exclusive du parlement fédéral. Tant que ce vote est prévu, il est requis et cela n'a rien de ridicule. Les arguments soulevés peuvent être contestés mais un vote en conscience fait partie du débat démocratique.

Voilà ce qui explique la lenteur de la procédure de ratification. Le projet ne répond pas aux exigences formulées par Groen et d'autres majorités. La signature a eu lieu il y a déjà onze ans et depuis dix ans, le traité est applicable à titre provisoire. Quelles sont les conséquences sur le terrain? Plusieurs organisations de la société civile au Pérou, par exemple, et dans d'autres États contractants ont déposé des plaintes auprès de la Commission européenne. Depuis 2020,



2020 worden deze beter gemonitord via een “single entry point”. Veel organisaties klaagden aan dat wat in het akkoord voorzien werd rond het milieu, de duurzame ontwikkeling en de mensenrechten dode letter is gebleven. Mevr. Jamouille zei dat dit het gevolg was van de ouderwetse constructie van het handelsakkoord met een slechte verwerking van al deze klachten en de afwezigheid van sancties.

Er kwam een gezamenlijke verklaring van interne adviesgroepen van de EU van Peru en Colombia over de redenen waarom titel 9 van de overeenkomst verzwakt is (onder meer de nalevensmechanismen). Er is immers geen ruimte om de zorgen en aanbevelingen goed te kanaliseren: het akkoord functioneert niet goed. Het heeft dan ook het voorwerp uitgemaakt van vragen aan staatssecretaris Pascal Smet die destijds antwoordde dat stappen ondernomen zouden worden om bij de Europese Commissie de vragen van het middenveld, de klachten en de vragen om verbetering te ondersteunen. Dit is geen loze belofte geweest: de toenmalige staatssecretaris heeft effectief contact opgenomen met de Europese Commissie via een brief aan commissaris Valdis Dombrovskis rond een aantal engagementen over de tenuitvoerlegging en verbetering van onder meer de sanctiemechanismen alsook de DST-review.

Dit verandert de situatie voor een stuk ten gronde. Groen kon de tekst niet goedkeuren omwille van deze bezorgdheden. Dit bleek uit de briefwisseling met Europese commissie en hier werd deels aan tegemoet gekomen. De herziening aldus de Commissaris richt zich op afdwingbare clausules, de verwijzing naar de overeenkomst van Parijs, het genderhoofdstuk en de sancties: het blijft een complexe Europese procedure met meerdere actoren.

Het akkoord dat nu ter stemming ligt is niet goed. Anderzijds wil Groen de engagementen van de Brussels Regering en de Europese commissie enige waarde geven. Er komt een herziening en een aantal klachten zullen worden opgevangen. Dit is een stap voorwaarts. Op basis van het huidige akkoord en omwille van de belofte van herzieningen zal zijn fractie zich bij de stemming onthouden.

Ook dankt Groen de huidige en vorige staatssecretarissen en hun kabinetten en administraties om een verbetering van al deze mechanismen tot stand te brengen. Het was een belangrijke stap om het akkoord te verbeteren. Groen heeft in het verleden vaak akkoorden goedgekeurd en het komt zelden voor dat akkoorden zo struikelen. Deze kritische houding heeft in het verleden beweging in gang gezet. Er is goed werk geleverd en de perspectieven zijn beter geworden om meer duurzaamheid en mensenrechten tot stand te brengen.

**De heer Petya Obolensky** is het met de staatssecretaris eens dat deze tekst erg belangrijk is. Gezien de omstandigheden en de fundamentele belangen rond dit akkoord, vroeg de spreker namens de PTB-fractie om de stemming uit te stellen en hoorzittingen te organiseren met de leden van het maatschappelijke middenveld die zich vanochtend opnieuw verzetten tegen de ratificatie van dit

celles-ci font l'objet d'un meilleur suivi grâce à un « point d'entrée unique ». De nombreuses organisations se sont plaintes que ce qui était envisagé dans l'accord en matière d'environnement, de développement durable et de droits de l'homme soit resté lettre morte. Mme Jamouille a déclaré que cette situation était due à la structure obsolète de l'accord commercial, à la mauvaise gestion de toutes ces plaintes et à l'absence de sanctions.

Les groupes consultatifs internes de l'Union européenne au Pérou et en Colombie ont fait une déclaration commune sur les raisons pour lesquelles le titre 9 de l'accord a été affaibli (et notamment les mécanismes de conformité). En effet, il n'y a pas de marge pour canaliser correctement les préoccupations et les recommandations : l'accord ne fonctionne pas correctement. Il a donc fait l'objet de questions au secrétaire d'État Pascal Smet, qui a répondu à l'époque que des mesures seraient prises pour soutenir les questions, les plaintes et les demandes d'amélioration de la société civile auprès de la Commission européenne. Il ne s'agit pas d'une promesse en l'air : le secrétaire d'État de l'époque a effectivement pris contact avec la Commission européenne par le biais d'une lettre adressée au commissaire Valdis Dombrovskis au sujet d'un certain nombre d'engagements concernant la mise en œuvre et l'amélioration, entre autres, des mécanismes de sanction ainsi que de l'examen de la taxe sur les services numériques.

Cela change quelque peu la donne. Groen n'a pas pu approuver le texte en raison de ces préoccupations. La correspondance avec la Commission européenne l'a montré, et il a été partiellement répondu à ces préoccupations en commission. Selon le commissaire, la révision se concentre sur les clauses exécutoires, la référence à l'accord de Paris, le chapitre sur le genre et les sanctions : cela reste une procédure européenne complexe impliquant de multiples acteurs.

L'accord soumis aujourd'hui au vote n'est pas bon. D'un autre côté, Groen veut donner de la valeur aux engagements du gouvernement bruxellois et de la Commission européenne. Une révision est prévue et certaines plaintes seront prises en compte. Il s'agit là d'un pas en avant. Sur la base de l'accord actuel et en raison de la promesse de révisions, son groupe s'abstiendra lors du vote.

Par ailleurs, Groen remercie également les secrétaires d'État actuel et précédent, ainsi que leurs cabinets et administrations, d'avoir facilité l'amélioration de tous ces mécanismes. Il s'agissait d'une étape importante pour peaufiner l'accord. Groen a souvent approuvé des accords par le passé et il est rare que de tels blocages se produisent. Cette position critique a déclenché des mouvements dans le passé. Un travail de qualité a été réalisé et les perspectives se sont améliorées pour atteindre davantage de durabilité et un plus grand respect des droits de l'homme.

**M. Petya Obolensky** convient avec le secrétaire d'État que ce texte a beaucoup d'importance. Vu les circonstances et l'enjeu fondamental autour de cet accord, l'intervenant demande, au nom du groupe PTB, de reporter ce vote et d'organiser des auditions des membres de la société civile qui se sont encore opposés, ce matin même, à la ratification de cet accord de libre commerce. Mais il est à craindre qu'en réalité,

vrijhandelsakkoord. Er valt echter te vrezen dat de regering al besloten heeft dat het moet worden geratificeerd, gezien het nakende Belgische voorzitterschap van de Europese Unie.

De spreker zegt verbijsterd te zijn over de methode die de meerderheid heeft gebruikt om deze tekst erdoor te drukken: deze was niet ernstig, en het is zelfs erg, misschien zelfs onbetamelijk, om dit midden in de begrotingswerkzaamheden te bespreken.

Ter herinnering: de afgelopen maanden heeft het parlement zo'n 4 of 5 delegaties ontvangen uit de drie betrokken Andeslanden, telkens in aanwezigheid van ecologische en socialistische volksvertegenwoordigers, en leken de vertegenwoordigers van de andere partijen niet erg geïnteresseerd in het luisteren naar het maatschappelijke middenveld van de betreffende landen. Het begon met de rapporteurs van de waarheidscommissie van Colombia, toen zij op 1 juli 2022 hun rapport voorstelden aan het Brussels parlement. Er was ook de delegatie van de nationale tafel van slachtoffers van het Colombiaanse conflict, die vorig jaar terugkeerde, evenals de delegatie van inheemse vertegenwoordigers uit Colombia, en ook een delegatie van inheemse vertegenwoordigers uit Peru afgelopen herfst. Wat vroegen ze ons allemaal? Om deze akkoorden te verwerpen of ze te heronderhandelen! In werkelijkheid werd er geen rekening gehouden met hun mening.

Volgens de staatssecretaris zou deze tekst rekening houden met de kritiek van het maatschappelijke middenveld, maar het is duidelijk dat dit niet het geval is. De spreker haalde als bewijs een tweet aan van Sophie Wintgens, vertegenwoordiger van de CNCN 11 11 11, een grote koepelorganisatie, die zei: 'deze tekst die vandaag, op 4 december, in stemming wordt gebracht, komt niet overeen met de richtlijnen van het Brusselse regeerakkoord'.

In de memorie van toelichting bij het ontwerp van ordonnantie wordt uitgebreid geciteerd uit de beoordeling die is uitgevoerd door het adviesbureau dat verbonden is aan de Europese Commissie: ze zoeken, maar zelfs zij hebben moeite om meetbare positieve effecten te vinden, zowel op sociaal vlak als op het vlak van milieu. Ze geven zelfs toe dat deze 'zeer beperkt' zijn en er zelfs negatieve gevolgen zijn. Dit is dus de visie van de regering op democratie: we horen kritiek en bezorgdheden, maar we zijn verplicht om te ratificeren om de Europese Unie tevreden te houden, en dan stellen we onszelf gerust dat de nodige veranderingen zullen worden doorgevoerd. De volksvertegenwoordiger protesteert tegen dit proces.

De regering zou het een schande vinden om het enige parlement te zijn dat een neoliberaal akkoord om hulpbronnen te plunderen niet heeft geratificeerd, maar voor veel mensen in het maatschappelijke middenveld is het een bron van trots. We willen de heer Borrell een plezier doen, maar de PVDA heeft niet dezelfde visie op de wereld als de heer Borrell, die de wereld in tweeën verdeelde, tussen Europa, de beschaafde wereld, en de rest van de wereld. Het is precies het kader van dit akkoord van de EU dat men wil ratificeren, ook al zijn er een heleboel mooie verklaringen, totaal tegenstrijdig, met als belangrijkste gedachte: meer liberalisering, meer wederzijdse deregulering, om de handel te bevorderen.

le Gouvernement a déjà décidé qu'il fallait obligatoirement le ratifier, vu l'imminence de la présidence belge de l'Union européenne.

L'orateur se dit sidéré par la méthode utilisée par la majorité pour faire passer ce texte à l'arrachée : ce n'est pas sérieux, et c'est même grave, voire peut-être même vicieux, de le discuter en plein pendant les travaux budgétaires.

Pour rappel, le Parlement a reçu ici au cours de ces derniers mois quelque 4 ou 5 délégations venues des trois pays andins concernés. À chaque fois en présence de députés de la famille verte et de la famille socialiste, les représentants des autres partis ne semblaient d'ailleurs pas tellement intéressés à écouter la société civile des pays concernés. Cela a commencé par les rapporteurs de la Commission de la vérité de la Colombie, lors de leur présentation du rapport au Parlement bruxellois le 1er juillet 2022. Il y a eu aussi la Délégation de la table nationale des victimes du conflit Colombien, rentrée l'an dernier, mais aussi la Délégation des représentants indigènes de Colombie, et aussi une délégation de représentants indigènes du Pérou à l'automne dernier. Que nous demandaient ils tous ? De rejeter ces accords ou de les renégocier ! En réalité, on n'a pas pris leurs avis en compte.

Selon la secrétaire d'État, ce texte tiendrait compte des critiques de la société civile, mais force est de constater qu'il n'en est rien. L'orateur en veut pour preuve un tweet de Sophie Wintgens, la représentante du CNCN 11 11 11, large coupole d'organisations, qui dit : « ce texte soumis au vote aujourd'hui 4 décembre, ne correspond pas aux balises de l'accord de gouvernement bruxellois ».

L'exposé des motifs du projet d'ordonnance cite abondamment l'évaluation réalisée par le bureau d'étude lié à la Commission européenne : ils cherchent, mais même eux ont du mal à trouver des effets positifs mesurables, que ce soit au niveau social ou environnemental. Ils avouent même que c'est « très limité » et comporte même des impacts négatifs. Telle est donc la vision de la démocratie d'après le Gouvernement : on entend critiques et craintes, mais on est obligé de ratifier, pour contenter l'Union européenne, ensuite on se rassure en se disant qu'on va modifier ce qu'il faut. Le député s'insurge contre ce processus.

À entendre le Gouvernement, ce serait une honte d'être le seul parlement à ne pas avoir ratifié un accord néolibéral de pillage des ressources, mais pour pleins de gens de la société civile, c'est une fierté. On veut plaire à Mr Borrell, mais le PTB n'a pas la même vision du monde que Mr Borrell, qui avait divisé le monde en deux, entre l'Europe, le jardin civilisé, et le reste du Monde, comme une jungle sauvage. C'est exactement le cadre de cet accord de l'UE que l'on veut ratifier, même si il y a plein de belles déclarations, totalement contradictoires, avec les grands axes qui sont : davantage de libéralisation, davantage de dérégulations mutuelles, pour favoriser le commerce.

Volgens de spreker gaat het niet alleen om de toevoeging van milieugebonden of sociale componenten, maar vooral ook om de diepgaande aard van dit soort akkoorden die bekend staan als 'TLC', de economische aard van deze verdragen: denk maar terug aan de grote strijd die 10 jaar geleden werd gevoerd tegen CETA. We hebben te maken met hetzelfde soort akkoorden. Dit akkoord is op grote schaal afgewezen door maatschappelijke organisaties in beide gewesten vanwege de negatieve gevolgen die het zou kunnen hebben voor de meest kwetsbare bevolkingsgroepen en vanwege het gebrek aan richtlijnen die echte duurzame ontwikkeling zouden garanderen.

Er is behoefte aan sociale clausules en milieuclausules met effectieve uitvoerings- en controlemechanismen. Gezien de ineffectiviteit en ontoereikendheid van deze mechanismen, die uitsluitend gebaseerd zijn op dialoog en overleg, dringen Europese en Latijns-Amerikaanse maatschappelijke organisaties al jaren aan op de invoering van een bindend mechanisme waarmee de EU kan controleren of er substantiële en meetbare vooruitgang is geboekt op het gebied van mensenrechten, arbeidsrechten en milieubeschermingssystemen. Om echt bindend te zijn, moet het hoofdstuk 'handel en duurzame ontwikkeling' onderworpen zijn aan dezelfde geschillenbeslechtingssystemen (inclusief sanctiemechanismen) als de rest van het akkoord. Dit zou betekenen dat commerciële voordelen kunnen worden opgeschort als de verschillende stadia van geschillenbeslechting niet leiden tot naleving van de afspraken die in dit hoofdstuk worden genoemd. Zonder dergelijke afdwingbare bepalingen kunnen we niet valideren! En zelfs als dit het geval zou zijn, is de nieuwe aanpak van de Commissie niet van toepassing op het akkoord tussen de EU, Colombia, Peru en Ecuador, aangezien deze beperkt is tot nieuwe akkoorden waarover nog onderhandeld moet worden en niet van toepassing is op alle huidige en toekomstige akkoorden.

De spreker is van mening dat het terug op de agenda plaatsen van dit akkoord een negatief signaal is, ook al blijft de situatie in de drie Andeslanden zeer kritiek. In Peru zijn de afgelopen maanden, sinds de afzetting van president Castillo, talrijke protesten geweest door de strijdkrachten, met minstens tientallen doden en honderden gewonden en arrestanten tot gevolg. In mindere mate leidden in Ecuador sociale demonstraties, vooral van inheemse bevolkingsgroepen, ook tot bloedvergieten en in juni 2022 werden sociale leiders vermoord. In Colombia biedt de komst van president Petro positieve vooruitzichten: president Petro roept op tot nieuwe onderhandelingen over contracten en akkoorden met de VS en de EU en de nieuwe Colombiaanse autoriteiten leveren aanzienlijke economische en sociale inspanningen om het vredesproces volledig uit te voeren, waarvan onlangs de zevende verjaardag werd gevierd en waarmee een einde kwam aan een burgeroorlog die begon in 1948, hetzelfde jaar als in Palestina, hetgeen aangeeft dat het een hele prestatie is om tot zo'n overeenkomst te komen.

Voor de heer Obolensky mag de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de ratificatie van het akkoord in zijn

L'enjeu, selon l'orateur, ce n'est pas seulement l'ajout de volets environnementaux ou sociaux, mais aussi et surtout la nature profonde de ce type d'accord dit « TLC », la nature économique de ces traités : qu'on se rappelle, il y a quoi 10 ans, la lutte importante qui a eu lieu contre le CETA. On a affaire au même genre d'accords. Cet accord est largement rejeté par les organisations de la société civile des deux régions pour les impacts négatifs qu'il pourrait avoir sur les populations les plus fragiles, et pour son manque de balises qui garantiraient un réel développement durable.

Il y a en effet un besoin de clauses sociales et environnementales comportant des mécanismes de mise en œuvre et de contrôle effectifs. Mais face à l'inefficacité et l'insuffisance de ces dispositifs basés uniquement sur le dialogue et la concertation, les organisations de la société civile européenne et d'Amérique latine plaident depuis de nombreuses années pour la mise en place d'un mécanisme contraignant qui permette à l'UE de vérifier s'il y a eu des progrès substantiels et mesurables en matière de droits humains, de droits du travail et de systèmes de protection de l'environnement. Pour être véritablement contraignant, le chapitre « commerce et développement durable » devrait en effet être soumis aux mêmes modalités de règlement des différends (assorti de mécanismes de sanction) que le reste de l'Accord. Ce qui signifierait que les avantages commerciaux pourraient être suspendus si les différentes étapes du règlement des différends ne conduisaient pas à la conformité avec les conventions mentionnées dans ce chapitre. En l'absence de telles dispositions exécutoires, on ne peut valider ! Et même si c'était le cas, la nouvelle approche de la Commission ne concerne pas l'Accord UE-Colombie-Pérou-Equateur, car elle se limite aux nouveaux accords encore à négocier plutôt que de s'appliquer à tous les accords présents et futurs.

L'intervenant estime donc qu'aujourd'hui, le retour à l'agenda de cet accord est un signal négatif, alors même que la situation dans les trois pays andins reste très critique. Au Pérou, ces derniers mois, depuis l'éviction du Président Castillo, de nombreuses mobilisations sont réprimées brutalement par les forces armées, faisant au minimum des dizaines de morts et des centaines de personnes blessées ou détenues. Dans une moindre mesure, en Équateur, les manifestations sociales, notamment des populations indigènes, ont également été réprimées dans le sang, et les leaders sociaux assassinés en juin 2022. En Colombie, l'arrivée du Président Petro offre des perspectives positives : et justement, il y a une demande de Petro de renégocier les contrats et accords avec les USA et l'UE, et des efforts considérables ont lieu, que ce soit économiques ou sociaux, par les nouvelles autorités colombiennes engagées dans la pleine réalisation du processus de paix totale dont on vient de fêter les 7 ans d'application, mettant fin ainsi à une guerre civile qui a commencé en 1948, même année qu'en Palestine, c'est dire l'exploit d'arriver à une telle entente.

Pour M. Obolensky, le Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale ne doit pas soutenir la ratification de

huidige vorm niet steunen! Het Brussels Gewest zou zelfs een sterk signaal kunnen geven aan de volkeren van Europa en Zuid-Amerika door een vrijhandelsakkoord te verwerpen dat al meer dan 10 jaar op ratificatie wacht. Zal de Brusselse regering de moed hebben om dit te doen en trouw blijven aan haar algemene beleidsverklaring?

Een afwijzing zou een zekere internationale impact hebben en de toepassing ervan gedeeltelijk blokkeren. De volksvertegenwoordiger vraagt zijn collega's van Ecolo, de PS, one.brussels-Vooruit en Groen om hun woorden en daden met elkaar in overeenstemming te brengen ... Voormalig staatssecretaris Smet zei toen hij bevoegd was: 'Ik stel dan ook vast dat we niet verder zullen gaan zolang we de antwoorden van de Europese Commissie op de gevraagde bijkomende elementen niet hebben ontvangen. Onze reactie op deze ratificatie zal natuurlijk afhangen van de kwaliteit van de antwoorden van de Europese Commissie over hoe zij van plan is alle aan de orde gestelde milieu- en sociale kwesties te respecteren'.

De volksvertegenwoordiger is van mening dat we, om deze onaanvaardbare tekst te verwerpen, ruimschoots beroep kunnen doen op de kritiek van het maatschappelijke middenveld, zoals de carte blanche van de CNCND die enkele maanden geleden in Le Soir werd gepubliceerd, gesteund door vakbonden en vrijwilligersorganisaties (11.11.11, Quechua, Intal ...) over de sociale en milieugerelateerde gevolgen van deze akkoorden. Ze vragen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om het akkoord in zijn huidige vorm niet te ratificeren. Dit zijn neokoloniale verdragen die op grote schaal worden verworpen door vakbonden en maatschappelijke organisaties in zowel Europa als Latijns-Amerika, omdat ze arbeiders uitbuiten en grondstoffen plunderen ten gunste van westerse multinationals.

Dit vrijhandelsakkoord heeft een verwoestende invloed op het milieu doordat het investeringen in mijnbouw en niet-duurzame palmolieproductie stimuleert en ontbossing aanmoedigt. Het negatieve effect van de bepalingen van dit akkoord is dat de monopolisering van landbouwgrond toeneemt ten nadele van de inheemse Zuid-Amerikaanse bevolking, die gedwongen wordt om massaal te verhuizen. Dit vrijhandelsakkoord vormt een bedreiging voor de voedselzekerheid en -soevereiniteit van de ondertekenende Andeslanden. De Economische en Sociale Raad van de VN heeft zijn bezorgdheid geuit over de gevolgen van dit soort akkoorden voor het effectieve genot van de economische, sociale en culturele rechten van mensen. De slotbepalingen van het akkoord houden geen rekening met de grote verschillen in economische en sociale ontwikkeling tussen de ondertekenende Andeslanden en de EU, met het risico dat ze verder bijdragen aan het voortbestaan van extreme armoede onder een groot deel van de Andesbevolking.

Dit akkoord draagt er dus toe bij dat de Andeslanden de rol krijgen van exporteurs van grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen. Bovendien heeft het niet geholpen om de productie van familieboerderijen te stimuleren, maar wel de agro-export. Tot slot is het effect op het gebied van institutionele en juridische verbeteringen en de versterking van arbeidsrechten en fatsoenlijk werk vrijwel onbestaande.

l'Accord dans son état actuel ! La Région bruxelloise pourrait même envoyer un signal fort aux peuples européens et sud-américains en rejetant un Accord de Libre Commerce qui attend d'être ratifié depuis plus de 10 ans. Est-ce que le Gouvernement bruxellois aura le courage de le faire, et d'être fidèle à sa déclaration de politique générale ?

S'il devait être rejeté, cela aurait un certain impact international et bloquerait en partie l'application. Le député demande à ses collègues d'Ecolo, du PS, de Vooruit, et de Groen d'être cohérents entre leurs paroles et leurs actes ... M. Smet avait déclaré, quand il était en charge : « Je retiens donc que nous n'avancerons pas tant que nous n'aurons pas reçu les réponses de la Commission européenne sur les éléments supplémentaires demandés. Notre réponse à cette ratification dépendra bien sûr de la qualité des réponses apportées par la Commission européenne quant à la manière dont elle entend respecter l'ensemble des enjeux environnementaux et sociaux soulevés ».

Le député estime que pour rejeter ce texte imbuvable, on peut s'appuyer largement sur les critiques de la société civile, comme la carte blanche du CNCND publiée dans le Soir il y a quelques mois, soutenu par les syndicats et par des organisations associatives (réseau 11 11 11, Quechua, Intal...) sur les conséquences sociales et environnementales de ces accords. Ils demandent à la Région de Bruxelles-Capitale de ne pas ratifier l'accord en l'état. Ce sont des traités néo-coloniaux, largement rejetés par les syndicats et organisations de la société civile, tant côté Europe qu'Amérique latine, car ils surexploitent les travailleurs et pillent les ressources au bénéfice des multinationales occidentales.

Ce traité de libre échange induit des effets dévastateurs en matière écologique, en ce qu'il renforce les investissements dans l'exploitation minière, la production insoutenable d'huile de palme et encourage la déforestation. L'impact négatif des dispositions de ce traité tend à accroître l'accaparement des terres cultivables au mépris de populations autochtones sud-américaines, massivement forcées au déplacement. Cet accord de libre échange représente une menace sur la sécurité et la souveraineté alimentaire des pays andins signataires. Des inquiétudes ont été formulées par le Conseil économique et sociale de l'ONU à l'encontre des conséquences de ce type d'accord sur la jouissance effective des droits économiques, sociaux et culturels des populations. Il y a une absence totale de prise en compte dans les dispositions finales du traité des grandes inégalités de développement économique et social entre les pays andins signataires et l'UE, au risque de contribuer plus encore au maintien dans l'extrême pauvreté d'une part importante des populations andines.

Cet accord contribue donc à enfermer les pays andins dans un rôle d'exportateurs de matières premières et de ressources naturelles. Par ailleurs, il n'a pas contribué à renforcer la production agricole familiale mais plutôt l'agro-exportation. Enfin, son impact en termes d'amélioration institutionnelle, juridique ou de renforcement des droits du travail et du travail décent est quasi inexistant.

De spreker vindt dat dit het moment is voor het Brussels parlement om een duidelijk signaal af te geven, maar hij vreest dat, gezien de manier waarop de meerderheid de zaken heeft georganiseerd, het parlement een uiterst negatief signaal zal afgeven door dit onaanvaardbare verdrag te ratificeren.

**Mevrouw Marie Lecocq** is van mening dat het vrijhandelsakkoord dat vandaag voorligt en waarover het parlement zich dient uit te spreken, niet zomaar een tekst is met bescheiden gevolgen. Dit handelsakkoord tussen de Europese Unie enerzijds en Colombia, Peru en Ecuador anderzijds, belichaamt een achterhaald model dat we moeten veranderen. Dit model heeft zijn wortels in een vervlogen tijdperk, in dit geval dat van de eerste Commissie-Barroso, toen respect voor het milieu en ILO-verdragen nauwelijks een prioriteit was in vergelijking met de verwachte economische winst.

Toch gingen er op dat moment al veel stemmen op. Het maatschappelijke middenveld zowel hier als daar was zich er al lang van bewust dat dit model de belangen van de grote agro-exporteurs zou dienen. Het maatschappelijke middenveld wist al dat familiebedrijven, of het nu in Peru, Colombia of Wallonië is, op de lange termijn niet met hen konden concurreren tenzij ze schulden zouden maken.

Met betrekking tot de tekst die vandaag voorligt, herinnert de volksvertegenwoordiger zich dat ze, vooraleer ze werd verkozen, betrokken was bij het maatschappelijke middenveld en al waarschuwde voor de gevaren van dit model. Ze heeft die strijd nooit opgegeven, zelfs niet toen ze lid werd van dit parlement. De afgelopen vier jaar heeft ze zich bij verschillende gelegenheden publiekelijk uitgesproken over dit onderwerp. Met de steun van haar fractie heeft ze er altijd voor gezorgd dat de stemming over een dergelijke tekst in dit parlement werd geblokkeerd. Niet uit puur plezier of ideologische stellingname, maar om de redenen die zojuist werden uitgelegd. Velen, zowel in dit parlement als in de regering, hebben haar nu al maanden bekritiseerd voor het blokkeren van deze tekst, met het argument dat dit onwettig en antidemocratisch zou zijn gezien de omvang van ons gewest binnen de Europese Unie. De institutionele structuur van ons land, zoals onderhandeld door de partijen die vertegenwoordigd zijn in deze commissie, voorziet echter uitdrukkelijk dat de deelstaten, en dus ons parlement, inspraak hebben bij de ratificatie van gemengde vrijhandelsakkoorden. Daarom hebben de fracties in dit parlement die dat willen de volledige democratische legitimiteit om oppositie te voeren en hun bezorgdheden kenbaar te maken, ongeacht de grootte van ons gewest.

Dit laat gewestelijke volksvertegenwoordigers ook toe veel effectiever optreden als spreekbuis voor het maatschappelijke middenveld dan nationale en Europese organen, die vaak doof zijn voor hun verwachtingen.

Maar waar komen deze bezorgdheden die zij en haar fractie al zoveel jaren uiten eigenlijk vandaan?

Ze komen in de eerste plaats voort uit waarschuwingen van het maatschappelijke middenveld. Bij verschillende gelegenheden zijn Peruaanse vakbondsvertegenwoordigers,

L'orateur juge que c'est le moment, pour le parlement bruxellois, d'envoyer un signal clair, mais il craint, vu comment la majorité a organisé les choses, que ce parlement n'envoie un signal extrêmement négatif en ratifiant ce traité imbuvable.

**Mme Marie Lecocq** estime que le traité de libre-échange qui nous est présenté aujourd'hui, et sur lequel le Parlement doit se prononcer, n'est pas un simple texte aux répercussions modestes. Cet accord commercial entre l'Union européenne d'une part, et la Colombie, le Pérou et l'Équateur d'autre part, incarne un modèle dépassé, qu'il nous faut changer. Ce modèle trouve ses racines dans une époque révolue, en l'occurrence celle de la première Commission Barroso, où le respect de l'environnement et des conventions de l'OIT n'était guère une priorité en comparaison aux gains économiques espérés.

Et pourtant, à cette époque, de nombreuses voix s'élevaient déjà. La société civile, tant ici que là-bas, percevait dénonçaient depuis déjà longtemps que ce modèle servirait la soupe des grands exportateurs de l'agro-business. Elle savait déjà, que les exploitations familiales, que ce soit au Pérou en Colombie ou en Wallonie, ne pourraient les concurrencer sur le long terme, sauf en s'endettant.

En ce qui concerne le texte qui est présenté aujourd'hui, la députée rappelle qu'avant d'être élue, elle évoluait au sein de la société civile, alertant alors déjà sur les dangers de ce modèle. Cette lutte, elle ne l'a jamais abandonnée, même en rejoignant ce Parlement. Depuis quatre ans, elle s'est à de nombreuses reprises exprimée publiquement à ce sujet. Avec le soutien de son groupe, elle a toujours veillé à bloquer le vote d'un tel texte dans ce Parlement. Non par simple plaisir ou posture idéologique, mais pour les raisons qui viennent d'être expliquées. Depuis plusieurs mois maintenant, beaucoup, tant dans ce Parlement que dans le Gouvernement, lui ont reproché de bloquer ce texte, arguant que cela serait illégitime et anti-démocratique au regard de la taille de notre Région dans l'Union européenne. Or, la structure institutionnelle de notre pays, telle que négociée par des partis représentés au sein même de cette commission, a expressément prévu que les entités fédérées, et donc notre Parlement, aient leur mot à dire lors de la ratification des traités de libre-échange mixtes. Par conséquent, les groupes politiques de ce Parlement qui le souhaitent ont toute la légitimité démocratique pour s'opposer et exprimer des inquiétudes, et ce, quelle que soit la taille de notre Région.

Cela permet aussi aux parlementaires régionaux d'être un relais bien plus efficace pour la société civile que devant les instances nationales et européennes, bien plus souvent sourdes quant à leurs attentes.

Mais en réalité, d'où viennent ces inquiétudes que son groupe et elle-même expriment depuis tant d'années ?

Elles proviennent tout d'abord des alertes de la société civile. À plusieurs reprises, des représentants syndicaux péruviens, des militants des droits humains colombiens mais

Colombiaanse mensenrechtenactivisten en Ecuadoraanse milieuactivisten naar dit parlement gekomen met het simpele verzoek om niet op te geven.

Ze brachten hun persoonlijke verhalen mee over de schade die de agro-industrie toebracht aan hun ecosystemen; over de landroof voor palmolie; over de gerichte moordaanslagen op hun vrienden die zich durfden te verzetten tegen degenen die wilden vernietigen; over het wegvagen van lokale en familiale landbouwproductie ten voordele van de agro-export.

In 2022 dienden Peruaanse burgerorganisaties en vakbonden een collectieve klacht in bij de Chief Trade Enforcement Officer, een mechanisme dat in het leven is geroepen door de Europese Commissie. Voor het eerst sinds het bestaan van een dergelijk mechanisme, werd in deze klacht de niet-naleving door de Peruaanse regering van haar verplichtingen op het gebied van mensenrechten en de naleving van de milieuclausules van het akkoord met de EU aan de kaak gesteld.

En daar blijft het niet bij: de bezorgdheden worden bevestigd door documenten van officiële EU-organen.

De Domestic Advisory Groups (DAG's) van de Europese Unie en de Andeslanden – de officiële instanties die verantwoordelijk zijn voor de correcte uitvoering van het akkoord – verklaarden in een gezamenlijke verklaring dat het ontbreken van sanctiemechanismen de effectieve naleving van de milieu- en mensenrechtenclausules van het akkoord aanzienlijk verzwakt.

Daarnaast belicht de editie 2022 van het jaarverslag van de Europese Dienst voor extern optreden onbestrafte misdaden tegen mensenrechtenverdedigers in alle 3 de landen, in het bijzonder tegen de inheemse bevolking van het Amazonegebied. Alleen al in Colombia werden in 2022 199 mensenrechtenactivisten, vakbondsleiders en andere activisten lafhartig vermoord omdat ze zich hadden ingezet voor wat wij aan deze kant van de Atlantische Oceaan de 'Green Deal' noemen. Het ging al om 145 mensen in 2021.

Al het werk dat door het maatschappelijke middenveld is gedaan, is niet voor niets geweest. Op 22 juni 2022 stelde de Europese Commissie haar befaamde TSD Review voor, gericht op het versterken van de verbintenissen van de EU op het gebied van duurzame ontwikkeling en respect voor de mensenrechten. Het stelt onder andere voor om de controlemechanismen en sancties te versterken in het geval van het niet nakomen van de verbintenissen, iets waar Ecolo altijd al voor heeft gepleit.

Dit standpunt van de Europese Commissie werd bevestigd door het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie. Deze laatste zou zelfs graag hebben dat dit ook voor bestaande handelsakkoorden zou gelden.

Deze regering heeft dan ook herhaaldelijk contact opgenomen met de Europese Commissie om de nodige garanties te verkrijgen met betrekking tot de herziening van

aussi des défenseurs de l'environnement équatoriens sont venus dans ce Parlement avec une demande simple : de ne pas lâcher.

Dans leurs bagages, ils sont venus avec leurs témoignages, leurs histoires personnelles : celles des dégâts provoqués par l'agro-industrie sur leurs écosystèmes ; de l'accaparement de leurs terres au profit de la culture de l'huile de palme ; des assassinats ciblés de leurs amis qui ont osé s'opposer à ceux qui voulaient détruire ; de l'effacement de la production agricole locale et familiale au profit de l'agro-exportation.

En 2022, des organisations civiles et des syndicats péruviens ont déposé une plainte collective auprès du Chief trade Enforcement Officer, un dispositif créé par la Commission européenne. Pour la première fois depuis l'existence d'un tel mécanisme, cette plainte a permis de dénoncer le non-respect par le gouvernement péruvien de ses obligations en matière de droits humains et du respect des clauses environnementales de l'accord conclu avec l'UE.

Et les inquiétudes ne s'arrêtent pas là : elles ont été corroborées par des documents provenant d'organes officiels de l'UE.

Les groupes consultatifs internes (Domestic Advisory Groups) de l'Union européenne et des pays andins – qui sont des organes officiels chargés de la bonne mise en œuvre de l'accord – ont déclaré dans une déclaration commune que l'absence de mécanismes de sanctions affaiblit considérablement le respect effectif des clauses sur l'environnement et les droits humains de l'accord.

De plus, l'édition 2022 du rapport annuel du Service Européen d'Action Extérieure souligne dans les 3 pays des crimes impunis contre les défenseurs des droits humains, en particulier les populations autochtones d'Amazonie. Ainsi, en Colombie, rien qu'en 2022, ce sont 199 militants des droits humains, des leaders syndicaux et autres activistes qui ont été lâchement assassinés pour avoir œuvré en faveur de ce que nous appelons de notre côté de l'Atlantique le « Green Deal ». Ils étaient déjà 145 en 2021.

Tout le travail accompli par la société civile n'a pas été vain. Le 22 juin 2022, la Commission européenne a présenté sa fameuse TSD Review, visant à renforcer les engagements de l'UE en matière de développement durable et de respect des droits humains. Elle propose, entre autres, le renforcement des mécanismes de contrôle et de sanctions en cas de non-respect des engagements, ce qu'Ecolo appelle depuis toujours.

Cette position de la Commission européenne a été confirmée par le Parlement européen et par le Conseil de l'Union européenne. Ce dernier va même jusqu'à souhaiter que cela puisse s'appliquer aux accords commerciaux existants.

Ce Gouvernement a donc pris contact à plusieurs reprises avec la Commission européenne pour obtenir les garanties nécessaires sur la révision des clauses en question de l'accord.

de desbetreffende clausules van het akkoord. De regering heeft een zeer duidelijk antwoord ontvangen van commissaris Dombrovskis, die heeft toegezegd de procedure voor de herziening van het akkoord in gang te zetten, met name om de bepalingen van het hoofdstuk over duurzame ontwikkeling in overeenstemming te brengen met de nieuwe aanpak op dit gebied. Verder zegt hij dat de update betrekking zal hebben op handhabingsbepalingen, de verwijzing naar het Akkoord van Parijs als essentieel element en bepalingen over gender.

De spreekster zegt op de hoogte te zijn van de pogingen van de staatssecretaris om een herziening van het hoofdstuk over duurzame ontwikkeling op te nemen zonder dat dit gevolgen heeft voor een algehele herziening van het akkoord. Uiteindelijk besloot de Brusselse regering dat het niet mogelijk zou zijn om andere garanties te krijgen dan de garanties die de Europese Commissie al had gegeven. Waarvan akte.

Het standpunt van de Ecolofractie is als volgt: zij zal de ratificatie van de overeenkomst steunen, met uitzondering van één onthouding van de spreekster.

Tegenstemmen zou comfortabel zijn geweest, maar zou geen invloed hebben gehad op de realiteit zoals die door de betrokken bevolkingsgroepen wordt ervaren. Bovendien lijkt dit ook tegemoet te komen aan de eisen van talrijke verenigingen en groeperingen in de drie betrokken landen, die allemaal aandringen op een herziening van het akkoord.

Toch wil Ecolo de Europese Commissie geen blanco cheque geven. De brief van de commissaris mag geen dode letter blijven.

Daarom, om er zeker van te zijn dat het akkoord zal worden herzien, maakt Ecolo haar stem afhankelijk van de aanneming van een resolutie, die vandaag zal worden gedeponereerd bij de griffie van het parlement (zie stuk nr. A-803/1 – 2023/2024). Deze resolutie zal door de regering naar de Europese Commissie moeten worden gestuurd, met het uitdrukkelijke verzoek aan de Commissie om de procedure voor herziening van het akkoord te starten voor het einde van haar mandaat, binnen 30 dagen na de mededeling van de ratificatie van het akkoord. Mevrouw Marie Lecocq hoopt dat deze tekst ons in staat zal stellen om een nieuwe fase van onderhandelingen met de Commissie in te gaan, en dat het Belgisch voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie deze gelegenheid zal aangrijpen om de boodschap over te brengen.

**De heer Emmanuel De Bock** is verheugd dat Ecolo een andere toon aanslaat in deze debatten over vrijhandelsakkoorden. Het is niet altijd gemakkelijk om er consistentie in te vinden. De spreker heeft duidelijk gemaakt dat ratificatie vereist is voordat het akkoord kan worden gewijzigd. De DéFI-fractie zet zich in voor deze constructieve geest en heeft een Europese visie. De compromissen zijn belangrijk gezien de uitdagingen die China en Zuid-Amerika vertegenwoordigen.

Wat ontbreekt in dit akkoord is voorafgaande informatie voor nationale parlementen en gefedereerde entiteiten, die

Le Gouvernement a obtenu une réponse noir sur blanc du Commissaire Dombrovskis, qui s'engage à enclencher la procédure de révision de l'accord, notamment pour aligner les dispositions du chapitre sur le développement durable avec la nouvelle approche en la matière. Il précise d'ailleurs que la mise à jour portera sur les clauses exécutoires, sur la référence à l'Accord de Paris en tant qu'élément essentiel, ou encore sur des dispositions sur le genre.

L'oratrice se dit consciente des efforts menés par la secrétaire d'État pour tenter d'inclure une révision du chapitre sur le développement durable sans toucher à une révision globale de l'accord. Le Gouvernement bruxellois a finalement conclu que l'on ne pourrait pas obtenir d'autres garanties que celles déjà transmises par la Commission européenne. Dont acte.

La position du Groupe Écolo est la suivante : il soutiendra la ratification de l'accord, à l'exception d'une abstention, de la part de l'intervenante.

Voter contre aurait été confortable, mais cela n'aurait eu aucun impact sur la réalité vécue par les populations concernées. De plus, cela semble aussi respecter les demandes de nombreuses associations et collectifs des trois pays concernés qui tous demandent une révision de l'accord.

Néanmoins, Ecolo ne veut pas accorder un chèque en blanc à la Commission européenne. Il ne faut pas que le courrier du Commissaire demeure une promesse sans lendemain.

C'est la raison pour laquelle, afin de s'assurer de la révision de l'accord, Ecolo conditionne son vote à l'adoption d'une résolution, qui sera déposée ce jour au greffe du Parlement (cf. doc. n° A-803/1 – 2023/2024). Cette résolution devra être transmise par le Gouvernement à la Commission européenne, demandant expressément à celle-ci d'initier la procédure de révision de l'accord avant la fin de son mandat, et ce, dans les 30 jours suivant la communication de la ratification de celui-ci. Mme Marie Lecocq caresse l'espoir qu'avec ce texte, on puisse entrer dans une nouvelle phase de négociations avec la Commission, et que la Présidence belge du Conseil de l'Union européenne se saisisse de cette belle occasion pour porter le message.

**M. Emmanuel De Bock** se réjouit de voir Ecolo changer son fusil d'épaule dans ces débats sur les traités de libre-échange. Ce n'est pas toujours évident de trouver la cohérence. L'orateur a bien compris qu'il fallait ratifier pour pouvoir modifier le traité. Le groupe DéFI prend le pli de cet esprit constructif et a une vision européenne. Les compromis sont importants par rapport aux enjeux que représentent la Chine et l'Amérique du sud.

Ce qui manque dans ce traité, c'est l'information préalable des parlements nationaux et des entités fédérées

systematisch worden vergeten, over de stand van de onderhandelingen van deze akkoorden. We moeten handel kunnen blijven drijven met anderen. DéFI heeft er altijd naar gestreefd om de zaken op basis van gelijkwaardigheid te laten verlopen, zodat we niet verwickeld geraken in een onevenwichtige verhouding van dominantie. De gewestelijke bevoegdheden zijn beperkt in verhouding tot wat er in het akkoord op het spel staat. De volksvertegenwoordiger had graag willen weten wat de gevolgen zijn voor België en de Europese Unie. Wie zijn de grote winnaars en verliezers van dit akkoord? Het is goed dat belastingen of douanebelemmeringen tussen landen worden verbeterd, maar dit mag niet ten koste gaan van de mensen die er wonen of leiden tot een aantasting van fundamentele rechten. Door uitwisselingen te bevorderen kunnen we de democratie in een aantal van deze landen versterken.

**Mevrouw Marie Nagy** wijst erop dat het akkoord, dat dateert uit 2007, in 2013 van kracht werd en sindsdien van kracht is. Het bestuur inzake buitenlandse handel van België geeft niet altijd een uitstekend imago van ons land. De spreker geeft toe dat ze niet altijd vond dat dit akkoord geratificeerd moest worden omdat de politieke situatie in de betrokken landen problematisch leek. Nu de politieke situatie in de meeste van deze landen verbeterd is, is het belangrijk om deze boodschap te horen. Colombia promoot momenteel op internationaal niveau de duurzame ontwikkeling en de strijd tegen klimaatverandering. We kunnen op een andere manier onderhandelen dan toen deze kwesties niet op de agenda stonden. Hetzelfde geldt voor de bescherming van de mensenrechten. Europa is niet de vijand van Latijns-Amerika, ook al is het soms tegenstrijdig wanneer het de belangen van bepaalde bedrijven verdedigt.

De goedkeuring van dit akkoord wordt ook verklaard door de mededeling van de Europese Commissie na de top van 17 en 18 juli, waarin de Commissie toezegt na volledige ratificatie het akkoord te zullen heronderhandelen. Om nieuwe doelen te stellen, moet het ratificatieproces worden doorlopen. We moeten een minder koloniale kijk hebben op de landen die hier komen onderhandelen. CELAC was een voorbeeld van een zeer volwassen discussie tussen de Europese Unie en de Latijns-Amerikaanse staten.

**De heer Pascal Smet** wil graag vijf beschouwingen en/of vaststellingen maken in dit dossier. Veel argumenten werden reeds aangehaald door de staatssecretaris en de commissarissen.

Wie het verdrag wil wijzigen, moet beseffen dat we dit maar kunnen als het goedgekeurd is. Wie dit niet doet, bestendigt de voorlopige toestand en in de komende jaren zal dan niets veranderen: wij moet goedkeuren alvorens men verbeteringen kan aanbrengen.

De heer Smet dankt zowel het Gewest als de Europese Commissie want de demarche van deze laatste is van uitzonderlijke orde. Het is zelden gezien dat een Regio van de Europese commissie zaken gedaan krijgt in beider belang. De spreker dankt de Europese commissaris, de Europese en Belgische diensten voor het werk dat zij verricht hebben.

systematiquement oubliées sur l'état des négociations de ces traités. Il faut pouvoir continuer à faire du commerce avec les autres. DéFI a toujours travaillé pour faire avancer les choses dans un rapport égalitaire, afin qu'on ne s'inscrive pas dans un rapport de dominant - dominé. Les compétences régionales sont limitées par rapport à l'enjeu du traité. Le député aurait souhaité connaître les conséquences pour la Belgique et l'Union européenne. Qui sont les grands gagnants, les grands perdants de cet accord ? Faire en sorte qu'il y ait des taxes ou des barrières douanières qui tombent entre les pays est une bonne chose, mais il ne faut pas que cela se fasse au détriment des populations qui y vivent ni n'entraîne le recul de droits fondamentaux. C'est en privilégiant les échanges qu'on peut renforcer la démocratie dans un certain nombre de ces états.

**Mme Marie Nagy** rappelle que l'accord, datant de 2007, est entré en vigueur en 2013 et fonctionne depuis lors. La gouvernance en matière de commerce extérieur de la Belgique ne donne pas toujours une excellente image de notre pays. L'oratrice concède ne pas toujours avoir pensé que cet accord devait être ratifié parce que les situations politiques dans les pays concernés semblaient problématiques. Avec la maturation de la situation politique dans la plupart de ces pays, il est important d'entendre ce message. La Colombie porte aujourd'hui au niveau international le développement durable, la lutte contre le changement climatique. Nous pouvons négocier d'une autre manière que lorsque ces questions n'étaient pas à l'ordre du jour. Idem pour la protection des droits de l'homme. L'Europe n'est pas l'ennemi de l'Amérique latine, même si elle est parfois contradictoire quand elle défend les intérêts de certaines entreprises.

L'approbation de ce traité s'explique aussi par la communication de la Commission européenne suite au sommet des 17 et 18 juillet dans laquelle la Commission s'engage à renégocier l'accord après la ratification complète. Pour fixer de nouveaux objectifs, il faut passer par la case ratification. Nous devons porter un regard moins colonial sur les pays qui viennent négocier ici. La CELAC était un exemple d'une discussion très mature entre l'Union européenne et les états de l'Amérique latine.

**M. Pascal Smet** souhaite formuler cinq considérations ou observations sur ce dossier. De nombreux arguments ont déjà été avancés par la secrétaire d'État et les commissaires.

Ceux qui veulent modifier le traité doivent comprendre qu'il ne sera possible de le faire qu'après sa ratification. Ceux qui ne le ratifient pas perpétueront la situation provisoire et rien ne changera alors dans les années à venir : nous devons le ratifier avant de pouvoir y apporter des améliorations.

M. Smet remercie tant la Région que la Commission européenne car la démarche de cette dernière est exceptionnelle. Il est rare de voir une région obtenir une action de la part de la Commission européenne dans l'intérêt des deux parties. L'orateur remercie le commissaire européen ainsi que les services européens et belges pour le travail accompli.



Vervolgens wil de heer Smet een opmerking maken over de bevoegdheid. Brussel is bevoegd en zal die bevoegdheden gebruiken. Anderzijds moet men deze bevoegdheid met de nodige bescheidenheid uitoefenen. Het Gewest is goed voor 0,3% van de EU-bevolking en stelt 0,004% voor van het Europees grondgebied. We zijn belangrijk maar als de rest van de EU d.w.z. 450 miljoen mensen het verdrag goedkeurt dan is het voor de Europese besluitvorming niet logisch en niet redelijk dat het kleine Brussel alles blokkeert. Steeds meer hoort men zeggen dat de EU moet werken op basis van gekwalificeerde meerderheden. Men wil Victor Orban en zijn gelijken een halt toeroepen. Ook wij moeten dit toepassen. Daarom hoopt de spreker dat het zal lukken om het verdrag goed te keuren en dat de redelijkheid het haalt.

Hier is trouwens een les voor de volgende staatshervorming die er ongetwijfeld komt. De federale overheid moet opnieuw bevoegd worden. De heer Smet vindt dat de Gewesten een gemotiveerd advies aan de federale overheid dienen te geven. De federale overheid moet een gemotiveerd standpunt opnemen en politiek de verantwoordelijkheid ervan opnemen. Huidig systeem rond verdragen maakt ons in de wereld belachelijk. We hebben nood aan besluitvorming. Ook inzake klimaat zijn er vaak problemen en de spreker denkt hierbij aan Vlaanderen.

De wereld is trouwens grondig veranderd. De tijd toen de EU dicteerde hoe de handelsrelaties er moesten uitzien is voorbij: zowel in Afrika, in Azië als in Latijns-Amerika. Een neokolonialistische houding aannemen is niet meer mogelijk met deze landen: we moeten van software veranderen. Zij beschikken trouwens over alternatieven, met China bijvoorbeeld. Als wij het niet doen dan doen zij het onder hun voorwaarden en dit is zonder aandacht voor klimaat, milieu of mensenrechten. We moeten eisen blijven stellen en toch bedenken dat we het niet meer voor het zeggen hebben. We moeten dus anders omgaan met deze regio's.

De heer Pascal Smet beseft ten volle dat het voor vele partijen niet makkelijk is om hun standpunt te verdedigen. Zij hebben door hun attitude in het verleden de zaak in beweging kunnen zetten. Het Europees voorzitterschap zal ook de gelegenheid zijn om dit dossier te doen vooruitgaan.

Het is ook te danken aan de tussenkomst van de ecologische volksvertegenwoordigers in deze commissie de afgelopen jaren dat we dit van een Europese Commissie hebben verkregen. Er zijn mensen die hun verantwoordelijkheid nemen en er zijn mensen die veel kabaal maken. Nu moeten we onze verantwoordelijkheid nemen om het akkoord aan te passen, wat ons gemeenschappelijke doel is. We hebben garanties gekregen van de Europese Commissie. We moeten onze federale ministers aanmoedigen om het Belgisch voorzitterschap aan te grijpen om vooruitgang te boeken in dit Europese dossier.

**Staatssecretaris Ans Persoons** bedankt de volksvertegenwoordigers voor hun steun. Door dit akkoord te ratificeren, kunnen we het aanpassen. We hebben garanties gekregen van de Europese Commissie om het akkoord te heronderhandelen en te moderniseren. We kunnen het Belgisch voorzitterschap gebruiken om een signaal te geven

M. Smet souhaite ensuite s'exprimer sur la compétence. Bruxelles est compétente et utilisera cette compétence. Par contre, cette compétence doit être exercée avec la modestie requise. La Région représente 0,3 % de la population de l'Union européenne et 0,004 % du territoire européen. Nous sommes importants mais si le reste de l'Union européenne, c'est-à-dire 450 millions de personnes, approuve le traité, il n'est ni logique ni raisonnable pour la prise de décision européenne que la petite Région de Bruxelles bloque tout. On entend de plus en plus souvent dire que l'Union européenne devrait fonctionner sur la base de majorités qualifiées. On veut arrêter Victor Orban et ses semblables. Nous devrions nous aussi appliquer ce principe. C'est pourquoi l'orateur espère que le traité aboutira et que la raison prévaudra.

Il s'agit là d'une leçon pour la prochaine réforme de l'État, qui ne manquera pas d'arriver. Le niveau fédéral doit redevenir compétent. M. Smet estime que les Régions doivent remettre un avis motivé au pouvoir fédéral. Celui-ci devrait adopter une position raisonnée et en assumer la responsabilité politique. Le système actuel des traités nous ridiculise aux yeux du monde. Nous avons besoin d'un processus décisionnel. En matière climatique également, les problèmes sont fréquents, et l'orateur pense ici à la Flandre.

En outre, le monde a radicalement changé. L'époque à laquelle l'Union européenne dictait la forme des relations commerciales est révolue, tant en Afrique qu'en Asie ou en Amérique latine. Une attitude néocolonialiste n'est plus possible avec ces pays : nous devons changer de logiciel. Ces pays disposent par ailleurs de solutions de repli, avec la Chine par exemple. Si nous ne le faisons pas, ils le feront à leurs conditions, sans se soucier du climat, de l'environnement ou des droits de l'homme. Nous devons continuer à poser nos exigences tout en gardant à l'esprit que nous ne contrôlons plus rien. Nous devons donc traiter ces régions différemment.

M. Pascal Smet est tout à fait conscient qu'il n'est pas facile pour de nombreux partis de défendre leur position. Par le passé, ils ont pu mettre les choses en branle par leur attitude. La présidence européenne sera également l'occasion de faire avancer ce dossier.

C'est aussi grâce à l'intervention des députés verts, au cours des dernières années dans cette commission, qu'on a obtenu cela de la Commission européenne. Il y a ceux qui prennent leurs responsabilités et ceux qui poussent des cris. Maintenant, il faut prendre ses responsabilités pour changer le traité, ce qui est notre objectif commun. Nous avons obtenu des garanties de la Commission européenne. Nous devons inciter nos ministres fédéraux à profiter de la présidence belge pour avancer dans ce dossier européen.

**La secrétaire d'État Ans Persoons** remercie les députés pour leur soutien. En ratifiant cet Accord, on pourra le changer. Nous avons obtenu des garanties de la Commission européenne pour renégocier et moderniser l'Accord. On peut utiliser la présidence belge pour envoyer un signal à la Commission.

aan de Commissie.

De schending van de rechten zijn reëel maar dit akkoord is een manier om in te grijpen in het akkoord. We missen momenteel een stok achter de deur om die bepalingen af te dwingen. De herziening en de mogelijkheid van sancties staan in het vooruitzicht. Het is een noodzakelijke etappe en de Brusselse druk is nuttig geweest. In dat oogpunt en dat in het vizier zal het mogelijk zijn het akkoord goed te keuren. Dit alles heeft lang genoeg geduurd.

Er worden regelmatig verslagen opgesteld over de vorderingen van handelsakkoorden. Dit akkoord zal worden opgevolgd. De staatssecretaris zal de federale overheid aanschrijven met het verzoek om het akkoord te herzien tijdens het Belgisch voorzitterschap.

**De heer Petya Obolensky** bevestigt dat dit akkoord al ongeveer tien jaar van kracht is. De balans is bijna uitsluitend negatief. Maar dit akkoord, dat door bijna iedereen wordt afgekeurd vanwege de sociale en economische gevolgen, heeft de mogelijkheid om verworpen te worden, waardoor de toepassing ervan geblokkeerd zou worden.

**De heer Pascal Smet** maakt bezwaar tegen deze verklaring, die hij als misleidend bestempelt: het feit dat we voor de verwerping van de ratificatie-ordonnantie zouden stemmen, zou de toepassing van het akkoord niet tegenhouden.

**De heer Petya Obolensky** citeert de tweet van CNCND 11.11.11: 'De tekst die op 4 december in stemming wordt gebracht, voldoet niet aan de richtlijnen van uw regeerakkoord.' Hij maakte opmerkingen over de tekst in zijn huidige vorm naar aanleiding van de adviezen van de Europese Commissie. Hij hekelt het koloniale karakter van het akkoord. Het zijn niet de Belgische NGO's die een neokoloniale mentaliteit hebben, maar het akkoord dat de volksvertegenwoordigers voorbereiden om te ratificeren. Dit is ook wat vertegenwoordigers van het maatschappelijke middenveld in Colombia, Peru en Ecuador zeggen. We moeten hun woorden ernstig nemen en luisteren naar wat de progressieve regering in Colombia vraagt.

Volgens de spreker gaan alle partijen voorbij aan de unanieme standpunten van Vlaamse, Waalse, Peruaanse, Colombiaanse en Ecuadoriaanse verenigingen. Rechts maakt niet al te veel ophef. Ze kennen het kader en de aard van dit akkoord. De spreker zegt verbaasd te zijn over het duidelijke gebrek aan coherentie bij de ecologische en socialistische volksvertegenwoordigers. Aan het begin van hun toespraken hadden ze het over de kritiek van NGO's, spraken ze over TLC als verouderde en achterhaalde modellen, bekritiseerden ze de sociale en milieugebonden gevolgen en de impact op mensen, en vervolgens besloten ze toch te ondertekenen, waarbij ze hun vertrouwen stelden in commissaris Dombrovskis, een aanhanger van het harde neoliberalisme en een symbool van een Europese Commissie die nog nooit zo rechts is geweest. Een algemeen kader goedkeuren om een akkoord te kunnen wijzigen is een verbijsterende visie op democratie.

**De staatssecretaris** antwoordt dat de *impact assessment* positief was. Het CNCND vraagt om een aanvullend protocol

Les violations des droits sont réelles, mais cet accord est un moyen d'intervenir dans l'accord. Nous manquons aujourd'hui d'un instrument de dissuasion pour faire appliquer ces dispositions. Une révision et la possibilité de sanctions se profilent à l'horizon. Il s'agit là d'une étape nécessaire et la pression exercée par Bruxelles a été utile. À cet égard, il sera possible de ratifier l'accord. Toute cette procédure a assez duré.

Des rapports ont lieu régulièrement sur l'évolution des accords commerciaux. Cet Accord sera bien suivi. La secrétaire d'État écrira à l'État fédéral pour demander de procéder à la révision de cet Accord pendant la présidence belge.

**M. Petya Obolensky** confirme que cet accord est d'application sur le terrain depuis une dizaine d'années. Le bilan est presque exclusivement négatif. Mais cet accord dénoncé par presque tout le monde en termes de conséquences sociales, économiques, on a l'occasion de le rejeter, ce qui bloquerait son application.

**M. Pascal Smet** s'insurge contre cette affirmation qu'il qualifie de mensongère : ce n'est pas parce qu'on voterait le rejet de cette ordonnance de ratification que l'on stopperait l'application du traité.

**M. Petya Obolensky** cite le tweet du CNCND 11.11.11 : « ce texte soumis au vote ce 4 décembre ne correspond pas aux balises de votre accord de gouvernement ». Il s'exprime par rapport au texte en l'état suite aux avis de la Commission européenne. Il dénonce le caractère colonial de cet accord. Ce ne sont pas les ONG belges qui ont une mentalité néocoloniale mais bien l'accord que les députés s'apprentent à ratifier. C'est également ce que disent les représentants de la société civile en Colombie, Pérou, Equateur. Il faut prendre au sérieux ce qu'ils disent, et écouter ce que demande le gouvernement progressiste en Colombie.

Selon l'orateur, tous les partis balaient d'un revers de main les avis unanimes du monde associatif, tant flamands, que wallons, que péruviens, que colombiens, qu'équatoriens. La droite ne fait pas trop de cinéma. Ils savent quels sont le cadre et la nature de cet accord. L'orateur se dit sidéré par le manque de cohérence manifeste des députés verts et socialistes. Au début de leurs interventions, ils relayaient les critiques des ONG, parlaient des TLC comme des modèles dépassés et révolus, des critiques sur les conséquences sociales, environnementales et sur les populations, puis ils décident quand même de signer, en faisant confiance au commissaire Dombrovskis, partisan d'un néolibéralisme super dur et symbolique d'une Commission européenne qui n'a jamais été autant à droite. Approuver un cadre général pour pouvoir modifier un traité correspond à une vision hallucinante de la démocratie.

**La secrétaire d'État** répond que l'*impact assessment* était positif. Le CNCND demande d'avoir un protocole

bij het akkoord, maar dit gaat niet ver genoeg. Een herziening van het akkoord zou veel krachtiger zijn. De regering gaat dus verder dan wat het CNCD vraagt.

**De heer Petya Obolensky** citeert de memorie van toelichting op pagina 8, waarin staat 'ondanks het zeer beperkte negatieve effect van het akkoord op duurzame ontwikkeling'.

**Mevrouw Marie Lecocq** antwoordt dat dit helemaal niet hetzelfde type akkoord is als CETA. Er is hier geen investeringsbescherming of arbitragecommissie. Door hier tegen deze tekst te stemmen verandert er helemaal niets aan het akkoord en nog minder aan de realiteit zoals die door de lokale bevolking wordt ervaren. De verenigingen lieten ons beloven dat we het akkoord zouden herzien. Tot een paar weken geleden dacht de spreekster dat het mogelijk was om het akkoord te herzien voordat het werd geratificeerd. Dat is echter niet mogelijk. De spreekster stemt niet vol overtuiging voor deze tekst, maar dit is de beste strategie om de tekst grondig te herzien. Ze stelt hetzelfde vast: dit akkoord werkt niet en de gevolgen ervan evenmin. De spreekster rekent op de steun van degenen die aanstoot nemen aan de inhoud van het akkoord bij de stemming over de resolutie die oproept tot herziening ervan.

### III. Artikelsgewijze bespreking

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt unaniem goedgekeurd door de 13 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 2 wordt goedgekeurd met 9 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

### IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt goedgekeurd met 9 stemmen tegen 2 bij 3 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur*                      *De Voorzitter van de vergadering*  
Cieltje VAN ACHTER                      Guy VANHENGEL

supplémentaire à l'Accord mais cela ne va pas assez loin. Une révision de l'Accord serait beaucoup plus forte. Le Gouvernement va donc plus loin que ce que demande le CNCD.

**M. Petya Obolensky** cite l'exposé des motifs à la page 8 qui mentionne « malgré un impact négatif très limité de l'Accord en matière de développement durable ».

**Mme Marie Lecocq** réplique qu'il ne s'agit pas du tout du même type d'accord que le CETA. Il n'y a pas ici de protection d'investissements ou des tribunaux d'arbitrage. Voter contre ce texte ici ne change absolument rien à l'Accord, encore moins sur la réalité vécue par les populations locales. Les associations nous ont fait promettre de réviser l'Accord. Jusqu'il y a quelques semaines, la députée pensait qu'il était possible de réviser l'Accord avant de le ratifier. Mais ce n'est pas possible. La députée ne vote pas de gaieté de cœur ce texte, mais c'est la meilleure stratégie pour le réviser en profondeur. Elle pose le même constat : cet Accord ne va pas, ses conséquences non plus. La députée compte sur le soutien des personnes qui s'offusquent du contenu de cet Accord, lorsqu'il s'agira de voter la résolution qui demandera sa révision.

### III. Discussion des articles

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite pas de commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

#### *Article 2*

Cet article ne suscite pas de commentaire.

#### **Vote**

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

### IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse*                      *Le Président de séance*  
Cieltje VAN ACHTER                      Guy VANHENGEL

