



GEWONE ZITTING 2023-2024

13 DECEMBER 2023

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

ter verlaging van de financiële lasten van Vivaqua om het principe van de betaalbaarheid van het water en de uitvoering van de investeringen om het behoud van een kwaliteitsvolle waterbevoorrading te waarborgen
(nr. A-716/1 – 2022/2023)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

tot het belasten van het Rekenhof met een performantie-audit van Vivaqua
(nr. A-731/1 – 2022/2023)

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor het Leefmilieu en de Energie

door mevr. Ingrid PARMENTIER (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heer Martin Casier, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Ingrid Parmentier, mevr. Isabelle Pauthier, de heren Tristan Roberti, Bruno Bauwens, Youssef Handichi, Jonathan de Patoul, mevr. Lotte Stoops, mevr. Cieltje Van Achter, de heer Pascal Smet.

Plaatsvervangers: de heer Alain Vander Elst, mevr. Marie Nagy.

Ander lid: mevr. Victoria Austraet.

Zie:

Stukken van het parlement:

A-716/1 – 2022/2023: Voorstel van resolutie.

A-731/1 – 2022/2023: Voorstel van resolutie.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

13 DÉCEMBRE 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant l'assainissement des charges financières de Vivaqua en vue de garantir le principe d'accessibilité tarifaire de l'eau et l'exécution des investissements assurant le maintien d'un approvisionnement de qualité en eau
(nr. A-716/1 – 2022/2023)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à charger la Cour des comptes d'un audit de performance de Vivaqua
(nr. A-731/1 – 2022/2023)

RAPPORT

fait au nom de la commission de l'Environnement et de l'Énergie

par Mme Ingrid PARMENTIER (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Martin Casier, Mmes Isabelle Emmery, Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, MM. Tristan Roberti, Bruno Bauwens, Youssef Handichi, Jonathan de Patoul, Mmes Lotte Stoops, Cieltje Van Achter, M. Pascal Smet..

Membres suppléants : M. Alain Vander Elst, Mme Marie Nagy.

Autre membre : Mme Victoria Austraet.

Voir :

Document du Parlement :

A-716/1 – 2022/2023 : Proposition de résolution.

A-731/1 – 2022/2023 : Proposition de résolution.

I. Inleidende uiteenzetting van mevr. Viviane Teitelbaum en mevr. Aurélie Czekalski, mede-indieners van het voorstel van resolutie nr. A-716/1-22/23

Mevrouw Viviane Teitelbaum legt uit dat deze tekst werd ingediend naar aanleiding van de zeer sterke stijging van de energie- en materiaalprijzen waarmee Vivaqua te kampen heeft. De gemiddelde kosten van de renovatiewerken voor de infrastructuur zijn met 19% gestegen, net als de loonkosten als gevolg van de indexering.

Vivaqua moet zichzelf echter bijna volledig financieren met de waterprijs die zij aanrekent, in tegenstelling tot andere overheidsinstanties, die een dotatie ontvangen.

Ondanks af en toe een financiële tussenkomst van de regering en de onderwerping van Vivaqua aan een regulerende instantie, heeft de regering weinig vooruitgang geboekt op het vlak van rationalisering van de sector.

Nochtans is de financiering van de operator een structureel probleem, aangezien de schuld van de publieke operator meer dan een miljard euro bedraagt, waardoor het onmogelijk dreigt te worden om de investeringen te doen die essentieel zijn voor de waterdistributie en de kwaliteit van het net.

Het is echter van het grootste belang dat Vivaqua haar kosten kan verlagen zonder dat dit ten koste gaat van de essentiële investeringen.

De raad van bestuur van de intercommunale heeft een aantal beslissingen genomen met betrekking tot die investeringen: uitstel, spreiding in de tijd, vermindering van de beheerskosten enz.

Volgens Brugel is het zorgwekkend dat het vernieuwingspercentage van de investeringen bijna gehalveerd is. Voor het geval dat deze onderinvesteringen structureel zouden worden, heeft Brugel een mechanisme ingebouwd om tariefverhogingen te recupereren en te reserveren voor toekomstige investeringen.

Om de nodige investeringen te kunnen doen zonder nog meer schulden te maken, zou Vivaqua 50 miljoen euro winst per jaar moeten maken. Brugel moet worden gesteund in het benadrukken van de noodzaak om na te denken over de financiering van Vivaqua.

Mevrouw Aurélie Czekalski wijst op de noodzaak van interne hervormingen bij Vivaqua om de factureringsproblemen, de personeelskosten, de pensioenlast, de onbetaalde rekeningen enz. aan te pakken.

Het commissie lid herinnert eraan dat watervoorziening een dienst van algemeen belang is waarop het beginsel van vrije concurrentie als zodanig niet van toepassing is, en dat hiervoor op grond van het Europese mededingingsrecht financiële compensaties kunnen worden toegekend.

We moeten ons ook de nodige middelen verschaffen om de werkelijke kosten van het water te bepalen, want de prijs die

I. Exposé introductif de Mmes Viviane Teitelbaum et Aurélie Czekalski, coauteures de la proposition de résolution n° A-716/1-22/23

Mme Viviane Teitelbaum relate que ce texte a été déposé en raison de l'augmentation très importante des prix de l'énergie et des matériaux auxquels Vivaqua est confronté. Le coût moyen des chantiers de rénovation des infrastructures a augmenté de 19%, tout comme la masse salariale en raison de l'indexation.

Vivaqua doit pourtant se financer quasi intégralement via le prix de l'eau qu'elle facture, contrairement à d'autres structures publiques qui reçoivent une dotation.

Malgré des interventions financières ponctuelles de la part du gouvernement et la soumission de Vivaqua à une instance de régulation, le gouvernement n'a guère avancé sur la question de rationalisation du secteur.

Pourtant, le financement de l'opérateur est un problème structurel dans la mesure où l'endettement de l'opérateur public dépasse le milliard d'euros, ce qui risque de rendre impossible les investissements indispensables pour la distribution de l'eau et la qualité du réseau.

Or, il est primordial que Vivaqua puisse diminuer ses coûts sans pour autant porter atteinte aux investissements indispensables.

Le conseil d'administration de l'intercommunale pris un certain nombre de décisions concernant ces investissements : report, lissage dans le temps, diminution des coûts de gestion, etc.

Selon Brugel, il est préoccupant que le taux de renouvellement des investissements ait diminué de près de moitié. Si ces sous-investissements devenaient structurels, Brugel a prévu un mécanisme de récupération des augmentations tarifaires pour les réserver à des investissements futurs.

Pour assurer les investissements nécessaires sans s'endetter davantage, Vivaqua devrait faire 50 millions d'euros de bénéfice par an. Il faut appuyer Brugel qui souligne la nécessité de mener une réflexion sur le financement de Vivaqua.

Mme Aurélie Czekalski invoque la nécessité de mener des réformes en interne chez Vivaqua pour régler les problèmes de facturation, les dépenses en personnel, le poids de la charge des pensions, les impayés, etc.

La commissaire rappelle que la fourniture de l'eau est un service d'intérêt général non soumis au principe de libre concurrence en tant que tel et qu'au regard du droit européen de la concurrence, il peut faire l'objet de compensations financières.

Il faut également se doter des outils nécessaires pour établir le cout-vérité de l'eau, le prix facturé à l'utilisateur ne

aan de gebruiker wordt gefactureerd hoeft niet noodzakelijk al die kosten te omvatten. Het bepalen van de werkelijke kosten van het water is immers essentieel voor het bepalen van het juiste bedrag voor de tussenkomst van het gewest.

In afwachting van de bepaling daarvan, pleit zij niettemin voor een rationalisering van de investeringen op het gebied van de bestrijding van overstromingen of het regenwaterbeheer, die momenteel zowel door Vivaqua als door Hydria worden verzorgd.

Vervolgens citeert de volksvertegenwoordigster de streepjes van het verzoekend gedeelte van haar voorstel van resolutie. Tot slot herinnert zij aan de uitdagingen waarmee de watersector te kampen heeft.

II. Inleidende uiteenzetting van mevr. Cieltje Van Achter, eerste mede-indiener van het voorstel van resolutie nr. A-731/1-22/23

Mevrouw Cieltje Van Achter zegt dat het voorstel van resolutie ten eerste vraagt om een performantie-audit op Vivaqua uit te voeren. Dit was een vraag die zij al in 2017 had ingediend.

Zij herinnert aan de audit die het Rekenhof al heeft uitgevoerd op de waterbekkens, die zeer kritisch was.

Ten tweede pleit het voorstel voor de aanwezigheid van een regeringscommissaris in de raad van bestuur van Vivaqua.

Ten derde vraagt het een rationalisering van de watersector.

De financiële toestand van Vivaqua is immers dramatisch, met een schuld van een miljard euro op een omzet van 300 miljoen euro.

Vivaqua beseft dit zelf ook heel goed en mevrouw Laurence Bovy heeft dit een paar weken geleden uitgebreid kunnen uiteenzetten aan de commissieleden.

Het Vivanextplan heeft niet echt opgeleverd wat het had moeten opleveren. Er zijn ook nog bijkomende uitdagingen geweest met de inflatie en de indexeringen.

De personeelskosten zijn een echt probleem, met een payroll die veel hoger ligt dan bij de andere maatschappijen in dezelfde sector. We hebben het over 145 miljoen euro voor 1.400 personeelsleden, 60 directieleden en 30 bestuursleden. Dit is een PS-model dat bestaat uit het vullen van zakken en het aanstellen van zoveel mogelijk personeel.

Investerings in ons riolennet zijn essentieel. Voorkomen dat water in het kanaal wordt geloosd, is absoluut noodzakelijk. Tot nu toe worden de investeringen echter gefinancierd met leningen.

devant pas nécessairement comprendre l'ensemble de ces coûts. En effet, la fixation du cout-vérité de l'eau est indispensable pour déterminer le montant juste de l'intervention régionale.

En attendant la détermination de ce dernier, elle plaide néanmoins pour une rationalisation des investissements en matière de lutte contre les inondations ou la gestion des eaux de pluie, assumée aujourd'hui tant par Vivaqua que par Hydria.

La député cite ensuite les tirets du dispositif de sa proposition de résolution. Elle rappelle enfin les défis auxquels le secteur de l'eau est confronté.

II. Exposé introductif de Mme Cieltje Van Achter, première coauteure de la proposition de résolution n° A-731/1-22/23

Mme Cieltje Van Achter relate qu'en premier lieu, la proposition de résolution appelle à la réalisation d'un audit de performance pour Vivaqua. Il s'agit d'une demande qu'elle avait déjà effectuée en 2017.

Elle rappelle l'audit déjà effectué par la Cour des Comptes sur les bassins d'orage, audit qui était très critique.

Deuxièmement, elle plaide pour la présence d'un commissaire du gouvernement au conseil d'administration de Vivaqua.

Troisièmement, elle appelle à une rationalisation du secteur de l'eau.

En effet, la situation financière de Vivaqua est dramatique, avec un milliard d'euros de dettes pour un chiffre d'affaire de 300 millions d'euros.

Vivaqua est bien consciente de la situation et Mme Laurence Bovy a pu d'ailleurs longtemps s'en expliquer devant les membres de la commission il y a quelques semaines.

Le plan Vivanext n'a pas réellement livré ce qu'il était censé donner. Des défis supplémentaires se sont ajoutés en cours de route avec l'inflation et les indexations.

Les coûts de personnel sont un vrai problème, avec un pay-roll bien plus élevé que dans les autres sociétés du même secteur d'activité. On parle de 145 millions d'euros pour 1.400 membres de personnel, 60 directeurs et 30 membres pour le conseil d'administration. Il s'agit d'un modèle PS qui consiste à remplir des poches et à nommer le plus de personnel possible.

Les investissements dans notre réseau d'égouttage sont indispensables. Éviter les débordements d'eaux usées dans le canal est impératif. Or, jusqu'à présent, les investissements se font via des emprunts.

Minister Alain Maron heeft een studie naar de rationalisering van de sector aangekondigd. Dat mag ons echter niet tegenhouden om na te denken, met name over de aanwezigheid van de gemeenten in de raad van bestuur van Vivaqua. Wat doen de gemeenten in die raad van bestuur? Zijn het mooie postjes voor een aangename bijverdienste van de verschillende politieke partijen, of zijn het echte bestuurders die de directie kunnen helpen om de maatschappij te hervormen? Wat doen de gemeenten in deze intercommunale? Zij zijn nochtans verantwoordelijk voor de situatie.

Zij hoopt via haar voorstel van resolutie de steun van de meerderheid te krijgen voor de essentiële verzoeken die zij formuleert.

III. Algemene bespreking

Mevrouw Aurélie Czekalski is het eens met de meeste vaststellingen die aan de basis liggen van de verzoeken in het voorstel van resolutie van mevrouw Cieltje Van Achter. Het is zeker altijd zinvol om het interne beheer van een instantie te evalueren om na te gaan of de financiële situatie gezond en levensvatbaar is, of om eventuele tekortkomingen op te sporen.

Zij betwijfelt echter of het Rekenhof in staat is om een dergelijk verzoek in te willigen. In november 2017 werd een soortgelijk verzoek ingediend voor een audit van het agentschap Net Brussel. Toen verklaarde het Rekenhof zich onbevoegd om dit soort audits uit te voeren.

De heer Martin Casier stelt dat de financiële toestand van Vivaqua ongetwijfeld moeilijk is en dat Vivaqua met het huidige model niet in staat zal zijn om haar opdrachten, die bijzonder uitgebreid zijn in het Brussels Gewest, op lange termijn uit te voeren.

Een andere maatschappelijke uitdaging is de waterprijs. Terwijl Vivaqua de hele watercyclus beheert, hanteert zij de laagste tarieven van België.

Dit gezegd zijnde, zal hij tegen het voorstel van resolutie van de N-VA stemmen, omdat de huidige wetgeving het Rekenhof niet toelaat een audit uit te voeren bij Vivaqua. Hij wijst er eveneens op dat Brugel de onafhankelijke regulator van de waterprijs is en alle kwesties analyseert die door zijn collega mevrouw Cieltje Van Achter aan de orde zijn gesteld.

Bovendien moet rekening worden gehouden met wat Vivaqua al heeft verwezenlijkt met de oprichting van een auditcomité en het transparanter maken van de bezoldigingen. Bijgevolg is een deel van de kritiek die in het verleden gegrond was, vandaag de dag niet meer geldig.

Wat de rationalisering betreft, heeft het geen zin om vooruit te lopen op de resultaten van de studie die de regering hierover laat uitvoeren. We moeten het paard niet achter de wagen spannen.

De aanwezigheid van een regeringscommissaris in de raad van bestuur van Vivaqua heeft pas zin vanaf het moment dat het gewest iets te zeggen zal hebben over Vivaqua.

Le ministre Alain Maron a annoncé une étude sur la rationalisation du secteur. Cela ne doit pas nous empêcher de réfléchir, notamment sur la présence des communes au sein du conseil d'administration de Vivaqua. Mais que font les communes dans ce conseil d'administration ? S'agit-il de remplir de remplir les poches pour services rendus à certains partis politiques ou s'agit de réels administrateurs qui peuvent aider la direction à réformer la société ? Que font les communes au sein de cette intercommunale ? Elles sont pourtant responsables de la situation.

Elle espère recevoir l'approbation de la majorité sur les demandes indispensables qu'elle exprime via sa proposition de résolution.

III. Discussion générale

Mme Aurélie Czekalski indique qu'elle partage la plupart des constats qui motivent les demandes de la proposition de résolution de Mme Cieltje Van Achter. Assurément, il est toujours pertinent d'évaluer la gestion interne d'un organisme pour analyser si sa situation financière est saine et viable soit pour en déceler les éventuels dysfonctionnements.

Cependant, elle s'interroge sur la capacité de la Cour des Comptes de répondre à une telle demande. Une demande du même type avait été effectuée en novembre 2027 réaliser une mission d'audit de l'agence Bruxelles-Propreté. À cette occasion, la Cour des comptes s'était déclaré incompétente pour mener ce type d'audit.

M. Martin Casier affirme qu'indubitablement, la situation financière de Vivaqua est délicate et le modèle actuel ne permettra pas à cette dernière d'assumer sur un temps long ses missions qui, en Région bruxelloise, sont particulièrement larges.

Un autre enjeu sociétal est lié au prix de l'eau. Alors que Vivaqua gère l'ensemble du cycle de l'eau, c'est elle qui affiche les tarifs les moins élevés de Belgique.

Cela étant dit, il votera contre la proposition de résolution de la N-VA car la législation actuelle ne permet pas à la Cour des Compte d'effectuer un audit de Vivaqua. Il précise que par ailleurs, Brugel est le régulateur indépendant du prix de l'eau et analyse l'ensemble des questions évoquées par sa collègue Mme Cieltje Van Achter.

De surcroît, il faut tenir compte de toutes les réalisations déjà effectuées par Vivaqua avec la mise en place d'un comité d'audit et un travail de transparence sur la question des rémunérations. Subséquemment, une partie des critiques historiquement valables ne sont plus de mises aujourd'hui.

Quant à la question de la rationalisation, cela n'a aucun sens d'anticiper les résultats de l'étude que le gouvernement a commandité. Il ne faut pas mettre la charrue avant les bœufs.

Concernant la présence d'un commissaire du gouvernement au sein du conseil d'administration de Vivaqua, cette exigence n'aura du sens qu'à partir du moment

Om alle bovengenoemde redenen zal de volksvertegenwoordiger tegen de twee voorstellen van resolutie stemmen.

De heer Bruno Bauwens is van mening dat beide teksten problematisch zijn omdat er nauwelijks over de gebruikers wordt gesproken. Beide teksten gaan over het beheer van Vivaqua. In werkelijkheid komt de vraag naar rationalisering voort uit een marktbenadering en geen van beide teksten heeft het over de waterprijs.

Water is een essentieel goed dat niet onderworpen mag worden aan de regels van de markt. Het is de regering die de waterprijs zou moeten bepalen.

Bijgevolg zal hij tegen beide voorstellen van resolutie stemmen.

Mevrouw Ingrid Parmentier wil het doel niet uit het oog verliezen. We moeten een kwaliteitsvolle dienstverlening blijven bieden aan de Brusselaars en tegelijk de prijzen redelijk houden. Tegelijkertijd kunnen we niet toekijken hoe onze riolen het begeven of nalaten maatregelen te nemen om overstromingen tegen te gaan. De financiële problemen van Vivaqua moeten worden opgelost.

Hoewel dit in de voorstellen van resolutie wordt gevraagd, heeft Vivaqua al inspanningen gedaan en het lijkt moeilijk om nog meer te vragen.

Het commissielid verwijst naar Brugel, die de onderfinanciering van Vivaqua bevestigt en van mening is dat er oplossingen moeten worden gevonden.

In dit stadium zal een bijkomende audit echter geen wonderen verrichten.

Bovendien zijn de buitensporige bezoldigingen in de bestuursorganen niet langer meer van toepassing, sinds Ecolo deze in 2016 aan de kaak stelde.

Wat de inspanningen betreft die van Vivaqua worden gevraagd, is het nuttig te vermelden wat al werd verwezenlijkt. In 2017 heeft de financiële controleur van Hydrobru een volledige diagnose van het bedrijf uitgevoerd. Er werden ook analyses gemaakt met het oog op de fusie met Hydrobru. In 2019 werd een strategisch vijfjarenplan opgezet. Als onderdeel daarvan werd een auditcomité opgericht.

Daarnaast heeft Ernst & Young de opdracht gekregen om een interne audit uit te voeren om de systeemrisico's en de financiële risico's van het bedrijf in kaart te brengen.

Ondertussen heeft Brugel een tariefmethodologie ingevoerd. Het is immers van essentieel belang om de kostprijs van het water te kennen.

In 2023 werd ook een specifieke audit van de migratie van de SAP-software uitgevoerd. Verder is er het project om een analytische boekhouding in te voeren, waardoor een nauwkeuriger budgetbeheer mogelijk wordt.

où la Région aura son mot à dire à propos de Vivaqua.

Pour toutes les raisons évoquées ci-dessus, le député indique qu'il votera contre les deux propositions de résolution.

M. Bruno Bauwens estime que les deux textes sont problématiques dans la mesure où l'on n'y parle à peine des usagers. Ces deux textes se penchent sur la gestion de Vivaqua. En réalité, la demande de rationalisation procède d'une approche de marché et aucun de ces deux textes ne parlent du prix de l'eau.

L'eau est un bien essentiel qui ne peut répondre aux règles du marché. C'est le gouvernement qui devrait déterminer le prix de l'eau.

En conséquence de quoi, il votera contre les deux propositions de résolution.

Mme Ingrid Parmentier souhaite garder l'objectif en vue. Il faut continuer à assurer un service de qualité pour les Bruxellois, tout en gardant un prix raisonnable. En même temps, on ne peut pas laisser nos égouts s'effondrer ou ne pas prendre des mesures pour lutter contre les inondations. Il faut résoudre les problèmes financiers de Vivaqua.

Alors que c'est demandé dans les propositions de résolution, Vivaqua a déjà fourni des efforts et il semble difficile d'en demander plus.

La commissaire se réfère à Brugel, qui corrobore le sous-financement de Vivaqua et qui estime que des solutions doivent être trouvées.

Or, à ce stade, un audit supplémentaire ne permettra pas de trouver des solutions miracle.

Par ailleurs, les rémunérations excédentaires dans les organes de gestion ne sont plus en vigueur, et cela depuis qu'Ecolo les a dénoncé en 2016.

Concernant les efforts demandés à Vivaqua, il convient de mentionner les réalisations déjà effectuées. Un diagnostic complet de l'entreprise a été effectué en 2017 par le contrôleur financier d'Hydrobru. Des analyses ont également été effectuées en vue de la fusion avec Hydrobru. Un plan stratégique de cinq ans a été lancé en 2019. C'est dans ce cadre qu'un comité d'audit a été mis en place.

De plus, un audit interne a été attribué par marché public à Ernst & Young en vue d'identifier les risques systémiques et les risques financiers qu'encourait l'entreprise.

Entretemps, une méthodologie tarifaire a été mise en place par Brugel. Il est en effet essentiel de connaître le coût de l'eau.

Un audit spécifique sur la migration du logiciel SAP a également été effectué en 2023. Il y a également le projet de mise en place une comptabilité analytique, ce qui permettra un pilotage budgétaire plus précis.

Daarnaast zijn er studies aan de gang over de rationalisering van de watersector. We moeten de resultaten van die studies afwachten voordat we nieuwe audits uitvoeren. De eerste resultaten zouden de onderhandelaars van de toekomstige regering in staat moeten stellen om een standpunt in te nemen.

Het commissielid wijst erop dat de huidige studie een onderdeel over de financieringsstrategie voor het geïntegreerd beheer van het regenwater bevat. De volgende zittingsperiode zal zeker concrete actie brengen op dit fundamentele gebied.

De heer Pascal Smet is van mening dat het dossier van Vivaqua een typisch voorbeeld is van een situatie waarin iedereen bevoegd is, maar niemand verantwoordelijk. Gezien de financiële toestand, zal onder de volgende regering een grondige reorganisatie van het Brussels Gewest moeten plaatsvinden. De kwestie van Vivaqua zal daarbij op tafel moeten liggen. Het model van de intercommunale, met schepenen en gemeenteraadsleden van wie de kennis van de watersector twijfelachtig is, is niet langer zinvol. Hij is ook van mening dat Vivaqua een gewestelijke orgaan moet worden. Voorts zou er een benchmarking kunnen plaatsvinden met de andere maatschappijen voor watervoorziening.

De PTB beweert de Brusselaars te verdedigen, maar om water van goede kwaliteit tegen een betaalbare prijs te krijgen, hebben we een goed georganiseerde en goed beheerde instantie nodig. In feite klaagt de PTB dingen aan, maar stelt zij weinig concrete oplossingen voor.

Om de reeds door zijn collega's genoemde redenen, zal hij niet voor de twee voorstellen van resolutie stemmen.

Mevrouw Marie Nagy vindt ook dat het nu niet het juiste moment is om deze twee voorstellen van resolutie te bespreken, omdat ze voorbijgaan aan de studie die de regering heeft opgezet.

Soms moet worden herinnerd aan het realiteitsbeginsel, namelijk dat Vivaqua te maken heeft met zeer hoge kosten voor investeringen in het net.

Daarnaast gaat er bijzondere aandacht naar de waterkwaliteit. Ook op dit gebied zijn investeringen nodig. De kosten van water, die niet hetzelfde zijn als de prijs, dreigen de komende jaren te veranderen.

Bovendien is de begrotingssituatie van het gewest niet erg rooskleurig en geen enkele politieke partij heeft de perfecte oplossing daarvoor. Er zullen een aantal belangrijke knopen moeten worden doorgemaakt en er zal genoeg zijn om over te onderhandelen wanneer de volgende regering wordt gevormd.

Mevrouw Aurélie Czekalski herinnert eraan dat haar doel is om objectieve gegevens te verkrijgen die ons in staat zullen stellen om de financiering en de kostenstructuur van Vivaqua te bekijken. De regering is niet proactief geweest op dit gebied. De studie laat al negen jaar op zich wachten.

En outre, des études sont en cours sur la question de la rationalisation du secteur de l'eau. Il faudrait attendre le résultat de ces études avant d'effectuer des nouveaux audits. Les premiers résultats devraient permettre aux négociateurs du futur gouvernement de se positionner.

La commissaire précise qu'il y a aussi un volet sur la stratégie de financement de la gestion intégrée des eaux pluviales dans l'étude en cours. La prochaine législature va certainement amener du concret sur cette question fondamentale.

M. Pascal Smet estime que le dossier de Vivaqua est un exemple typique d'une situation où tout le monde est compétent mais où personne n'est responsable. Vu sa situation financière, le prochain gouvernement devra mettre en œuvre une réorganisation complète de la Région bruxelloise. La question de Vivaqua devra être sur la table. Le modèle d'une l'intercommunale, avec des échevins et conseillers communaux dont on doute de leur connaissance du secteur de l'eau, n'est plus vraiment pertinent. Il pense d'ailleurs que Vivaqua doit devenir un organisme régional. Par ailleurs, il conviendrait d'effectuer un benchmarking avec les autres sociétés de fourniture d'eau.

Le PTB prétend défendre les Bruxellois. Or, pour avoir une eau de qualité à un prix abordable, il nous faut un organisme avec une bonne organisation et une bonne gestion. En réalité, le PTB dénonce mais ne propose guère de solutions concrètes.

Pour les raisons déjà évoquées par ses collègues, il ne votera pas pour les deux propositions de résolution.

Mme Marie Nagy estime également que le moment, pour la discussion de ces deux propositions de résolution, n'est guère opportun dans la mesure où elles font fi de l'étude lancée par le gouvernement.

Il faut pouvoir se référer au principe de réalité, à savoir que Vivaqua est confrontée à des coûts très importants en matière d'investissements dans le réseau.

En outre, il y a une attention particulière en matière de qualité de l'eau. Des investissements sont sur ce sujet également nécessaires. Le coût de l'eau, à distinguer du prix, risque d'évoluer dans les prochaines années.

En outre, la situation budgétaire de la Région n'est guère réjouissante et aucun parti politique n'a la solution parfaite à cet égard. Cela va nécessiter d'importants arbitrages et il y aura effectivement de quoi alimenter les négociations lors de la formation du prochain gouvernement.

Mme Aurélie Czekalski rappelle que son objectif est d'avoir des données objectives nous permettant d'avoir une réflexion sur le financement et la structure des coûts de Vivaqua. Le gouvernement n'a pas été proactif en la matière. L'étude est attendue depuis neuf ans.

De huidige minister die bevoegd is voor het waterbeleid kondigde op 15 maart 2023 aan dat de resultaten van de studie in het najaar beschikbaar zouden zijn. Die zijn echter nog steeds niet beschikbaar.

Mevrouw Cieltje Van Achter legt uit dat er inderdaad geen rechtsgrondslag is om een auditopdracht aan het Rekenhof te geven. Toen het voorstel daarvoor werd besproken, heeft de PS dat verworpen. Men moet consequent zijn.

Aangezien het gewest een bankgarantie verleent aan Vivaqua, zou de aanwezigheid van een regeringscommissaris gewenst zijn.

De volksvertegenwoordigster heeft wel degelijk het argument gehoord van de studie die momenteel loopt. Die was echter beloofd voor 2023 en we zitten nu aan het einde van dat jaar.

De heer Martin Casier herinnert eraan dat de regulerende rol van Brugel het equivalent is van een externe audit. Bovendien heeft mevrouw Ingrid Parmentier alle initiatieven genoemd die Vivaqua al heeft genomen. Het heeft geen zin om in de huidige situatie om een audit te vragen.

We kunnen niet doen alsof er niets is gebeurd in de afgelopen jaren, waarin er veel is bereikt.

Mevrouw Viviane Teitelbaum antwoordt dat de werkelijke kostprijs van het water nog niet gekend is. Het doel is om een boodschap te brengen aan de regering, die de afgelopen jaren niet proactief is geweest. De studie laat al negen jaar op zich wachten.

De heer Bruno Bauwens zegt dat hij niet tegen een 'goed bestuur' is. Hij is tegen 'goed bestuur' als dat neerkomt op meer flexibiliteit en lagere lonen. Als de verantwoordelijken van Vivaqua ons melden dat ze te weinig personeel en financiering hebben, dan moeten we naar hen luisteren.

Er werd een grote kans gemist met Engie in het dossier van de verlenging van de kerncentrales, aangezien de opslag van het kernafval ten laste komt van de Belgische staat. Het principe dat de vervuiler betaalt is blijkbaar niet van toepassing wanneer het gaat om grote bedrijven.

De heer Pascal Smet wacht liever de reactie van de regering op de studie af, die over enkele weken beschikbaar zal zijn, in de wetenschap dat het de volgende regering zal zijn die de beslissingen neemt.

Le ministre actuel en charge de la politique de l'eau avait annoncé le 15 mars 2023 que les résultats de l'étude seraient disponibles pour l'automne. Or, ceux-ci ne sont toujours pas disponibles.

Mme Cieltje Van Achter explique qu'effectivement, il n'y a pas de base légale pour confier une mission d'audit à la Cour des Comptes. Ceci dit, lorsque cette proposition a été débattue, le PS l'a rejetée. Il faut être conséquent.

Dans la mesure où la Région accorde une garantie bancaire à Vivaqua, la présence d'un commissaire du gouvernement serait appropriée.

La députée entend effectivement l'argument de l'étude qui est en cours. Ceci dit, celle-ci était promise pour 2023 dont nous sommes au crépuscule.

M. Martin Casier rappelle que Brugel exerce avec sa mission de régulation l'équivalent d'un audit externe. En outre, Mme Ingrid Parmentier a cité toutes les initiatives déjà effectuées par Vivaqua. Cela n'a pas de sens de demander un audit dans la situation actuelle.

On ne peut pas faire croire qu'il ne s'est rien passé ces dernières années durant lesquelles il y a eu de nombreuses réalisations.

Mme Viviane Teitelbaum réplique que le coût-vérité de l'eau n'est pas encore connu. L'objectif ici est d'envoyer un message au gouvernement qui n'a pas fait preuve de proactivité ces dernières années. Cela fait neuf ans que l'étude est attendue.

M. Bruno Bauwens indique qu'il n'est pas contre une « bonne gestion ». Il est contre la « bonne gestion » lorsqu'elle signifie avoir plus de flexibilité et des salaires moins élevés. Si les responsables de Vivaqua nous affirment manquer de personnel et de financements, il faut les écouter.

Il y a eu une grosse occasion manquée avec Engie dans le dossier de la prolongation du nucléaire, puisque le stockage des déchets nucléaires seront à charge de l'État belge. Le principe du pollueur-payeur n'est apparemment pas d'application lorsque nous sommes confrontés à de grandes entreprises.

M. Pascal Smet préfère attendre la réaction du gouvernement à l'étude qui sera disponible d'ici quelques semaines, tout en sachant que les décisions seront prises par le prochain gouvernement.

IV. Stemmingen over de voorstellen van resolutie

Het voorstel van resolutie nr. A-716/1-22/23 wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Het voorstel van resolutie nr. A-731/1-22/23 wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

De Voorzitter

Ingrid PARMENTIER

Tristan ROBERTI

IV. Votes sur les propositions de résolution

La proposition de résolution n° A-716/1-22/23 est rejetée par 10 voix contre 4.

La proposition de résolution n° A-731/1-22/23 est rejetée par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Le Président

Ingrid PARMENTIER

Tristan ROBERTI