



GEWONE ZITTING 2023-2024

8 JANUARI 2024

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de verdere uitbouw en
ondersteuning van de skateparken en andere
infrastructuur gerelateerd aan “urban sports”
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door mevr. Nadia EL YOUSFI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghyssele, Rachid Madrane, mevr. Latifa Aït Baala, mevr. Clémentine Barzin, de heer David Leisterh, mevr. Marie Lecocq, de heren John Pitseys, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Emmanuel De Bock, Juan Benjumea Moreno, mevr. Cieltje Van Achter.

Plaatsvervangers : mevr. Aurélie Czekalski, de heer Mathias Vanden Borre.

Andere leden : mevr. Bianca Debaets, de heren Christophe De Beukelaer, Pepijn Kennis.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-374/1 – 2020/2021 : Voorstel van resolutie

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

8 JANVIER 2024

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la poursuite du développement et du
soutien des skateparks et autres
infrastructures dédiées aux « sports urbains »
en Région de Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales

par Mme Nadia EL YOUSFI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghyssele, Rachid Madrane, Mmes Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, M. David Leisterh, Mme Marie Lecocq, MM. John Pitseys, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Emmanuel De Bock, Juan Benjumea Moreno, Mme Cieltje Van Achter.

Membres suppléants : Mme Aurélie Czekalski, M. Mathias Vanden Borre.

Autres membres : Mme Bianca Debaets, MM. Christophe De Beukelaer, Pepijn Kennis.

Voir :

Document du Parlement :

A-374/1 – 2020/2021 : Proposition de résolution

I. Inleidende uiteenzetting van de mede-indiëners van het voorstel van resolutie

Mevrouw Bianca Debaets belicht de groeiende populariteit van de urban sports. Skateboarden en andere urban sports hebben echter geen gewestelijke infrastructuur ter beschikking ondanks de gemeentelijke initiatieven, zoals de open ruimte op de Kunstberg. Jong en minder jong komen er samen. Uit een onderzoek blijkt dat er 14 skateparken zijn in het gewest. Sindsdien zijn er misschien bij gekomen, maar dat is geen reden om er minder aandacht aan te besteden.

Een site die vorig jaar werd gebouwd moest verkassen en kreeg onvoldoende politieke steun. Het park van Neder-over-Hembeek heeft veel geld gekost, maar is niet echt een succes.

In het buitenland hebben grote Europese steden het belang van het skaten opgepikt: Marseille, Berlijn, Amsterdam, Barcelona, Luxemburg, waar het skatepark van meer dan 2700 m² op de werelderfgoedlijst van de Unesco staat en zeer goed is ingebed in de omgeving. Dit succes komt niet enkel de jongeren ten goede, maar versterkt ook het imago van de stad. Volwassenen vergezellen jongeren en consumeren iets in de buurt. Ook de lokale economie plukt de vruchten van het succes.

Het is een goede zaak voor stadsjongeren, die vaak klein wonen zonder tuin en dus geen plek hebben om te skaten, in tegenstelling tot jongeren op het platteland. Ook ouders die hen begeleiden houden de lokale economie echter draaiende. Brussel heeft dit nog steeds niet begrepen.

Skaten is een officiële sport geworden op de Olympische Spelen. Bovendien bestaan de urban sports uit meer dan het skaten alleen, andere sporten zijn bijvoorbeeld BMX'en, inlineskaten en streetbasketbal, waarvoor speciale ruimtes nodig zijn. Het gaat niet alleen om ruimtes outdoor maar ook om indoorruimtes, zoals in Antwerpen.

Tot slot moet het gewest de aanleg van deze ruimtes meer aanmoedigen en de toename van de infrastructuur voor deze sporten ondersteunen. Bovendien hebben andere steden een *urban city manager* aangeworven.

Mevrouw Aurélie Czekalski onderstreept dat het ondersteunen van de aanleg van infrastructuur voor urban sports van belang is, omdat mensen van alle leeftijden er plezier kunnen beleven en er elkaar kunnen ontmoeten. Het zijn veilige plaatsen voor jongeren en hun familie waar ze kunnen samenkomen en tegelijk bijdragen tot de groei van het toerisme.

In het voorstel van resolutie wordt gevraagd op onderzoek te gaan naar mogelijke locaties voor nieuwe parken voor urban sports, met respect voor de buurt (lawaai, veiligheid, sociale controle, netheid). Dit is een grote investering in jongeren en in de toekomst van een meer dynamisch, aantrekkelijk en inclusief gewest.

I. Exposé introductif des co-auteurs de la proposition de résolution

Mme Bianca Debaets souligne l'ampleur prise par les sports urbains, dont la popularité ne cesse de s'accroître. Cependant, le skateboard et les autres sports urbains n'ont pas d'infrastructures régionales à leur disposition, même si les communes ont pris des initiatives, comme l'espace ouvert qui existe au Mont des arts. Des jeunes et moins jeunes s'y retrouvent. Une étude faisait état de 14 skateparks dans la région. Depuis, cela a pu augmenter un peu, mais ce n'est pas une raison pour prétendre ne pas s'y intéresser davantage.

Un terrain construit l'année dernière a dû déménager et n'a pas reçu suffisamment de soutien de la part des politiques. Le parc de Neder-over-Hembeek a coûté beaucoup d'argent mais ne décolle pas.

À l'étranger, des grandes villes européennes ont compris l'importance du skate : Marseille, Berlin, Amsterdam, Barcelone, Luxembourg, où le skatepark de plus de 2700 m² est classé au patrimoine mondial de l'Unesco et très bien intégré dans l'environnement. Ce succès ne profite pas seulement aux jeunes mais aussi à l'image de la ville. En effet, des adultes accompagnent les jeunes, et dépensent leur argent aux alentours. C'est donc extrêmement bénéfique pour l'économie locale.

C'est bon pour les jeunes de la ville, qui souvent vivent dans de petits endroits sans jardin, et n'ont pas de place pour faire du skate, contrairement aux jeunes qui vivent à la campagne. Mais aussi les parents qui les accompagnent et font vivre l'économie locale. Bruxelles ne l'a pas encore compris.

Depuis, le skate est devenu un sport officiel aux Jeux olympiques. En outre, l'éventail des sports urbains est plus large que le skate : il y a aussi le BMX, l'inlance, et d'autres sports comme le streetbasketball, qui nécessitent des espaces particuliers. Il ne s'agit pas seulement d'espaces extérieurs, mais aussi d'espaces intérieurs, comme il en existe à Anvers.

En conclusion, la Région doit davantage encourager la construction de tels espaces et soutenir le développement d'infrastructures pour ces sports. D'ailleurs, les autres villes ont engagé un *urban city manager*.

Mme Aurélie Czekalski souligne l'importance de soutenir la création d'infrastructures pour les sports urbains qui permettent à des personnes de tous âges de s'amuser et de se rencontrer. Des espaces sûrs constituent des lieux de convivialité pour les jeunes et leur famille et contribuent au développement du tourisme.

La proposition de résolution demande la réalisation d'une étude des sites potentiels pour la construction de nouveaux parcs dédiés aux sports urbains, dans le respect du voisinage (bruit, sécurité, contrôle social, propreté). Il s'agit d'un investissement important pour les jeunes et l'avenir de la région plus dynamique, attractive et inclusive.

De heer Mathias Vanden Borre wijst erop dat van de 14 opgelijste infrastructures er een paar zijn verdwenen of in een zeer slechte staat verkeren. Er zijn te weinig skateparken in het gewest. Het zijn de conservatieve partijen zoals CD&V, N-VA en MR die deze kwestie op de agenda zetten, terwijl de progressieve partijen, die al decennia aan de macht zijn, niet investeren in de infrastructures en de urban sports.

Overall waar de N-VA aan de macht is, wordt geïnvesteerd in sportinfrastructures zoals skateparken, omdat ze zich ervan bewust is dat goede infrastructures de kans bieden aan jongeren en volwassenen om te groeien, maar ook aan de sport om bekender te worden. Skaten is een olympische discipline geworden. Waarom zouden we het skaten niet verder ontwikkelen en professionaliseren? Vandaag moeten we ons richten op de infrastructures. Het laatste skatepark dat is geopend, ligt op een kleine locatie, is zeer moeilijk toegankelijk en ligt afgelegen van de woonwijken. Jonge mensen kunnen er niet geraken. Een van de grootste skateparken in het gewest, Planet Park in Haren, moet sluiten. Na een aantal verlengingen is de beslissing dan toch definitief gevallen: het park gaat dicht om plaats te maken voor een nieuwe wijk, ook al betreft het een skatepark van 2.500 m² met meer dan 5.000 actieve leden, die al maanden en jaren op eigen initiatief op zoek zijn gegaan naar een andere locatie in Brussel. Het heeft niet mogen baten. Hoe is het mogelijk dat een succesvolle organisatie die door de jaren heen vele leden telt, niet de nodige ondersteuning krijgt om een andere locatie in het gewest te vinden? Dergelijke organisaties moeten worden ondersteund in hun zoektocht naar een andere locatie. Het gewest en de gemeenten moeten oplossingen vinden, want veel openluchtskateparken zijn woonwijken geworden en het is onmogelijk om daar skate-infrastructures in te richten zoals op de Kunstberg. Uiteraard ontstaat er overlast en komen er klachten van burens en naburige kantoren, in die mate zelfs dat een site in Sint-Gillis, die al jaren in gebruik was, heeft moeten sluiten. De politie heeft het skaten daar verboden.

Kortom, de weinige plaatsen die overblijven staan onder druk. Alles hangt af van politieke wil. We moeten niet alleen aandacht besteden aan dit fenomeen, maar ook praten met de organisaties op het terrein om op zoek te gaan naar nieuwe outdoor en indoor locaties voor het skaten en het beoefenen van andere urban sports.

II. Algemene bespreking

De heer Marc-Jean Ghysels wijst erop dat de opgesomde moeilijkheden niet enkel bestaan voor de urban sports, maar mogelijks alle sportdisciplines treffen. De spreker ziet de relevantie er niet van in om die specifieke sport te belichten. Er zijn nu al 15 skateplekken in het Brussels Gewest. Dit aantal is zeker onvoldoende, maar het is niet gemakkelijk om dergelijke infrastructures in een stedelijke omgeving in te voeren, gezien de mogelijke overlast. De gemeente Ukkel heeft een infrastructuur ontwikkeld, ongetwijfeld met behulp van gewestelijke financiering voor de buurtsportvoorzieningen. Elke gemeente kan deze keuze maken, vooral omdat ze het gebied en de bevolking kent. De PS-fractie vindt dit voorstel van resolutie overbodig en zal het

M. Mathias Vanden Borre fait remarquer que sur les 14 infrastructures répertoriées, certaines ont disparu ou sont en très mauvais état. L'offre de skateparks est trop faible dans la Région. Ce sont des partis conservateurs comme le CD&V, la N-VA et le MR qui mettent ce thème à l'agenda, alors que les partis progressistes, au pouvoir depuis des décennies, n'investissent pas dans les infrastructures et les sports urbains.

Partout où elle est au pouvoir, la N-VA investit volontiers dans des infrastructures sportives comme les skateparks, parce qu'elle est consciente que de bonnes infrastructures offrent une chance aussi bien pour les jeunes et les adultes, mais aussi pour le sport, de se développer. Le skate est devenu une discipline olympique. Pourquoi ne pas continuer à le développer et le professionnaliser ? Aujourd'hui, il faut travailler aux infrastructures. Le dernier skatepark ouvert se situe à une place réduite, très difficile d'accès et éloignée des maisons. Les jeunes ne savent pas y aller. Un des gros skateparks dans cette Région, le Planet park à Haren, doit fermer. Il a pu être prolongé un certain nombre de fois, mais aujourd'hui, c'est décidé : le parc doit fermer pour un laisser place à un nouveau quartier, alors qu'il s'agit d'un skatepark de 2500 m² qui compte plus de 5.000 membres actifs, qui ont cherché pendant des mois, des années, de leur propre initiative à Bruxelles un autre endroit. Sans succès. Comment se fait-il qu'une telle organisation qui a réussi et compte tant de membres depuis des années ne reçoit pas le soutien nécessaire pour trouver un autre endroit dans cette Région? On doit veiller à ce que de telles organisations soient soutenues afin de trouver un autre endroit. La Région et les communes doivent intervenir pour trouver des solutions, car bon nombre d'endroits pour skate à ciel ouvert sont devenus des zones d'habitation, et il n'y a pas possible d'y implanter des infrastructures pour le skate comme au Mont des arts. Bien sûr, cela crée des nuisances et des plaintes des voisins, des bureaux avoisinants, à tel point qu'un endroit situé à Saint-Gilles, utilisé depuis des années, a été fermé. La police a interdit d'y pratiquer le skate.

En conclusion, le peu d'endroits qui subsistent sont sous pression. Cela dépend d'une volonté politique. Plus qu'une attention à apporter à ce phénomène, il faut dialoguer avec les organisations actives sur le terrain pour chercher de nouveaux endroits extérieurs et intérieurs pour pouvoir continuer à faire du skate et pratiquer d'autres sports urbains.

II. Discussion générale

M. Marc-Jean Ghysels relève que les difficultés mentionnées ne sont pas spécifiques aux sports urbains, mais valent potentiellement pour l'ensemble des disciplines sportives. L'orateur ne voit pas la pertinence d'isoler ce sport en particulier. Il existe déjà 15 infrastructures pour le skate en Région bruxelloise. Ce nombre est certes insuffisant, mais ces infrastructures ne s'implantent pas aisément en milieu urbain vu les nuisances qu'elles engendrent. La commune d'Uccle a développé une infrastructure en faisant sans doute appel au financement régional pour les structures sportives de proximité. Chaque commune peut faire ce choix, d'autant plus qu'elle connaît le terrain et sa population. Dès lors, le groupe PS ne soutiendra pas cette proposition de résolution

niet steunen.

De heer Emmanuel De Bock verklaart dat, hoewel de DéFI-fractie ook de urban sports wil aanmoedigen en het aanbod aan voorzieningen wil verhogen, ze dit voorstel van resolutie niet zal steunen.

Ten eerste nemen de gemeenten reeds initiatieven ter bevordering van de beoefening van urban sports. Er zijn ongeveer vijftien skateparken op het gewestelijk grondgebied. De overgrote meerderheid van de Brusselaars heeft dicht bij huis toegang tot een dergelijke voorziening.

Ten tweede hebben de overheidsinstanties al een reeks initiatieven genomen om het aanbod aan infrastructuur voor urban sports uit te breiden, zoals de aanleg van een tijdelijk skatepark in het Ter Kamerenbos door de stad Brussel en de aanleg van een ander skatepark op de site van de Haven van Brussel door de havenautoriteiten. Meer in het algemeen lanceert BPB (Brussel Plaatselijke Besturen) elk jaar een projectoproep om de aanleg van nieuwe recreatieve buurtvoorzieningen of buurtsportinfrastructuur te financieren. Elk van de 19 gemeenten krijgt de kans om één of meerdere projecten uit te voeren om een bestaande infrastructuur te renoveren of een nieuwe sportvoorziening aan te leggen. In 2021 financierde BPB een nieuw skatepark in Jette; in 2022 subsidieerde BPB de vernieuwing van een skatepark in Watermaal-Bosvoorde en de bouw van een nieuw skatepark in Sint-Lambrechts-Woluwe. Beliris ondersteunt ook de ontwikkeling van dit type infrastructuur.

Voor de projecten die worden onderzocht, is de cel sport van perspective.brussels op zoek naar locaties op vraag van de skaters. Dankzij deze verschillende initiatieven slaagt de overheid erin om het aanbod van infrastructuur voor urban sports uit te breiden, zodat binnenkort alle aanhangers van deze sporten gratis en gemakkelijk toegang hebben tot buurtvoorzieningen.

Ten derde is DéFI van mening dat verschillende verzoeken in het verzoekend gedeelte van dit voorstel van resolutie niet altijd nuttig zijn, met name het verzoek betreffende de verschillende studies. De gewestelijke administraties zijn geen studiecetra voor overheidsbeleid op het gebied van urban sports. Zouden deze studies werkelijk een toegevoegde waarde zijn ten opzichte van de bestaande studies? We beschikken al over de resultaten van de studie "Skaten in de stad" uit 2015 en over gegevens uit het Brusselse sportkadaster. Een volledig overzicht van de in het gewest beschikbare infrastructuur is terug te vinden op de website sport.brussels. Deze website geeft een overzicht van alle skateparken en andere voorzieningen voor urban sports. Als er al veel informatie voorhanden is over de bestaande infrastructuur, is het niet nodig om tijd en energie te besteden aan nog meer overbodige studies.

Bovendien zijn de bevoegdheden van het gewest op het gebied van sport relatief beperkt en zijn de budgetten niet erg substantieel. DéFI geeft er de voorkeur aan dit volledige budget te besteden aan de financiering van infrastructuur voor buurtsport.

Tot slot hebben de meeste verzoeken betrekking op

qui lui paraît superflue.

M. Emmanuel De Bock déclare que, bien que le groupe DéFI partage la volonté de promouvoir le développement des sports urbains et de renforcer l'offre d'équipements, il ne soutiendra pas cette proposition de résolution.

Premièrement, les communes mènent déjà des initiatives en faveur de la pratique des sports urbains. Il existe une quinzaine de skateparks sur le territoire de la Région. La grande majorité des Bruxellois peuvent avoir accès à un équipement de ce type à proximité de leur domicile.

Deuxièmement, les autorités publiques ont déjà pris une série d'initiatives visant à accroître l'offre d'infrastructures pour les sports urbains, comme l'aménagement d'un skatepark temporaire dans le bois de la Cambre par la ville de Bruxelles, l'installation d'un autre sur le site du port de Bruxelles par les autorités portuaires. De façon plus générale, BPL (Bruxelles Pouvoirs Locaux) lance chaque année un appel à projets destiné à financer la création de nouvelles infrastructures récréatives ou sportives de proximité. Chacune des 19 communes a l'opportunité d'accomplir un ou plusieurs projets pour rénover une infrastructure existante ou installer un nouvel équipement sportif. Ainsi, en 2021, BPL a financé un nouveau skatepark à Jette ; en 2022, BPL a subsidié le renouvellement d'un skatepark à Watermael et l'aménagement d'un nouveau à Woluwe Saint Lambert. Beliris soutient également le développement de ce genre d'infrastructures.

S'agissant des projets à l'étude, à demande de skateurs, la cellule sport de perspective.brussels mène des recherches pour identifier des sites. Grâce à ces diverses initiatives, les pouvoirs publics parviennent à élargir l'offre d'infrastructures pour les sports urbains, si bien que les adeptes de cette discipline auront bientôt tous accès facilement et gratuitement à des équipements de proximité.

Troisièmement, DéFI considère que plusieurs demandes du dispositif de cette proposition de résolution ne sont pas toujours utiles, en particulier celle qui concerne les différentes études. Les administrations régionales ne sont pas des centres d'études de politique publique pour les sports urbains. Ces études auraient-elles une réelle plus-value par rapport aux études existantes ? Nous disposons déjà des résultats de l'étude « skate en ville » de 2015, ainsi que des données reprises dans le cadastre des sports bruxellois. On peut avoir un aperçu complet des infrastructures disponibles sur le territoire régional en consultant le site sport.brussels. Ce site recense notamment les skateparks et les autres équipements pour les sports urbains. Dès lors que l'on possède déjà une grande quantité d'informations sur les infrastructures existantes, il n'est pas nécessaire de consacrer du temps et de l'énergie à multiplier les études superflues.

En outre, les compétences de la Région dans le domaine des sports sont relativement limitées et les budgets pas très conséquents. DéFI préfère consacrer intégralement ce budget au financement des infrastructures sportives de proximité.

Enfin, la plupart des demandes concernent des matières ne

aangelegenheden die niet onder de bevoegdheden van het gewest vallen, zoals de promotie van sport en steun aan sportfederaties, die onder de bevoegdheden van de gemeenschappen vallen. Het beheer van sportinfrastructuur valt onder de bevoegdheden van de gemeenten. Op het vlak van sport heeft het gewest beperkte bevoegdheden, aangezien het in principe alleen kan tussenkomen om gemeentelijke infrastructuur te financieren.

Door het gewest te vragen om een gewestelijke visie op skaten uit te werken, die als richtsnoer zou moeten dienen voor het beleid van de gemeenten bij de ontwikkeling van infrastructuur voor buurtsport, worden de regels voor de verdeling van de bevoegdheden, in het bijzonder de gemeentelijke autonomie, genegeerd. Het gewest kan niet optreden in de plaats van de gemeenten als het gaat om het nemen van beslissingen over de aanleg of het onderhoud van plaatselijke sportvoorzieningen. De meeste verzoeken hadden moeten worden gericht tot andere machtsniveaus, met name de gemeenschappen.

De heer John Pitseys zal tegen dit voorstel stemmen, omdat de gewestelijke bevoegdheden vrij beperkt zijn in vergelijking met de communautaire bevoegdheden en de gemeentelijke autonomie. Als het de bedoeling is om een debat op gang te brengen, dan is dat bij deze gebeurd. Als het de bedoeling is om het gewest te vragen naar specifieke middelen, dan is daar een fundamentele herwaardering van het grondgebied en de stedenbouw voor nodig, waarvoor een andere commissie bevoegd is.

Bovendien is er al een aanzienlijk aanbod voor het beoefenen van urban sports. Op gemeentelijk niveau zijn er al enkele hoopgevende initiatieven opgezet, zoals de urban sessions in het Josaphatpark. Naast de reeds beschikbare infrastructuur zijn er al een aantal processen aan de gang, waaronder initiatieven in het Ter Kamerenbos en de Haven van Brussel. Er zijn skateparken gepland in Watermaal-Bosvoorde en Sint-Lambrechts-Woluwe.

Wat ten slotte het verzoek om studies aan Leefmilieu Brussel betreft, heeft deze administratie wel bevoegdheden, maar enkel voor de gewestelijke parken. Er kunnen echter ook skateparkprojecten worden ontwikkeld in de onmiddellijke nabijheid van wegen, of zelfs op wegen, of in gemeentelijke groene ruimten. Andere administraties zijn misschien beter geplaatst om dit te doen: perspective.brussels, BPB of citydev.brussels.

De heer Luc Vancauwenberge vermeldt dat de PTB dit voorstel van resolutie zal steunen omdat er in ons stadsgewest onvoldoende sportinfrastructuur toegankelijk zijn voor jongeren.

De heer Juan Benjumea Moreno is het ermee eens dat er een algemeen gebrek is aan infrastructuur. Deze resolutie heeft op dit punt weinig bij te dragen. Hoe zouden we op een andere manier aan politiek kunnen doen? De gemeenten zouden middelen moeten vrijmaken, maar het tekort aan locaties zal altijd blijven bestaan. Het voorstel van resolutie vraagt vooral om studies en een overzicht van de huidige situatie, wat niet echt de concrete ondersteuning voor het skaten biedt. Daarom zal hij dit voorstel van resolutie niet

relevant pas des compétences de la Région, comme la promotion du sport et le soutien aux fédérations sportives, matières qui ressortissent aux compétences des Communautés. La gestion des infrastructures sportives, quant à elle, relève des compétences des communes. Dans le domaine du sport, la Région dispose de compétences limitées dans la mesure où elle ne peut en principe intervenir que pour financer des infrastructures communales.

Demander à la Région d'élaborer une vision régionale du skateboard qui devrait guider les politiques des communes dans le développement des infrastructures sportives de proximité méconnaît les règles répartitrices de compétences, notamment l'autonomie communale. La Région ne peut pas se substituer aux autorités communales quand il s'agit de prendre des décisions ayant trait à l'installation ou à l'entretien des infrastructures sportives locales. La majorité des demandes auraient dû être adressées à d'autres niveaux de pouvoir, notamment les Communautés.

M. John Pitseys votera contre cette proposition, parce que les compétences régionales sont assez réduites par rapport aux compétences communautaires et à l'autonomie communale. Si l'objectif est de susciter un débat, on l'a aujourd'hui. Si l'objectif est de demander à la Région de débloquer des moyens particuliers, cela passe par la réévaluation fondamentale du territoire et de l'urbanisme qui relève d'une autre commission.

Par ailleurs, l'offre en matière de pratique de sports urbains est déjà non négligeable. Des initiatives enthousiasmantes sont déjà mises en place au niveau communal, à l'instar des Urban sessions au parc Josaphat. À part l'offre en matière d'infrastructures déjà disponible, des processus sont déjà en cours : des initiatives prises au bois de la Cambre et au port de Bruxelles. Des skateparks sont prévus à Watermael et à Woluwe-Saint-Lambert.

Enfin, concernant la demande d'études à Bruxelles Environnement, cette administration a certes des compétences, mais uniquement pour les parcs régionaux. Or, les projets de skateparks peuvent se développer aussi dans le voisinage immédiat des voiries, voire en voirie, ou dans les espaces verts communaux. Dès lors, d'autres administrations seraient peut-être bien placées pour le faire : perspective.brussels, BPL, ou citydev.brussels.

M. Luc Vancauwenberge mentionne que le PTB soutiendra cette proposition de résolution parce qu'il n'y a pas assez d'infrastructures sportives accessibles aux jeunes dans notre ville-région.

M. Juan Benjumea Moreno partage l'idée que le manque d'infrastructures est général. Cette résolution sur ce point apporte peu. Comment pourrions-nous ou voudrions-nous faire de la politique autrement ? Il faudrait que les communes libèrent des moyens, mais on manquerait quand même toujours d'espaces. La proposition de résolution demande surtout de faire des études et un état des lieux, ce qui n'apporte pas vraiment de soutien concret au skate. L'orateur ne soutiendra donc pas cette proposition de résolution.

steunen.

Mevrouw Bianca Debaets is het er mee eens dat alle sporten ondersteuning verdienen. Volgens een Frans onderzoek staat skateboarden in de top 5 van populairste vrijetijdsbestedingen onder jongeren. Daarom verdient deze sport meer aandacht en middelen voor de aanleg van plekken waar het skaten kan worden beoefend. In vergelijking met het onderzoek uit 2015 bestaan sommige skateparken niet meer, zijn andere in slechte staat en voldoen nog andere niet aan de eisen.

Zoals blijkt uit de steden Luxemburg, Amsterdam en Barcelona, waar grote skateparken zijn ontworpen door grote architectenbureaus, reikt de functie van deze ruimtes verder dan louter de sportbeoefening en groeien ze zelfs uit tot een toeristische troef. Dit voorstel vraagt dus om meer ambitie voor Brussel.

Over de naleving van de bevoegdheden lijkt er geen probleem te zijn als het gaat over het oprichten van musea, wat een culturele bevoegdheid van de gemeenschappen is. Het gaat hier wel degelijk over ruimtelijke ordening, wat een gewestelijke bevoegdheid is.

Mevrouw Aurélie Czekalski, herhaalt dat amendementen worden ingediend om een tekst te verbeteren. Ze licht toe dat het beoefenen van een sport een goede invloed heeft op de gezondheid, en in het bijzonder op het mentale welzijn van jongeren. Met dit voorstel werd beoogd de werkzaamheden van Leefmilieu Brussel te actualiseren.

De heer Marc-Jean Ghysse vindt dat dit voorstel van resolutie niets nieuws bijbrengt en dat er geen reden is om er een welbepaalde sport uit te lichten.

De heer John Pitseys antwoordt dat het wel mogelijk is om musea op te richten omdat het gewest bevoegdheden heeft op het vlak van biculturele gemeenschapsaangelegenheden. Hij volgt de vorige spreker over het feit dat we niet een specifieke sport naar voren moeten schuiven ten koste van andere sporten.

De heer Mathias Vanden Borre betwijfelt of de meerderheid het voorstel zou hebben gesteund als het betrekking had gehad op sporten in het algemeen. Hij waarschuwt al maanden, zelfs jaren, voor het gebrek aan sportinfrastructuur en investeringen. Op het vlak van de zwembaden bijvoorbeeld, is het plan voor een gewestelijke structuur opgenomen in het meerderheidsakkoord, maar er is niets mee gebeurd tijdens deze zittingsperiode. Er is bijna geen informatie beschikbaar over de infrastructuur in Brussel, terwijl er voor Antwerpen, Wevelgem of Limburg wel info beschikbaar is, zelfs met beschrijvingen en foto's.

De heer Emmanuel De Bock wijst erop dat de gemeente Ukkel er drie jaar over heeft gedaan om een locatie te vinden waarover iedereen het eens was. Andere infrastructuur zoals de basketbalvelden op de stadspaleizen zijn uit het straatbeeld verdwenen.

Mme Bianca Debaets concède que tous les sports méritent d'être soutenus. Toutefois, d'après une étude française, le skateboard figure dans le top 5 des loisirs les plus prisés chez les jeunes. À ce titre, il mérite davantage d'attention et de moyens pour créer des endroits où le pratiquer. Par rapport à l'étude de 2015, certains skateparks n'existent plus, d'autres sont en mauvais état, d'autres encore ne répondent pas aux exigences.

Comme le montrent les villes de Luxembourg, Amsterdam et Barcelone qui ont des skateparks de grande taille conçus par des grands bureaux d'architectes, la fonction de ces espaces dépasse le sport et en fait un atout touristique. Cette proposition demande donc plus d'ambition pour Bruxelles.

Quant au respect des compétences, cela ne semble pas poser problème lorsqu'il s'agit de la construction de musées, compétence culturelle relevant des Communautés. Ici, il s'agit bien d'aménagement du territoire, qui est une compétence régionale.

Mme Aurélie Czekalski, rappelant la possibilité de déposer des amendements pour améliorer le texte, explique que la pratique d'un sport procure des effets bénéfiques sur la santé, et particulièrement la santé mentale des jeunes. L'objet de cette proposition était d'actualiser le travail de Bruxelles Environnement.

M. Marc-Jean Ghysse estime que cette proposition de résolution n'apporte rien et qu'il n'y a pas lieu de mettre un sport en particulier en exergue.

M. John Pitseys répond qu'il est possible de mettre sur pied des musées parce que la Région dispose de compétences pour les matières communautaires biculturelles. Il rejoint l'orateur précédent sur le fait de ne pas privilégier un sport au détriment des autres.

M. Mathias Vanden Borre doute du soutien de la majorité si la proposition avait porté sur les sports en général. Cela fait des mois, des années même, qu'il alarme sur le manque d'infrastructures sportives et d'investissements dans ce domaine. Par exemple, en ce qui concerne les piscines, le projet d'une structure régionale figure dans l'accord de majorité mais rien n'a été fait durant cette législature. Par ailleurs, on ne trouve presque pas d'information sur les infrastructures disponibles à Bruxelles, alors qu'il y en a pour Anvers, Wevelgem ou le Limbourg, avec des descriptions et des photos.

M. Emmanuel De Bock précise que la commune d'Uccle a mis trois ans pour trouver un terrain qui fasse l'unanimité. D'autres infrastructures ont disparu comme les terrains de basketball sur les places communales.

III. Bespreking van de consideransen en streepjes van het verzoekend gedeelte

Aangezien er verder geen opmerkingen over de tekst zijn, beslist de voorzitter onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het geheel.

IV. Stemming over het voorstel van resolutie in zijn geheel

Het voorstel van resolutie wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 6.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Nadia EL YOUSFI

De Voorzitter

Rachid MADRANE

III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif

Le texte n'appelant aucun autre commentaire, le président décide de passer directement au vote sur l'ensemble.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution dans son ensemble est rejetée par 7 voix contre 6.

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Nadia EL YOUSFI

Le Président

Rachid MADRANE