



GEWONE ZITTING 2023-2024

8 JANUARI 2024

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL

**tot oprichting van een bijzondere commissie
ter evaluatie van de sociaal-economische
situatie van de zelfstandigen in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door mevr. Latifa AÏT BAALA (F)

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

8 JANVIER 2024

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION

**visant à instituer une commission spéciale
chargée d'évaluer la situation socio-
économique des indépendants en Région de
Bruxelles**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances et des Affaires générales

par Mme Latifa AÏT BAALA (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghysels, Rachid Madrane, mevr. Latifa Aït Baala, mevr. Clémentine Barzin, de heer David Leisterh, mevr. Marie Lecocq, de heren John Pitseys, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Emmanuel De Bock, Juan Benjumea Moreno, mevr. Cieltje Van Achter.

Plaatsvervangers : mevr. Aurélie Czekalski, de heer Mathias Vanden Borre.

Andere leden : mevr. Bianca Debaets, de heren Christophe De Beukelaer, Pepijn Kennis.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-574/1 – 2021/2022 : Voorstel

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghysels, Rachid Madrane, Mmes Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, M. David Leisterh, Mme Marie Lecocq, MM. John Pitseys, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Emmanuel De Bock, Juan Benjumea Moreno, Mme Cieltje Van Achter.

Membres suppléants : Mme Aurélie Czekalski, M. Mathias Vanden Borre.

Autres membres : Mme Bianca Debaets, MM. Christophe De Beukelaer, Pepijn Kennis.

Voir :

Document du Parlement :

A-574/1 – 2021/2022 : Proposition

I. Inleidende uiteenzetting van de heer David Leisterh, eerste mede-indiener van het voorstel

De heer David Leisterh overloopt het voorstel dat, vertrekend vanuit de vaststelling dat de Brusselse ondernemers grote moeilijkheden ondervinden in het Brussels Gewest, tot doel heeft een bijzondere commissie op te richten om alle uitdagingen en bedreigingen waarmee ze geconfronteerd worden op een democratische en constructieve manier aan te pakken. Elk jaar verlaten bijna 3.000 bedrijven Brussel, terwijl uit een barometer die Unizo eind 2023 heeft uitgevoerd, blijkt dat bijna de helft van de kmo's overweegt om te vertrekken. Achter die kmo's gaan heel wat jobs schuil die op het spel staan.

De meest genoemde problemen, die specifiek zijn voor het Brussels Gewest, zijn voornamelijk mobiliteit, slechte toegankelijkheid voor handelszaken, belastingdruk, gebrek aan veiligheid en netheid, en de steeds zwaardere administratieve last voor de bedrijven.

De meerderheid zou weliswaar kunnen vrezen dat een dergelijk initiatief van de oppositie erop gericht is te wijzen op de elementen die de zelfstandigen belasten en waardoor te veel bedrijven zich niet goed voelen in Brussel. Het idee is om bij te dragen aan het creëren van werkgelegenheid in Brussel. Gezien de toestand van de Brusselse financiën is het enkel door jobcreatie en het behoud en de oprichting van nieuwe bedrijven dat we de schuldenlast van het gewest kunnen afbouwen en het gewest een beetje fiscale ademruimte kunnen geven, wat op zijn beurt deze bedrijven en hun werknemers ten goede zal komen.

Het is van vitaal belang dat we de tijd nemen om alle economische spelers te horen in deze bijzondere commissie, en dat we samen proberen te komen tot een reeks aanbevelingen en voorstellen die al in deze zittingsperiode of zeker in de volgende kunnen worden toegepast, ongeacht de partijen die aan de macht zijn.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Cieltje Van Achter vindt het jammer dat dit voorstel, dat zij steunt, zo laat in de zittingsperiode wordt besproken. Een dialoog met de ondernemers is nodig om het economisch beleid te evalueren. Wij hebben bijvoorbeeld geen zicht op de uitvoering en de impact van het Europese herstelplan dat tijdens de begrotingsbesprekingen werd besproken, terwijl andere gewesten, zoals het Vlaamse, die visie wel hebben.

Dit voorstel kan nog voor de verkiezingen worden uitgevoerd. Het vertrouwen van de ondernemers in het gewest is fors gedaald, zoals blijkt uit studies van Brupartners, Unizo, VOKA en BECI. We moeten een stabiel kader creëren en alles in het werk stellen om het vertrouwen van de ondernemers te herstellen.

I. Exposé introductif de M. David Leisterh, premier co-auteur de la proposition

M. David Leisterh présente la proposition qui, s'appuyant sur le constat que les entrepreneurs bruxellois rencontrent de grandes difficultés en Région bruxelloise, vise à instituer une commission spéciale afin d'aborder de manière démocratique et constructive tous les défis et menaces qui planent sur eux. En effet, près de 3.000 entreprises quittent chaque année Bruxelles, tandis qu'un baromètre réalisé fin 2023 par Unizo, montre que près de la moitié des PME envisagent de s'en aller. Derrière ces PME, il y a bon nombre d'emplois qui sont en jeu.

Les problèmes les plus souvent cités, qui sont propres à la Région bruxelloise, sont essentiellement la mobilité, le manque d'accessibilité pour les commerces, la pression fiscale, le manque de sécurité et de propreté, ainsi que la charge administrative de plus en plus lourde qui pèse sur les entreprises.

Certes, la majorité pourrait craindre qu'une telle initiative venant de l'opposition viserait à pointer les éléments qui pèsent sur les indépendants et qui font que trop d'entreprises se sentent mal à Bruxelles. L'idée est d'aider à la création d'emplois à Bruxelles. Lorsque l'on connaît l'état des finances bruxelloises, ce n'est que par la création d'emplois et par le maintien et la création de nouvelles entreprises que nous parviendrons en partie à résorber l'endettement de la Région et à redonner un peu d'air budgétaire à cette Région qui le rendra bien à ces entreprises et leurs employés.

Il est vital de prendre le temps d'entendre tous les acteurs économiques dans cette commission spéciale, et de tenter ensemble d'arriver à une série de recommandations et de propositions qui pourront être appliquées dès cette législature ou très certainement lors de la prochaine, indépendamment des partis au pouvoir.

II. Discussion générale

Mme Cieltje Van Achter regrette que cette proposition, qu'elle soutient, soit examinée si tard dans la législature. Il est nécessaire d'avoir un dialogue avec les entrepreneurs pour évaluer la politique économique. Par exemple, en ce qui concerne le plan de relance européen débattu lors des discussions budgétaires, on n'a aucune vue sur l'exécution de ce plan et sur son impact, alors que d'autres régions comme la région flamande ont cette vision.

Cette proposition peut encore être mise en œuvre avant les élections. La confiance des entrepreneurs dans la Région a chuté, comme cela ressort d'études de Brupartners, Unizo, Voca, Beci. Nous devons établir un cadre stable et tout faire pour rendre confiance aux entrepreneurs.

De heer Marc-Jean Ghysels wijst erop dat overeenkomstig artikel 25 van het reglement van dit parlement een bijzondere commissie wordt ingesteld als er specifieke materiële elementen zijn die bijzondere aandacht voor een onderwerp vereisen, wat hier niet het geval is. Er is echter een commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling die elke week bijeenkomt en die deze verzoeken zou kunnen behandelen. De commissie voor de Binnenlandse Zaken heeft bijvoorbeeld een tiental van haar vergaderingen gewijd aan de betrekkingen tussen burgers en ordediensten. In dit geval heeft een bijzondere commissie geen zin, temeer daar wordt verzocht om een specifieke studie naar de gevolgen van de verschillende crises voor het bedrijfsleven van ondernemers en zelfstandigen. Op federaal niveau heeft de MR-minister bevoegd voor de middenstand ongetwijfeld een reeks studies besteld die het Brussels Gewest niet vergeten. De socialistische fractie zal dit voorstel niet steunen.

De heer John Pitseys zal deze tekst niet steunen, allereerst omdat de context waarin de tekst werd ingediend (juli 2022) is veranderd, waardoor het verzoek minder noodzakelijk is geworden. Ten eerste laten de cijfers van perspective.brussels voor het najaar van 2023 een stijging van de omzet in de dienstensector met 8% zien sinds 2019 (hoewel dit cijfer -1% bedroeg in 2022 en -4% in het tweede kwartaal van 2021). Ten tweede was er destijds sprake van een energiecrisis. Nu blijkt dat de energieprijzen opnieuw op het niveau van voor de crisis staan. We hebben nog steeds te maken met aanzienlijke inflatie, maar dat is geen specifiek Brussels fenomeen. Ten derde hebben de indieners het over de impact van de stilstand van het toerisme op de activiteit van de zelfstandigen. De huidige cijfers laten een terugkeer naar een normale situatie zien, met een hotelbezetting die stijgt van 77% in februari 2020 tot 83% in december 2023, ook al blijft het zakentoerisme problemen ondervinden. Dit alles suggereert dat de acute crisissituatie waarin de MR-fractie meende dat we ons bevonden toen het haar voorstel indiende, vandaag de dag niet meer dezelfde is.

Wanneer men voorts overweegt een bijzondere commissie in te stellen, dan is dat omdat men de indruk heeft dat men voor een wetgevingswoestijn staat. Deze regering heeft echter beslissingen genomen, met genuanceerde opmerkingen van de oppositie, bijvoorbeeld de vorig jaar goedgekeurde hervorming van de steun voor de economische ontwikkeling van ondernemingen in Brussel, de steun aan zelfstandigen, het wegnemen van belemmeringen en het versterken van de ondernemersdynamiek. Deze ondernemingen zullen worden gefinancierd in het kader van een transitieproces. De steun zal worden uitgebreid tot ondernemers die actief zijn binnen de tewerkstellingscoöperaties, met een opening voor ondernemingen in de non-profitsector op grond van hun sociale impact en het aantal gecreëerde banen.

Daarnaast krijgt een vereenvoudiging, zoals gevraagd in het voorstel van de MR, concreet vorm door de steunportefeuille terug te brengen van 26 verschillende soorten steun naar 17, waardoor het systeem leesbaarder wordt en beter aansluit bij de behoeften van de ondernemers en de economische prioriteiten van het gewest. Er werden lokale

M. Marc-Jean Ghysels rappelle qu'aux termes de l'article 25 du règlement de ce parlement, une commission spéciale est constituée lorsqu'on dispose d'éléments matériels spécifiques qui font qu'on porte une attention particulière à un sujet, ce qui n'est pas le cas ici. Il existe pourtant bien une commission des Affaires économiques et de l'Emploi qui se réunit chaque semaine et qui pourrait examiner ces demandes. Par exemple, la commission des Affaires intérieures a consacré une dizaine de ses réunions au sujet des rapports entre citoyens et forces de l'ordre. Dans le cas présent, une commission spéciale ne présente pas d'utilité, d'autant plus que ce qui est demandé est une étude spécifique sur les conséquences des différentes crises vis-à-vis du monde économique entrepreneurial et indépendant. À cet égard, il n'est pas douteux qu'au niveau fédéral, le ministre MR en charge des classes moyennes a certainement commandé un série d'études qui n'oublient pas la Région bruxelloise. Le groupe socialiste ne soutiendra pas cette proposition.

M. John Pitseys ne soutiendra pas ce texte, tout d'abord parce que le contexte dans lequel il a été déposé (juillet 2022) a changé et rend la demande moins nécessaire. En effet, premièrement, les chiffres de perspective.brussels d'automne 2023 montrent une progression de 8 % du chiffre d'affaires dans le secteur des services depuis 2019 (ce chiffre était pourtant de -1 % en 2022 ; -4 % au 2e trimestre 2021). Deuxièmement, il était à l'époque question de crise énergétique. Or, il s'avère aujourd'hui que les prix de l'énergie sont revenus à leur niveau d'avant la crise. Nous continuons à devoir faire face à une inflation importante, mais il s'agit d'un phénomène qui n'est pas spécifiquement bruxellois. Troisièmement, les déposants parlent de l'impact de l'arrêt du tourisme sur l'activité des indépendants. Les chiffres actuels montrent un retour à la normale avec une occupation hôtelière de 77 % en février 2020 à 83 % en décembre 2023 même si le tourisme d'affaires continue à poser des difficultés. Tout cela laisse penser que la situation de crise aiguë dans laquelle le MR considérait qu'on était au moment du dépôt de sa proposition n'est pas la même aujourd'hui.

Ensuite, quand on envisage d'instituer une commission spéciale, c'est parce qu'on a l'impression qu'on se trouve face à un désert législatif. Or, des décisions ont été prises par ce Gouvernement, avec des commentaires nuancés de l'opposition. Par exemple, la réforme des aides au développement économique pour les entreprises bruxelloises adoptée l'année dernière ; le soutien aux indépendants ; la suppression des obstacles et le renforcement de la dynamique entrepreneuriale. Ces entreprises seront financées dans un parcours de transition. Ces aides seront étendues aux entrepreneurs actifs au sein de ces coopératives d'emploi avec une ouverture aux entreprises du secteur non-marchand en raison de leur impact social et du nombre d'emplois générés.

En outre, une simplification demandée par la proposition du MR se concrétise avec la réduction du portefeuille d'aides passant de 26 aides à 17 aides différentes, rendant le système plus lisible et aligné sur les besoins des entrepreneurs et les priorités économiques régionales. Des guichets d'économie locale ont été mis en place pour accompagner les

economieloketten opgericht om ondernemers te ondersteunen bij de ontwikkeling van hun activiteit. Onlangs werd de basiskennis bedrijfsbeheer afgeschaft.

Tot slot is de bijzondere commissie geen goed instrument. In principe wordt een commissie 'bijzonder' genoemd omdat ze een bijzonder onderwerp behandelt, dat als uiterst belangrijk wordt beschouwd omdat specifieke feiten een onderzoek vereisen. In dit geval is niet aan die voorwaarden voldaan. Er is een commissie voor de Economische Zaken die goed werk verricht.

De heer Luc Vancauwenberge is er niet van overtuigd dat een bijzondere commissie over de problemen van de zelfstandigen nodig is, want er zijn voldoende studies die dit belichten. Een van de belangrijkste factoren die meespelen is de koopkrachtcrisis: mensen hebben geen geld om uit te geven. De oppositie stelt niets voor rond de huurprijzen, die een belangrijke oorzaak zijn van armoede in het gewest. Het reguleren van de huurprijzen zou de Brusselaars al wat meer koopkracht kunnen bieden. De openbare diensten afbouwen is niet de oplossing voor het probleem. De PTB heeft met name een verlaging van de btw op energie voorgesteld, maar de MR is tegen.

De heer Emmanuel De Bock is van mening dat het van cruciaal belang is om de ondernemersgeest te stimuleren en personen die risico's willen nemen en als zelfstandige een eigen activiteit willen opstarten, te ondersteunen. De – kleine en zeer kleine – zelfstandigen vormen de ruggengraat van het Belgische economische weefsel. België telt 1,2 miljoen actieve zelfstandigen. Veel werkgevers zijn zelfstandigen in bijberoep.

De zelfstandigen hebben een aantal moeilijke jaren achter de rug, gekenmerkt door een opeenvolging van crises. Zij zijn erin geslaagd deze moeilijkheden te overwinnen. De voorspelde tsunami van faillissementen is uitgebleven. Hoewel sommige zelfstandigen hun activiteiten hebben moeten stopzetten, gaat de overgrote meerderheid gewoon door. De goede gezondheid van de Belgische economie getuigt van de gezondheid, stevigheid en veerkracht van onze ondernemingsstructuur.

Hoewel de gevreesde economische ramp zich niet heeft voorgedaan, blijft het een feit dat zelfstandigen in België nog steeds te kampen hebben met tal van problemen: financieringsproblemen, hoge rentevoeten, relatief hoge energiekosten en een aanzienlijke daling van de omzet als gevolg van de vertraging van de activiteit. In die context sluit DéFI zich aan bij de MR-fractie door te zeggen dat alles in het werk moet worden gesteld om de zelfstandigen te ondersteunen. Het gewest moet de administratieve procedures voor zelfstandigen en de economische steunmaatregelen vereenvoudigen, het sociaal statuut van zelfstandigen verbeteren en de belastingdruk op hen verminderen. We moeten er vooral voor zorgen dat de overheid, met inbegrip van de federale regering, concrete acties onderneemt ten gunste van de zelfstandigen. Het gewest en gemeenten zoals Schaerbeek hebben hun belasting op de PB met 30% verlaagd, waardoor zelfstandigen minder belasting betalen op hun werk. Het is mogelijk om de opcentiemen op de PB nog verder te verlagen, wat meer koopkracht vertegenwoordigt. Het is een

entrepreneurs dans le développement de leur activité. Récemment, les connaissances de gestion de base ont été supprimées.

Enfin, la commission spéciale n'est pas un bon outil. Une commission est dite en principe « spéciale » parce qu'elle porte sur un objet spécial, considéré comme particulièrement important parce que des faits spécifiques obligent à se pencher dessus. Dans le cas présent, ces conditions ne sont pas réunies. Il existe une commission des Affaires économiques qui fait du bon travail.

M. Luc Vancauwenberge n'est pas convaincu qu'il faille une commission spéciale sur les difficultés des indépendants parce qu'il y a assez d'études qui mettent celles-ci en lumière. Un des principaux facteurs qui joue est la crise du pouvoir d'achat : les gens n'ont pas d'argent pour consommer. L'opposition ne propose rien en matière de loyer, grande cause de la pauvreté dans la région. Encadrer les loyers pourrait déjà donner un certain pouvoir d'achat aux Bruxellois. Diminuer les services publics n'est pas la solution pour résoudre le problème. Le PTB a proposé notamment une réduction de la TVA sur l'énergie, le MR s'y est opposé.

M. Emmanuel De Bock considère primordial de stimuler l'esprit d'entreprendre et de soutenir les personnes qui souhaitent prendre des risques et lancer leur propre activité comme travailleur indépendant. Les indépendants, petites et très petites entreprises, constituent la colonne vertébrale du tissu économique belge. La Belgique compte 1,2 million d'indépendants actifs. Beaucoup d'employeurs sont indépendants à titre complémentaire.

Les travailleurs indépendants viennent de connaître plusieurs années difficiles marquées par une succession de crises. Ils sont parvenus à surmonter ces difficultés. La tsunami de faillites annoncé n'a pas eu lieu. Si des indépendants ont dû cesser leur activité, la grande majorité d'entre eux poursuit leurs activités. La bonne santé de l'économie belge atteste de la santé, de la solidité et de la résilience de notre tissu entrepreneurial.

Néanmoins, si la catastrophe économique tant redoutée ne s'est pas produite, il n'en demeure pas moins qu'en Belgique, les travailleurs indépendants doivent encore faire face à une multitude de problèmes : difficultés de financement, hauteur des taux d'intérêt, coût de l'énergie relativement élevé, baisse significative du chiffre d'affaires en raison du ralentissement de l'activité. Dans ce contexte, DéFI se joint au groupe MR pour dire qu'il faut tout mettre en œuvre pour soutenir les travailleurs indépendants. La Région doit simplifier les démarches administratives pour les travailleurs indépendants et les dispositifs d'aides économiques, améliorer le statut social des indépendants et réduire la pression fiscale sur ces travailleurs. Il faut surtout veiller à ce que les pouvoirs publics, en ce compris l'autorité fédérale, pose des actes concrets en faveur des travailleurs indépendants. La Région et des communes comme Schaerbeek ont diminué de 30 % leur fiscalité sur l'IPP, permettant aux indépendants de payer moins d'impôt sur leur travail. Il y a moyen d'encore de diminuer les additionnels à

manier om het beleid anders te voeren en op termijn over een ander mechanisme voor fiscale rechtvaardigheid te beschikken, dat niet alleen meer inkomsten oplevert, maar ook eerlijker is voor wie bijdraagt aan de economische rijkdom van het gewest.

DéFI erkent dat de economische, financiële en sociale situatie van zelfstandigen zorgwekkend is en aandacht vereist. Het is echter niet nodig om een bijzondere commissie op te richten om de situatie van zelfstandigen te evalueren. DéFI zal dit voorstel niet steunen.

Ten eerste zijn de moeilijkheden die zelfstandigen ondervinden identiek in de drie gewesten en geen specifiek probleem voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Andere cijfers dan die vermeld in het voorstel tonen aan dat de Brusselse ondernemingsstructuur de crisissen beter heeft doorstaan. Het aantal faillissementen in 2023 steeg in Vlaanderen met 11% en in Wallonië met 21% op één jaar tijd, terwijl het aantal faillissementen in het Brussels Gewest met 5% daalde ten opzichte van 2022. In het licht van die cijfers is de situatie van de Vlaamse en Waalse ondernemingen niet echt benijdenswaardig. De spreker vraagt zich af waarom de MR deze tekst alleen in het Brussels Gewest heeft ingediend. In plaats daarvan stelt hij voor om zo snel mogelijk een gemengde interparlementaire commissie op te richten waarin instanties van de drie gewesten en de federale regering worden samengebracht. Hij nodigt de indieners van de tekst uit om opnieuw een voorstel in te dienen in die zin.

Ten tweede is een bijzondere commissie niet het meest geschikte instrument om de situatie van de zelfstandigen grondig te onderzoeken. De economische, financiële en sociale gezondheid van zelfstandigen kan worden onderzocht in het kader van de normale werkzaamheden van de commissie voor de Economische Zaken. Een bijzondere commissie wordt alleen in uitzonderlijke omstandigheden in het leven geroepen, wanneer er een bestuursprobleem wordt ontdekt, bij ernstige disfuncties in de administratie of bij het falen van een overheidsbeleid dat schade kan berokkenen (toestand van de Brusselse tunnels, DBDMH, lobby na de verspreiding van de uberfiles). In dit geval is er geen reden om een bijzondere commissie op te richten. Het gaat hier niet om een bestuursprobleem en er zijn geen ernstige elementen met betrekking tot de economische en financiële moeilijkheden die zich momenteel voordoen en die duidelijk toe te schrijven zouden zijn aan het overheidsbeleid van de Brusselse regering. Alles wat de MR in dit voorstel vraagt, kan in feite worden verwezenlijkt door de commissie voor de Economische Zaken.

Ten derde komt dit voorstel te laat in de zittingsperiode. Gezien de krappe termijnen zou het werk van de bijzondere commissie niet onder optimale omstandigheden kunnen plaatsvinden. De gewestregering zou niet meer voldoende tijd hebben om de aanbevelingen ter harte te nemen. In het beste geval zou het verslag niet voor april kunnen worden aangenomen. De eventuele aanbevelingen zouden alleen bindend zijn voor de huidige gewestregering en niet voor de toekomstige regering. In de periode van lopende zaken zou de huidige regering geen nieuw beleid meer kunnen opzetten om zelfstandigen die actief zijn in het gewest te ondersteunen. De spreker nodigt de MR uit om druk uit te oefenen op het Waals

l'IPP, ce qui représente davantage de pouvoir d'achat. C'est une manière de faire de la politique autrement et, à terme, d'avoir un autre mécanisme de justice fiscale qui soit à la fois plus forte en termes de recettes, mais aussi plus juste pour ceux qui contribuent à la richesse économique de la Région.

DéFI reconnaît que la situation économique, financière et sociale des indépendants est inquiétante et doit faire l'objet d'attentions. Toutefois, il n'est pas nécessaire d'instaurer une commission spéciale chargée d'évaluer la situation des indépendants. DéFI ne soutiendra pas cette proposition.

En premier lieu, les difficultés rencontrées par les indépendants sont identiques dans les trois régions et non un problème spécifique à la Région de Bruxelles-Capitale. D'autres chiffres que ceux mentionnés dans les développements de la proposition montrent que le tissu entrepreneurial bruxellois a mieux résisté aux crises. Le nombre de faillites en 2023 a augmenté de 11 % en Flandre et de 21 % en Wallonie sur un an alors qu'en Région bruxelloise, le nombre de faillites a baissé de 5 % par rapport à 2022. À la lumière de ces chiffres, la situation des entreprises flamandes et wallonnes n'est guère plus enviable. L'orateur se demande pourquoi le MR n'a déposé ce texte qu'en Région bruxelloise. Il propose plutôt d'instaurer une commission interparlementaire mixte, regroupant les instances des trois régions et du fédéral, à lancer le plus vite possible. Il invite les auteurs du texte à refaire une proposition en ce sens.

En deuxième lieu, la commission spéciale n'est pas l'outil le plus approprié pour examiner en profondeur la situation des indépendants. La santé économique, financière et sociale des indépendants peut être étudiée dans le cadre des travaux habituels de la commission des Affaires économiques. On ne met en place une commission spéciale que dans des circonstances exceptionnelles lorsque l'on découvre un problème de gouvernance, de graves dysfonctionnements dans l'administration ou en cas d'échec d'une politique publique susceptible de causer un préjudice (état des tunnels bruxellois, Siamu, lobbying suite à la diffusion des uberfiles). Dans le cas présent, aucune raison ne justifie l'installation d'une commission spéciale. Il ne s'agit pas d'un problème de gouvernance et il n'y a pas d'éléments sérieux concernant les difficultés économiques et financières rencontrées actuellement qui seraient clairement imputables aux politiques publiques menées par le Gouvernement bruxellois. Tout ce qu'appelle le MR de ses vœux dans cette proposition peut en réalité être réalisé par la commission des Affaires économiques.

En troisième lieu, cette proposition intervient trop tard dans la législature. Les délais étant serrés, les travaux de la commission spéciale ne se dérouleraient pas dans des conditions optimales. Le gouvernement régional ne disposera plus du temps nécessaire pour s'emparer des recommandations. Dans le meilleur des cas, le rapport ne pourrait pas être adopté avant le mois d'avril. Les éventuelles recommandations ne lieraient que l'actuel gouvernement régional et non le futur gouvernement. En affaires prudentes, l'actuel gouvernement ne pourra plus initier de politiques nouvelles visant à soutenir les indépendants actifs dans la Région. L'orateur invite le MR à faire pression en Région

Gewest om eenzelfde consensus te bereiken over een gelijkaardig voorstel om fundamenteel werk te ondersteunen dat in een minimum van tijd kan worden uitgevoerd.

De heer David Leisterh werpt tegen dat het doel van het voorstel was om de moeilijkheden te onderzoeken en, na het horen van verschillende belanghebbenden, een reeks aanbevelingen te doen aan de regering. Het maakt niet uit welke commissie de kwestie onderzoekt, zelfs als dat achter gesloten deuren gebeurt om politiek misbruik te voorkomen.

Elke dag ondervinden zelfstandigen meer moeilijkheden om zich te ontwikkelen in Brussel en zij hebben niet de indruk dat zij geholpen worden, integendeel. Natuurlijk is dit niet alleen een Brussels probleem en is er veel werk aan de winkel op federaal niveau, in Wallonië en in Vlaanderen, maar wij bevinden ons in Brussel en het is hier dat we oplossingen moeten vinden. Er zijn problemen met mobiliteit, veiligheid, netheid, administratieve lasten en ondersteuning van bedrijven in Brussel. Meer dan ooit hebben we een commissie nodig die naar hen luistert. Het gaat er niet om te wijzen op wat er misschien werd gemist tijdens deze zittingsperiode. Het gaat om het creëren van een gunstig economisch weefsel voor zelfstandigen. De afgelopen jaren is een reeks indicatoren maand na maand en jaar na jaar verslechterd. Obstakels staan de ontspeling in de weg. Het is aan de openbare beheerders om hen niet alleen te helpen door middel van subsidies, maar vooral om ervoor te zorgen dat zij zich kunnen ontplooien.

De heer Marc-Jean Ghyssels is van mening dat de heer Leisterh de woorden van de meerderheid verdraait. Niemand heeft de moeilijkheden die de Brusselse zelfstandigen en bedrijven ondervinden ontkend. De federale regering, waarin de MR een rechtstreekse invloed heeft, moet actie ondernemen om de omstandigheden voor zelfstandigen te verbeteren. De meerderheid is van mening dat het instrument dat de MR voorstelt niet werkt. Het is niet de bedoeling van een bijzondere commissie om hiervoor bijeen te komen. De spreker is niet bang om hierover publiekelijk te debatteren. Dat moet echter gebeuren in het kader van de werkzaamheden van de commissie voor de Economische Zaken.

Mevrouw Cieltje Van Achter zegt dat alles kan worden aangetoond met cijfers. In de pers legt Graydon uit dat de sterke stijging van het aantal faillissementen in bepaalde gewesten te wijten is aan een nauwere samenwerking tussen rechtbanken en parketten in de jacht op frauduleuze ondernemingen. De daling in Brussel zou verklaard worden door de werking van ons parket en onze rechtbanken, waardoor frauduleuze bedrijven actief kunnen blijven.

Het maakt niet uit of deze moeilijkheden worden onderzocht door de commissie voor de Economische Zaken of door een bijzondere commissie, de MR vraagt terecht aandacht voor dit punt. Hoorzittingen zouden nuttig zijn. Dit voorstel werd in het voorjaar van 2022 ingediend. In de toekomst moeten we ervoor zorgen dat we een voorstel niet zo laat op de agenda zetten.

De heer Emmanuel De Bock antwoordt aan de MR dat er al veel gedaan is voor de ondernemers, zoals de premie van 4.000 euro voor zelfstandigen die op degressieve basis door

wallonne pour parvenir au même consensus autour d'une proposition semblable pour soutenir un travail de fond qui pourrait être réalisé en un minimum de temps.

M. David Leisterh objecte que le but de la proposition était d'examiner les difficultés, et après avoir entendu différents acteurs, de proposer une série de recommandations au Gouvernement. Peu importe la commission qui examine ce sujet, même à huis clos pour éviter toute récupération politique.

Tous les jours, les indépendants éprouvent des difficultés de plus en plus importantes à Bruxelles pour se développer, et n'ont pas l'impression d'être aidés, bien au contraire. Évidemment, le problème n'est pas que bruxellois et il y a beaucoup de travail à faire au niveau fédéral, en Wallonie, en Flandre, mais nous sommes à Bruxelles et c'est ici qu'on doit retrouver les solutions. Il y a des problèmes de mobilité, de sécurité, de propreté, de charges administratives, d'aides aux entreprises à Bruxelles. Il faut plus que jamais une commission pour les entendre. Il ne s'agit pas de pointer ce qui aurait potentiellement été raté durant cette législature. Il s'agit de dégager un tissu économique favorable pour les indépendants. Au cours de ces dernières années, une série d'indicateurs se sont dégradés de mois en mois, d'années en année. Des obstacles freinent le déploiement. C'est aux gestionnaires publics, non seulement de les aider à travers des subsides, mais surtout de veiller à ce qu'ils puissent se déployer.

M. Marc-Jean Ghyssels estime que M. Leisterh travestit les propos de la majorité. Personne n'a nié les difficultés rencontrées par les indépendants et les entreprises bruxelloises. Des actions doivent être menées par le gouvernement fédéral, où le MR a une prise directe pour améliorer les conditions des indépendants. La majorité estime que l'outil proposé par le MR ne fonctionne pas. Ce n'est pas l'objet d'une commission spéciale de se réunir pour cela. L'orateur n'a pas peur d'en débattre publiquement. Mais cela doit se faire dans le cadre des travaux de la commission des Affaires économiques.

Mme Cieltje Van Achter dit qu'on peut tout démontrer par des chiffres. Dans la presse, Graydon explique que la forte augmentation du nombre de faillites dans certaines régions est due à une collaboration approfondie entre tribunaux et parquets dans la chasse aux entreprises frauduleuses. La diminution à Bruxelles s'expliquerait par le fonctionnement de notre parquet et de nos tribunaux qui permet à des entreprises frauduleuses de demeurer actives.

Peu importe que ces difficultés soient examinées dans le cadre de la commission des Affaires économiques ou d'une commission spéciale, le MR a raison d'attirer l'attention sur ce point. Des auditions seraient utiles. Cette proposition a été introduit au printemps 2022. À l'avenir, il faudra veiller à ne plus autant tarder à mettre à l'agenda une proposition.

M. Emmanuel De Bock rétorque au MR que beaucoup de choses ont été faites en faveur des entrepreneurs, comme la prime de 4.000 euros pour indépendants octroyée de

Actiris wordt toegekend. Bovendien vragen de zelfstandigen vooral om een echte federale belastinghervorming, met minder belastingen op lage en gemiddelde lonen. De spreker vindt dat er veel meer gebruik moet worden gemaakt van het belastingsysteem, ook binnen de gewestelijke bevoegdheden, om de belasting op arbeid te verlagen. In plaats van premies te geven, zou het beter zijn om de koopkracht van zowel burgers als zelfstandigen te herstellen.

Mevrouw Clémentine Barzin sluit af met de woorden van Unizo, die het net als BECI heeft over het doden van de economische activiteit in Brussel. Deze uitspraak van de belangrijkste economische actoren toont de ernst van het probleem aan. Het zou verstandig zijn als het parlement zich erover zou buigen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 7 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen.

Bijgevolg stelt de voorzitter voor om onmiddellijk te stemmen over het voorstel in zijn geheel.

IV. Stemming over het voorstel in zijn geheel

Het voorstel wordt in zijn geheel verworpen met 7 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur

Latifa AÏT BAALA

De Voorzitter

Rachid MADRANE

manière dégressive par Actiris. Par ailleurs, les indépendants demandent surtout une vraie réforme fiscale fédérale, avec moins d'impôts sur les bas et moyens salaires. L'orateur est d'avis qu'il faudrait beaucoup plus utiliser l'outil fiscal, en ce compris dans les compétences régionales, pour baisser la fiscalité sur le travail. Plutôt que de donner des primes, mieux vaut rendre du pouvoir d'achat tant aux citoyens qu'aux indépendants.

Mme Clémentine Barzin conclut en citant Unizo qui, à l'unisson avec Beci, parle de « la mise à mort de l'activité économique bruxelloise ». Ce niveau d'expression de la part des premiers intervenants en matière économique montre la gravité du problème. La sagesse voudrait que le Parlement se penche dessus.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est rejeté par 7 voix contre 4 et 2 abstentions.

En conséquence, le président propose de mettre directement aux voix l'ensemble de la proposition.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition

La proposition dans son ensemble est rejetée par 7 voix contre 4 et 2 abstentions.

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse

Latifa AÏT BAALA

Le Président

Rachid MADRANE