



GEWONE ZITTING 2023-2024

16 JANUARI 2024

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**betreffende het lokaal bestuur**

(Doc. Nr. A-798/1 – 2023-2024)

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet**

(Doc. Nr. A-808/1 – 2023-2024)

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Binnenlandse Zaken

door de heren Emmanuel DE BOCK (FR) en  
Ahmed MOUHSSIN (FR)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* de heer Marc-Jean Ghysse, mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Dominique Dufourny, de heren Ahmed Mouhssin, John Pitseys, Hicham Talhi, Francis Dagrin, mevr. Leila Lahssaini, de heer Emmanuel De Bock, mevr. Els Rochette, de heren Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

*Andere leden:* mevr. Leila Agic, de heer Sadik Köksal.

*Andere leden:* de heren Ibrahim Dönmez, Marc Loewenstein.

*Zie:*

**Stukken van het parlement:**

A-798/1 – 2023/2024 : Ontwerp van ordonnantie.

A-808/1 – 2023/2024 : Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

16 JANVIER 2024

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

**PROJET D'ORDONNANCE**

**relative à la gouvernance locale**

(Doc. N° A-798/1 – 2023-2024)

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant la Nouvelle loi communale**

(Doc. N° A-808/1 – 2023-2024)

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Affaires intérieures

par MM. Emmanuel DE BOCK (FR) et  
Ahmed MOUHSSIN (FR)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs :* M. Marc-Jean Ghysse, Mme Aurélie Czekalski, Mme Dominique Dufourny, MM. Ahmed Mouhssin, John Pitseys, Hicham Talhi, Francis Dagrin, Mme Leila Lahssaini, M. Emmanuel De Bock, Mme Els Rochette, MM. Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

*Suppléants :* Mme Leila Agic, M. Sadik Köksal.

*Autres membres:* MM. Ibrahim Dönmez, Marc Loewenstein.

*Voir:*

**Documents du Parlement:**

A-798/1 – 2023/2024: Projet d'ordonnance.

A-808/1 – 2023/2024: Projet d'ordonnance.

## I. Inleidende uiteenzetting van minister Bernard Clerfayt

Minister Bernard Clerfayt hield voor de commissieleden de volgende uiteenzetting:

“Vandaag leg ik u de laatste belangrijke stukjes voor van de legpuzzel waaruit mijn visie op de gemeenten bestaat.

De eerste tekst die ik u voorstel, is het ontwerp van ordonnantie betreffende het lokale bestuur.

"Openbaarheid ter bescherming van het volk". Deze woorden sprak ik al eens uit in deze commissie. Het is in die geest dat de samenstelling, de bezoldiging, het statuut en vooral het voortbestaan van de kabinetmedewerkers van de burgemeester en de schepenen voortaan het voorwerp zullen uitmaken van een beslissing van de gemeenteraad - niet van het college, nee, van de raad, na een democratisch en openbaar debat.

Dit is ook de reden waarom gemeenteraden deontologische en ethische regels moeten volgen die van toepassing zijn op raadsleden en, vanzelfsprekend, op burgemeesters en schepenen. De gemeenteraad kan het toezicht op deze regels toevertrouwen aan een van de commissies die verantwoordelijk zijn voor de voorbereiding van de vergaderingen - commissies die bestaan uit afgevaardigden van alle fracties die in de raad vertegenwoordigd zijn. Ik herhaal: deze regels zullen democratisch en openbaar worden bepaald.

Tot slot, als een schepen of burgemeester zich toch schuldig zou maken aan grove nalatigheid of kennelijk wangedrag, zou hij of zij door de overheid op een onpartijdige en strenge manier worden beoordeeld, volgens de principes die in de ordonnantie zijn vastgelegd en die in een toekomstig regeringsbesluit zullen worden uitgewerkt. Over het ontwerp van dit besluit zal Brulocalis binnenkort een, naar ik hoop, gunstig advies uitbrengen.

De tweede tekst die ik u voorleg, is het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet.

Ik herhaal: "Openbaarheid ter bescherming van het volk": dat is ook de reden waarom in het tweede ontwerp van de ordonnantie is bepaald dat de verkiezing van de schepenen voortaan in het openbaar plaatsvindt. Geheime stembiljetten behoren tot het verleden: de kiezers hebben het recht te weten wie in de gemeenteraad welke schepen heeft verkozen.

Een andere stap voorwaarts op het gebied van toegang tot instellingen en democratische controle is dat burgers nu online ontwerpbeslissingen en verklarende synthesesnota's kunnen raadplegen alvorens de zittingen van de gemeenteraad plaatsvinden.

Tot slot wordt het recht van burgers om deel te nemen aan het lokale leven versterkt: naast het petitierecht, dat voortgezet wordt, en het interpellatierecht, dat is uitgewerkt,

## I. Exposé introductif du ministre Bernard Clerfayt

Le ministre Bernard Clerfayt a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Je vous présente aujourd'hui les dernières pièces principales du puzzle constituant ma vision de l'institution communale.

Le premier texte que je vous propose est le projet d'ordonnance relative à la gouvernance locale.

« Publicité, sauvegarde du peuple », ai-je un jour rappelé devant cette commission. C'est dans cet esprit que, dorénavant, la composition, la rémunération, le statut, mais avant toute chose l'existence même du personnel de cabinet du bourgmestre et des échevins feront l'objet d'une décision du conseil communal – pas du collège, non, du conseil, au terme d'un débat démocratique et public.

C'est aussi pour cela que les conseils communaux devront adopter des règles de déontologie et d'éthique s'appliquant aux conseillers et, cela va sans dire, aux bourgmestre et échevins. Le conseil communal pourra confier le suivi de ces règles à une de ses commissions chargées de préparer ses réunions – commissions composées de délégués de tous les groupes représentés au conseil. Encore une fois, ces règles seront déterminées de manière démocratique et publique.

Enfin, si d'aventure un échevin ou un bourgmestre devait commettre une négligence grave ou une inconduite notoire, il serait jugé par le gouvernement de manière impartiale et rigoureuse, selon des principes fixés dans l'ordonnance et développés dans un futur arrêté du gouvernement sur le projet duquel Brulocalis remettra dans les prochains jours un avis que j'espère positif.

Le second texte soumis à votre examen est le projet d'ordonnance modifiant la nouvelle loi communale.

« Publicité, sauvegarde du peuple », je le répète : c'est aussi pourquoi, dans le deuxième projet d'ordonnance, il est prévu que l'élection des échevins se fera désormais de manière publique. C'en est fini des votes secrets : l'électeur a le droit de savoir qui, au sein du conseil communal, a élu tel ou tel échevin..

Autre avancée en matière d'accès aux institutions et de contrôle démocratique: le citoyen pourra désormais prendre connaissance en ligne des projets de décisions et notes explicatives avant les séances du conseil communal.

Enfin, le droit pour les citoyens de participer à la vie locale est renforcé: outre le droit de pétition, qui est rappelé, et le droit d'interpellation, qui est développé, nous avons introduit

hebben we een lokale bemiddelingsprocedure ingevoerd, op initiatief van de gemeentelijke autoriteiten of de burgers zelf.

Gemeenteraadsleden worden niet vergeten in dit streven naar transparantie, want zij zullen nu gemakkelijker toegang hebben tot de notulen van de raad en tot het gemeentearchief.

Tot slot werden nog een aantal andere, niet minder belangrijke maatregelen ingevoerd, zoals het wettelijke recht om rechten te innen, de afschaffing van de ambtskledij van de burgemeester enz.

Wat meer uitleg over de methode.

Ten eerste, hebben sommigen in deze commissie me meermaals bekritiseerd omdat ik geen "grote hervorming" zou voorstellen, met name een radicale verandering die de gemeentevan onder tot boven zou hervormen.

Het klopt dat ik in plaats van een big bang heb gekozen voor de Kaizen-methode van "voortdurende verbetering", waarbij elk klein stukje van de legpuzzel dat bedoeld is om meer efficiëntie te bereiken, samengevoegd zorgt voor ingrijpende veranderingen en tastbare resultaten.

Na het statuut, de decumul en de afwezigheidsregels voor burgemeesters en schepenen, die door mijn vorige hervormingen werden gewijzigd, zijn dit de hervormingen die betrekking hebben op de werking van de gemeenteraad, het college van burgemeesters en schepenen, hun tuchtstatuut en de burgerparticipatie.

Waarom twee ontwerpordonnanties in plaats van één? Simpelweg omdat de eerste, getiteld "lokaal bestuur", aanvankelijk was opgevat als een gezamenlijke ordonnantie voor het gewest en de GGC, met gelijkaardige bepalingen die van toepassing zijn op de gemeenten enerzijds en de OCMW's anderzijds; na de opmerkingen van de Raad van State werd echter beslist om deze ordonnantie op te splitsen. Mijn collega's bevoegd voor maatschappelijk welzijn binnen het Verenigd College zullen een identieke ordonnantie voorleggen aan de Verenigde Vergadering.

Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik zou deze inleiding willen afsluiten met enkele woorden die ik ontleend heb van de heer de la Fontaine en waarvan ik graag wil geloven dat ze mijn aanpak illustreren om de Nieuwe Gemeentewet te hervormen: "door tijd kan, met geduld daarbij, meer dan door woede en kracht gebeuren."

une procédure de médiation locale, à l'initiative des autorités communales ou des citoyens eux-mêmes.

Les conseillers communaux ne sont pas oubliés dans cette avancée de la transparence puisqu'ils auront désormais un accès facilité aux procès-verbaux du collège ainsi qu'aux archives communales.

Enfin, quelques autres mesures non moins importantes sont introduites, telles que l'habilitation légale de percevoir des redevances, la suppression du costume officiel du bourgmestre, etc.

Deux mots sur la méthode.

D'abord, d'aucuns au sein de cette commission m'ont reproché à plusieurs reprises de ne pas présenter une « grande réforme », une modification radicale qui remodelerait de fond en comble l'institution communale.

C'est vrai ; au big bang, j'ai préféré la méthode Kaizen de l'« amélioration permanente », dans laquelle chaque petite pièce du puzzle destinée à tendre vers plus d'efficacité, mise bout à bout, génère des changements en profondeur et des résultats tangibles.

Après le statut, le décumul et le régime de l'absence des bourgmestres et des échevins, qui ont été modifiés par mes réformes précédentes, voici donc les réformes touchant au fonctionnement du conseil communal, du collège des bourgmestre et échevins, au statut disciplinaire de ces derniers et à la participation citoyenne.

Ensuite, pourquoi deux projets d'ordonnance plutôt qu'un ? Tout simplement parce que le premier, intitulé « de la gouvernance locale », avait initialement été conçu comme une ordonnance conjointe à la Région et à la Cocom, prévoyant des dispositions semblables applicables aux communes, d'une part, et aux CPAS, d'autre part ; cependant, à la suite des observations du Conseil d'État, il a été choisi de scinder cette ordonnance. Mes collègues chargés de l'action sociale au sein du Collège réuni se chargeront de présenter l'ordonnance miroir à l'Assemblée réunie.

Monsieur le Président, Mesdames et Messieurs les Députés, je conclurai cette introduction par des mots que j'emprunte à M. de la Fontaine, et dont j'ai la faiblesse de croire qu'ils illustrent le chemin que j'ai emprunté pour réformer la nouvelle loi communale : patience et longueur de temps font mieux que force ni que rage. ».

## II. Samengevoegde algemene bespreking

**Mevrouw Aurélie Czekalski** merkt op dat het ontwerp van ordonnantie betreffende het lokale bestuur haastig door de regering lijkt te zijn opgesteld als ultieme reactie op bepaalde opmerkingen die tijdens recente debatten in deze commissie zijn gemaakt.

Het positieve aspect is dat de regering zaken naar zich toe trekt die soms niet duidelijk gereguleerd blijken te zijn. Bij nader inzien is de meerwaarde van de voorgestelde bepalingen echter gering, aangezien de regering ervoor gekozen heeft om minimumwetgeving op te stellen. We zijn dus nog ver verwijderd van een soort wetboek voor lokale openbare mandatarissen.

In een aantal gemeenten beschikken de kabinetten van burgemeesters en schepenen al over een brede waaier aan profielen, van secretariaat tot projectbeheer.

De beslissing om een kabinet samen te stellen wordt meestal genomen door de gemeenteraad aan het begin van de zittingsperiode. In dit opzicht voegt de ontwerpordonnantie dus niet veel toe, behalve de opname, in een nieuwe afdeling van de Nieuwe Gemeentewet, van een reeds bestaand principe gelet op de aard van de beslissing.

De enige nuttige verduidelijking, die toch vragen doet rijzen, is dat alleen personeelsleden van rang E1 tot en met rang A4 gedetacheerd kunnen worden naar het kabinet van een burgemeester of schepen. Deze beperking moet voorkomen dat het bestuur zijn hoge ambtenaren en technische profielen kwijtspeelt. Het parlementslid vraagt of deze bepaling impliceert dat de rang behouden blijft tijdens de detachering. Wat gebeurt er met mensen die extern worden aangeworven voor een kabinet van een burgemeester of schepen? Zal deze voorwaarde ook voor hen gelden? Zo ja, wat gebeurt er dan met de huidige gemeentelijke kabinettsmedewerkers die een hogere rang hebben en die ook met een andere meerderheid opnieuw aangesteld worden? Is er in het algemeen, wat de opdrachten betreft, een onderscheid tussen gedetacheerd personeel en kabinettsmedewerkers die van buiten het bestuur worden aangeworven?

Voor het overige is de gemeenteraad volledig vrij in de manier waarop de kabinetten worden opgericht, met name wat samenstelling, financiering, aanwervingswijze, administratief statuut en eventuele bezoldiging en vergoedingen van de kabinettsmedewerkers betreft.

Met betrekking tot de tuchtregeling voor lokale mandatarissen, in het bijzonder de schorsing en afzetting van burgemeesters en schepenen, gaat de memorie van toelichting verder dan wat in de bepalingen staat.

Artikel 82 van de Nieuwe Gemeentewet wordt vooral herzien om de voorwaarden van de procedure door de

## II. Discussion générale conjointe

**Mme Aurélie Czekalski** remarque que le projet d'ordonnance relative à la gouvernance locale donne un peu le sentiment d'être l'ultime projet du gouvernement, rédigé à la hâte pour répondre à certaines remarques qui ont été exposées lors de débats récents au sein de cette commission.

L'aspect positif est que le gouvernement se saisit de matières qui, pour certaines, semblent échapper à une réglementation claire. Mais, à y regarder de plus près, la plus-value des dispositions présentées est faible, puisqu'il a été choisi de légiférer a minima. On est donc bien loin d'une sorte de code du mandataire public local.

Concernant le fonctionnement des cabinets des bourgmestres et échevins, plusieurs communes en disposent déjà aujourd'hui pour appuyer l'action des mandataires locaux, avec des profils très variés allant du secrétariat à la gestion de projets.

La décision de s'entourer d'un cabinet découle généralement d'une décision du conseil communal, prise en début de législature. Sur cet aspect, donc, le projet d'ordonnance n'apporte pas grand-chose. Il ne fait qu'établir dans la nouvelle loi communale, au sein d'une nouvelle section, un principe déjà existant en raison de la nature même de la décision.

La seule précision utile, mais questionnable, est le fait que seuls les membres du personnel des rangs E1 à A4 peuvent être détachés au cabinet du bourgmestre ou d'un échevin. Cette limite vise à éviter que l'administration ne soit dépossédée de ses hauts fonctionnaires et des profils techniques. L'oratrice demande toutefois si cette disposition implique la conservation du rang lors du détachement. Qu'en sera-t-il des personnes engagées depuis l'extérieur spécifiquement pour un poste dans un cabinet de bourgmestre ou d'échevin ? Seront-elles soumises à cette limite ? Si oui, qu'advient-il des membres actuels de cabinet au sein des communes qui occupent un rang supérieur et qui seraient reconduits même avec une autre majorité ? De façon générale, distingue-t-on ici, pour ce qui est des missions, les agents détachés et le personnel de cabinet recruté hors administration ?

Pour le reste, toute la latitude est laissée au conseil communal sur la façon de constituer ces cabinets, notamment en ce qui concerne leur composition, leur financement, leur mode de recrutement, leur statut administratif et les rémunérations et indemnités éventuelles des collaborateurs des cabinets.

Pour ce qui est du volet « régime disciplinaire des mandataires locaux », à savoir les cas de suspension et de révocation des bourgmestres et échevins, l'exposé des motifs dépasse le contenu des dispositions.

L'article 82 de la nouvelle loi communale est essentiellement revu pour établir que c'est le gouvernement

regering te laten vaststellen. Het debat hierover is echter inhoudsloos, aangezien het parlement het ontwerpbesluit niet kent. We vernemen ook nog dat het aan Brulocalis gevraagde advies over het voorontwerp van besluit pas op 29 januari aan het Bureau zal worden voorgelegd.

Een andere toevoeging bepaalt dat een afgezette burgemeester of schepen niet meer als burgemeester of schepen kan worden benoemd voor het verstrijken van een periode van twee jaar tijdens dezelfde gemeentelijke zittingsperiode. Als er echter in de tussentijd nieuwe verkiezingen worden gehouden, kan de persoon in kwestie zich opnieuw verkiesbaar stellen; de verkiezingen moeten dan de democratische legitimiteit van de persoon in kwestie herstellen, wat tot gevolg zal hebben dat de beschuldigingen die tegen hem of haar werden geuit, geen zin meer hebben, aldus de commentaar bij het artikel.

Deze bepaling is niet zonder gevolgen. Het zou nuttig zijn om de mening van de minister te horen over de principes die tot een schorsings- of afzettingsprocedure leiden wegens grove nalatigheid of kennelijk wangedrag, en over de redenen achter de invoering van een periode van twee jaar alvorens iemand opnieuw zitting mag hebben in een gemeentecollege.

De deontologische en ethische regels werden nog niet zo lang geleden behandeld door het parlement, wat leidde tot de verwerping van het voorstel van de N-VA.

Velen waren het er toen over eens dat wetgevende initiatieven over deze kwestie impliceren dat men respecteert wat er al bestaat op gewestelijk en gemeentelijk niveau, en vooral dat een gemeenschappelijke basis moet worden georganiseerd voor alle lokale besturen. In de ontwerpordonnantie staat echter alleen dat gemeenteraden deontologische regels in hun huishoudelijk reglement kunnen vastleggen die van toepassing zijn op gemeenteraadsleden en leden van het college. De regering stelt geen gemeenschappelijke basis voor om een gedragscode en deontologische code op te stellen die door de gemeenteraden moet worden aangenomen.

Ook over de mogelijkheid om een deontologische commissie op te richten, zegt de ontwerpordonnantie weinig, aangezien die verwijst naar artikel 120 van de Nieuwe Gemeentewet, dat dit al regelt binnen de gemeenteraad. Wij herinneren eraan dat deze commissies raadgevend zijn en geen bevoegdheid hebben om sancties op te leggen. Het valt moeilijk te begrijpen wat de meerwaarde ervan is ten opzichte van de gewestelijke deontologische commissie, die ook bevoegd is voor zaken waarbij lokale mandatarissen betrokken zijn.

Tot slot vraagt zij de minister wanneer de regelgeving van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in overeenstemming zal worden gebracht met de huidige bepalingen inzake lokaal bestuur.

Zij vraagt ook op grond van welke bepaling een ambtenaar van de ene gemeente naar de andere kan worden gedetacheerd om een kabinetsfunctie uit te oefenen. Wat zijn de voorwaarden voor een dergelijke detachering?

qui fixe les modalités de procédure à cet effet. Toutefois, le débat est vidé de sa substance sur ce point, puisque le projet d'arrêté n'est pas connu du Parlement et qu'on apprend que l'avis demandé à Brulocalis sur l'avant-projet d'arrêté ne sera soumis à son Bureau que le 29 janvier prochain.

Un autre ajout, prévoit que le bourgmestre ou l'échevin révoqué ne peut plus être désigné bourgmestre ou élu échevin avant l'expiration d'un délai de deux ans au cours de la même législature communale. Mais si entretemps de nouvelles élections sont organisées, la personne concernée peut s'y représenter, les élections lui redonnant par hypothèse une légitimité démocratique, ce qui a pour effet de vider les accusations portées contre elle, selon le commentaire de l'article.

Cette disposition n'est pas sans conséquence. Il serait dès lors bon d'entendre le ministre sur les principes retenus pour enclencher une procédure de suspension ou de révocation pour négligence grave ou inconduite notoire et sur les motivations ayant conduit à l'instauration d'un délai de deux ans avant de siéger à nouveau dans un exécutif local.

Concernant les règles de déontologie et d'éthique, il faut rappeler que le Parlement a abordé cette question il y a peu, avec pour résultat le rejet de la proposition de la N-VA.

Beaucoup s'étaient alors accordés pour dire que le fait de légiférer sur cette matière implique de respecter ce qui existe déjà en la matière, tant au niveau régional qu'au niveau communal, et surtout de veiller à organiser une base commune à l'ensemble des pouvoirs locaux. Or, le projet d'ordonnance indique simplement que les conseils communaux peuvent édicter des règles de déontologie dans leur règlement d'ordre intérieur, applicables aux conseillers communaux et aux membres du collège. Le gouvernement ne propose aucune base commune à l'établissement d'un code de déontologie et d'éthique en vue de son adoption par les conseils communaux.

De même, pour ce qui est de la possibilité d'instaurer une commission de déontologie, le projet d'ordonnance est minimaliste puisqu'il y est fait référence à l'article 120 de la nouvelle loi communale qui règle déjà cela au sein du conseil communal. Pour rappel, ces commissions sont consultatives et n'ont aucun pouvoir de sanction. Dès lors, il est difficile de voir la plus-value du dispositif présenté par rapport à la commission de déontologie régionale, qui est compétente aussi pour les cas qui concernent les mandataires locaux.

Enfin, elle demande que le ministre précise quand il est prévu d'aligner la réglementation de la Commission communautaire commune aux présentes dispositions en matière de gouvernance locale.

Elle demande également quelle est la disposition qui rend possible le détachement d'un agent d'une commune vers une autre pour occuper un poste en cabinet. Quelles seraient les modalités de ce type de détachement ?

Als er een lokale deontologische commissie wordt opgericht, hoe verhoudt die zich dan tot de gewestelijke deontologische commissie, die ook voor lokale mandatarissen kan optreden?

Met betrekking tot de ontwerpordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet merkt zij op dat sommige elementen ervan positief en nodig zijn. Dit geldt met name voor de herinvoering van de wettelijke machtiging van de gemeenteraad op het gebied van retributies. De regering reageert daarmee snel op de oproep van de Conferentie van Burgemeesters.

Andere bepalingen bekrachtigen wat veel gemeenten al doen, zoals de elektronische verzending naar de gemeenteraadsleden van de notulen van het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad, de opmaak van een ontwerp van beraadslaging voor elk agendapunt van de gemeenteraad dat tot een besluit leidt enzovoort. Het systematisch of zelfs verplicht maken van deze procedures bevordert de transparantie voor gemeenteraadsleden en burgers, maar kan ook extra werk meebrengen voor gemeentelijke secretariaten, die erop toezien dat de procedures worden gevolgd. Hoe denkt Brussel Lokale Besturen de gemeenten te ondersteunen in deze evolutie naar een meer systematische en actieve openbaarheid?

De verzending van documenten aan gemeenteraadsleden is volgens het ontwerp ook van toepassing op alle handelingen en documenten betreffende het bestuur van de gemeente. Zij vraagt de minister wat wordt bedoeld.

Met het oog op de uitbreiding van de handelingen die aan de gemeenteraadsleden moeten worden verzonden, voorziet het ontwerp in een strengere geheimhoudingsplicht voor gemeenteraadsleden, namelijk het beroepsgeheim. Op verzoek van de Raad van State is de oorspronkelijke bepaling echter gewijzigd en is dit beroepsgeheim alleen nog van toepassing wanneer de ingekeken documenten betrekking hebben op persoonlijke aangelegenheden.

De Raad van State had evenwel vraagtekens geplaatst bij het gebruik van dit instrument, aangezien gemeenteraadsleden noch door hun statuut, noch door hun beroep de bewaarders zijn van geheimen waarvan zij kennis krijgen. De informatie waartoe zij toegang hebben bij de uitoefening van hun ambt beantwoordt niet aan het begrip 'geheimen' in de zin van deze bepaling. Het commissielid vraagt naar aanleiding van deze opmerking waarom het beroepsgeheim in de ontwerpordonnantie behouden werd in plaats van een geheimhoudingsplicht.

Het belangrijkste in het ontwerp is de invoering van een nieuwe titel in de Nieuwe Gemeentewet over het recht van meningsuiting van burgers. In het kort komt het erop neer dat de methodes waarover burgers beschikken om met hun bestuur in gesprek te gaan, onder één noemer worden samengebracht. De klassieke en bekende methode is de

Par ailleurs, en cas de création d'une commission de déontologie au niveau local, quelle est l'articulation avec le travail de la Commission bruxelloise de déontologie, qui peut aussi être saisie pour des mandataires locaux ?

Concernant le projet d'ordonnance modifiant la nouvelle loi communale, l'oratrice constate que certains de ses éléments sont positifs et attendus. C'est notamment le cas de la réintroduction de l'habilitation légale au conseil communal en matière de redevances. Il s'agit là d'une réaction rapide du gouvernement à l'appel de la conférence des bourgmestres.

D'autres dispositions ont pour but de réaffirmer ce que bon nombre de communes pratiquent déjà. C'est, par exemple, le cas de la transmission aux conseillers communaux, par voie électronique, des procès-verbaux du collège des bourgmestre et échevins et du conseil communal, de l'établissement d'un projet de délibération pour chaque point à l'ordre du jour du conseil aboutissant à une décision, etc. Si la systématisation voire l'obligation de ces démarches est un plus pour la transparence vis-à-vis des conseillers communaux et des citoyens, celles-ci peuvent constituer une charge de travail additionnel pour les secrétariats communaux qui veillent au respect des procédures. Dès lors, comment Bruxelles Pouvoirs locaux entend-il accompagner les communes dans cette optique de systématisation et de publicité active ?

Toujours au sujet de la transmission des documents aux conseillers communaux, le projet indique que sont visés aussi tout acte et document concernant l'administration de la commune. Elle demande que le ministre spécifie ce qui est entendu par là.

Compte tenu de l'élargissement des actes à transmettre aux conseillers communaux, le projet prévoit de soumettre les conseillers à un devoir de confidentialité renforcé, à savoir le secret professionnel. Mais, à la demande du Conseil d'État, la disposition initiale a été modifiée et précise dorénavant que ce secret professionnel ne s'applique que lorsque les documents consultés concernent des questions de personne.

Cependant, il faut noter que le Conseil d'État avait remis en cause le recours même à cet instrument, puisque les conseillers communaux ne sont pas des dépositaires, par état ou par profession, des secrets qu'on leur confie. Par ailleurs, les informations auxquelles ils ont accès dans l'exercice de leur fonction ne correspondent pas à la notion de « secret » au sens de cette disposition. Suivant cette observation, elle demande ce qui justifie le maintien de l'instrument du « secret professionnel » dans le projet d'ordonnance au lieu d'un devoir de confidentialité.

Enfin, le point le plus substantiel du projet porte sur l'introduction d'un nouveau titre dans la nouvelle loi communale portant sur le droit d'expression des citoyens. En somme, l'idée est de réunir sous un même chapeau les outils dont disposent les citoyens pour interagir avec leur administration. L'outil classique et connu est celui de

burgerinterpellatie. Er zijn ook twee nieuwe methoden: bemiddeling en petitie.

In het geval van burgerinterpellaties wordt voorgesteld om de drempel voor toegang tot dit participatie-instrument te verhogen tot 25 in plaats van 20 ondertekenaars. De regering stelt ook voor om een exhaustieve lijst van voorwaarden op te stellen voor de ontvankelijkheid van interpellaties. De voorwaarden van leeftijd en woonplaats worden geschrapt om te voorkomen dat de Gegevensbeschermingsautoriteit moet worden geraadpleegd. Uiteindelijk zal het gemeentebestuur wel de identiteit van de ondertekenaars van elke interpellatie moeten controleren, met inbegrip van hun leeftijd en adres, om het verzoek al dan niet ontvankelijk te verklaren. Het parlementslid vraagt hoe deze bepaling moet worden begrepen. Geldt het interpellatierecht voor iedereen met een gemeentelijk belang? Zijn de gemeenten hierover geraadpleegd?

Er zijn twee manieren om bemiddeling te vragen. Ofwel via een interpellatie, indien het college voor bemiddeling kiest in plaats van de zaak aan de gemeenteraad voor te leggen, ofwel via een verzoek van 100 inwoners. Dit is echter moeilijk te begrijpen. Stapt men naar de lokale bemiddelaar, als die er is? Wordt een hoorzitting voor het college of gesprek met de betreffende dienst georganiseerd? Kortom, wat houdt het begrip bemiddeling in? Hoe moeten de resultaten van de bemiddeling worden bekendgemaakt?

Voor de petitie bepaalt de ontwerpordonnantie dat iedereen het recht heeft om een petitie in te dienen binnen de grenzen van artikel 28 van de Grondwet en dat een huishoudelijk reglement de procedure voor de behandeling van petitie vastlegt. Terwijl burgerinterpellaties aan een lijst van voorwaarden zijn onderworpen, is er voor petitie helemaal niets geregeld, noch wat de ontvankelijkheid betreft, noch wat het gevolg dat eraan moet worden gegeven. Dit is des te problematischer omdat het meerderheidsakkoord een petitie beschouwt als een instrument voor wetgevingsinitiatieven in handen van burgers, wat betekent dat een petitie de gemeenteraad zou kunnen dwingen om actie te ondernemen. Zij vraagt wie een petitie zou kunnen indienen. Zijn er plannen om een omzendbrief te verspreiden waarin gedetailleerd wordt beschreven hoe petitie moeten worden behandeld, of mogen de gemeenten beslissen over de voorwaarden, de follow-up en het resultaat van petitie?

**De heer Mathias Vanden Borre** geeft aan een klein sprankeltje hoop te hebben gehad toen hij de spraakmakende titels van de ontwerpen van ordonnantie op de agenda van de commissie las. De ene heeft betrekking op het lokaal bestuur en de andere op de Nieuwe Gemeentewet. De teksten bevatten echter niet de lang verwachte hervorming. Nochtans was het de bedoeling van deze regering om, met het oog op de modernisering van de teksten die betrekking hebben op de lokale besturen, alles te hervormen en te codificeren.

In Vlaanderen vond die oefening al ettelijke jaren geleden plaats, met de totstandkoming van het Decreet Lokaal Bestuur, waarbij een zeer uitgebreid raadplegingstraject is doorlopen en een grote inhoudelijke hervorming tot stand is gekomen met de vervanging van het gemeentedecreet, het

l'interpellation citoyenne. Mais il y est également question de deux nouveautés, à savoir la médiation et la pétition.

Pour ce qui est de l'interpellation citoyenne, il est proposé de modifier le seuil d'accès à cet outil de participation en le relevant à 25 au lieu de 20 signataires. Le gouvernement propose aussi de dresser une liste exhaustive des conditions de recevabilité de l'interpellation. Dans ce cadre les conditions d'âge et de domicile sont supprimées, pour ne pas avoir à consulter l'Autorité de protection des données. Pourtant, in fine, l'administration communale devra vérifier, pour chaque interpellation, l'identité des signataires, en ce compris l'âge et l'adresse, pour déclarer la demande recevable ou non. Elle demande dès lors comment il faut comprendre cette disposition. Le droit d'interpellation est-il ouvert à toute personne qui a un intérêt communal ? Les communes ont-elles été consultées en la matière ?

Pour ce qui est de la médiation, il y a deux façons d'y accéder. Soit via une interpellation, lorsque le collège décide de choisir une médiation au lieu de renvoyer la question vers le conseil communal, ou via une demande de 100 habitants. Il est toutefois difficile de saisir ce que cela implique. S'agit-il de faire appel au médiateur local s'il y en a un ? S'agit-il d'une audition devant le collège ou d'une rencontre avec le service compétent ? Bref, que comporte ici la notion de « médiation » ? Comment rendre compte des résultats d'une médiation ?

Pour ce qui est de la pétition, le projet d'ordonnance précise que chacun a le droit d'introduire une pétition dans les limites de l'article 28 de la Constitution et qu'un règlement d'ordre intérieur fixe la procédure de traitement des pétitions. Mais là où l'interpellation citoyenne est soumise à des conditions énumérées exhaustivement, la pétition n'est, quant à elle, pas du tout règlementée, que ce soit à l'égard de la recevabilité ou du suivi à lui accorder. Cela est d'autant plus problématique que l'accord de majorité fait référence à la pétition comme un outil d'initiative législative entre les mains des citoyens, ce qui signifie qu'elle pourrait contraindre le conseil communal à lancer une action. Elle demande qui pourra pétitionner. Est-il envisagé de détailler par circulaire la façon de gérer et de traiter les pétitions ou laissera-t-on le champ libre aux communes sur les conditions, le suivi et l'issue de celles-ci ?

**M. Mathias Vanden Borre** dit avoir eu une petite lueur d'espoir en lisant les titres retentissants des projets d'ordonnance inscrits à l'ordre du jour de la commission. L'un concerne la gouvernance locale et l'autre la nouvelle loi communale, mais les textes ne sont pas la réforme attendue depuis longtemps. Il était pourtant dans l'intention du gouvernement, pour moderniser les textes relatifs aux pouvoirs locaux, de tout réformer et codifier.

En Flandre, cet exercice a eu lieu il y a plusieurs années lors de l'adoption du décret sur la gouvernance locale, qui a fait l'objet d'un très large processus de consultation et permis une vaste réforme de fond avec le remplacement du décret communal, du décret sur les CPAS, du décret sur la

OCMW-decreet, het decreet houdende intergemeentelijke samenwerking en het decreet met betrekking tot vrijwillige fusies. Intussen is er in Brussel bitter weinig gebeurd, met uitzondering van enkele kleine pleisterordonnanties.

Hij herinnert er dan ook aan dat hij dan maar zelf, samen met mevrouw Debaets, een voorstel van ordonnantie heeft ingediend tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet betreffende de tuchtregeling. Hij heeft ook een voorstel van ordonnantie ingediend over de bezoldiging van de lokale mandatarissen, en in het bijzonder over de onkostenvergoedingen. Beide voorstellen werden in deze commissie echter weggestemd. Dit alles bewijst wel dat er vanuit de oppositie impulsen zijn geweest om deze meerderheid in beweging te krijgen. Desondanks is er tijdens deze regeerperiode bitter weinig gebeurd. Er is gewoon niets veranderd.

Een grondige hervorming van het lokale bestuur is een werk van lange adem dat veel voorbereidingen en raadplegingen vergt. Hoewel de instellingen in dit gewest inmiddels geblokkeerd zijn, werd er echter nog niets ondernomen door deze regering.

Hij vraagt, met betrekking tot het ontwerp betreffende het lokale bestuur, waarom vanuit het gewest niet is ingegrepen wanneer in Sint-Joost-ten-Node een schepen haar onkostenvergoeding gebruikte voor de aankoop van persoonlijke zaken, en toen de burgemeester haar buitenspel zette. Er was in al deze gevallen nochtans wel degelijk sprake van onbestuurbaarheid. Hij vraagt of de voorziene deontologische code ook het gewest middelen zal geven om in te grijpen indien een gemeentebestuur zijn boekje te buiten gaat. Zijn er sancties voorzien?

Wat de Staten-Generaal betreft, die als basis had moeten dienen voor een oplossing voor de institutionele stilstand in dit gewest, vraagt de spreker of de voorliggende ontwerpen van ordonnantie een link hebben met de Staten-Generaal.

In artikel twee van het ontwerp staat dat wanneer personeel wordt aangeworven of ter beschikking wordt gesteld van een mandataris, in tegenstrijd met wettelijke bepalingen of bepalingen die door de gemeenteraad zijn aangenomen, deze handelingen door de toezichthoudende overheid nietig kunnen worden verklaard. De spreker merkt evenwel op dat dit weinig geloofwaardig is, voortgaand op het voorbeeld van de 2.371 aanwervingen die door de vicegouverneur werden geschorst en waarvan niet één effectief werd vernietigd door de regering. Hij vraagt waarom onwettige aanwervingen niet automatisch nietig worden verklaard.

Met betrekking tot het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet zegt hij zich de vraag te stellen in welke mate dit het leven van de Brusselaars fundamenteel zal verbeteren. Dat gemeentebesturen zullen kunnen beslissen op welke zaken zij een retributie willen heffen, zonder dat ze daarvoor nog wettelijk gemachtigd moet worden, lijkt hem alvast niet zo'n goed idee te zijn, gelet op de moeilijke financiële situatie waarin vele gemeenten zich bevinden. Die retributies zullen, zo vreest hij, vooral dienen

coopération intercommunale et du décret sur les fusions volontaires. Pendant ce temps, il ne s'est hélas pas passé grand-chose à Bruxelles, à l'exception de quelques modestes ordonnances sparadraps.

Il rappelle que c'est lui-même, avec sa collègue Bianca Debaets, qui a déposé une proposition d'ordonnance modifiant la nouvelle loi communale concernant le régime disciplinaire. Il a également déposé une proposition d'ordonnance sur la rémunération des mandataires locaux, en particulier sur les remboursements de frais. Ces deux propositions ont toutefois été rejetées par la commission. Cela prouve qu'il y a eu des impulsions de la part de l'opposition pour faire bouger la majorité. Malgré cela, il ne s'est pas passé grand-chose au cours de cette législature. Rien n'a changé.

Une réforme en profondeur de la gouvernance locale est un travail de longue haleine qui exige beaucoup de préparatifs et de consultations. Pourtant, malgré le blocage des institutions dans la Région, rien n'a encore été entrepris par le gouvernement.

Il demande, à propos du projet sur la gouvernance locale, pourquoi la Région n'est pas intervenue lorsqu'à Saint-Josse-ten-Noode une échevine a eu recours aux remboursements de frais pour l'achat d'effets personnels, lorsqu'un bourgmestre l'a mise à l'écart, etc. Pourtant, dans tous ces cas, il était question de mauvaise gouvernance. Il demande si le projet de code de déontologie donnera aussi à la Région les moyens d'intervenir si une commune outrepassé ses compétences. Des sanctions sont-elles prévues ?

Concernant les états généraux, qui auraient dû servir de base à une solution à l'immobilisme institutionnel dans la Région, l'orateur demande si les présents projets d'ordonnance ont un lien avec ceux-ci.

L'article 2 du projet prévoit que lorsque du personnel est recruté ou mis à la disposition d'un mandataire, en violation des dispositions légales ou des dispositions adoptées par le conseil communal, ces actes peuvent être annulés par l'autorité de tutelle. L'orateur fait remarquer que cela est peu crédible si l'on s'en tient à l'exemple des 2.371 recrutements suspendus par le vice-gouverneur et dont aucun n'a été effectivement annulé par le gouvernement. Il demande pourquoi les recrutements illégaux ne sont pas automatiquement annulés.

En ce qui concerne le projet d'ordonnance modifiant la nouvelle loi communale, il se demande dans quelle mesure il améliorera fondamentalement la vie des Bruxellois. Les conseils communaux pourront décider des matières pour lesquelles ils souhaitent percevoir des redevances, sans pour autant être légalement habilités à le faire. Cela ne lui semble pas être une bonne idée étant donné la situation financière difficile dans laquelle se trouvent de nombreuses communes. Ces redevances, craint-il, serviront principalement à



om de tekorten te compenseren die zijn ontstaan door het dramatische financiële beleid van sommige gemeenten. Hij merkt op dat deze bepaling er is gekomen op vraag van de Conferentie van de Burgemeesters, net zoals het idee om een gedifferentieerd opcentiemen op de onroerende voorheffing in te voeren. Hij stelt zich de vraag of er überhaupt beleid wordt gemaakt in dit gewest zonder de instemming van de schaduwregering. Hij merkt tevens op dat in de loop van deze regeerperiode de minister vooral de agenda van de Conferentie van Burgemeesters heeft behartigd. De 19 baronieën konden zich geen betere voorgedijminister wensen. Elke poging om te evolueren naar een echt stadsgewest werd door de minister vakkundig de nek omgewrongen.

De spreker maakt ook nog van de gelegenheid gebruik om te vragen hoeveel Brusselse gemeenten inmiddels hun begroting voor het jaar 2024 aan de toezichthoudende overheid ter goedkeuring hebben overgemaakt.

Tot slot, is de bewering van de minister dat er in de loop van deze zittingsperiode geen big bang heeft plaatsgevonden, een enorm understatement. De minister heeft vooral een beleid gevoerd in functie van de 19 gemeenten. De in de loop van deze zittingsperiode genomen beslissingen op het vlak van lokale besturen leverden telkens voordelen op voor de 19 Brusselse burgemeesters en hun schepenen, en niet voor het gewest en de Brusselaars. Hij betreurt dan ook dat de minister uit zijn rol is gevallen.

**De heer Marc-Jean Ghysse** betreurt het persoonlijk dat de ontwerpordonnantie betreffende het lokale bestuur geen onderdeel is geworden van een allesomvattende tekst in de vorm van een wetboek voor lokaal bestuur.

In antwoord op het betoog van de heer Vanden Borre zegt hij dat hij het volkomen normaal vindt dat er rekening wordt gehouden met de mening van de 19 burgemeesters, aangezien zij de democratische vertegenwoordigers bij uitstek van hun bevolking zijn.

Hij merkt op dat in de voorgestelde tekst de gemeenteraad aan het begin van de zittingsperiode bepaalt of de burgemeesters en schepenen recht hebben op personeel en zo ja, wat hun aantal en hun geldelijk statuut zijn. Hij vindt het belangrijk dat de gemeente haar autonomie behoudt bij het opstellen van het statuut van haar personeel, met inbegrip van het personeel dat aan verkozenen wordt toegewezen, omdat de gemeente deze keuze het best kan maken. De gemeente is wel verplicht om dit statuut op te stellen met inachtneming van de gewestelijke bepalingen. Het commissielid merkt op dat de tekst detacheringen van hoger dan rang A4 voortaan verbiedt. Hij vraagt naar de reden. Hij benadrukt dat het statuut ook in samenspraak met het personeel, en met name met de vakbonden, moet worden opgesteld. Hij vraagt welke rol de vakbonden krijgen.

Hij is ook ingenomen met het plan van de wetgever om de regels te verduidelijken en de rechten van wie vervolgd wordt te waarborgen. De procedureregels en -termijnen blijken nog steeds niet bij besluit te zijn vastgesteld. Veel praktische vragen blijven daarom onbeantwoord, zoals wie een voorstel tot schorsing of afzetting kan doen en wat de juridische aard

compenser les déficits causés par la politique financière catastrophique de certaines communes. Il souligne que cette disposition a été introduite à la demande de la conférence des bourgmestres, tout comme l'idée d'introduire des centimes additionnels différenciés sur le précompte immobilier. Il se demande si dans cette Région une quelconque politique est menée sans l'assentiment de ce gouvernement de l'ombre. Il note également qu'au cours cette législature, le ministre a principalement servi l'agenda de la conférence des bourgmestres. Les dix-neuf baronnies ne pouvaient pas souhaiter un meilleur ministre de tutelle. Le ministre a habilement tordu le cou à toute tentative d'évolution vers une véritable ville-région.

L'orateur profite également de l'occasion pour demander combien de communes bruxelloises ont présenté leur budget pour l'année 2024 à l'approbation de l'autorité de tutelle.

Enfin, l'affirmation du ministre selon laquelle il n'y a pas eu de big bang au cours de cette législature est un énorme euphémisme. Le ministre a surtout mené une politique en fonction des dix-neuf communes. Au cours de cette législature, les décisions relatives aux pouvoirs locaux ont toujours profité aux dix-neuf bourgmestres bruxellois et à leurs échevins, pas à la Région et aux Bruxellois. Il regrette donc que le ministre n'ait pas joué son rôle.

**M. Marc-Jean Ghysse** regrette, à titre personnel, que le projet d'ordonnance relative à me gouvernance locale vienne indépendamment d'un texte plus global qui aurait pu prendre la forme d'un code de gouvernance locale.

En réaction à l'intervention de M. Vanden Borre, il indique penser qu'il est tout à fait normal de prendre l'avis des dix-neuf bourgmestres qui sont les représentants extrêmement démocratiques de leur population.

Il remarque que, dans le texte proposé, le conseil communal détermine, en début de législature, si les bourgmestre et échevins ont droit à du personnel et, dans l'affirmative, leur nombre et leur statut pécuniaire. Il lui semble qu'il est important que l'autorité locale maintienne son autonomie pour rédiger son statut du personnel, en ce compris le personnel affecté aux élus, parce qu'elle est la plus apte à faire ce choix. Elle est néanmoins tenue de l'élaborer dans le respect des dispositions régionales. Il remarque que le texte interdit dorénavant le détachement au-delà du grade A4. Il demande quelle en est la raison. Il insiste sur le fait que ce statut doit également se faire en dialogue avec le personnel et tout particulièrement avec les organisations syndicales. Il demande donc quelle est la place qui est octroyée aux organisations syndicales.

Par ailleurs, l'orateur salue la volonté du législateur de clarifier les règles et de garantir les droits des personnes faisant l'objet de poursuites. Il apparaît néanmoins que les règles et délais de procédure doivent encore être déterminés par arrêté. De nombreuses questions pratiques restent donc aujourd'hui sans réponse. C'est le cas de la question de savoir

van de sanctie en de definitie van kennelijk wangedrag zijn.

De schrapping van artikel 83 van de Nieuwe Gemeentewet maakt een einde aan de automatische sanctie van onverkiesbaarheid voor een periode van twee jaar vanaf de datum van de sanctie. Waarom deze keuze?

De vraag rijst waarom de wetgever de regering laat beoordelen of er sprake is van kennelijk wangedrag of ernstige nalatigheid. Waarom werd deze opdracht niet toevertrouwd aan een onafhankelijke, niet-politieke, gerechtelijke instantie? Aangezien de tekst bepaalt dat de regering op verzoek van een burger een dossier in behandeling kan nemen, welke waarborgen zijn er dan om misbruik te voorkomen?

Ten slotte merkt hij op dat het aan de gemeenteraad wordt overgelaten om de deontologische en ethische regels vast te stellen, die ook van toepassing zijn op het college van burgemeester en schepenen.

Volgens hem moet het gewest in een gemeenschappelijke basis voorzien voor de gemeenten die nog geen deontologische code zouden hebben. Er moet worden gestreefd naar een zekere mate van coherentie op dit gebied. Daarom pleit hij ervoor dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een gemeenschappelijke basis uitwerkt voor de opstelling van een deontologische en ethische code, zodat die door de gemeenteraden kan worden aangenomen. De leden van de meerderheid zullen een amendement in die zin indienen. Tevens vraagt hij hoe dit in zijn werk zal gaan bij de gemeenten die al over een deontologische code beschikken.

De gemeenteraad kan ook een deontologische commissie instellen voor het opvolgen van de regels. Hij is van mening dat als er wordt gekozen om deontologische commissies op lokaal niveau in te stellen, deze binnen het kader van de gewestelijke deontologische commissie moeten passen. Hij vraagt wie gevraagd zal worden om zitting te nemen in deze commissies. Moeten alle partijen die verkozen zijn in de gemeenteraad vertegenwoordigd zijn? In dit verband merkt hij op dat als er vertegenwoordigers van niet-democratische partijen verkozen zouden worden, hij zeer gechoqueerd zou zijn als zij zitting zouden nemen in een deontologische commissie. De tekst is niet duidelijk over de werkelijke macht van de commissies. Zullen deze commissies de bevoegdheid hebben om sancties op te leggen?

Wat het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet betreft, vindt hij het omwille van de transparantie een goede zaak om de toezending van de notulen van de colleges en alle belangrijke akten te vergemakkelijken. Hij vraagt of het beroepsgeheim van toepassing is op alle geraadpleegde documenten, ongeacht de manier waarop ze worden geraadpleegd of meegedeeld.

Artikel 100 van de Nieuwe Gemeentewet werd gewijzigd zodat de geheime stemming niet langer van toepassing is op de verkiezing van de schepenen. Die stemming zal dus

qui pourra faire une proposition de suspension ou de révocation, de la nature juridique de la sanction ou encore de la définition d'une inconduite notoire.

À travers la suppression de l'article 83 de la nouvelle loi communale, il est supprimé la sanction automatique de non-éligibilité pendant une durée de deux années à dater de la sanction. Pourquoi ce choix ?

Il indique s'interroger sur les raisons qui ont poussé le législateur à confier au Gouvernement la mission d'évaluer l'existence d'une inconduite notoire ou d'une négligence grave. Pourquoi cette mission n'a-t-elle pas été confiée à un organe indépendant, non politique et de nature juridictionnelle ? Dès lors que le texte prévoit qu'un citoyen peut saisir le Gouvernement, quelles sont les balises pour éviter des abus ?

Enfin, il constate qu'il est laissé à l'appréciation du conseil communal les règles de déontologie et d'éthique qu'il doit fixer et qui sont également applicables au collège des bourgmestres et échevins.

Il faut, selon lui, que la Région prévoie une base commune pour les communes qui n'auraient pas encore de code de déontologie. Il y a lieu d'essayer d'avoir une certaine cohérence en la matière. C'est la raison pour laquelle il plaide pour que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dresse une base commune à l'établissement d'un code de déontologie et d'éthique en vue de son adoption par les conseils communaux. Un amendement des membres de la majorité sera déposé en ce sens. Il demande également comment il sera procédé avec les communes qui disposent déjà d'un code de déontologie.

Le conseil communal peut aussi créer une commission de déontologie pour le suivi des règles. Il estime que s'il est fait le choix d'installer des commissions de déontologie au niveau local, il faut que celles-ci s'inscrivent dans le cadre de la commission de déontologie régionale. Il demande quelles seront les personnes qui seront appelées à siéger dans ces commissions. Tous les partis qui sont élus au conseil communal devront-ils y être représentés ? À cet égard, il remarque que si des représentants de partis non démocratiques devaient être élus, cela le choquerait très fortement que ceux-ci siègent dans une commission de déontologie. Le texte n'est pas clair concernant le pouvoir réel des commissions. Est-ce que ces commissions auront un pouvoir de sanction ?

Pour ce qui est du projet d'ordonnance modifiant la nouvelle loi communale, il remarque c'est une bonne chose que de faciliter la transmission des procès-verbaux des collèges et de tout acte important, pour une question de transparence. Il demande si le secret professionnel s'applique à tous les documents consultés, quel que soit leur mode de consultation ou de communication.

L'article 100 de la nouvelle loi communale est quant à lui modifié pour que le scrutin secret ne s'applique plus à l'élection des échevins. Ce vote sera donc public. Qu'est ce

openbaar zijn. Om welke reden was deze vroeger geheim en waarom wordt dit door het ontwerp van ordonnantie gewijzigd? Komt deze wijziging op verzoek van de gemeenten?

Om de rechtszekerheid te waarborgen, zou het aangewezen zijn om de Nieuwe Gemeentewet te wijzigen en er opnieuw een wettelijke machtigingsbepaling voor de gemeenteraad in op te nemen op het vlak van retributies.

Burgerparticipatie is een vorm van tweerichtingscommunicatie: enerzijds door bewustmaking en informatieverstrekking en anderzijds door het raadplegen van burgers, die meer betrokken willen worden bij de politieke beslissingen, vooral op lokaal niveau. Heeft de minister de verschillende inspraakrechten van de burgers kunnen evalueren? Welke inspraakvorm wordt het meest gebruikt of welke moet worden herzien? Het huidige artikel 89bis van de Nieuwe Gemeentewet verleent burgers van de Brusselse gemeenten een interpellatierecht in de gemeenteraad. De interpellaties moeten uitgaan van personen die ten minste 16 jaar oud zijn en in de gemeente gedomicilieerd zijn. De interpellaties moeten ook door 20 personen ondertekend zijn. Het nieuwe artikel dat wordt voorgesteld vereist een ondertekening door 25 personen, zonder minimumleeftijd. Hij vraagt wat dat concreet betekent. Het ontwerp van ordonnantie voorziet ook in een sperperiode gedurende de zes maanden die voorafgaan aan de gemeenteraadsverkiezingen, om het risico te voorkomen dat de interpellatie een politieke zet wordt. Dat is volgens de spreker een goede zaak.

Een verzoek tot bemiddeling, met als doel overleg met het college, kan worden ingediend door honderd inwoners en moet voldoen aan dezelfde ontvankelijkheidsvoorwaarden als een verzoek tot interpellatie. Hij vraagt hoe vaak dit soort burgerinspraak wordt gebruikt.

Tot slot gaf de minister vorig jaar een stem aan meer dan 2.000 Brusselaars via een burgerparticipatieproces met als titel de "Toekomst van Brussel". Burgers konden toen zonder taboes hun mening geven over uiteenlopende thema's in verband met de werking van het gewest. In dit verband gaf een meerderheid van de respondenten aan meer gebruik te willen maken van burgerassemblees in het politieke proces, vooral op lokaal niveau. Hij vraagt hoever de werkzaamheden rond de Toekomst van Brussel gevorderd zijn.

**Mevrouw Leila Lahssaini** legt uit dat naar haar mening alle regels die bedoeld zijn om de transparantie en de duidelijkheid met betrekking tot het statuut van de leden van het college en het personeel van hun kabinet te verbeteren, stappen in de goede richting zijn.

Het eerste ontwerp van ordonnantie heeft met name tot doel de gemeenteraad in staat te stellen om de werking van de gemeentelijke kabinetten te regelen. Dat is weliswaar geen fundamentele verandering, aangezien deze informatie in veel gemeenten al beschikbaar is, maar het feit dat er een beslissing van de gemeenteraad is in die zin, maakt een duidelijker debat mogelijk.

qui explique qu'il était secret avant et pourquoi le changer par ce projet d'ordonnance ? Cette modification vient-elle d'une demande des communes ?

Afin de garantir la sécurité juridique, il serait indiqué de modifier la nouvelle loi communale pour y réinsérer une disposition habilitant le conseil communal en matière de redevances.

La participation citoyenne est une forme de communication à double sens, d'une part, via la sensibilisation et l'information et, d'autre part, via la consultation des citoyens, qui souhaitent être plus impliqués dans les décisions politiques, notamment au niveau local. En ce qui concerne les différents droits d'expression citoyenne, le ministre a-t-il pu les évaluer ? Quel est le mode d'expression le plus utilisé ou celui qu'il faudrait revoir ? L'actuel article 89bis de la nouvelle loi communale accorde aux citoyens des communes bruxelloises un droit d'interpellation du conseil communal. Les interpellations doivent émaner de personnes âgées d'au moins 16 ans et domiciliées dans la commune. Les interpellations doivent également être signées par 20 personnes. Le nouvel article qui est proposé impose une signature par 25 personnes, sans qu'il ne soit prévu d'âge minimum. Il demande ce que cela implique concrètement. Le projet d'ordonnance prévoit également une « période suspecte » durant les six mois qui précèdent les élections communales, afin d'éviter le risque que l'interpellation ne devienne une démarche politique. C'est, selon l'orateur, une bonne chose.

Une demande de médiation, qui vise une concertation avec le collège, peut être introduite par cent habitants et doit respecter les mêmes conditions de recevabilité qu'une demande d'interpellation. Il demande quelle est la fréquence d'utilisation de ce type d'expression citoyenne.

Enfin, l'année dernière le ministre a donné la parole à plus de 2.000 Bruxellois via un processus de participation citoyenne intitulé « Les Futurs de Bruxelles ». Le citoyen a donc pu se positionner sans tabou sur diverses thématiques liées au fonctionnement de la Région. Dans ce cadre une majorité des répondants ont exprimé leur volonté de recourir davantage à des assemblées citoyennes dans le processus politique, surtout au niveau local. Il demande où en sont les travaux sur les Futurs de Bruxelles.

**Mme Leila Lahssaini** explique que, selon elle, toutes les règles qui ont pour but d'améliorer la transparence et la clarté par rapport au statut des membres du collège et du personnel de leurs cabinets sont des pas dans la bonne direction.

Le premier projet d'ordonnance vise notamment à permettre au conseil communal de réglementer le fonctionnement des cabinets communaux. Ce n'est certes pas un changement fondamental puisque ces informations sont, par ailleurs, disponibles dans beaucoup de communes, mais le fait qu'il y ait une décision en tant que telle du conseil communal permet un débat plus clair.

Zij is daarentegen van mening dat dit ontwerp van ordonnantie een gemiste kans is om het lokale bestuur echt te verbeteren en om de leden van de colleges die zich op een volstrekt onaanvaardbare manier zouden hebben gedragen, aan te pakken.

Zij heeft in de gemeente waar ze gemeenteraadslid is, deelgenomen aan talrijke debatten over dit onderwerp. Volgens de burgemeester zijn noch de gemeenteraad, noch het college in staat om een schepen te dwingen zijn post te verlaten, zelfs niet als hij gerechtelijk wordt vervolgd. De Nieuwe Gemeentewet geeft de regering al de mogelijkheid om een schepen of een burgemeester in bepaalde gevallen te schorsen of uit zijn ambt te ontzetten, en wat hier wordt voorgesteld verandert daar niets aan. De minister geeft aan dat de regering een besluit hierover zal uitvaardigen, maar de volksvertegenwoordigers zijn momenteel nog niet op de hoogte van de inhoud daarvan.

Wat volgens haar interessant zou zijn geweest, was om inspiratie te halen uit wat in Wallonië bestaat, namelijk de invoering van een motie van wantrouwen bij de gemeenteraad, die dan in staat is om het mandaat van een of meer leden van het college te beëindigen. Deze gemiste kans is een teleurstelling voor haar en ze vraagt de minister om uitleg.

Wat de wijziging van de Nieuwe Gemeentewet betreft, wijst ze erop dat een aantal kleine veranderingen positief zijn. Dat is met name het geval voor de betere toegang tot de notulen van de colleges, het beraadslagingsontwerp enz.

Anderzijds begrijpt de spreekster niet waarom het iets ingewikkelder is geworden om burgerinterpellaties in te dienen. Voortaan zijn er immers 25 handtekeningen van inwoners nodig in plaats van 20 tot nu toe. Die verhoging is niet echt een probleem, maar ze begrijpt niet waarom. De boodschap die wordt overgebracht is niet erg positief in een tijd waarin burgerinterpellaties een manier kunnen zijn om bij de burgers interesse te wekken voor het gemeentelijke debat.

Bovendien komen er nieuwe beperkingen op de burgerinterpellaties. Die omvatten bijvoorbeeld het verbod hierop zes maanden voor de gemeenteraadsverkiezingen of het verbod om binnen de drie maanden terug te keren met een gelijkaardig onderwerp.

Bijgevolg heeft haar fractie een amendement ingediend om deze bepalingen uit de tekst te schrappen.

Wat de invoering van het instrument van lokale bemiddeling betreft, wil de spreekster graag weten of de colleges hiermee zullen kunnen kiezen of ze burgerinterpellaties doorverwijzen naar de gemeenteraad of een bemiddeling organiseren. Zij is daar niet tegen, maar stelt vast dat in de tekst op geen enkel moment is voorzien in het horen van de interpellanten om te weten te komen wat zij willen. Dat is niet de beste manier om ervoor te zorgen dat de bemiddeling goed verloopt.

Par contre, elle indique que selon elle ce projet d'ordonnance constitue une occasion manquée de réellement améliorer la gouvernance locale et de s'attaquer aux membres des collèges qui auraient des comportements tout à fait inacceptables.

Elle indique avoir participé, dans la commune où elle est conseillère communale, à de nombreux débats sur ce sujet. Selon la bourgmestre, ni le conseil communal ni le collègue ne sont en mesure d'obliger un échevin à quitter son poste, même si celui-ci est sous le coup de poursuites judiciaires. Il y a aujourd'hui déjà dans la nouvelle loi communale la possibilité pour le Gouvernement de suspendre ou de révoquer un échevin ou un bourgmestre dans certains cas et ce qui est proposé ici ne change rien en la matière. Le ministre indique que le Gouvernement va prendre un arrêté en la matière, mais le contenu de celui-ci est à l'heure actuelle encore inconnu des députés.

Selon elle, il aurait été intéressant de s'inspirer de ce qui existe en Wallonie, à savoir l'instauration d'une motion de méfiance dans le chef du conseil communal qui est alors en mesure de mettre fin au mandat d'un ou de plusieurs membres du collège. Cette occasion manquée est une déception pour elle et elle demande que le ministre s'en explique.

Par rapport à la modification de la nouvelle loi communale, elle indique que certains petits changements sont positifs. C'est notamment le cas du meilleur accès aux procès-verbaux des collèges, du projet de délibération, etc.

Par contre, l'oratrice indique ne pas comprendre les raisons pour lesquelles il est rendu un peu plus compliqué d'introduire des interpellations citoyennes. Il faudra, en effet, dorénavant 25 signatures d'habitants au lieu de 20 par le passé. Cette augmentation n'est pas réellement problématique, mais elle n'en comprend pas la raison. Le message qui est envoyé n'est pas très positif à l'heure où les interpellations citoyennes peuvent être un moyen d'intéresser les citoyens au débat communal.

De plus, de nouvelles restrictions aux interpellations citoyennes sont formulées. Il s'agit, par exemple, de l'interdiction de celles-ci six mois avant les élections communales ou encore de l'interdiction de revenir avec un sujet similaire dans un délai de trois mois.

Son groupe a, dès lors, déposé un amendement qui vise à supprimer ces dispositions dans le texte.

Concernant la création de l'instrument de la médiation locale, l'oratrice souhaite savoir si celui-ci va permettre aux collèges de faire le choix de renvoyer les interpellations citoyennes au conseil communal ou d'organiser une médiation. Elle dit ne pas être opposée à cela, mais elle constate que, dans le texte, il n'est à aucun moment prévu d'entendre les interpellateurs pour connaître leurs souhaits. Ce n'est pas la meilleure façon de permettre que la médiation se passe bien.

Samenvattend zegt zij dat ze een aantal belangrijke punten van kritiek op de twee voorliggende ontwerpen van ordonnantie heeft, ook al gaan sommige punten in de goede richting, namelijk meer transparantie. Over het geheel genomen zijn deze voorstellen echter in het beste geval een gemiste kans en in het slechtste geval een stap achteruit op een aantal punten.

**De heer Ahmed Mouhssin** merkt op dat de voorliggende teksten al de vierde en vijfde tekst over de plaatselijke besturen zijn die tijdens deze zittingsperiode in deze commissie worden besproken. Dit wordt deels verklaard door de geschiedenis. De eerste tekst dateerde eigenlijk van de vorige zittingsperiode en betrof aanbevelingen van de gemeentesecretarissen. De tweede tekst was het gevolg van de actualiteit. Een andere tekst betrof de decumul. Hij had graag een globale tekst gezien die de hele Nieuwe Gemeentewet omvatte.

Dit gezegd zijnde, wijst hij erop dat de verschillende voorstellen die door de N-VA werden ingediend en in de commissie werden verworpen, niet alleen door de meerderheid werden verworpen, maar ook door een groot deel van de oppositie.

De twee teksten waarover we vandaag debatteren hebben tot doel de democratie te verbeteren, maar zij moeten ook en vooral het functioneren van de gemeenteraadsleden verbeteren en de lokale besturen ondersteunen.

Om dit te bereiken wordt een reeks beslissingen voorgesteld, bijvoorbeeld over de samenstelling van de kabinetten en de graad van het gemeentepersoneel dat er gedetacheerd kan worden. Het doel van deze maatregel is om een zekere stabiliteit binnen de gemeentebesturen te garanderen, wat positief is.

Hoewel het op dit punt belangrijk is om een kader vast te stellen, zou het net zo belangrijk zijn geweest om een minimumkader vast te stellen. In veel gemeenten hebben de schepenen namelijk helemaal geen medewerkers om hen te helpen. Toch is de realiteit dat onze schepenen hulp nodig hebben. Daarom is hij voorstander van een verplichting om aan elke schepen ten minste één halftijdse medewerker ter beschikking te stellen. De graad in de kabinetten had volgens hem bepaald moeten worden. Maar de minister kan natuurlijk niet alles oplossen. Er zijn dus veel positieve punten in deze teksten, en een aantal zaken die ontbreken.

Aan de positieve kant zijn er de deontologische regels. Sommige zaken zullen op gewestelijk niveau gebeuren en andere op lokaal niveau. Hij heeft in elk geval het amendement voor het opstellen van een algemeen kader door de regering, dat aan de gemeenten zal worden voorgesteld, medeondertekend. Hij gaat ervan uit dat de minister zich hier niet tegen zal verzetten, omdat dit het werk van de gemeenten zou vergemakkelijken. Hij dringt er bijgevolg op aan dat het besluit of het document met dit algemene kader zo snel mogelijk naar de gemeenten wordt gestuurd, zodat gemeenten die vooruit willen niet worden tegengehouden door een te lange wachttijd.

En conclusion elle indique avoir plusieurs critiques importantes sur les deux projets d'ordonnance en discussion, même si certains points vont dans le bon sens, à savoir celui de plus de transparence. Ces propositions sont, néanmoins, dans leur ensemble, au mieux une occasion manquée et au pire un retour en arrière sur certains points.

**M. Ahmed Mouhssin** constate que les textes en discussion sont déjà les quatrième et cinquième textes concernant les pouvoirs locaux qui sont discutés au sein de cette commission cette législature. Cela s'explique en partie par l'histoire. Le premier texte datait en réalité de la législature précédente et concernait des recommandations faites par les secrétaires communaux. Le deuxième texte était dû à l'actualité. Un autre texte concernait le décumul. Il indique qu'il aurait souhaité qu'un texte global embrasse l'ensemble de la nouvelle loi communale.

Cela étant dit, il relève que les différentes propositions déposées par la N-VA et qui ont été rejetées en commission, ne l'ont pas seulement été par la majorité, mais également par une grande partie de l'opposition.

Les deux textes dont il est débattu aujourd'hui ont pour but d'améliorer la démocratie, mais ils doivent aussi et surtout améliorer le fonctionnement des conseils communaux et soutenir les administrations locales.

Pour ce faire une série de décisions sont proposées, par exemple sur la composition des cabinets et le rang des agents communaux qui sont susceptibles d'y être détachés. Cette mesure a pour but de garantir une certaine stabilité au sein des administrations communales, ce qui est positif.

Toutefois, sur ce volet-là, si fixer un cadre est important, il aurait été tout aussi important de fixer un cadre minimum. En effet, dans de nombreuses communes, les échevins ne disposent d'aucun collaborateur pour les aider. Or, la réalité c'est que nos échevins ont besoin d'aide. Il se dit donc favorable à une obligation de mettre à la disposition de chaque échevin au moins un collaborateur à mi-temps. Pour ce qui est du rang dans les cabinets, il dit penser qu'on aurait dû le déterminer. Mais évidemment, le ministre ne peut pas tout régler. Dès lors, dans ces textes il y a de nombreux points positifs et il y a des choses qui manquent.

Pour ce qui est du positif, il y a les règles de déontologie. Certaines choses vont se faire au niveau régional et d'autres au niveau local. Il a, en tout cas, cosigné l'amendement qui vise à la création par le Gouvernement d'un canevas général qui sera proposé aux communes. Il dit présumer que le ministre ne s'y opposera pas dès lors que cela faciliterait le travail des communes. Il insiste, dès lors, pour que l'arrêté ou le document qui sera transmis aux communes avec ce canevas général leur soit communiqué le plus rapidement possible, pour éviter que des communes qui voudraient aller de l'avant ne soient pas freinées par un temps d'attente trop long.

Verder merkt hij op dat er nieuwe instrumenten worden gecreëerd op het vlak van de lokale democratie. Dat is met name het geval voor de bemiddeling. Volgens hem is dit een belangrijk instrument om de methode van de burgerinterpellaties te verbeteren. Burgers die vandaag de dag de moeite nemen om een interpellatie in te dienen en die van de burgemeester slechts een soms vrij kort antwoord krijgen, zonder de mogelijkheid om te reageren, zijn soms teleurgesteld door deze ervaring. Dankzij de bemiddeling zou deze dialoog tussen burgers en gemeentelijke politici beter kunnen verlopen. Hij denkt echter dat het nog steeds nuttig zou zijn om daarnaast een algemeen overzicht te hebben van de regels die in alle gemeenten zouden gelden voor burgerinterpellaties.

Hij voegt eraan toe dat zijn fractie van mening is dat de nieuwe voorwaarden die aan de procedure van de burgerinterpellaties zijn toegevoegd, zoals de termijn met betrekking tot de verkiezingen, passend zijn. Dit hulpmiddel mag inderdaad niet worden misbruikt.

Wat de toezending van de documenten betreft, herinnert de spreker eraan dat hij de minister al herhaaldelijk heeft geïnterpelleerd, want hoewel de algemene regel bestaat, wordt hij in sommige gemeenten niet toegepast. Vandaag wordt de keuze gemaakt om de klachten die BPB ontvangt om te zetten in duidelijke regels.

Ook heeft hij de minister al ondervraagd over het onderdeel van het beroepsgeheim, omdat er een gevaar bestond dat de gemeenteraadsleden strafrechtelijk vervolgd zouden kunnen worden. Veel gemeenteraadsleden hadden al met dit soort bedreigingen te maken gekregen. Naar zijn mening moeten de gemeenteraadsleden goed op de hoogte worden gehouden zodra een dergelijk gevaar bestaat. Hij zegt dat hij het advies van de Raad van State heeft gelezen, maar dat weerhoudt hem er niet van om nogal gemengde gevoelens te hebben over dit aspect, ook al heeft hij vertrouwen in BPB, dat ook een advies hierover heeft opgesteld.

In het onderdeel over kennelijk wangedrag en grove nalatigheid is er niet veel veranderd. Het besluit dat de regering zal uitvaardigen, zal hierover natuurlijk meer duidelijkheid verschaffen. Hij vraagt de minister dus hiernaar. Hij vraagt wat er gewijzigd zal worden en wat er zal veranderen.

De spreker vervolgt zijn betoog met een nogal anekdotisch punt, met name de afschaffing van het onderdeel over de ambtskledij van de burgemeester. Hij denkt dat dit deel uitmaakte van de lokale folklore die in de vergeethoek is geraakt. Daarom leek het hem weinig zinvol het te behouden. Uiteraard is dit niet zijn belangrijkste strijd.

Het parlementslid zegt vervolgens dat er in de besproken teksten een zeer belangrijk punt ontbreekt, namelijk de motie van wantrouwen. Het is echt problematisch dat de gemeenteraad niet de democratische mogelijkheid krijgt om, bij een politiek meningsverschil, bij een verlies aan vertrouwen wegens het feit dat de houding, het gedrag of de manier van beheer van de gemeente van een lid van het college of de burgemeester onhoudbaar wordt, door alle

Il remarque encore qu'au niveau de la démocratie locale, de nouveaux outils sont créés. C'est notamment le cas de la médiation. Il s'agit selon lui d'un instrument important pour améliorer l'instrument des interpellations citoyennes. En effet, à l'heure actuelle les citoyens qui font l'effort de déposer une interpellation et qui ne reçoivent qu'une réponse parfois assez courte du bourgmestre, sans possibilité de répliquer, sont parfois déçus par cette expérience. La médiation devrait permettre d'améliorer ce dialogue entre citoyens et responsables politiques communaux. Toutefois, il indique penser qu'il serait encore utile de disposer, en plus, d'un canevas général sur le règlement qui serait d'application dans toutes les communes pour les interpellations citoyennes.

Il ajoute que son groupe estime que les nouvelles conditions qui sont ajoutées à la procédure des interpellations citoyennes, telle que le délai par rapport aux élections, sont opportunes. Il ne faudrait effectivement pas que cet outil soit instrumentalisé.

Par rapport à la transmission des documents, l'orateur rappelle avoir déjà, à maintes reprises, interpellé le ministre, parce que si la règle générale existe bel et bien, elle n'est pas appliquée dans certaines. Aujourd'hui il est choisi de traduire les plaintes qui arrivent chez BPL en des règles claires.

Il indique encore déjà avoir questionné le ministre sur le volet du secret professionnel car il y avait un danger pour les conseillers communaux de se retrouver poursuivis au niveau pénal. De nombreux conseillers communaux avaient déjà fait l'objet de ce type de menaces. Selon lui, dès lors qu'un tel danger existe, il y a lieu de bien informer les conseillers communaux. Il indique avoir bien lu l'avis du Conseil d'État, mais cela ne l'empêche pas de rester assez mitigé sur cet aspect, même s'il fait confiance à BPL qui a également rédigé un avis en la matière.

Dans le volet qui concerne l'inconduite notoire et la négligence grave, il n'y a pas grand-chose qui change. Certes, l'arrêté qui sera pris par le Gouvernement apportera certainement encore des clarifications. Il demande donc de plus amples informations au ministre à ce sujet. Il demande ce qui sera modifié et ce qui changera.

L'orateur poursuit son intervention par le point quelque peu anecdotique qu'est la suppression du costume du bourgmestre. Il indique penser que ce costume faisait partie du folklore local qu'on tue un peu et il lui semble que ça n'aurait pas coûté grand-chose de le maintenir. Mais, il ne s'agit pas là de son principal combat.

Le député indique ensuite que le principal point manquant dans les textes en discussion, est celui de la motion de méfiance. Le fait de ne pas donner l'opportunité démocratique au conseil communal, lorsqu'il y a un désaccord politique, lorsqu'il n'y a plus de confiance parce que l'attitude, le comportement ou la manière de gérer la commune d'un membre du collège ou du bourgmestre devient intenable, en prenant toutes les précautions nécessaires, de retirer sa

nodige voorzorgsmaatregelen te nemen, het vertrouwen in de betrokken persoon of personen op te zeggen. Voor hem is dat echt een probleem.

De kwestie van het voorzitterschap van de gemeenteraad is ook een ontbrekend element. In gemeenten waar een burgemeester de gemeenteraad nog voorziet, zijn er geregeld problemen. Anderzijds, beseffen nu alle burgemeesters die het voorzitterschap hebben opgegeven, hoewel ze dat soms heel graag deden, hoe gemakkelijker het is om geen voorzitter te hoeven zijn en zich te kunnen concentreren op de democratische controle van de gemeenteraadsleden. Hij vindt het jammer dat het punt niet is opgenomen in de besproken hervorming. Een burgemeester die de gemeenteraden voorziet en arbitreert is een overblijfsel uit een ver verleden, waar een einde aan had moeten worden gemaakt.

Volgens de spreker is volksraadpleging een van de essentiële instrumenten van de lokale democratie. In Brussel is er echter nooit een volksraadpleging geweest, omdat dat extreem gecompliceerd is. Eerst en vooral moet een vraag worden opgesteld, en vervolgens moeten de nodige handtekeningen worden verzameld zonder te weten of de vraag uiteindelijk ontvankelijk zal worden verklaard. Door de invoering van duidelijke procedures, zouden burgers te weten kunnen komen of de vraag al dan niet ontvankelijk is, alvorens ze handtekeningen beginnen te verzamelen. Hij wijst er ook op dat er in Brussel twee keer zoveel handtekeningen nodig zijn als in Wallonië.

Voorts zegt hij dat hij toch de Nieuwe Gemeentewet heeft vergeleken met de Waalse en Vlaamse teksten tot regeling van de plaatselijke besturen. Die teksten bevatten vele interessante elementen waaruit men zou kunnen putten. Zo is er bijvoorbeeld de manier waarop de begroting in Vlaanderen wordt beheerd. Als we deze oefening niet maken als onderdeel van een algemene hervorming, lopen we veel mis.

**De heer Emmanuel De Bock** is van mening dat de twee besproken ontwerpen van ordonnantie het plaatselijk bestuur zullen verbeteren en in ieder geval de normen zullen verhogen, ook al komen we van ver, al was het maar op het gebied van de bekendmaking van de collegebeslissingen.

Hij wijst erop dat we geen dubbel discours over dit onderwerp kunnen houden. We kunnen hier in het Brussels Parlement niet zeggen dat we regeringsbesluiten absoluut moeten publiceren, en ons vervolgens afvragen hoeveel tijd de gemeentesecretaris zal verliezen om de documenten elektronisch naar de gemeenteraadsleden te sturen die erom vragen. Het is onaanvaardbaar om zich systematisch te verschuilen achter de moeilijkheden waarmee sommige gemeenten te kampen hebben bij het doorsturen van gevraagde documenten naar gemeenteraadsleden.

Hij brengt ook hulde aan de gemeenteraadsleden die er in sommige gevallen in slagen vaart te maken in een aantal lokale dossiers of die er soms in zijn geslaagd een vraagstelling in te dienen bij de toezichthoudende autoriteit wanneer beslissingen dreigen te worden vernietigd, bijvoorbeeld wegens het niet naleven van de gelijke

confiance à la personne concernée ou aux personnes concernées, est réellement problématique. Ce manquement est, pour lui, véritablement un problème.

Ce qui manque également, c'est la question de la présidence du conseil communal. Dans les communes ou un bourgmestre préside encore le conseil communal, il y a régulièrement des problèmes. Par contre, tous les bourgmestres qui ont abandonné la présidence, alors qu'ils y tenaient parfois vraiment, constatent aujourd'hui qu'il est tellement plus facile de ne pas avoir à présider et de pouvoir se concentrer sur les réponses à apporter au contrôle démocratique des conseillers communaux. Il regrette que ce point n'ait pas été inscrit dans la réforme en discussion. Le fait que le bourgmestre préside et arbitre les réunions du conseil communal est un vestige d'un lointain passé, auquel il aurait fallu mettre fin.

La consultation populaire est, selon l'orateur, un des outils essentiels dans la démocratie locale. Or, à Bruxelles elle n'a jamais été appliquée, parce que c'est extrêmement compliqué. Il faut tout d'abord rédiger une question et ensuite réunir les signatures nécessaires. Tout cela sans savoir si la question sera finalement déclarée recevable. La mise en place de procédures claires devrait à tout le moins permettre aux citoyens de savoir si la question est recevable ou non avant de s'attaquer à la récolte des signatures. Il remarque, par ailleurs, qu'il faut deux fois plus de signatures à Bruxelles qu'en Wallonie.

Pour le reste, il indique avoir fait quand même l'exercice de comparer la nouvelle loi communale avec les textes wallons et flamands qui régissent les pouvoirs locaux. Et il y a dans ceux-ci plein d'éléments intéressants dont on pourrait s'inspirer. Il y a, par exemple, la manière dont le budget est géré en Flandre. En ne faisant pas cet exercice dans le cadre d'une réforme globale, on passe à côté de beaucoup de choses.

**M. Emmanuel De Bock** estime que les deux projets d'ordonnance en discussion vont améliorer la gouvernance locale et, en tout cas, relever les standards, alors qu'on vient de loin, ne fût-ce que par rapport à la publicité des décisions du collège.

Il indique qu'on ne peut pas avoir deux discours en la matière. On ne peut pas ici au Parlement bruxellois dire qu'il faut absolument publier les décisions du Gouvernement et ailleurs s'interroger sur le temps que la transmission des pièces et des documents par voie électronique aux conseillers communaux qui le demandent va prendre au secrétaire communal. Il n'est pas acceptable de se cacher systématiquement derrière la difficulté qu'ont certaines communes à transmettre les documents demandés aux conseillers communaux.

Il rend également hommage aux conseillers communaux qui arrivent, dans certains cas, à faire avancer un certain nombre de dossiers locaux ou d'avoir pu parfois déposer une interrogation auprès de la tutelle quand il y a des décisions qui sont susceptibles d'être annulés, parce qu'elles ne respectent pas, par exemple, l'égalité de traitement.

behandeling.

Hij blijft herhalen dat het werk van de gemeenteraadsleden ongetwijfeld het moeilijkst is en het minst wordt erkend door de bevolking en door de instellingen. Vandaag de dag verzet een gemeenteraadslid enorm veel werk voor weinig of zelfs geen loon, want hoewel we het statuut van schepenen en burgemeesters hebben geherwaardeerd, verdient een gemeenteraadslid slechts rond de 1.500 euro netto per jaar.

Hij wijst erop dat gemeenteraadsleden onder andere verantwoordelijk zijn voor het controleren van begrotingen van enkele honderden miljoenen euro. Gemeenteraadsleden moeten voor het uitvoeren van dit werk bepaalde vaardigheden bezitten. Zo niet, kunnen we net zo goed ophouden met hypocriet te zijn en het huidige systeem niet langer verdedigen.

De discussie over kabinetsmedewerkers is belangrijk. De vragen van mevrouw Czekalski hieromtrent zijn terecht. Hetzelfde geldt voor vragen over het financiële aspect van dit alles. In bepaalde gemeenten kregen mensen soms uit het niets rang 12 toegekend, wat voor interne conflicten zorgde. De transparantie verdient in ieder geval een reëel debat.

Voorts vindt hij de openbare verkiezing van schepenen, waar maar weinig mensen over gesproken hebben, nog steeds essentieel. Een geheime verkiezing kan ook een averechts effect hebben, bijvoorbeeld als het gaat om de gelijke behandeling van mannen en vrouwen. In ieder geval voorkomt een publieke verkiezing de spelletjes, de berekeningen en de vernederingen, die in het verleden wel eens voorvielen.

Volgens hem is het een sterke maatregel die veel meer cohesie zal vergen van bij het begin van de zittingsperiode.

Aangaande de tuchtprocedure tegen burgemeesters en schepenen, gaat de tekst niet in op emoties, wordt de procedure afgebakend en zullen de ontwikkelingen door de regering moeten worden geformaliseerd. Vooral op het vlak van het laatste punt zal echt alles klaar moeten zijn voor de volgende gemeenteraadsverkiezingen. Hij vraagt de minister om de beroepsprocedure te specificeren die zal worden ingesteld voor burgemeesters en schepenen die worden vervolgd voor notoir wangedrag. Zal dat bij de Raad van State zijn?

Het sleutelwoord van de twee ontwerpen van ordonnantie is de versterking van de lokale democratie.

Met betrekking tot het door de meerderheid ingediende amendement, geeft hij aan dat hij niet gekant is tegen het opstellen van een model van deontologische code wetende dat de gemeenten ook zonder die code onmiddellijk vooruitgang zouden kunnen boeken. Hij hoopt in ieder geval dat dit debat ook samen met de gemeenten en met Brulocalis zal worden gevoerd om tot enige vorm van harmonisatie te komen, maar

Il ne cesse de dire que le travail des conseillers communaux sans doute le plus dur et le moins reconnu par la population et par les institutions. Aujourd'hui un conseiller communal fait un travail énorme en étant peu ou pas rémunéré, parce que si on a bien revalorisé les échevins les bourgmestres, un conseiller communal ne gagne en gros que 1.500 € nets par an.

Il rappelle que les conseillers communaux sont, entre autres, chargés du contrôle de budgets de plusieurs centaines de millions d'euros. Il faut, dès lors, que les conseillers communaux soient armés pour pouvoir effectuer ce travail. Sinon, autant arrêter l'hypocrisie et cesser de défendre le système actuel.

La discussion qui porte sur le personnel des cabinets est importante. Et, en la matière, les questions que Mme Czekalski a posées sont légitimes. Cela vaut également pour les questions qui ont trait à l'aspect financier de tout cela. En effet, parfois dans certaines communes, des gens venant de nulle part arrivaient avec un rang 12 et cela créait parfois des conflits en interne. La transparence mérite, en tout cas, un vrai débat.

Il indique encore penser que l'élection publique des échevins, que peu de personnes ont abordée, est essentielle. En effet, l'élection secrète risque de se retourner contre les uns ou les autres, par exemple quand il s'agit d'égalité de traitement entre hommes et femmes. Une élection publique permet, en tout cas, d'éviter les petits jeux, les calculs et les humiliations qu'il y a parfois eu dans le passé.

Cette mesure est, dès lors, selon lui, une mesure forte qui obligera à beaucoup plus de cohésion dès l'entame de la législature.

Au niveau de la procédure disciplinaire à l'encontre des bourgmestres et des échevins, le texte ne tombe pas dans le piège de l'émotion et balise la procédure et les développements seront formalisés par le Gouvernement. Mais, concernant ce dernier point, il faudra vraiment que tout soit prêt pour les prochaines élections communales. Il demande que le ministre précise quelle sera la procédure de recours qui sera mise en place pour les bourgmestres et les échevins qui seraient poursuivis pour conduite notoire. Sera-ce au Conseil d'État ?

Le maître-mot des deux projets d'ordonnance est le renforcement de la démocratie locale.

Concernant l'amendement qui est déposé par les membres de la majorité, il indique ne pas être opposé à l'élaboration d'un modèle type de code de déontologie, sachant que ce n'est pas parce qu'il n'existe pas que les communes ne pourraient pas avancer tout de suite. Il dit, en tout cas, espérer que ce débat se fera aussi avec les communes et avec Brulocalis, pour arriver, peut-être à une forme d'harmonisation, mais alors



dan met een normalisatie naar boven toe in plaats van naar beneden toe.

Hij merkt op dat het maken van wetten aantoont dat het mogelijk is om de normen te verhogen, en dat er de afgelopen 10 of 15 jaar al enorm veel is bereikt. Daar is hij best trots op. Hij wijst erop dat alle partijen hieraan hebben meegewerkt, zowel de meerderheid als de oppositie.

**Mevrouw Els Rochette** zegt al zeer vaak te hebben verwezen naar een grotere hervorming, die nodig is in ons stadsgewest, en die zelfs in het regeerakkoord vermeld staat. De Staten-Generaal zou een oefening worden waar zonder taboes het functioneren van de gemeenten en het gewest aan bod zouden komen. Momenteel bestaat er namelijk veel frictie tussen die verschillende niveaus.

Ze vraagt hoever de minister vandaag staat met de eerste aanbevelingen en bevindingen van de “Toekomst van Brussel”?

Ook al waren de poëtische zinnen aan het einde van het betoog van de minister mooi, zegt de spreekster niet overtuigd te zijn van het feit dat die gepast zijn voor de Nieuwe Gemeentewet want alles is immers met elkaar gelinkt. De punctuele aanpassingen die de voorbije jaren werden doorgevoerd, hadden beter deel uitgemaakt van één allesomvattende hervorming. Dat was zeker efficiënter geweest.

Desalniettemin waren de verschillende kleine hervormingen ook belangrijk. Ze hadden betrekking op het statuut, op de decumul, op een regeling voor de afwezigheid van burgemeesters enz. Dat geldt overigens ook voor de nu voorliggende teksten. Deze twee ontwerpen van ordonnantie zullen een reële hefboom zijn om het vertrouwen in de politiek op lokaal niveau te herstellen. Het zal de democratie ten goede komen. Haar fractie zal die dan ook met veel overtuiging goedkeuren.

Het vertrouwen van de burgers in hun politieke mandatarissen is nu enorm laag. Nochtans deugt de grote meerderheid van de politici wel degelijk, werkt ze hard en handelt ze voor 100% correct. Helaas zijn er ook andere voorbeelden die voor een groot stuk het vertrouwen in de politiek naar beneden halen. Daar waren de voorbije jaren weer enkele voorbeelden van. Zo was er een schepen die facturen voor lingerie indiende als onkosten en een schepen die een collega seksueel intimideerde. Sommige politici maakten verre reizen en gaven die aan als dienstreizen. Het is dan ook zeer positief dat hiervoor vandaag duidelijke deontologische en ethische regels en tuchtprocedures worden vastgelegd. Zij verheugt zich over het feit dat de regering dossiers voortaan op eigen initiatief of op verzoek van de gemeenteraad of zelfs van een burger, in behandeling zal kunnen nemen.

Voorts zegt zij nog het amendement van de meerderheid, dat één gezamenlijke deontologische code vraagt voor de 19 gemeenten, genegen te zijn. Dat is een kwestie van gezond verstand en goed bestuur.

avec une standardisation vers le haut et non vers le bas.

Il remarque que le fait de légiférer démontre qu'il est possible d'élever les standards et que ces dix ou quinze dernières années un énorme chemin a déjà été parcouru et qu'il en est assez fier. Il précise que tous les partis ont participé à ce travail, que ce soit depuis la majorité ou depuis l'opposition.

**Mme Els Rochette** dit qu'elle a très souvent fait référence à une réforme plus large, nécessaire dans notre ville-région, qui est même mentionnée dans l'accord de gouvernement. Les états généraux deviendraient un exercice où le fonctionnement des communes et de la Région serait discuté sans tabou. Aujourd'hui, il y a beaucoup de frictions entre ces différents niveaux de pouvoir.

Elle demande où le ministre en est par rapport aux premières recommandations et conclusions des « Futurs de Bruxelles ».

Même si les phrases poétiques à la fin du discours de la ministre étaient belles, l'oratrice dit ne pas être convaincue qu'elles soient adaptées à la nouvelle loi communale car tout est lié. Les ajustements ponctuels réalisés ces dernières années auraient gagné à être intégrés dans une réforme globale. Cela aurait certainement été plus efficace.

Les différentes réformes de faible envergure étaient toutefois aussi importantes. Elles concernaient le statut, le decumul, les dispositions en cas d'absence des bourgmestres, etc. Il en va de même pour les textes à l'examen. Ces deux projets d'ordonnances seront de véritables leviers pour restaurer la confiance dans les responsables politiques au niveau local. La démocratie y gagnera. Son groupe les adoptera donc avec beaucoup de conviction.

La confiance actuelle des citoyens dans leurs mandataires politiques est actuellement très faible. Pourtant, la grande majorité des responsables politiques sont bons ; ils travaillent dur et agissent tout à fait correctement. Malheureusement, les agissements de quelques autres minent largement la confiance dans les responsables politiques. Nous en avons encore eu des exemples ces dernières années. Il s'agit notamment d'une échevine qui a présenté des factures de lingerie dans ses notes de frais et d'un échevin qui a harcelé sexuellement une collègue. Certains politiciens ont effectué des voyages lointains en les déclarant comme des voyages d'affaires. Il est donc très positif que des règles déontologiques et éthiques claires et des procédures disciplinaires soient fixées. L'oratrice se réjouit du fait que le gouvernement pourra désormais se saisir de dossiers de sa propre initiative ou à la demande du conseil municipal, voire d'un citoyen.

Elle poursuit en disant être favorable à l'amendement de la majorité qui demande un code de déontologie commun aux dix-neuf communes. C'est une question de bon sens et de bonne gouvernance.

In het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet wordt een nieuwe titel XIV/1 ingevoegd met als opschrift “Inspraakrecht van de burgers”. Daarin wordt bepaald dat de burger het recht heeft om zich uit te drukken en zich rechtstreeks te wenden tot de plaatselijke overheid. Hij heeft het recht om betrokken te worden bij het overheidsbeleid. Concreet krijgt dat vorm via het petitierecht, het inspraakrecht of de bemiddeling. Uiteraard vindt zij dat een goede zaak. Burgers weten vaak heel goed wat hun wijk of gemeente nodig heeft. Hun inbreng bij politieke besluitvorming is waardevol. Uit de overlegcommissies op het niveau van het gewest heeft zij alvast geleerd dat inspraak niet vanzelf komt. Om te verzekeren dat burgers van hun inspraakrecht gebruikmaken, zijn extra inspanningen nodig, bijvoorbeeld door het inschakelen van verenigingen van het middenveld. Er moet immers worden vermeden dat alleen hooggeschoolde en goed geïnformeerde Brusselaars zich laten gelden. De stem van laaggeschoolde mensen met een kleine portefeuille moet ook gehoord worden. Zij vraagt dan ook op welke manier de gemeenten daarin zullen worden ondersteund.

Tot slot vraagt het parlementslid, met betrekking tot de communicatie ten aanzien van de gemeenten, op welke manier de minister erop zal toezien dat de gemeenten de verschillende hervormingen waartoe werd besloten, goed zullen toepassen. Als deze ordonnanties goed worden toegepast in de gemeenten, zullen ze immers een stap voorwaarts vormen voor wat transparantie, goed bestuur en democratie betreft.

**Minister Bernard Clerfayt** benadrukt dat zijn teksten bedoeld zijn om de democratie te verbeteren door een hele reeks controle- en transparantieregels te versterken. Er zijn strenge en nieuwe verplichtingen voor de gemeentelijke administraties, zoals de verplichting om de notulen van de collegebeslissingen te publiceren en om de ontwerpen van beraadslaging te publiceren op de vooravond van de gemeenteraden.

Hij herinnert eraan dat de verkozen gemeenteraadsleden de eerste spelers in de gemeentelijke democratie zijn. Zij hebben via de Gemeentewet een reeks bevoegdheden, waaronder het recht op toegang tot bestuursdocumenten, het recht om vragen te stellen aan de gemeenteraad, het recht om bestuursdocumenten te komen inkijken, het recht om voorstellen te doen voor een betere werking van de gemeentelijke administratie enz.

De burgers hebben ook meer rechten. Er is op het vlak van burgerinterpellaties niet veel veranderd. Op grond van de regels van de AVG, die de manier waarop ondertekenaars worden nagevolgd, beperken, zijn de woonplaats- en leeftijdsvoorwaarden afgeschaft. Het aantal handtekeningen dat nodig is voor het indienen van een verzoekschrift voor een burgerinterpellatie werd om die reden verhoogd van 20 naar 25.

Le projet d'ordonnance modifiant la nouvelle loi communale insère un nouveau titre XIV/1 intitulé « Droit d'expression des citoyens ». Il prévoit que le citoyen a le droit de s'exprimer et de s'adresser directement aux autorités locales. Il a le droit d'être associé et de s'impliquer dans le processus de décision politique. Concrètement, cela se traduit par le droit de pétition, le droit à la participation ou la médiation. Évidemment, elle pense que c'est une bonne chose. Les citoyens savent souvent très bien ce dont leur quartier ou leur commune a besoin. Leur contribution à la prise de décision politique est précieuse. Les commissions délibératives citoyennes au niveau régional ont déjà montré que la participation ne va pas de soi. Pour garantir que les citoyens exercent leur droit à la participation, des efforts supplémentaires sont nécessaires, par exemple en impliquant les associations de la société civile. Il faut en effet éviter que seuls les Bruxellois très instruits et bien informés s'imposent. La voix des personnes peu qualifiées et moins fortunées doit aussi être entendue. Elle demande donc comment les communes seront soutenues à cet égard.

Enfin, en ce qui concerne la communication avec les communes, l'oratrice demande de quelle manière le ministre veillera à ce que les communes appliquent correctement les différentes réformes décidées. En effet, si ces ordonnances sont bien appliquées dans les communes, elles constitueront une avancée sur le plan de la transparence, de la bonne gouvernance et de la démocratie.

**Le ministre Bernard Clerfayt** insiste sur le fait que ses textes ont pour but de renforcer la démocratie en renforçant toute une série de règles de contrôle et de transparence. Il y a pour les administrations communales des obligations fortes et nouvelles, comme les obligations de publier les procès-verbaux des décisions du collège et de publier les projets de délibération à la veille des conseils communaux.

Il rappelle que les premiers acteurs de la démocratie communale, ce sont les conseillers communaux qui ont été élus et qui disposent dans la loi communale d'une série de pouvoirs, dont le droit d'avoir accès aux pièces de l'administration, le droit de poser toutes les questions au conseil communal, le droit de venir consulter les pièces de l'administration, le droit de formuler des propositions pour améliorer le fonctionnement de l'administration communale, etc.

Les citoyens ont eux aussi des droits et ceux-ci sont augmentés. En matière d'interpellations citoyennes il n'y a pas grand-chose qui change. En raison des règles du RGPD, qui limitent la manière par laquelle il peut être procédé au contrôle des signataires, les conditions de résidence et les conditions d'âge ont été supprimées et, pour cette raison, il a été décidé de faire passer de 20 à 25 le nombre de signatures nécessaires pour pouvoir déposer une demande d'interpellation citoyenne.

Daarnaast is er een bemiddelingsprocedure in het leven geroepen, waardoor burgers gemakkelijker kunnen ingrijpen in de manier waarop de gemeente en de administratie omgaan met een probleem dat hen aanbelangt.

De minister geeft aan dat hij, in tegenstelling tot sommige commissieleden, van mening is dat het mechanisme dat zal worden ingevoerd heel erg duidelijk is. Deze procedure vereist dat het college binnen een bepaald tijdsbestek vergaderingen houdt, notulen van de vergaderingen opstelt en deze op de website van de gemeente publiceert. Aan het einde van de raadpleging kunnen burgers aangeven of ze al dan niet tevreden zijn. Als ze niet tevreden zijn, kunnen ze de kwestie voorleggen aan de gemeenteraad door middel van een interpellatie.

Met betrekking tot de noodzaak om burgers bij het gemeentelijke beheer te betrekken, wijst de minister erop dat de gemeentewet al zeer duidelijke procedures voor participatieve begrotingen bevat. Weinig gemeenten passen deze echter toe.

Hij wijst er ook op dat een groep burgers een groep burgers blijft, ook al zijn het er 25 of 100, terwijl het beheer van de gemeente voor alle burgers moet worden uitgevoerd. De gemeenteraad is het uiteindelijke controleorgaan voor wat het college doet. Hij vertegenwoordigt alle burgers.

Een vraag die door 25 of 100 burgers wordt geformuleerd, kan slechts voor een zeer klein deel van de publieke opinie belangrijk zijn. In dat geval is het gerechtvaardigd dat de meerderheid van de burgers, die vertegenwoordigd wordt door de gemeenteraad of de meerderheid van de gemeenteraad, aangeeft dat de bezorgdheid of het verzoek misschien niet moet worden beantwoord of dat het geen wens van de meerderheid betreft.

De stem van een groep burgers is belangrijk en maakt deel uit van het democratische debat, maar wordt niet noodzakelijk opgedrongen. Zij hebben het recht om zich te uiten, maar niet noodzakelijk het recht om een beslissing af te dwingen over iets wat hen aanbelangt, als er geen brede steun van de bevolking voor is.

In de teksten wordt er ruim ingezet op transparantie, vooral met betrekking tot de kabinetten. Hij herhaalt dat na elke verkiezing de gemeenteraad moet stemmen over de voordelen die leden van het college van burgemeester en schepenen mogen ontvangen. Vergelijkbare regels zullen nu gelden voor kabinetmedewerkers.

Het beperken van detacheringen van de graden E1 tot A4 volgt op een zeer duidelijk verzoek van Brulocalis in zijn advies, zodat de administratie niet ontregeld raakt door het wegvallen van personen die een leidinggevende functie hebben en die zeer moeilijk te vervangen zijn op korte termijn. Dit belet de gemeenteraad echter niet om bezoldigingsregels aan te nemen die hoger liggen dan A4. Het staat de gemeenteraad vrij om de regels aan te nemen die hij wil, maar hij moet dit wel op een transparante en openbare manier doen. Bovendien zal deze beraadslaging onderworpen

Par ailleurs, une procédure de médiation a été créée, qui devrait améliorer les choses pour les citoyens qui veulent intervenir sur la manière dont la commune et l'administration sont amenées à gérer une problématique qui les concerne.

Le ministre indique penser, contrairement à certains commissaires, que le mécanisme qui sera mis en place est très clair. Cette procédure impose au collège de tenir des réunions dans un délai bien précis et à établir des procès-verbaux des réunions et de les publier sur le site de la commune. En fin de concertation, les citoyens peuvent indiquer s'ils sont satisfaits ou non. S'ils ne le sont pas, ils peuvent porter la question devant le conseil communal via l'interpellation.

Concernant la nécessité de faire participer le citoyen à la gestion communale, le ministre rappelle qu'il existe déjà dans la loi communale des procédures très claires sur les budgets participatifs. Mais très peu de communes les mettent en œuvre.

Il rappelle, en outre, qu'un groupe de citoyens reste un groupe de citoyens, même s'ils sont 25 ou 100, alors que la gestion de la commune doit être faite pour l'ensemble des citoyens. Le conseil communal est l'organe final de contrôle de ce que fait le collège. Il représente l'ensemble des citoyens.

Une question qui est formulée par 25 ou 100 citoyens peut n'être importante que pour une toute petite partie de l'opinion publique. Dans ce cas il est légitime qu'à un moment la majorité des citoyens, qui est représentée par le conseil communal ou la majorité du conseil communal, indique que cette préoccupation ou que cette demande ne doit peut-être pas trouver une réponse ou qu'elle ne correspond pas à un vœu majoritaire.

La parole d'un groupe de citoyens est importante et elle fait partie du débat démocratique, mais elle ne s'impose pas nécessairement. Ils ont le droit de s'exprimer, mais pas nécessairement le droit de faire faire décider quelque chose qui les concerne, s'ils n'ont pas eu un large soutien populaire.

Les textes prévoient aussi beaucoup de choses en matière de transparence, notamment pour ce qui concerne les cabinets. Il rappelle qu'il existe l'obligation après chaque élection que l'on vote au conseil communal une délibération sur les avantages que peuvent percevoir les membres du collège. Des règles comparables vont maintenant s'appliquer pour le personnel des cabinets.

Le fait de limiter les détachements des grades E1 à A4 fait suite à une demande très claire de Brulocalis dans son avis, pour que l'administration ne soit pas désorganisée par le fait de soustraire des gens qui sont dans des fonctions de direction et qu'il est très compliqué de remplacer pour un délai court. Cela n'interdit toutefois pas au conseil communal d'adopter des règles de rémunération qui seraient supérieures à A4. Le conseil communal est libre d'adopter les règles qu'il veut, mais il doit le faire de manière transparente et publique. Par ailleurs, cette délibération sera soumise à tutelle et si les

zijn aan toezicht en indien de vergoedingen niet reglementair zouden zijn in de zin van de wet, zou de toezichhoudende autoriteit actie kunnen ondernemen.

Tijdens het debat kwam naar voren dat sommigen misschien wilden dat er een minimumkader zou worden vastgesteld. Anderen pleitten echter voor de gemeentelijke autonomie. Dit debat werd beslecht door te zeggen dat de gemeenten zelf mogen kiezen zolang alles openbaar is.

Wat het beroepsgeheim voor gemeenteraadsleden betreft, specificceert de juridische analyse van de administratie dat gemeenteraadsleden, die toegang hebben tot alle informatie met betrekking tot de gemeente om het goede bestuur ervan te controleren, gebonden zijn door het beroepsgeheim wanneer ze door hun controleactiviteiten in het bezit komen van informatie die onder de geheimhoudingsplicht valt en door de geheimhoudingsplicht moet worden beschermd. De Raad van State heeft geoordeeld dat zij van nature niet onder de geheimhoudingsplicht vallen. Zij zijn echter wel onderworpen aan dezelfde geheimhouding waaraan de ambtenaren die de dossiers behandelen, van nature onderworpen zouden zijn. Daarom werd beslist om dit begrip, dat volgens BPB al van toepassing is, te verduidelijken.

Dat de stemming over de schepenen openbaar is, wordt verklaard door het feit dat er niets meer politiek is dan te stemmen over het vertrouwen in iemand als schepenen. Vandaar dat deze daad legitiem openbaar en transparant moet gebeuren, en niet bij geheime stemming. Hij merkt bovendien op dat de namen van de ondertekenaars van de akten van voordracht wel gekend zijn. Het is dus niet logisch om vervolgens over te gaan tot een geheime stemming.

Wat de disciplinaire sancties voor verkozenen betreft, is de tekst geen grote omwenteling. Hij voegt eraan toe dat de teksten die van toepassing zijn in Wallonië en Vlaanderen dat evenmin zijn. Hij vestigt de aandacht van de commissieleden op het feit dat in de memorie van toelichting en in het commentaar bij de artikelen een zeer duidelijke definitie wordt gegeven van wat kennelijk wangedrag en ernstige nalatigheid inhoudt. Hierover bestaat een lange en vaste jurisprudentie van de Raad van State.

Hij verduidelijkt dat het voorstel de regering de bevoegdheid wil verlenen om de modaliteiten voor de procedures voor schorsing en afzetting vast te stellen. Deze modaliteiten gaan over de wijze waarop de betrokkene wordt opgeroepen, het recht op toegang tot het dossier, de rechten van de verdediging enz.

De minister wijst erop dat er een planning is vastgelegd voor de Staten-Generaal en dat de regering, die de tekst heeft ontvangen, hem heeft gevraagd te wachten tot 31 januari om de reacties van zijn collega's op de elementen te ontvangen.

Hij wijst erop dat er geen sprake is van een globale hervorming van de plaatselijke besturen. Alleen al in de bespreking van vandaag hebben drie mensen het echter over een globale hervorming gehad, en elk van hen zei iets anders. Hij merkt op dat een voldoende brede coalitie over wat hervormd moet worden bijzonder ingewikkeld is in Brussel.

rémunérations devaient avoir un caractère non-régulier au sens de la loi, la tutelle pourrait s'en saisir.

Dans le débat il est apparu que certains auraient peut-être voulu qu'un cadre minimum soit fixé. Mais d'autres ont plaidé en faveur de l'autonomie communale. Ce débat a été tranché en disant qu'il appartient aux communes de choisir de manière autonome mais publique.

Concernant le secret professionnel pour les conseillers communaux, l'analyse juridique de l'administration précise que les conseillers communaux qui ont accès à toute l'information relative à la commune pour contrôler la bonne administration, sont tenus au secret professionnel lorsque par leur activité de contrôle ils viennent à obtenir des informations qui relèvent du secret et qui doivent être protégés par le secret. Le Conseil d'État a dit qu'ils ne sont pas soumis par nature au secret professionnel. Mais, ils sont néanmoins soumis au même secret qu'auquel auraient été par nature soumis les fonctionnaires qui traitent les dossiers. Dès lors, il a été décidé de clarifier cette notion qui d'après BPL s'applique déjà.

Le vote public sur les échevins s'explique par le fait qu'il n'y a rien de plus politique comme acte que de voter la confiance à quelqu'un comme échevin. Dès lors, cet acte devrait légitimement se faire de manière publique et transparente et non plus par un vote secret. Il remarque d'ailleurs que les noms des signataires des actes de présentation sont eux bien connus. Il n'est donc pas logique de procéder ensuite à un vote secret.

En matière des sanctions disciplinaires à l'égard des élus, le texte n'est pas une grande révolution. Il ajoute que les textes qui sont applicables en Wallonie et en Flandre ne le sont pas plus. Il attire l'attention des commissaires sur le fait que, dans l'exposé des motifs et dans le commentaire des articles, une définition très claire de ce que sont l'inconduite notoire et la négligence grave a été donnée. Il existe en la matière une jurisprudence longue et constante du Conseil d'État.

Il précise qu'il est proposé d'habiliter le Gouvernement à fixer les modalités des procédures de suspension et de révocation. Ces modalités concerneront la façon de convoquer la personne concernée, le droit d'accès au dossier, les droits de la défense, etc.

Le ministre rappelle que pour ce qui est des états généraux, un calendrier a été fixé et que le Gouvernement, qui a reçu le texte, lui a demandé d'attendre le 31 janvier pour recueillir les réponses de ses collègues.

Il précise qu'il n'est en effet pas question d'une réforme globale des pouvoirs locaux. Mais, rien que dans le débat aujourd'hui, trois personnes ont parlé d'une réforme globale, en disant toutes les trois des choses différentes. Il remarque qu'il est particulièrement compliqué à Bruxelles d'avoir une coalition suffisamment large concernant les éléments d'une

Moet de gemeentelijke autonomie worden beperkt of niet? Moeten er meer regels komen dan nu? Bovendien is het niet alleen de Gemeentewet die het heeft over de werkingsregels van de gemeenten. Er is ook het debat over de gemeentebegroting, over de acties die gemeenten ondernemen, over de overlapping tussen hun opdrachten en die van het gewest enzovoort.

Sommige van deze vragen werden vermeld tijdens De Toekomst van Brussel; en over bepaalde onderwerpen zullen misschien voorstellen of elementen moeten worden besproken. Dit zal de facto gebeuren met het verkiezingsdebat, aangezien dit zo gepland is.

**Mevrouw Aurélie Czekalski** dankt de minister voor zijn zeer gedetailleerde uitleg.

Ze vindt dat het niet kan dat bepaalde collega's beweren dat ze de gevraagde documenten in de gemeente Ukkel niet zouden krijgen. Het secretariaat heeft alle gevraagde documenten altijd binnen de wettelijke termijnen overgemaakt.

**De heer Emmanuel De Bock** zegt dat hij het erg jammer vindt dat mevrouw Czekalski hem persoonlijk aanvalt, terwijl hij in het bezit is van een e-mail die hij heeft ontvangen van de gemeentesecretaris van de gemeente Ukkel, waarin staat dat ze hem de notulen van het college van de afgelopen zes maanden niet kan geven omdat ze nog niet zijn ondertekend door de schepenen.

**Mevrouw Aurélie Czekalski** stelt verder vast dat de minister iets heeft willen toevoegen op het gebied van burgerparticipatie, terwijl er al mechanismen bestaan en in werking zijn. Zo heeft hij de bemiddeling toegevoegd en de procedure voor burgerinterpellaties bijgewerkt. Ze zegt dat ze de toegevoegde waarde van deze bemiddeling niet ziet, omdat die in werkelijkheid al plaatsvindt, zonder misschien zo te heten.

**De heer John Pitseys** merkt op dat de minister het heeft gehad over de verschillende soorten sancties voor schepenen, waarbij hij het heeft over gerechtelijke sancties en afzetting. Hij denkt dat de bevoegdheid van de toezichthoudende overheid om schepenen af te zetten in feite deel uitmaakt van de algemene opdracht van openbare orde. De minister noemde ook de electorale sancties. Maar zijn fractie wilde iets helemaal anders op de dagorde zetten. Een motie van wantrouwen is geen sanctie in de strikte zin van het woord, het is eerder een vaststelling dat de noodzakelijke voorwaarden voor een goede politieke samenwerking niet meer aanwezig zijn. Als we het hebben over moties van wantrouwen, hebben we het dus niet over sancties, maar wel over een aanpassing aan de realiteit van politieke samenwerking tussen verschillende personen. Met moties van wantrouwen kan worden gereageerd op een aantal zeer reële situaties in enkele gemeenten. Hij had hierover dan ook graag meer van de minister vernomen.

**De heer Ahmed Mouhssin** wil het nog hebben over het intrekken van bevoegdheden. Hij merkt op dat zowel de

réforme. Faut-il restreindre ou pas l'autonomie communale ? Faut-il fixer plus de règles qu'aujourd'hui ? Par ailleurs, il n'y a pas que la loi communale qui parle des règles de fonctionnement des communes. Il y a aussi le débat sur le budget communal, sur les actions qu'elles mènent, sur l'articulation de leur mission avec les missions régionales, etc.

Certaines de ces questions ont été évoquées dans Les Futurs de Bruxelles et sur certains sujets il y aura peut-être des propositions ou des éléments à débattre. Cela arrivera de fait avec le débat électoral.

**Mme Aurélie Czekalski** remercie le ministre pour ses explications très détaillées.

Elle indique ne pas pouvoir laisser certains collègues dire qu'ils ne recevraient pas les documents demandés dans la commune d'Uccle. En effet, le secrétariat a toujours transmis tous les documents demandés dans les délais légaux.

**M. Emmanuel De Bock** dit trouver très malheureux que Mme Czekalski l'attaque personnellement alors qu'il est en possession d'un courriel qu'il a reçu de la secrétaire communale de la commune d'Uccle, dans lequel il est précisé qu'elle ne peut pas lui donner les procès-verbaux du collège de ces six derniers mois car ceux-ci n'ont pas encore été signés par les échevins.

**Mme Aurélie Czekalski** poursuit ses répliques en constatant que le ministre a voulu rajouter quelque chose en matière de participation citoyenne, alors que des mécanismes existent déjà et fonctionnent. Il a donc rajouté la médiation et toiletté la procédure des interpellations citoyennes. Elle indique, pour sa part, ne pas voir pas la plus-value de cette médiation qui se fait en réalité déjà dans les faits, sans porter peut-être ce nom.

**M. John Pitseys** remarque que le ministre a évoqué les différents types de sanctions possibles pour les échevins, en abordant les sanctions de type judiciaire et le cas de la révocation. Il indique croire que le pouvoir dont dispose l'autorité de tutelle pour révoquer des échevins s'inscrit en fait dans la mission d'ordre public de manière générale. Le ministre a également évoqué la sanction électorale. Mais ce que son groupe avait voulu mettre à l'agenda c'est bien autre chose. Ce n'est pas une sanction à proprement parler, quand on parle de motion de méfiance, mais plutôt un constat que la condition nécessaire à une bonne relation de collaboration politique n'est plus là. Dès lors, quand il est question de motion de méfiance, on n'est pas dans une logique de sanction, mais bien dans une logique d'adaptation à la réalité des rapports de collaboration politique entre plusieurs personnes. La motion de méfiance doit permettre de répondre à un certain nombre de situations de fait bien réelles dans un certain nombre de communes. Il aurait donc aimé entendre davantage le ministre à ce sujet.

**M. Ahmed Mouhssin** souhaite encore aborder le volet des retraits des compétences. Il constate que tant l'attribution

toekenning van bevoegdheden aan een schepen als de uiteindelijke intrekking ervan zeer ondoorzichtig verlopen. Dit leidde zelfs verschillende keren tot beroep bij de Raad van State.

Met betrekking tot handstreaming vraagt hij of aan alle verplichtingen voor het analyseren van de teksten is voldaan.

Wat de burgerinterpellaties betreft, wijst hij erop dat het nergens de bedoeling is dat burgerinterpellaties referenda zijn. Het gaat om 25 burgers die hun mening geven en die niet beweren iemand anders te vertegenwoordigen. Hij zegt dat hij zich ervan bewust is dat er in sommige gemeenten al bemiddelingssystemen bestaan en hij zegt ervan overtuigd te zijn dat wanneer er in bepaalde gemeenten goede praktijken bestaan, het de rol van het gewest kan zijn om deze te analyseren en te veralgemenen.

Tot slot wijst hij erop dat de debatten over het intrekken van bevoegdheden van een schepen of over moties van wantrouwen niet kunnen worden herleid tot één persoon of gemeente. Er moet een algemene analyse van deze punten worden gemaakt. We moeten echter vaststellen dat niet alle gemeenteraden over de nodige instrumenten beschikken.

**Mevrouw Leila Lahssaini** zegt dat ze nog steeds niet helemaal begrijpt waarom burgerinterpellaties moeilijker worden gemaakt. De minister heeft hierop nauwelijks geantwoord.

Ook heeft hij niets gezegd over moties van wantrouwen. Hij stelde zich tevreden met het voortzetten van wat reeds bestaat. Twee fracties stelden duidelijk de vraag waarom er geen procedure is voor moties van wantrouwen. Het is niet normaal dat iemand die door een gemeenteraad is gekozen, niet door diezelfde gemeenteraad kan worden ontslagen. Zij had graag een antwoord van de minister op deze vraag gewild. Zij denkt het heel belangrijk is dat we vooruitgang kunnen boeken op dat vlak. Ze roept daarom al haar collega's op om het amendement dat ze hierover heeft ingediend te steunen.

**De heer Marc-Jean Ghysels** is het met de heer Mouhssin eens dat het jammer is om de verwijzing naar de ambtskledij van de burgemeester te schrappen. Hij laat er echter zijn slaap niet voor.

Nu we het toch over het protocol hebben, verzoekt hij de minister om de betrokken personen eraan te herinneren hoe de burgemeesters- of schepensjerp moet worden gedragen.

Hij vraagt zijn collega's ook om binnen het bestek van de besproken teksten te blijven. Als we deze gelegenheid te baat nemen om andere debatten te lanceren, bijvoorbeeld over het voorzitterschap van de gemeenteraad of het intrekken van de bevoegdheden van schepenen, zijn we morgen nog niet klaar.

**Minister Bernard Clerfayt** zegt dat hij niets heeft gezegd over de motie van wantrouwen of andere suggesties die buiten het bestek van de teksten van vandaag vallen. Al deze suggesties verdienen een diepgaand debat. Voor alle

de compétences à un échevin que l'éventuel retrait de celles-ci sont extrêmement opaques. Cela a même été source de recours au Conseil d'État.

Concernant le handstreaming, il demande si toutes les obligations d'analyser les textes ont bien été respectées.

Sur la question des interpellations citoyennes, il indique qu'à aucun moment l'idée n'est que l'interpellation citoyenne soit un référendum. C'est une parole de 25 citoyens qui viennent exprimer leur point de vue et ils ne prétendent pas représenter qui que ce soit d'autre. Il indique savoir que des systèmes de médiation existent déjà dans certaines communes et il se dit convaincu du fait que lorsque des bonnes pratiques existent dans certaines communes, le rôle de la Région est peut-être de les analyser et de les généraliser.

Enfin, il remarque que les questions en matière de retrait des compétences d'un échevin ou en matière de motion de méfiance ne peuvent pas se résumer à une personne ou à une commune. Il faut faire une analyse globale de ces points. Or, le constat est que les conseils communaux n'ont pas tous les outils nécessaires en la matière.

**Mme Leila Lahssaini** indique n'avoir toujours pas très bien compris pourquoi on complique un peu plus les interpellations citoyennes. Le ministre ne s'est que peu exprimé sur le sujet dans le cadre de ses réponses.

Et concernant la motion de méfiance, il n'a rien dit non plus. Il s'est contenté de répéter ce qui existe déjà. La question du pourquoi de l'absence d'une procédure de motion de méfiance a clairement été posée par deux groupes politiques. Il n'est pas normal qu'une personne qui a été élue par un conseil communal ne puisse pas être démise par ce même conseil communal. Elle aurait aimé entendre une réponse du ministre à ce questionnement. Elle indique penser qu'il est vraiment important de pouvoir avancer sur cette question. Elle invite, dès lors, tous ses collègues à soutenir l'amendement qu'elle a déposé à ce sujet.

**M. Marc-Jean Ghysels** indique partager avec M. Mouhssin l'idée qu'il est dommage de supprimer la référence au costume du bourgmestre. Mais cela ne l'empêchera pas de dormir.

Il invite le ministre, puisqu'on s'intéresse au protocole, à rappeler aux personnes concernées la manière dont doit être portée l'écharpe maïorale ou l'écharpe scabinale.

Il invite également ses collègues à rester dans le cadre des textes qui sont en discussion. En effet, si l'on souhaite profiter de l'occasion pour lancer d'autres débats, par exemple sur la présidence du conseil communal ou sur le retrait des compétences d'un échevin, on risque de ne pas avoir assez de la journée pour en arriver à bout.

**Le ministre Bernard Clerfayt** indique ne rien avoir dit sur la motion de méfiance ni sur d'autres suggestions qui sont en dehors des textes qui sont présentés aujourd'hui. Toutes ces suggestions méritent un débat de fond. Pour être clair, il

duidelijkheid geeft hij aan geen enkel bezwaar te hebben tegen het bespreken van de motie van wantrouwen. Hij wil de commissieleden er niettemin op wijzen dat als dit debat wordt gevoerd, er aandacht moet worden besteed aan de gelijke behandeling tussen de burgemeester en de schepenen, die op verschillende manieren worden benoemd. We moeten het dan ook hebben over de zogenaamde extra Nederlandstalige schepenen. Daarover zegt hij dat hij er niet zeker van is dat we alles kunnen beslissen wat we willen, omdat bepaalde onderdelen van de Gemeentewet in Brussel federale bevoegdheid zijn gebleven.

Wat de bevoegdheden betreft, wijst de minister erop dat de Gemeentewet hierover met geen woord rept. Dat is ook normaal, want de beslissing tot uitvoering ligt bij het college, dat vrij is om zichzelf naar goeddunken te organiseren. Schepenen hebben geen persoonlijke macht. We moeten het principe van de wet respecteren, die bepaalt dat er een college moet zijn en dat alle beslissingen collegiaal worden genomen. Er bestaan echter geen regels over stemmen in het college. Je moet de magie van een groep zijn gang laten gaan. Hij is het ermee eens dat er in deze magie soms een vleugje tovenarij schuilt. Hij vindt dat we de dingen moeten laten zoals ze zijn, omdat het vrijwel onmogelijk is om bevoegdheden te definiëren.

Over de burgerinterpellaties zegt hij dat hij ervan overtuigd is dat dit een belangrijk recht is. Door het te moderniseren beschikt het college over een middel om te beslissen dat het onderwerp meer diepgang verdient dan een eenvoudig debat in de gemeenteraad, en dat is bemiddeling.

**De heer Ahmed Mouhssin** vraagt of de mogelijkheid om een schepen uit zijn functie te ontheffen wegens ernstige nalatigheid ook geldt voor de bijkomende Nederlandstalige schepenen.

**Minister Bernard Clerfayt** antwoordt dat er in de gemeentewet artikelen zijn waarvoor het gewest bevoegd is, zoals de artikelen over schorsing en afzetting, en artikelen waarvoor het gewest niet bevoegd is.

Dit betekent echter niet dat in de praktijk de dingen niet kunnen botsen. Het feit dat ze kunnen botsen, mag het gewest er evenwel niet van weerhouden om de artikelen die onder zijn bevoegdheid vallen te wijzigen. Voor dergelijke gevallen wenst de minister twee of drie zorgvuldige lezingen door de Raad van State.

Een schorsing is geen afzetting, maar in het geval van een afzetting is er een reëel gevaar op effectieve botsingen. Hij heeft echter nog niet alle gevallen onderzocht.

indique qu'il n'a pas d'opposition quelconque au fait que l'on discute de la motion de méfiance. Il souhaite, toutefois, attirer fortement l'attention des commissaires sur le fait que si ce débat devait être mené, il faudrait faire attention aux questions d'égalité de traitement entre le bourgmestre et les échevins, qui sont désignés de façons différentes. Il faudrait alors aussi traiter du cas de l'échevin qu'on appelle l'échevin surnuméraire néerlandophone. Il indique, dans ce cadre, ne pas être certain que l'on ait la faculté de décider tout ce qu'on veut, parce que certaines parties de la loi communale à Bruxelles sont restées de compétence fédérale.

Concernant les compétences, le ministre précise qu'il n'y a pas un mot dans la loi communale sur ce sujet. Et c'est normal puisque la décision d'exécution appartient au collège qui est libre de s'organiser en son sein comme il le souhaite. Un échevin n'a aucun pouvoir personnel. Il faut respecter le principe de la loi qui précise qu'un collège doit exister et que toutes les décisions sont collégiales. Mais il n'y a aucune règle sur les votes au sein du collège. Il faut laisser la magie du travail de groupe opérer. Mais dans cette magie il y a parfois, il en convient, un peu de sorcellerie. Il estime qu'il faut laisser les choses telles quelles car il est quasi impossible de définir les compétences.

Concernant l'interpellation citoyenne, il indique être convaincu que c'est un droit important. En le modernisant il est créée une modalité par laquelle le collège peut décider que le sujet mérite un travail plus approfondi qu'un simple débat au conseil communal, c'est ça la médiation.

**M. Ahmed Mouhssin** demande si la possibilité de démettre un échevin en raison d'une négligence grave porte également sur l'échevin surnuméraire néerlandophone.

**Le ministre Bernard Clerfayt** répond que dans la loi communale il y a des articles pour lesquels la Région est compétente, comme les articles qui concernent la suspension et la révocation, et des articles pour lesquels la Région n'est pas compétente.

Cela ne veut toutefois pas dire que dans la pratique il ne puisse y avoir des cas où les choses s'entrechoquent. Et le fait qu'elles puissent s'entrechoquer ne doit pas empêcher la Région de modifier éventuellement les articles pour lesquels elle est compétente. Mais, dans un tel cas, le ministre indique vouloir deux ou trois lectures bien attentives avec le Conseil d'État.

Une suspension n'est pas une révocation, mais dans le cas d'une révocation, il y a un réel danger que les choses s'entrechoquent effectivement. Toutefois, il n'a pas encore examiné tous les cas.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### III.1 ONTWERP VAN ORDONNANTIE betreffende het lokaal bestuur (Doc. Nr. A-798/1 – 2023-2024)

##### Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

##### Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

##### Artikelen 2 tot 4

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

##### Stemmingen

De artikelen 2 tot 4 worden aangenomen met 9 stemmen, bij 6 onthoudingen.

##### Artikel 4/1 (Nieuw)

**Mevrouw Leila Lahssaini** legt uit dat ze met dit amendement een artikel wil toevoegen dat het mogelijk maakt moties van wantrouwen in te dienen tegen een of meerdere schepenen.

**De heer Ahmed Mouhssin** zegt dat hij dit principe steunt. Hij wil echter niet het risico nemen het in zijn huidige vorm te steunen.

Hij merkt op dat de minister de complexiteit van een dergelijke motie heeft benadrukt, maar niet de onmogelijkheid. Hij wil daarom een tekst opstellen die onaanvechtbaar is.

**De heer Marc-Jean Ghysse**ls zegt dat hij gelooft dat het betere de vijand is van het goede. De gemeenten werken al vele jaren met een tekst die weinig veranderd is. Hij stelt vast dat telkens wanneer er nieuwe elementen worden opgenomen, het bestaande evenwicht wordt verstoord.

##### Stemming

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2, bij 4 onthoudingen.

##### Artikel 5

**De heer Marc-Jean Ghysse**ls heeft het eerste amendement voorgesteld.

### III. Discussion des articles et votes

#### III.1 PROJET D'ORDONNANCE relative à la gouvernance locale (Doc. N° A-798/1 – 2023-2024)

##### Article 1<sup>e</sup>

Cet article ne suscite aucun commentaire.

##### Vote

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

##### Articles 2 à 4

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

##### Votes

Les articles 2 à 4 sont adoptés par 9 voix, et 6 abstentions.

##### Article 4/1 (Nouveau)

**Mme Leila Lahssaini** précise que cet amendement vise à insérer un article qui permet le recours à des motions de méfiance à l'égard d'un ou plusieurs échevins.

**M. Ahmed Mouhssin** indique soutenir ce principe. Toutefois, il indique ne pas vouloir prendre le risque de soutenir celui-ci en l'état.

Il constate que le ministre a mis en évidence la complexité d'une telle motion, mais pas l'impossibilité. Il souhaite, dès lors vouloir travailler à la rédaction d'un texte qui serait inattaquable.

**M. Marc-Jean Ghysse**ls dit penser que le mieux est l'ennemi du bien. Les communes fonctionnent depuis de très nombreuses années avec un texte qui n'a que peu évolué. Il constate que chaque fois que de nouveaux éléments sont intégrés, l'équilibre existant est bouleversé.

##### Vote

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 2, et 4 abstentions.

##### Article 5

**M. Marc-Jean Ghysse**ls a présenté l'amendement n° 1.



**Mevrouw Aurélie Czekalski** merkt op dat dit amendement bijna een kopie is van het amendement dat de heer Vincent De Wolf indiende tijdens het debat over het voorstel van de N-VA.

**Mevrouw Leila Lahssaini** vraagt of de gemeenteraad verder kan gaan dan het gemeenschappelijke model dat de regering zal voorstellen.

**Minister Bernard Clerfayt** meldt dat hij zich niet wil verzetten tegen dit amendement. Toch roept het enkele vragen op. Hij denkt dat deze tekst niet ingaat tegen het beginsel van de gemeentelijke autonomie waarmee gemeenteraden aanvullende voorwaarden kunnen stellen. Dit is in elk geval zijn interpretatie, maar een dergelijke tekst verdient te worden overgemaakt aan de Raad van State.

Hij wijst er ook op dat, hoewel het goed en legitiem is om ons bezig te houden met de deontologische regels voor gemeentelijke verkozenen, er voor alle mandatarissen een kader moet komen.

#### Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 5, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

#### *Artikelen 6 en 7*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

#### Stemmingen

De artikelen 6 en 7 worden aangenomen met 9 stemmen, bij 6 onthoudingen.

### *III.2 ONTWERP VAN ORDONNANTIE tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet (Doc. Nr. A-808/1 – 2023-2024)*

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

#### *Artikelen 2 tot 10*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

**Mme Aurélie Czekalski** constate que cet amendement est quasiment une copie de l'amendement qu'avait déposé M. Vincent De Wolf lors du débat sur la proposition qu'avait déposée la N-VA.

**Mme Leila Lahssaini** demande si le conseil communal pourra aller plus loin que le modèle commun qui sera proposé par le Gouvernement.

**Le ministre Bernard Clerfayt** indique ne pas vouloir s'opposer à cet amendement. Toutefois, celui-ci soulève quelques questions. Il indique penser que ce texte ne contrevient pas au principe d'autonomie communale qui permet aux conseils communaux de prévoir des conditions supplémentaires. C'est en tout cas son interprétation, mais un tel texte aurait mérité d'être présenté au Conseil d'État.

Par ailleurs, il remarque que s'il est bon et légitime de se préoccuper des règles de déontologie pour les élus communaux, il faudrait aussi créer un cadre pour un ensemble plus large de mandataires.

#### Votes

L'amendement n° 1 est adopté par 12 voix, et 3 abstentions.

L'article 5, tel qu'amendé, est adopté par 12 voix, et 3 abstentions.

#### *Articles 6 et 7*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

#### Votes

Les articles 6 et 7 sont adoptés par 9 voix, et 6 abstentions.

### *III.2 PROJET D'ORDONNANCE modifiant la Nouvelle loi communale (Doc. N° A-808/1 – 2023-2024)*

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### Vote

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

#### *Articles 2 à 10*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

### Stemmingen

De artikelen 2 tot 10 worden aangenomen met 9 stemmen tegen 1, bij 5 onthoudingen.

#### *Artikel 11*

**Mevrouw Leila Lahssaini** legt uit dat het eerste amendement dient om het aantal inwoners dat een verzoek tot burgerinterpellatie kan indienen opnieuw op twintig vast te leggen.

**Minister Bernard Clerfayt** wijst erop dat de lichte verhoging van het aantal inwoners dat nodig is voor de indiening van een verzoek tot burgerinterpellatie, de afschaffing van de controle op leeftijds- en woonplaatsvereisten compenseert.

**Mevrouw Leila Lahssaini** legt uit dat het doel van het tweede amendement is om de ontvankelijkheidsvoorwaarden van een burgerinterpellatie te herzien en de te beperkende voorwaarden die onnodig zijn, te schrappen.

### Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 2.

Artikel 11 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 5, bij 1 onthouding.

#### *Artikel 12*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

### Stemming

Artikel 12 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 5, bij 1 onthouding.

### Votes

Les articles 2 à 10 sont adoptés par 9 voix contre 1, et 5 abstentions.

#### *Article 11*

**Mme Leila Lahssaini** précise que l'amendement n° 1 vise à rétablir un nombre de vingt habitants pour pouvoir déposer une demande d'interpellation citoyenne.

**Le ministre Bernard Clerfayt** précise que la légère augmentation du nombre d'habitants qui est nécessaire pour pouvoir déposer une demande d'interpellation citoyenne est la contrepartie de la suppression de la vérification des conditions d'âge et de domicile.

**Mme Leila Lahssaini** précise que l'amendement n° 2 vise à revoir les conditions de recevabilité d'une interpellation citoyenne et à retirer les conditions trop restrictives qui ne sont pas nécessaires.

### Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 2, et 3 abstentions.

L'amendement n° 2 est rejeté par 13 voix contre 2.

L'article 11 est adopté par 9 voix contre 1, et 5 abstentions.

#### *Article 12*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

### Vote

L'article 12 est adopté par 9 voix contre 1, et 5 abstentions.

#### **IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie**

##### *IV.1 ONTWERP VAN ORDONNANTIE betreffende het lokaal bestuur (Doc. Nr. A-798/1 – 2023-2024)*

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 6 onthoudingen.

##### *IV.2 ONTWERP VAN ORDONNANTIE tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet (Doc. Nr. A-808/1 – 2023-2024)*

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1, bij 5 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De rapporteurs*

*De voorzitter*

Emmanuel DE BOCK  
Ahmed MOUHSSIN

Guy VANHENGEL

#### **IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance**

##### *IV.1 PROJET D'ORDONNANCE relative à la gouvernance locale (Doc. N° A-798/1 – 2023-2024)*

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 9 voix, et 6 abstentions.

##### *IV.2 PROJET D'ORDONNANCE modifiant la Nouvelle loi communale (Doc. N° A-808/1 – 2023-2024)*

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 9 voix contre 1, et 5 abstentions.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Les Rapporteurs*

*Le Président*

Emmanuel DE BOCK  
Ahmed MOUHSSIN

Guy VANHENGEL

## V. Aangenomen tekst

*ONTWERP VAN ORDONNANTIE  
betreffende het lokaal bestuur  
(Doc. Nr. A-798/1 – 2023-2024)*

### Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

### Artikel 2

Een nieuwe afdeling *5bis* wordt ingevoegd in titel I, hoofdstuk 1, van de Nieuwe Gemeentewet, en luidt als volgt:

“Afdeling *5bis*. – Personeel dat ter beschikking wordt gesteld van de burgemeester en de schepenen

Art. 21*bis*. § 1. Uiterlijk drie maanden na zijn installatie, beslist de gemeenteraad of de leden van het college van burgemeester en schepenen over een kabinet kunnen beschikken. De gemeenteraad regelt de samenstelling en de financiering van de kabinetten, de mogelijkheid om gemeentepersoneel te detacheren, evenals de aanwervingsprocedure, het administratief statuut, de bezoldiging en de eventuele vergoedingen van de kabinetsmedewerkers.

De leden van een kabinet mogen noch bloedverwanten of aanverwanten tot in de tweede graad zijn, noch door de huwelijksband verenigd zijn of wettelijk samenwonend zijn met een lid van het college van burgemeester en schepenen.

Ze mogen geen functies bekleden als bedoeld in artikel 71, lid 1, 1° en 2°.

Het mogen gedetacheerde personeelsleden van het gemeentebestuur zijn mits voorafgaandelijk akkoord van de gemeentesecretaris. Enkel de personeelsleden van rang E1 tot A4 kunnen gedetacheerd worden naar het kabinet van een burgemeester of schepenen.”.

### Artikel 3

Artikel 82 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling:

“Art. 82 De Regering kan de burgemeester of schepenen wegens kennelijk wangedrag of grove nalatigheid schorsen of afzetten. De betrokken persoon wordt vooraf gehoord. De schorsing mag drie maanden niet overschrijden.

De Regering bepaalt hiervoor de nadere procedureregels. De procedure waarborgt het recht op verdediging van de betrokken persoon.

De afgezette burgemeester of schepenen kan niet meer tot burgemeester worden benoemd of tot schepenen worden

## V. Texte adopté

*PROJET D'ORDONNANCE  
relative à la gouvernance locale  
(Doc. N° A-798/1 – 2023-2024)*

### Article 1<sup>er</sup>

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

### Article 2

Une nouvelle section *5bis* est insérée dans le Titre I, chapitre 1, de la Nouvelle loi communale, rédigée comme suit:

«Section *5bis*. - Du personnel mis à la disposition du bourgmestre et des échevins

Art. 21*bis*. § 1. Au plus tard dans les trois mois de son installation, le conseil communal décide si les membres du collège des bourgmestre et échevins peuvent disposer d'un cabinet. Le conseil communal règle la composition et le financement des cabinets, la possibilité de détacher du personnel communal, ainsi que le mode de recrutement, le statut administratif, la rémunération et les indemnités éventuelles des collaborateurs des cabinets.

Les membres d'un cabinet ne peuvent pas être parents ou alliés jusqu'au deuxième degré inclus, ni être unis par les liens du mariage ou cohabitants légaux avec un membre du collège des bourgmestre et échevins.

Ils ne peuvent pas occuper les fonctions visées à l'article 71, alinéa 1er, 1° et 2°.

Ils peuvent être des membres détachés de l'administration communale, moyennant l'accord préalable du secrétaire communal. Seuls les membres du personnel des rangs E1 à A4 peuvent être détachés dans le cabinet du bourgmestre ou d'un échevin.».

### Article 3

L'article 82 de la même loi est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 82. Le Gouvernement peut suspendre ou révoquer le bourgmestre ou les échevins pour conduite notoire ou négligence grave. La personne concernée est entendue préalablement. La suspension ne peut excéder une durée de trois mois.

Le Gouvernement fixe les modalités de procédure à cet effet. La procédure garantit les droits de la défense de la personne concernée.

Le bourgmestre ou l'échevin révoqué ne peut plus être désigné bourgmestre ou élu échevin avant l'expiration d'un

verkozen voor het verstrijken van een termijn van twee jaar tijdens dezelfde gemeentelijke legislatuur.”.

*Artikel 4*

Artikel 83, lid 1, van dezelfde wet wordt opgeheven.

*Artikel 5*

Een Onderafdeling 4 wordt ingevoegd in Titel I, Hoofdstuk II, Afdeling 1, opgesteld als volgt:

“Onderafdeling 4. Deontologische en ethische regels

Art. 84*quater*. De gemeenteraad stelt, in zijn huishoudelijk reglement, deontologische en ethische regels vast, die van toepassing zijn op de gemeenteraadsleden.

De gemeenteraad kan in zijn midden een deontologische en ethische commissie oprichten in overeenstemming met artikel 120.

De deontologische en ethische regels vormen een moreel integriteitskader dat alle lokale openbare mandatarissen moeten respecteren. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering stelt een gemeenschappelijke tekst voor voor het opstellen van de deontologische en ethische regels voor de gemeenteraden.”.

*Artikel 6*

Een artikel 107*bis* wordt in dezelfde wet ingevoegd, en luidt als volgt:

“Art. 107*bis*. De deontologische regels bedoeld in artikel 84*quater*, eerste lid, zijn ook van toepassing op de leden van het college van burgemeester en schepenen.”.

*Artikel 7*

De bepalingen van deze ordonnantie treden in werking vanaf de datum van de volledige hernieuwing van de gemeenteraden die voortvloeit uit de gemeenteraadsverkiezingen van 2024.

délai de deux ans au cours de la même législature communale.».

*Article 4*

L'article 83, alinéa 1er, de la même loi, est abrogé.

*Article 5*

Une Sous-section 4 est insérée dans le Titre I, Chapitre II, Section 1, rédigée comme suit:

«Sous-section 4. Règles de déontologie et d'éthique

Art. 84*quater*. Le conseil communal arrête, dans son règlement d'ordre intérieur, des règles de déontologie et d'éthique, applicables aux conseillers communaux.

Le conseil communal peut instaurer en son sein une commission de déontologie et d'éthique conformément à l'article 120.

Le code de déontologie et d'éthique constitue un cadre d'intégrité morale que l'ensemble des mandataires publics locaux sont tenus de suivre. Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale propose un modèle commun à l'établissement d'un code de déontologie et d'éthique à l'attention des conseils communaux.».

*Article 6*

Un article 107*bis* est inséré dans la même loi, rédigé comme suit:

«Art. 107*bis*. Les règles déontologiques visées à l'article 84*quater*, alinéa 1<sup>er</sup>, sont également applicables aux membres du collège des bourgmestre et échevins.».

*Article 7*

Les dispositions de la présente ordonnance entrent en vigueur à dater du renouvellement intégral des conseils communaux résultant des élections communales de 2024.

## VI. Amendementen

VI.1 ONTWERP VAN ORDONNANTIE  
betreffende het lokaal bestuur  
(Doc. Nr. A-798/1 – 2023-2024)

### AMENDEMENT NR. 1

(van de heren Marc-Jean GHYSSELS, Guy VANHENGEL,  
Ahmed MOUHSSIN, mevrouw Els ROCHTTE en de heer  
Emmanuel DE BOCK )

#### Verzoekend gedeelte

Artikel 5

**Aan het slot van het artikel, het volgende lid toevoegen:**

« De deontologische en ethische regels vormen een moreel integriteitskader dat alle lokale openbare mandatarissen moeten respecteren. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering stelt een gemeenschappelijke tekst voor voor het opstellen van de deontologische en ethische regels voor de gemeenteraden. ».

#### Verantwoording

De deontologische en ethische regels mogen niet naar eigen goeddunken door de gemeenten worden geïnterpreteerd. Coherentie en rechtszekerheid vereisen dat de Brusselse regering de gemeenschappelijke basis van de deontologische regels voor alle gemeenten bepaalt.

### AMENDEMENT NR. 2

(van mevrouw Leila LAHSSAINI en de heer Francis DAGRIN)

#### Verzoekend gedeelte

Artikel 4/1 (Nieuw)

**Een artikel 4/1 (Nieuw) invoegen dat luidt als volgt:**

« Een artikel 83bis invoegen in dezelfde wet, dat luidt als volgt:

« Art. 83bis. - §1. De gemeenteraad kan een motie van wantrouwen aannemen tegen een of meer schepenen.

Deze motie is enkel ontvankelijk indien een opvolger of opvolgers voor de schepen/schepenen in kwestie voorgedragen wordt/worden naargelang het geval.

Ze is enkel ontvankelijk indien ze wordt ingediend door ten minste de helft van de raadsleden van elke politieke fractie van de gemeenteraad.

## VI. Amendements

VI.1 PROJET D'ORDONNANCE  
relative à la gouvernance locale  
(Doc. N° A-798/1 – 2023-2024)

### AMENDEMENT N° 1

(de MM. Marc-Jean GHYSSELS, Guy VANHENGEL,  
Ahmed MOUHSSIN, Mme Els ROCHTTE et M.  
Emmanuel DE BOCK)

#### Dispositif

Article 5

**Ajouter in fine de l'article, l'alinéa suivante:**

« Le code de déontologie et d'éthique constitue un cadre d'intégrité morale que l'ensemble des mandataires publics locaux sont tenus de suivre. Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale propose un modèle commun à l'établissement d'un code de déontologie et d'éthique à l'attention des conseils communaux. ».

#### Justification

Les règles déontologiques ne sont pas à interpréter à géométrie variable en fonction de l'interprétation différente d'une commune à l'autre. Dans un souci de cohérence et de stabilité juridique il est important que le Gouvernement bruxellois détermine le socle de base pour ce code déontologique applicable à l'ensemble des communes.

### AMENDEMENT N° 2

(de Mme Leila LAHSSAINI et M. Francis DAGRIN)

#### Dispositif

Article 4/1 (Nouveau)

**Insérer un article 4/1 (Nouveau), rédigé comme suit :**

« Insérer un article 83bis dans la même loi, rédigé comme suit :

« Art. 83bis. - §1er. Le conseil communal peut adopter une motion de méfiance à l'égard d'un ou plusieurs Echevins.

Cette motion n'est recevable que si elle présente un successeur à l'Echevin ou aux Echevins concernés, selon le cas.

Elle n'est recevable que si elle est déposée par la moitié au moins des conseillers de chaque groupe politique constituant le conseil communal.

*Het debat en de stemming over de motie van wantrouwen worden op de agenda geplaatst van de eerstvolgende gemeenteraad na de indiening van de motie bij de gemeentesecretaris, op voorwaarde dat een termijn nageleefd wordt van ten minste zeven volle dagen vanaf de indiening.*

*De tekst van de motie van wantrouwen wordt onverwijld door de gemeentesecretaris naar alle leden van het college en de raad verstuurd. De indiening van de motie van wantrouwen wordt onverwijld ter kennis gebracht van de bevolking door aanplakking aan het gemeentehuis.*

*De schepen(en) tegen wie de motie van wantrouwen gericht is, kan/kunnen in persoonlijke aanwezigheid bezwaar maken voor de raad, en in elk geval voor het begin van de stemming.*

*De motie kan enkel worden aangenomen bij meerderheid van de raadsleden. De gemeenteraad oordeelt soeverein via zijn stemming over de motieven.*

*De motie van wantrouwen wordt door de gemeenteraad behandeld in openbare zitting. Er wordt mondeling over de motie gestemd.*

*De goedkeuring van de motie leidt tot het ontslag van het lid of de leden van het college in kwestie, alsook tot de verkiezing van de nieuwe schepen(en).*

*§2. Wanneer een in §1 bedoelde motie gericht is tegen de burgemeester, worden voor zijn vervanging de regels van artikel 13 toegepast, met dien verstande dat de burgemeester tegen wie een motie van wantrouwen is aangenomen, niet meer in aanmerking komt. ”. ”.*

### **Verantwoording**

Het is noodzakelijk om in een dergelijke motie van wantrouwen te voorzien zoals die ook bestaat in de *Code de la démocratie locale et de la décentralisation* in Wallonië.

De leden van het gemeentecollege moeten in geval van ernstige tekortkomingen verantwoording afleggen aan de gemeenteraad en moeten door de gemeenteraad kunnen worden afgezet.

Gelet op de benoeming van de burgemeesters door de regering, wat niet het geval is in Wallonië, heeft dit artikel betrekking op een motie van wantrouwen tegen een of meer schepenen.

*Le débat et le vote sur la motion de méfiance sont inscrits à l'ordre du jour du plus prochain conseil communal qui suit son dépôt entre les mains du secrétaire communal, pour autant que se soit écoulé au minimum un délai de sept jours francs à la suite de ce dépôt.*

*Le texte de la motion de méfiance est adressé sans délai par le secrétaire communal à chacun des membres du collège et du conseil. Le dépôt de la motion de méfiance est, sans délai, porté à la connaissance du public par voie d'affichage à la maison communale.*

*Le ou les Échevins contre qui la motion de méfiance est dirigée, ceux-ci, s'ils sont présents, disposent de la faculté de faire valoir, en personne, leurs observations devant le conseil, et en tout cas, immédiatement avant que n'intervienne le vote.*

*Elle ne peut être adoptée qu'à la majorité des membres du conseil. Le conseil communal apprécie souverainement, par son vote, les motifs qui le fondent.*

*La motion de méfiance est examinée par le conseil communal en séance publique. Le vote sur la motion se fait à haute voix.*

*L'adoption de la motion emporte la démission ou du ou des membres contestés du Collège, ainsi que l'élection du ou des nouveaux Échevins.*

*§2. Lorsqu'une motion visée au §1er est dirigée contre le bourgmestre, il est fait application, pour le remplacement de ce dernier, des règles contenues à l'article 13, étant entendu que le bourgmestre contre qui une motion de méfiance vient d'être votée n'est plus pris en considération. ».*

### **Justification**

Il est nécessaire de prévoir une telle motion de méfiance, telle qu'elle existe notamment dans le Code de démocratie locale et de décentralisation en Wallonie.

Il est important que les membres du collège communal soient responsables devant le conseil communal en cas de manquements graves et puissent être révoqués par le conseil communal.

Vu la nomination des Bourgmestres par le Gouvernement, ce qui n'est pas le cas en Wallonie, le présent article vise une motion de méfiance concernant un ou plusieurs échevins.

VI.2 ONTWERP VAN ORDONNANTIE  
tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet  
(Doc. Nr. A-808/1 – 2023-2024)

**AMENDEMENT NR. 1**

(van mevrouw Leila LAHSSAINI en de heer Francis DAGRIN)

Verzoekend gedeelte

*Artikel 11*

**In het ontworpen artikel 317/2, §1, lid 1, het woord “Vijfentwintig” vervangen door het woord “Twintig”.**

Verantwoording

In vergelijking met de Nieuwe Gemeentewet verhoogt de tekst van het artikel het aantal vereiste ondertekenaars voor een burgerinterpellatie. Het is niet aangewezen om de burgerinterpellatie minder toegankelijk te maken en er wordt geen overtuigende uitleg gegeven om het aantal ondertekenaars te verhogen van 20 tot 25 inwoners.

**AMENDEMENT NR. 2**

(van mevrouw Leila LAHSSAINI en de heer Francis DAGRIN)

Verzoekend gedeelte

*Artikel 11*

**Het ontworpen artikel 317/2, §1, lid 2, vervangen door wat volgt:**

“ Om ontvankelijk te zijn, moet de interpellatie:

1° opgesteld zijn in het Nederlands of het Frans;

2° betrekking hebben op een onderwerp van gemeentelijk belang in de zin van artikel 117;

3° een algemene draagwijdte hebben;

4° in overeenstemming zijn met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden;

5° geen betrekking hebben op een persoonlijke kwestie;

6° niet van racistische, xenofobe of discriminerende aard zijn;

7° geen betrekking hebben op een aangelegenheid die behandeld wordt tijdens besloten zittingen;

8° niet reeds voorkomen op de agenda van de raad;

9° niet het voorwerp uitmaken van een verzoek in de loop van de laatste drie maanden.”.

IV.2 PROJET D'ORDONNANCE  
modifiant la Nouvelle loi communale  
(Doc. N° A-808/1 – 2023-2024)

**AMENDEMENT N° 1**

(de Mme Leila LAHSSAINI et M. Francis DAGRIN)

Dispositif

*Article 11*

**A l'article 317/2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1, en projet, remplacer le mot « Vingt-cinq » par le mot « Vingt ».**

Justification

Par rapport à l'actuelle nouvelle loi communale, le texte de l'article augmente le nombre de signataires nécessaires à une interpellation citoyenne. Il n'y a pas lieu de rendre moins accessible l'interpellation citoyenne et pas de justification convaincante du passage de 20 à 25 habitants.

**AMENDEMENT N° 2**

(de Mme Leila LAHSSAINI et M. Francis DAGRIN)

Dispositif

*Article 11*

**Remplacer l'article 317/2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, en projet, par ce qui suit :**

« Pour être recevable, l'interpellation doit contenir les éléments suivants:

1° être rédigée en néerlandais ou en français;

2° porter sur un sujet d'intérêt communal au sens de l'article 117;

3° être de portée générale;

4° être conforme à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales;

5° ne pas porter sur une question de personne;

6° ne pas revêtir un caractère raciste, xénophobe ou discriminatoire;

7° ne pas concerner une matière qui relève des séances à huis clos;

8° ne pas figurer déjà à l'ordre du jour du conseil;

9° ne pas avoir fait l'objet d'une demande au cours des trois derniers mois. ».



**Verantwoording**

In vergelijking met de Nieuwe Gemeentewet breidt de tekst van het artikel de voorwaarden voor de indiening van een burgerinterpellatie uit. Het is niet aangewezen om de burgerinterpellatie minder toegankelijk te maken.

**Justification**

Par rapport à l'actuelle nouvelle loi communale, le texte de l'article ajoute des conditions à l'introduction d'une interpellation citoyenne. Il n'y a pas lieu de rendre a priori moins accessible l'interpellation citoyenne.