



GEWONE ZITTING 2023-2024

11 DECEMBER 2023

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ertoe strekkende alle onbebouwde
gewestelijke gronden en leegstaande
gewestelijke gebouwen in handen te houden
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

(ingediend door mevrouw Françoise DE SMEDT (FR), de heren Jan BUSSELEN (NL), Petya OBOLENSKY (FR), Luc VANCAUWENBERGE (FR), Francis DAGRIN (FR), Bruno BAUWENS (FR), Jean-Pierre KERCKHOFS (FR) en mevrouw Leïla LAHSSAINI (FR))

Toelichting

Uit een onderzoek van het onafhankelijke informatiemedium *Apache* blijkt dat de overheid nog steeds eigenaar is van een oppervlakte van 1,2 miljoen vierkante meter onbebouwde openbare gronden en leegstaande gebouwen die beschikbaar zijn voor zachte functies¹. Het gaat in totaal om bijna 500 openbare percelen die in handen zijn van 50 overheden, waaronder de Grondregie, de gemeenten Anderlecht, Brussel-Stad en Sint-Lambrechts-Woluwe, de federale Regie der Gebouwen, citydev.brussels en de BGHM.

Deze gronden zijn heel divers: 35 % is beboste grond, 30 % is braakland, 20 % is parkeerterrein, 20 % is moestuin en nauwelijks 6 % is bebouwd terrein. De vraag wat we met deze gronden moeten doen, moet dringend worden gesteld. Alle hefbomen moeten worden gebruikt om betaalbare openbare woningen voor gezinnen te creëren, maar ook om gemeenschapsvoorzieningen en groene ruimten te creëren die toegankelijk zijn voor alle Brusselaars. Daartoe moeten eerst en vooral de mogelijkheden onderzocht worden die het overheidsbezit van deze gronden biedt.

1. <https://apache.be/2023/11/02/nog-12-miljoen-vierkante-meter-publieke-grond-brussels-gewest>.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

11 DÉCEMBRE 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à maintenir la maîtrise du foncier
sur l'ensemble des terrains publics
non construits et des bâtiments publics
inoccupés appartenant à la Région
de Bruxelles-Capitale**

(déposée par Mme Françoise DE SMEDT (FR), MM. Jan BUSSELEN (NL), Petya OBOLENSKY (FR), Luc VANCAUWENBERGE (FR), Francis DAGRIN (FR), Bruno BAUWENS (FR), Jean-Pierre KERCKHOFS (FR) et Mme Leïla LAHSSAINI (FR))

Développements

Une étude menée par le média d'information indépendant *Apache* fait état d'une surface de 1,2 million de mètres carrés de terrains publics non construits et de bâtiments inoccupés disponibles pour des fonctions douces dont les pouvoirs publics ont toujours la propriété¹. Au total, ce sont près de 500 parcelles de terrains publics qui sont réparties dans les mains de 50 acteurs publics, dont la Régie foncière, certaines communes comme Anderlecht, Bruxelles-Ville ou Woluwe-Saint-Lambert, ou encore la Régie fédérale des bâtiments, citydev.brussels et la SLRB.

La morphologie de ces terrains est assez diverse: 35 % sont des surfaces boisées, 30 % sont à l'état de friche, 20 % sont des parkings, 20 % sont des jardins potagers et à peine 6 % sont bâtis. La question de savoir ce que l'on va faire de ces terrains doit rapidement être posée. Tous les leviers doivent être activés pour créer du logement public abordable pour les familles, mais aussi pour prévoir des équipements collectifs et des espaces verts accessibles à l'ensemble des Bruxellois et des Bruxelloises. Pour cela, la maîtrise du foncier par les pouvoirs publics constitue une opportunité clé à envisager en priorité.

1. <https://apache.be/2023/11/02/nog-12-miljoen-vierkante-meter-publieke-grond-brussels-gewest>.

Huisvesting is een grondrecht dat in theorie door de Grondwet wordt gegarandeerd. Het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Brusselse Huisvestingscode bekrachtigen het recht op behoorlijke en betaalbare huisvesting. Dit grondrecht wordt echter steeds vaker bedreigd door de explosieve stijging van de huurprijzen in het Brussels Gewest, die al jaren aanhoudt en nog verergerd wordt door de huidige inflatiecrisis.

Naast de prijs van energie, voeding en benzine is ook de huurprijs in Brussel de laatste jaren sterk gestegen. De huurprijs neemt een alsmatigere hap uit het gezinsbudget. Volgens het onderzoek van *Apache* maakt de huur tot 34 % van het budget uit, en zelfs 43 % voor de armste 25 % van de Brusselaars. Als gevolg hiervan groeit de bestaansonzekerheid voor de werkende klasse die moeite heeft om de eindjes aan elkaar te knopen en steeds vaker moet afzien van vakanties, vrijetijdsbesteding en zelfs gezondheidszorg.

Over het hele land worstelt meer dan een Belg op twee om de eindjes aan elkaar te knopen en in Brussel kost het huren van een appartement gemiddeld 1.188 euro per maand². Terwijl 60 % van de gezinnen in ons gewest huurt, houdt de stijging, die een groot deel van de werkende klasse treft, aan. De belangrijkste reden is dat de huurprijzen op de private huurmarkt niet gereguleerd zijn. Het vinden van een behoorlijke woning tegen een betaalbare prijs wordt een hindernissenparcours en de concurrentie tussen potentiële huurders wordt steeds heviger. Slechts 15 % van de huurders in de hoofdstad huurt bij een openbare maatschappij. We moeten het aanbod van kwaliteitsvolle openbare woningen drastisch verhogen, zodat de huurprijzen beperkt blijven en we echt controle hebben over de staat van het huurwoningbestand.

Terwijl er slechts 40.505 sociale woningen zijn in het gewest op een totaal van 598.000 woningen, staan er nu meer dan 54.000 gezinnen op de wachtlijst voor een sociale woning. Het Noodplan voor huisvesting van staatssecretaris Nawal Ben Hamou beloofde de creatie van 5.000 sociale woningen, maar volgens haar eigen cijfers zijn er sinds 2019 slechts 1.033 sociale woningen opgeleverd. In het voorjaar van 2023 stonden er nog steeds 4.833 sociale woningen leeg. Alle indicatoren staan op rood als het gaat om het creëren of renoveren van betaalbare openbare huisvesting, en met de inflatie komt het water de Brusselse gezinnen aan de lippen te staan. De huidige regering slaagt er niet in om met bevredigende oplossingen te komen en de crisis blijft verergeren.

Toch is Brussel een gewest met veel middelen. Het is een van de rijkste steden/gewesten van Europa, maar deze rijkdom is zeer ongelijk verdeeld en komt niet ten goede aan alle gezinnen die er wonen of willen wonen. Volgens de

Disposer d'un toit est un droit fondamental garanti en théorie par la Constitution. La Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et le Code bruxellois du logement proclament notamment le droit à un logement décent et abordable financièrement. Ce droit fondamental est pourtant de plus en plus menacé par l'explosion des loyers en Région bruxelloise, une constante depuis de très nombreuses années largement aggravée par la crise inflationniste que nous traversons.

Outre les prix de l'énergie, de la nourriture ou de l'essence, les prix des loyers à Bruxelles ont aussi très fortement augmenté ces dernières années et représentent une part de plus en plus lourde dans le budget des ménages. L'étude *Apache* évoque une part qui va jusqu'à 34 % du budget, voire 43 % pour les 25 % des Bruxellois les plus pauvres. Cela a pour conséquence une précarisation grandissante de la classe travailleuse, qui peine à boucler ses fins de mois et qui doit de plus en plus souvent renoncer aux vacances, aux loisirs, et même aux soins de santé.

À l'échelle du pays, plus d'un Belge sur deux a du mal à joindre les deux bouts, et à Bruxelles, louer un appartement revient en moyenne à 1.188 euros par mois². Alors que 60 % des ménages sont locataires dans notre Région, cette augmentation, qui impacte donc une grosse partie de la classe travailleuse, continue. En cause notamment, le fait que les loyers sur le marché privé locatif ne sont pas encadrés. Trouver un logement décent à un prix abordable devient le parcours du combattant et la concurrence entre potentiels locataires se fait de plus en plus forte. Seuls 15 % des locataires dans la capitale louent un logement à une société publique. Il faut pouvoir augmenter drastiquement l'offre en logements publics de qualité afin que les loyers soient limités et de pouvoir avoir un réel contrôle sur l'état du parc locatif.

Alors qu'il n'y a que 40.505 logements sociaux dans la Région pour un total de 598.000 logements, l'on compte à présent plus de 54.000 ménages sur la liste d'attente pour obtenir un logement social. Le Plan d'Urgence pour le Logement (PUL) déposé par la secrétaire d'État Nawal Ben Hamou promettait la création de 5.000 logements sociaux alors que selon ses propres chiffres, 1.033 logements sociaux seulement ont été réceptionnés depuis 2019. Au printemps 2023, 4.833 logements sociaux étaient toujours vides. Tous les voyants sont dans le rouge en matière de création ou de rénovation de logements publics abordables, et avec l'inflation, les ménages bruxellois sont à bout de souffle. Le gouvernement actuel échoue à proposer des solutions suffisantes et la crise continue de s'aggraver.

Pourtant, Bruxelles est une région qui a des ressources. C'est une des villes/régions les plus riches d'Europe, mais ces richesses sont très inégalement réparties et ne bénéficient pas à tous les ménages qui y vivent ou

Welzijnsbarometer 2020³ liggen zes van de tien armste gemeenten van België in het Brussels Gewest, terwijl het gemiddelde inkomen in vier andere Brusselse gemeenten hoger ligt dan het nationale gemiddelde. Tegelijkertijd drijft de vastgoedspeculatie in de hoofdstad de prijzen op en schieten de grote luxueuze vastgoedprojecten als paddenstoelen uit de grond zonder dat ze beantwoorden aan de behoeften van de Brusselaars.

Er is een groeiend tekort aan gemeenschapsvoorzieningen zoals crèches, scholen, vrijetijds- en sportfaciliteiten. De sector van de kinderopvang wordt bijzonder hard getroffen. In oktober 2023 waarschuwde de *Ligue des Familles* voor het tekort aan plaatsen in de crèches op het grondgebied van de Federatie Wallonië-Brussel⁴. Er zijn in totaal 10.000 extra plaatsen nodig bovenop de 5.423 van het Cigogneplan 2021-2026 in de Federatie Wallonië-Brussel. Het aanbod is ook erg ongelijk verdeeld over de verschillende gemeenten, vooral in de hoofdstad.

Zo vinden amper 18 op 100 kinderen tussen 0 en 2,5 jaar een plaats in een crèche in Anderlecht of slechts 21 in Sint-Jans-Molenbeek, terwijl 67 % van de kinderen een plaats vindt in Etterbeek, de best bedeelde gemeente van het gewest. De overheid moet in overleg met de burgers beslissen over de bestemming van de gronden die ze bezit, onder meer om de ongelijkheden te verminderen die vooral volksbuurten en kansarme gezinnen treffen. Dit heeft een zeer reële impact op het dagelijkse leven van gezinnen. Tijdens deze zittingsperiode heeft de Brusselse regering zich ertoe verbonden het kinderopvangbeleid te ondersteunen en de sector prioriteit te geven.

Er is ook behoefte aan vrijetijds- en sportfaciliteiten, ook voor jongeren. We denken hierbij aan zwembaden. Océade werd in 2019 gesloopt en sindsdien beschikt de hoofdstad slechts over een tijdelijk openluchtzwembad, dat het geesteskind was van een burgerinitiatief en heel snel werd gebouwd. Onze zomers worden heter en heter. We denken ook aan sportterreinen in de open lucht om jongeren de kans te geven samen te komen op plaatsen die voor hen zijn bestemd en die de sociale cohesie in de wijken bevorderen.

De groene ruimten die toegankelijk zijn voor het publiek zijn ongelijk verdeeld over ons gewest. De gezondheids-crisis heeft aangetoond dat Brusselaars die niet over buitenruimtes beschikken, benadeeld worden. Het zijn vooral de bewoners van volkswijken die de hoogste prijs betalen en die soms uit hun wijk worden verdreven als gevolg van gentrificatie. De beschikbaarheid van openbare gronden biedt de kans projecten te starten om aan deze behoeften te voldoen op het gebied van betaalbare huisvesting, gemeenschapsvoorzieningen en groene

souhaitent y vivre. Selon le Baromètre social 2020³, alors que six des dix communes les plus pauvres de Belgique se trouvent en Région bruxelloise, le revenu moyen est supérieur à la moyenne nationale dans quatre autres communes bruxelloises. Dans le même temps, dans la capitale, la spéculation immobilière fait grimper les prix et les grands projets immobiliers de luxe poussent comme des champignons sans répondre aux besoins des Bruxelloises et Bruxellois.

Le manque d'équipements collectifs tels que des crèches, des écoles, des espaces de loisirs ou de sport se fait de plus en plus ressentir. Le secteur de la petite enfance est particulièrement touché. La Ligue des Familles alertait en octobre 2023 sur la pénurie de places en crèche sur le territoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles⁴. Au total, 10.000 places supplémentaires seraient nécessaires en plus des 5.423 prévues par le Plan Cigogne 2021-2026 en Fédération Wallonie-Bruxelles. Le taux de couverture est aussi très inégal entre les différentes communes, notamment dans la capitale.

À titre d'exemple, sur 100 enfants entre 0 et 2,5 ans, à peine 18 trouvent une place en crèche à Anderlecht ou 21 seulement à Molenbeek, tandis que 67 % des enfants trouvent une place à Etterbeek, commune la mieux lotie de la Région. Les pouvoirs publics doivent pouvoir décider, en concertation avec les citoyens, de ce qui est prévu sur les terrains qui lui appartiennent, entre autres pour pouvoir résorber ces disparités qui touchent particulièrement les quartiers populaires et les familles précarisées. Cela a un impact très concret sur le quotidien des familles. Or, le Gouvernement bruxellois s'est engagé sous cette législature à soutenir les politiques d'accueil de la petite enfance, faisant du secteur une priorité.

Il faut également des espaces de loisirs et de sport, entre autres pour la jeunesse. On pense notamment aux piscines. La piscine Océade a été démolie en 2019 et depuis, la capitale ne dispose que d'une seule piscine en plein air temporaire, née d'une initiative citoyenne et construite très rapidement. Or on le voit, nos étés sont de plus en plus chauds. On pense aussi aux terrains de sport en extérieur, pour permettre aux jeunes de se retrouver dans des espaces qui leur sont dédiés et qui favorisent la cohésion sociale dans les quartiers.

Quant aux espaces verts accessibles au public, ils sont inégalement répartis dans notre région. La crise sanitaire a montré que les Bruxellois qui ne disposent pas d'espaces extérieurs sont pénalisés. Ce sont surtout les habitants des quartiers populaires qui paient la note la plus importante, et qui en sont même parfois littéralement chassés du fait de la gentrification de leur quartier. Disposer de terrains publics permet de penser des projets pour répondre à ces besoins, tant en logements abordables qu'en équipements collectifs et en espaces verts. L'exemple de la friche

3 https://www.ccc-ggc.brussels/sites/default/files/documents/graphics/rapport-pauvrete/barometre-welzijnsbarometer/barometre_social_2020_0.pdf.

4 <https://liguedesfamilles.be/article/penurie-de-places-en-creches>.

3 https://www.ccc-ggc.brussels/sites/default/files/documents/graphics/rapport-pauvrete/barometre-welzijnsbarometer/barometre_social_2020_0.pdf.

4 <https://liguedesfamilles.be/article/penurie-de-places-en-creches>.

ruimten. Het voorbeeld van het Josaphatbraakland toont aan dat het mogelijk is te voorzien in woningen, groene ruimte, recreatiegebieden, scholen en crèches. We zouden meer kunnen doen als een deel van dit braakliggende terrein niet zou worden doorverkocht aan projectontwikkelaars.

Hun doel is niet om tegemoet te komen aan de behoeften van gezinnen, maar om zoveel mogelijk winst te maken met deze grond. Bovendien zijn de stedenbouwkundige instrumenten waarover het gewest beschikt ook ontoereikend en komen ze vooral deze projectontwikkelaars ten goede. De *fastlane*procedure van de, die werd ingevoerd om het onderzoek van aanvragen voor stedenbouwkundige vergunningen voor projecten met minimaal 25 % sociale woningen te versnellen, is een mislukking. De stedenbouwkundige lasten zijn sinds 2013 niet geïndexeerd en ontwikkelaars kiezen meestal voor contante vergoedingen. Zoals de zaken er nu voor staan, maken deze lasten het onmogelijk om een minimumniveau van openbare huisvesting en gemeenschapsvoorzieningen op te leggen in om het even welk groot vastgoedproject. De kers op de taart is dat kortingen op het bedrag van deze lasten worden toegekend, oplopend tot dan 5 miljoen euro sinds het begin van de zittingsperiode.

Om al deze redenen is het absoluut noodzakelijk dat alle onbebouwde gronden en leegstaande gebouwen die nog in handen zijn van de overheid, ook eigendom van de overheid blijven. Grondbezit is een bepalende factor om vooruitgang te boeken in de productie van betaalbare woningen, maar ook van groene ruimte en gemeenschapsvoorzieningen die toegankelijk zijn voor het publiek, en dit allemaal op een financieel haalbare manier. Openbare gronden bieden de mogelijkheid om 100 % openbare huisvesting te creëren. Een grote hoeveelheid betaalbare woningen kan zo in een keer geproduceerd worden.

Het beleid van de stad Wenen leert ons dit ook. Het geheim van de stad ligt in het feit dat zij de grootste eigenaar van onroerend goed is. De stad Wenen heeft de controle over de gronden en kan dus beslissen wat er wordt gebouwd en waar, en bezit 220.000 openbare huurwoningen. 60 % van de inwoners van Wenen huurt een openbare of gesubsidieerde woning. Wenen voert een beleid van reële toegang tot huisvesting.

Deze resolutie roept daarom op om alle gronden die nu nog in handen zijn van de overheid onder geen beding te verkopen aan de particuliere sector. Er wordt ook opgeroepen om 100 % openbare huisvesting te creëren op deze openbare gronden.

Josaphat montre qu'il est possible de prévoir à la fois du logement, des espaces verts ou des espaces de loisirs, et des écoles ou des crèches. On pourrait aller plus loin si une partie de cette friche n'était pas revendue à des promoteurs immobiliers.

Car leurs objectifs à eux ne sont pas de répondre aux besoins des familles mais de tirer le maximum de profits des terrains qu'ils récupèrent. De plus, on constate que les outils urbanistiques qui sont à disposition de la Région sont eux aussi insuffisants, et profitent surtout à ces promoteurs. La *Fast Lane*, qui avait été mise en place pour accélérer l'instruction des demandes de permis d'urbanisme pour les projets contenant 25 % minimum de logements sociaux, est un échec. Les charges d'urbanisme n'ont pas été indexées depuis 2013, et les promoteurs optent généralement pour des charges en numéraire. Elles ne permettent donc pas d'imposer dans l'état actuel des choses un minimum de logements publics et d'équipements collectifs pour tout grand projet immobilier. Cerise sur le gâteau, des réductions sur le montant de ces charges sont accordées, dépassant les 5 millions d'euros de réduction depuis le début de la législature.

Pour toutes ces raisons, il est impératif que l'ensemble des terrains non construits et des bâtiments inoccupés qui appartiennent encore aux pouvoirs publics restent leur propriété. La maîtrise foncière est un élément déterminant pour avancer dans la production de logements abordables, mais aussi d'espaces verts et d'équipements collectifs accessibles au public et de manière abordable. Sur des terrains publics s'offre la possibilité de produire 100% de logements publics. Ce qui permet de produire en une seule fois une offre importante de logements abordables.

C'est ce que nous enseigne également la politique de la ville de Vienne. Le secret de cette ville réside dans le fait que c'est elle-même qui est le plus gros propriétaire immobilier. Avec une maîtrise foncière, et donc la possibilité de décider ce qui est construit et où, la ville de Vienne possède entre autres 220.000 logements publics locatifs. 60 % des Viennois louent un logement public ou subventionné. Vienne applique une politique de réel accès au logement.

La présente résolution demande donc que tous les terrains qui sont encore à l'heure actuelle la propriété des pouvoirs publics, restent publics et qu'ils ne soient en aucun cas vendus au privé. Elle demande également de s'engager à produire 100 % de logements publics sur ces terrains publics.

Françoise DE SMEDT (FR)
 Jan BUSSELEN (NL)
 Petya OBOLENSKY (FR)
 Luc VANCAUWENBERGE (FR)
 Francis DAGRIN (FR)
 Bruno BAUWENS (FR)
 Jean-Pierre KERCKHOFS (FR)
 Leïla LAHSSAINI (FR)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**ertoe strekkende alle onbebouwde
gewestelijke gronden en leegstaande
gewestelijke gebouwen in handen te houden
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Overwegende dat er slechts 40.505 sociale wooneenheden zijn in het Brussels Gewest op een totaal van 598.000 woningen;

Overwegende dat meer dan 54.000 personen op de wachtlijst voor een sociale woning staan;

Overwegende dat slechts 1.033 sociale huurwoningen werden opgeleverd sinds het begin van deze zittingsperiode in plaats van de 5.500 beloofde woningen;

Overwegende dat 4.833 sociale woningen momenteel om allerlei redenen leegstaan;

Overwegende dat een Brussels gezin op twee voldoet aan de voorwaarden om een sociale woning te krijgen;

Overwegende dat het gemiddelde aandeel van het budget voor de huurprijs en de lasten 34 % bedraagt (43 % bij de 25 % armste Brusselaars), wat dus gevolgen heeft voor de andere gezinsuitgaven;

Overwegende dat de gemiddelde huurprijs in Brussel vandaag 1.188 euro bedraagt;

Overwegende dat het gewest een tekort heeft aan gemeenschapsvoorzieningen zoals crèches;

Overwegende dat de Brusselse regering tijdens deze zittingsperiode een prioriteit maakte van huisvesting en kinderopvang;

Overwegende dat de verkoop van openbare gronden aan vastgoedontwikkelaars de prijs van de woningen doet stijgen en onvoldoende gemeenschapsvoorzieningen oplevert;

Overwegende dat 1,2 miljoen vierkante meter onbebouwde openbare gronden en leegstaande gebouwen beschikbaar zijn voor zachte functies;

Overwegende dat de oplossingen die deze regering voorstelt en die de vorige regeringen hebben voorgesteld niet verhinderen dat de huisvestingscrisis erger wordt;

Overwegende dat percelen voor groene ruimten in de stad behouden moeten worden;

Overwegende dat alle middelen moeten worden ingezet om zowel de gevolgen van de klimaatverandering als de gewestelijke huisvestingscrisis aan te pakken;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**visant à maintenir la maîtrise du foncier
sur l'ensemble des terrains publics
non construits et des bâtiments publics
inoccupés appartenant à la Région
de Bruxelles-Capitale**

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Considérant qu'il y a 40.505 unités de logements sociaux en Région bruxelloise pour un total de 598.000 logements recensés;

Considérant que plus de 54.000 personnes sont sur la liste d'attente pour obtenir un logement social;

Considérant que seuls 1.033 logements sociaux locatifs ont été réceptionnés depuis le début de cette législature au lieu des 5.500 promis;

Considérant que 4.833 logements sociaux sont à ce jour vides, pour des raisons diverses;

Considérant qu'un ménage bruxellois sur deux entre dans les conditions pour bénéficier d'un logement social;

Considérant que la part moyenne du budget consacrée au loyer et aux charges est de 34 % (43 % chez les 25 % les plus pauvres), ce qui empiète donc sur les autres dépenses du ménage;

Considérant que le loyer moyen à Bruxelles est aujourd'hui de 1.188 euros;

Considérant que la Région manque d'équipements collectifs, dont des crèches;

Considérant que le Gouvernement bruxellois faisait du logement et du secteur de la petite enfance des priorités sous cette législature;

Considérant que revendre le foncier public aux promoteurs immobiliers fait grimper les prix des logements et ne permet pas de prévoir suffisamment d'équipements collectifs;

Considérant que 1,2 million de mètres carrés de terrains publics non construits et de bâtiments inoccupés sont disponibles pour des «fonctions douces»;

Considérant que les outils actuellement proposés par le Gouvernement et les précédents n'empêchent pas l'aggravation de la crise du logement;

Considérant qu'il importe de conserver des parcelles offrant des espaces verts dans la ville;

Considérant que tous les moyens doivent être mis en œuvre pour contrer à la fois les effets du changement climatique et la crise régionale du logement;

Overwegende dat de enige garantie om daarin te slagen het behoud van openbare gronden in handen van het gewest is;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

- om de eigendom van alle onbebouwde gronden, alsook van leegstaande gebouwen die momenteel in gewestelijke handen zijn, te behouden;
- om op deze gronden woningen, voorzieningen en groene ruimten te creëren.

Considérant que la seule garantie de respecter ces deux impératifs est de conserver la propriété des terrains publics qui sont encore aux mains de la Région;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale:

- de s'engager à conserver la propriété de l'entièreté des terrains et des bâtiments inoccupés qui appartiennent à l'heure actuelle à la Région;
- de s'engager à produire sur ces terrains des logements, équipements et espaces verts.

Françoise DE SMEDT (FR)
Jan BUSSELEN (NL)
Petya OBOLENSKY (FR)
Luc VANCAUWENBERGE (FR)
Francis DAGRIN (FR)
Bruno BAUWENS (FR)
Jean-Pierre KERCKHOFS (FR)
Leïla LAHSSAINI (FR)