



GEWONE ZITTING 2023-2024

6 FEBRUARI 2024

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL

tot oprichting van een bijzondere commissie die transparantie moet scheppen over alle consultancy- en studiekosten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, de Brusselse administraties en de Brusselse gewestelijke instellingen van openbaar nut

(ingediend door de heer David LEISTERH (FR), mevrouw Clémentine BARZIN (FR), de heer Christophe DE BEUKELAER (FR), mevrouw Bianca DEBAETS (NL) en mevrouw Aurélie CZEKALKI (FR))

Toelichting

De pers bericht al enkele jaren over de bijzonder hoge kosten voor consultancy of voor studies, die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, gewestbesturen of gewestelijke instellingen van openbaar nut betalen aan bureaus voor financiële audits en/of adviesbureaus.

De verhuizing van bijna 2.000 ambtenaren van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) en Brussel Fiscaliteit naar de nieuwe Iris Tower in de Noordwijk (project *Be Connected*), die plaatsvond tussen eind 2020 en begin 2021, werd ondersteund door het adviesbureau Deloitte. Deloitte werd belast met het organiseren van de verhuizing, het uitwerken van de nieuwe regels voor het onthaal en het werkcomfort in de kantoren, en de keuze van het nieuwe meubilair.

Voor het hele project *Be Connected* zou Deloitte tussen 2020 en 2022 niet minder dan 5 miljoen euro aan consultancykosten (4.958.390 euro om precies te zijn)

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

6 FÉVRIER 2024

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION

visant à instituer une commission spéciale chargée de faire la transparence sur l'ensemble des frais de consultance et d'études du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, des administrations bruxelloises et des organismes d'intérêt public régionaux bruxellois

(déposée par M. David LEISTERH (FR), Mme Clémentine BARZIN (FR), M. Christophe DE BEUKELAER (FR), Mmes Bianca DEBAETS (NL) et Aurélie CZEKALKI (FR))

Développements

Cela fait maintenant plusieurs années que la presse s'est faite l'écho de frais de consultance ou d'études particulièrement élevés que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, les administrations publiques régionales ou les organismes d'intérêt public régionaux, réalisent au profit de différents cabinets privés d'audit financier et/ou de conseil.

Le processus de déménagement de près de 2.000 fonctionnaires du Service public régional de Bruxelles (SPRB) et de Bruxelles Fiscalité au sein de la nouvelle Iris Tower dans le quartier Nord (projet *BeConnected*), qui s'est réalisé entre la fin de l'année 2020 et le début de l'année 2021, a ainsi été accompagné par le bureau de consultance Deloitte. Ce dernier était notamment chargé d'organiser ce transfert, de prévoir les nouvelles modalités d'accueil et de confort de travail au sein des bureaux ainsi que de prévoir le nouveau mobilier qui y serait installé.

Pour l'ensemble du projet *BeConnected*, cette société aurait ainsi facturé, entre 2020 et 2022, pas moins de 5 millions d'euros de frais de consultance (exactement

aangerekend hebben, volgens informatie die door de GOB¹ aan de pers werd meegedeeld. Dit advies omvatte ook een aantal deelprojecten die ook zwaar wogen op de gewestelijke financiën, zoals het project *Digital Signage*² (ultramoderne touchscreens in het hoofdkantoor van het bestuur), met een totale kostprijs van 4 miljoen euro, waarvan ongeveer de helft ook naar consultancy van Deloitte ging.

Hoewel de deskundigheid van dit adviesbureau voor dit type grootschalige administratieve processen niet in vraag wordt gesteld, zouden de bijzonder hoge overheidsmiddelen voor deze opdracht op zijn minst volledig openbaar moeten zijn, net als alle consultancyuitgaven voor dit type audit- en adviesbureaus door de Brusselse regering, de gewestelijke administratie of de vele gewestelijke overheidsinstellingen.

De traditionele parlementaire controlemiddelen hebben nog geen volledig licht kunnen werpen op alle advieskosten die de Brusselse regering sinds het begin van de regeerperiode heeft gemaakt: de antwoorden op de verschillende parlementaire vragen hierover zijn zowel onvolledig als onoverzichtelijk. Verschillende soorten kosten worden door elkaar worden gehaald, zodat het voor de parlementsleden onmogelijk is om de financiële bedragen voor de verschillende adviesopdrachten effectief uit te spitten; de websites van de verschillende Brusselse overheidsinstellingen lijken ook niet alle overheidsopdrachten aan de verschillende adviesbureaus te vermelden, en de verstrekte informatie is allesbehalve duidelijk; hetzelfde geldt voor het platform van het kadaster van de overheidsopdrachten en de subsidies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (*openbudgets.brussels*)³, dat op het vlak van volledigheid en helderheid te wensen overlaat.

Het is om al deze redenen overduidelijk dat de Brusselse parlementsleden in deze omstandigheden niet in staat zijn om hun controleopdracht ten aanzien van de Brusselse regering met betrekking tot deze verschillende advieskosten effectief uit te oefenen, een prerogatief dat nochtans tot de kern van hun democratische opdracht behoort. We moeten vaststellen dat het onmogelijk is om het totale bedrag dat door alle leden van de Brusselse regering tijdens deze regeerperiode aan de verschillende adviesbureaus werd betaald, precies te becijferen, noch via hun kabinet noch via het bestuur. Het is ook onmogelijk in andere dossiers van organen waarop ze toezicht uitoefenen.

1. <https://www.lesoir.be/473108/article/2022-10-25/de-la-region-bruxelloise-deloitte-un-curieux-pantouflage-qui-interesse-la>
2. <https://www.lecho.be/economie-politique/belgique-bruxelles/Le-projet-digital-a-prix-d-or-qui-crispe-l-administration-bruxelloise/10207318>
3. <https://openbudgets.be.brussels/nl/home>

4.958.390 euros), selon les informations livrées à la presse par le SPRB¹. Cette consultance impliquait par ailleurs certains sous-projets, également très coûteux pour les finances régionales, comme le projet *Digital Signage*² (ensemble d'écrans tactiles ultramodernes dans le siège de l'administration), pour un coût total de 4 millions d'euros, dont environ la moitié fut également affectée aux frais de consultance de Deloitte.

Si l'expertise de ce bureau de consultance n'est pas remise en cause pour ce type de processus administratif d'ampleur, le caractère particulièrement élevé des montants d'argent public dépensés dans le cadre de cette mission nécessiterait à tout le moins que l'ensemble de la transparence budgétaire puisse être faite sur ce dossier, comme sur l'ensemble des frais de consultance facturés à ce type de cabinet d'audit et de conseil par le Gouvernement bruxellois, l'administration régionale ou les nombreux organismes publics régionaux.

Or, il apparaît que les leviers parlementaires classiques n'ont pas permis à ce stade de faire toute la lumière sur l'ensemble des frais de consultance réalisés par le Gouvernement bruxellois depuis le début de la législature: ainsi, les réponses apportées aux différentes questions parlementaires sur le sujet sont à la fois partielles et confuses, mélangeant souvent différents types de frais, de sorte qu'elles sont inintelligibles pour permettre aux parlementaires de contrôler effectivement les montants financiers alloués aux diverses missions de consultance; de même, les sites en ligne des différentes administrations publiques bruxelloises ne semblent pas reprendre l'ensemble des marchés publics réalisés auprès des différents bureaux de consultance et la lisibilité des informations dispensées est loin d'être optimale; il en va de même pour la plateforme du cadastre des subsides et marchés publics de la Région de Bruxelles-Capitale (*openbudgets.brussels*)³, dont la complétude et la clarté semblent singulièrement sujettes à caution.

Pour toutes ces raisons, il apparaît clairement que les parlementaires de la Région de Bruxelles-Capitale ne sont pas en mesure dans ces conditions d'exercer efficacement leur mission de contrôle de l'exécutif bruxellois concernant ces différents frais de consultance, prérogative qui se trouve pourtant au cœur de leur mission démocratique. Plus concrètement, nous devons constater l'impossibilité de chiffrer précisément le montant global alloué par l'ensemble des membres de l'exécutif bruxellois aux différents bureaux de consultance sous cette législature, que ce soit au travers de leur cabinet ou via l'administration ou dans d'autres dossiers par des organismes sur lesquels ils ont la tutelle.

1. <https://www.lesoir.be/473108/article/2022-10-25/de-la-region-bruxelloise-deloitte-un-curieux-pantouflage-qui-interesse-la>
2. <https://www.lecho.be/economie-politique/belgique-bruxelles/Le-projet-digital-a-prix-d-or-qui-crispe-l-administration-bruxelloise/10207318>
3. <https://openbudgets.be.brussels/fr/home>

In een recent persartikel stond bijvoorbeeld dat acht afdelingen van de GOB tussen 2018 en 2022⁴, een bedrag van 107 miljoen euro voor consultancy hebben uitgegeven. Volgens het artikel bedroeg het factureringsbedrag van Deloitte over deze periode bijna 50 miljoen euro, terwijl de concurrenten KPMG, EY en PwC bedragen factureerden van respectievelijk 5,3 miljoen euro, 4,9 miljoen euro en 1,7 miljoen euro⁵. Het persartikel haalde deze gegevens van de website *openbudgets.brussels*.

Door eenvoudige gegevens uit verschillende antwoorden op parlementaire vragen te vergelijken, blijkt echter dat de bedragen die in dit artikel worden genoemd onvolledig zijn, omdat ze slechts enkele voorbeelden overnemen en daarom onderschat zijn. Het persartikel in kwestie wijst zelf op de onvolledigheid van zijn bron, in die zin dat “het kadaster van de uitgaven die tot nu toe door overheidsinstellingen zijn gemaakt, enigszins ondoorzichtig blijft en waarschijnlijk onvolledig⁶ is”. Aan de basis hiervan ligt de niet-verplichte deelname van overheidsinstellingen aan *openbudgets.brussels*.

Daarnaast heeft de pers gewag gemaakt van vermoedens van overheids corruptie en verwezen naar de kritiek op belangenconflicten in verband met het gebruik van deze adviesbureaus, zonder dat dit via de traditionele parlementaire vragen kon worden opgehelderd. Naar aanleiding van een aantal vermoedens werd in 2022 een onderzoek geopend door de Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie (CDBC). De vermoedens hebben geleid tot processen-verbaal die zijn doorgestuurd naar het parket van Brussel. Het parket heeft echter onlangs beslist om de zaak te seponeren en gaf hiervoor⁷ geen redenen op.

Hoewel de zaak geseponerd werd, riepen deze vermoedens vragen op over de ondoorgrodelijke relaties tussen de Brusselse regering en/of hoge ambtenaren en de verschillende contactpersonen die voor private consultancybureaus werken.

4. <https://www.lalibre.be/belgique/politique-belge/2023/12/13/ladministration-bruxelloise-debourse-des-sommes-colossales-aupres-de-deloitte-on-organise-structurellement-limpuissance-des-services-publics-TSM6L5UNYZCTJGUHGYIDCK6KCO/>
5. Ook hier overgenomen: <https://www.lesoir.be/555153/article/2023-12-13/bruxelles-plus-de-100-millions-deuros-dependes-en-frais-de-consultance-par-le>
6. <https://www.lalibre.be/belgique/politique-belge/2023/12/13/ladministration-bruxelloise-debourse-des-sommes-colossales-aupres-de-deloitte-on-organise-structurellement-limpuissance-des-services-publics-TSM6L5UNYZCTJGUHGYIDCK6KCO/>
7. <https://www.lecho.be/economie-politique/belgique/bruxelles/soupons-de-corruption-a-la-region-bruxelloise-le-dossier-classe-sans-suite/10520243.html>

Ainsi, un article de presse récent parlait d’une somme de 107 millions d’euros déboursée pour des frais de consultance par huit administrations du SPRB entre 2018 et 2022⁴. L’article précise que le montant de facturation de Deloitte est proche des 50 millions d’euros sur cette période, tandis que ses concurrents KPMG, EY et PwC ont respectivement facturé des montants de 5,3 millions, 4,9 millions et 1,7 million d’euros⁵. L’article de presse fondait précisément ces données sur les informations dispensées par le site *openbudgets.brussels*.

Pourtant, en recoupant de simples données issues de différentes réponses à des questions parlementaires, il apparaît que les montants indiqués dans cet article sont incomplets puisqu’ils ne reprennent que quelques exemples et sont donc sous-estimés. L’article de presse dont question mentionne lui-même le caractère incomplet de sa source, dans la mesure où «l’inventaire des dépenses consenties à ce jour par les institutions publiques, conserve une certaine opacité et n’est vraisemblablement pas complet»⁶. En cause, le caractère non contraignant de la participation des administrations publiques à *openbudgets.brussels*.

Par ailleurs, des soupçons de «corruption publique» et des critiques en matière de conflits d’intérêts dans le cadre du recours à ces cabinets de consultance ont également été soulignés par la presse à différentes reprises, sans qu’il ait été possible d’y voir clair par le biais des mécanismes classiques de questions parlementaires. Certains de ces soupçons ont donné lieu en 2022 à l’ouverture d’une enquête par l’Office central de répression de la corruption (OCRC). Ils ont débouché sur des procès-verbaux transmis au parquet de Bruxelles. Toutefois, le parquet a récemment décidé de classer l’affaire sans suite, sans se justifier sur les raisons de fermeture du dossier⁷.

Bien que l’affaire ait été classée, ces soupçons ont véritablement jeté le trouble sur l’opacité générale qui règne sur les relations entre le Gouvernement bruxellois et/ou des hauts fonctionnaires et les différents points de contact travaillant pour les bureaux de consultance privés.

4. <https://www.lalibre.be/belgique/politique-belge/2023/12/13/ladministration-bruxelloise-debourse-des-sommes-colossales-aupres-de-deloitte-on-organise-structurellement-limpuissance-des-services-publics-TSM6L5UNYZCTJGUHGYIDCK6KCO/>
5. Également repris ici: <https://www.lesoir.be/555153/article/2023-12-13/bruxelles-plus-de-100-millions-deuros-dependes-en-frais-de-consultance-par-le>
6. <https://www.lalibre.be/belgique/politique-belge/2023/12/13/ladministration-bruxelloise-debourse-des-sommes-colossales-aupres-de-deloitte-on-organise-structurellement-limpuissance-des-services-publics-TSM6L5UNYZCTJGUHGYIDCK6KCO/>
7. <https://www.lecho.be/economie-politique/belgique/bruxelles/soupons-de-corruption-a-la-region-bruxelloise-le-dossier-classe-sans-suite/10520243.html>

Ondanks de inspanningen van de minister van Financiën en Begroting en de minister voor Digitale Transitie en Administratieve Vereenvoudiging om het beheer van de gewestelijke middelen en de transparantie errond te verbeteren met de invoering van de website *openbudgets.brussels* (hoewel die nog niet volledig is) en de start van Optiris om de prestaties van de Brusselse overheidsinstellingen te optimaliseren, met name door het gewestbestuur meer te centraliseren, of om bepaalde externe overeenkomsten opnieuw zelf uit te voeren, moet worden vastgesteld dat er nog verbeteringen nodig zijn om de doelstellingen op het gebied van beter kostenbeheer (vermindering van de uitgaven) en goed bestuur te verwezenlijken. Daarbij wordt eraan herinnerd dat deze twee doelstellingen van het grootste belang zijn in het licht van de exploderende schulden van het Brussels Gewest die geraamd worden op 19 miljard euro in 2028, indien het beleid niet wijzigt. In oktober 2023 betoonde het Rekenhof zich uiterst bezorgd over de houdbaarheid van de schulden in de toekomst en dus over het vermogen van het gewest om zijn leningen terug te betalen, met name in het licht van de stijgende rentevoeten.

Met het oog op het versterken van de vereiste transparantie en goed bestuur, het versterken van de controle op de overheidsuitgaven en het vervullen van de democratische rol van toezicht op het optreden van de ministers die bij het Brussels Parlement berust, alsook met het oog op het versterken van het vertrouwen van de Brusselse burgers in de overheid, dat regelmatig wordt ondermijnd door een gebrek aan transparantie, vragen wij krachtens het reglement van het Brussels Parlement de oprichting van een bijzondere commissie over dit onderwerp.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Met toepassing van artikel 25 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt een bijzondere commissie opgericht die transparantie moet scheppen over alle consultancykosten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, Brusselse besturen en Brusselse gewestelijke instellingen van openbaar nut (ION) sedert het begin van de regeerperiode 2019-2024. Het artikel verduidelijkt de opdrachten van deze bijzondere commissie.

Artikel 2

Deze bepaling verduidelijkt de samenstelling van de bijzondere commissie met toepassing van artikel 25 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

Enfin, s'il convient de souligner que des efforts ont été entrepris par le Ministre du Budget et des Finances et le Ministre de la Transition numérique et de la Simplification administrative en matière de meilleure gestion des deniers régionaux et de transparence, avec la mise en place du site *openbudgets.brussels* (bien qu'il ne soit pas encore complet) ou encore le lancement du projet de rationalisation de la fonction publique bruxelloise Optiris, via notamment une plus grande centralisation des administrations régionales, ou encore la volonté de réinternaliser certains contrats externes, force est de constater que des améliorations doivent encore être apportées pour atteindre les objectifs fixés en matière de meilleure gestion des coûts (de diminution des dépenses) et de bonne gouvernance. Il est utile de rappeler que ces deux objectifs sont absolument fondamentaux au regard de l'explosion de la dette de la Région de Bruxelles-Capitale, qui atteindrait les 19 milliards d'euros en 2028 à politique inchangée, selon les projections. La Cour des comptes avait exprimé en octobre 2023 ses plus vives inquiétudes quant à la soutenabilité future de la dette et donc de la capacité de la Région à rembourser ses emprunts, notamment au regard de la hausse des taux d'intérêts.

Pour toutes ces raisons, dans un souci de renforcement de la transparence requise, de la bonne gouvernance, du contrôle sur les dépenses publiques et d'accomplissement du contrôle démocratique de l'action ministérielle qui repose sur le Parlement bruxellois, ainsi que dans l'objectif de renforcer la confiance des citoyens bruxellois auprès des autorités publiques, qui est régulièrement mise à mal par un défaut de transparence, nous sollicitons le règlement du Parlement bruxellois afin de demander la tenue d'une commission spéciale sur le sujet.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Conformément à l'article 25 du règlement de la Région de Bruxelles-Capitale, cet article institue une commission spéciale chargée de faire toute la transparence sur l'ensemble des frais de consultance réalisés par le Gouvernement bruxellois, l'administration régionale et les organismes d'intérêt public régionaux (OAA), depuis le début de la législature 2019-2024. Il précise les missions confiées à cette commission spéciale.

Article 2

Cette disposition précise la composition de la commission spéciale en application de l'article 25 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Artikel 3

Gezien de hierboven beschreven situatie is het belangrijk dat de commissie binnen een korte termijn werkt en dat zij de conclusies voorlegt aan de assemblee.

Article 3

Il importe, vu la situation décrite ci-dessus, que la commission travaille dans un délai resserré et que l'assemblée se saisisse de ses conclusions.

David LEISTERH (FR)
Clémentine BARZIN (FR)
Christophe DE BEUKELAER (FR)
Bianca DEBAETS (NL)
Aurélie CZEKALKI (FR)

VOORSTEL

tot oprichting van een bijzondere commissie die transparantie moet scheppen over alle consultancy- en studiekosten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, de Brusselse administraties en de Brusselse gewestelijke instellingen van openbaar nut

Artikel 1

Met toepassing van artikel 25 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt een bijzondere commissie opgericht die alle consultancy- en studiekosten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering grondig analyseert sedert het begin van de regeerperiode 2019-2024.

De commissie is belast met:

- de opstelling van een volledig, nauwkeurig en becijferd kadaster van de bedragen die sedert het begin van de regeerperiode 2019-2024, uitgegeven werden door kabinetten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, Brusselse besturen en Brusselse gewestelijke instellingen van openbaar nut (ION), voor consultancyopdrachten van allerlei aard, met voor elk van deze uitgaven een toelichting van de aard van de opdrachten;
- de precieze uitsplitsing van deze bedragen volgens de bevoegde ministers en/of staatssecretarissen en volgens de bevoegdheden;
- de opstelling van een gedetailleerd syntheseverslag van alle uitgevoerde overheidsopdrachten voor consultancy, met voor elke opdracht de gevolgde wettelijke procedure;
- de beoordeling van de relevantie van het hoge aantal consultancyopdrachten voor de privésector;
- het onderzoek van mogelijke overfacturaties;
- de organisatie van hoorzittingen met de leidende ambtenaren van het Brusselse bestuur op basis van de resultaten van bovenvermeld kadaster;

PROPOSITION

visant à instituer une commission spéciale chargée de faire la transparence sur l'ensemble des frais de consultance et d'études du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, des administrations bruxelloises et des organismes d'intérêt public régionaux bruxellois

Article 1^{er}

En application de l'article 25 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, il est institué une commission spéciale chargée d'évaluer en profondeur l'ensemble des frais de consultance et d'études réalisés par le Gouvernement bruxellois depuis le début de la législature 2019-2024.

La commission est chargée:

- d'établir un cadastre complet, précis et chiffré de l'ensemble des montants dépensés, depuis le début de la législature 2019-2024, par les différents cabinets du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, par les différentes administrations régionales et les organismes d'intérêt public régionaux (OAA), à des fins de conseil de toute nature, en précisant pour chacune de ces dépenses la nature des missions commandées;
- de réaliser une ventilation précise de ces montants en fonction des ministres et/ou secrétaires d'État compétents, ainsi qu'en fonction des compétences concernées;
- de réaliser un rapport détaillé et synthétique de tous les marchés publics de consultance réalisés avec pour chacun la procédure légale choisie;
- d'objectiver la pertinence du recours aussi élevé à des bureaux privés de consultance;
- d'examiner les cas de surfacturations potentielles;
- d'auditionner les dirigeants de l'administration bruxelloise sur la base des résultats du cadastre susmentionné;

- de opstelling van een transparant verslag over de precieze aard van de relaties tussen enerzijds de leden van de Brusselse regering, haar kabinetten, de verschillende besturen en anderzijds de leden van privéconsultancy- en auditbureaus, en de opstelling van conclusies op het vlak van goed bestuur.

Artikel 2

Met toepassing van artikel 25 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement bestaat de in artikel 1 bedoelde bijzondere commissie uit 15 vaste leden. Ze wordt voorgezeten door de voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, die niet stemgerechtigd is, of door een uit haar leden gekozen voorzitter. De bijzondere commissie wijst bovendien drie ondervoorzitters aan.

Artikel 3

De bijzondere commissie brengt uiterlijk drie maanden na de aanvang van haar werkzaamheden verslag uit. De definitieve conclusies worden meegedeeld aan de leden en ter stemming voorgelegd aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

De conclusies worden aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voorgelegd na de goedkeuring ervan door het parlement.

- de réaliser un rapport transparent relatif à la nature exacte des relations entre, d'une part, les membres du Gouvernement bruxellois, de ses cabinets et de ses différentes administrations et, d'autre part, les membres des cabinets privés de consultance et d'audit et d'en tirer des conclusions en matière de bonne gouvernance.

Article 2

Conformément à l'article 25 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, la commission spéciale visée à l'article 1^{er} est composée de 15 membres effectifs. Elle est présidée par le président du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale sans voix délibérative, ou par un président élu au sein de la commission. La commission spéciale nomme, en outre, trois vice-présidents.

Article 3

La commission spéciale dépose son rapport au plus tard dans les trois mois suivant le début de ses travaux. Les conclusions définitives sont communiquées aux membres et soumises au vote du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les conclusions sont transmises au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale après leur adoption par le Parlement.

David LEISTERH (FR)
Clémentine BARZIN (FR)
Christophe DE BEUKELAER (FR)
Bianca DEBAETS (NL)
Aurélie CZEKALKI (FR)