



GEWONE ZITTING 2023-2024

19 DECEMBER 2023

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VERSLAG

**Voorstelling van het jaarverslag 2022
van de Commissie voor Toegang tot
Bestuursdocumenten**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Binnenlandse Zaken

door de heer Emmanuel DE BOCK (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heer Marc-Jean Ghyssele, mevr. Aurélie Czekalski, de heer Vincent De Wolf, mevr. Dominique Dufourny, de heren Ahmed Mouhssin, John Pitseys, Hicham Talhi, Francis Dagrín, mevr. Leila Lahssaini, de heer Emmanuel De Bock, mevr. Els Rochette, de heren Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Ander lid : De heer Pepijn Kennis.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

19 DÉCEMBRE 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

RAPPORT

**Présentation du rapport annuel 2022
de la Commission d'accès
aux documents administratifs**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures

par M. Emmanuel DE BOCK (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Marc-Jean Ghyssele, Mme Aurélie Czekalski, M. Vincent De Wolf, Mme Dominique Dufourny, MM. Ahmed Mouhssin, John Pitseys, Hicham Talhi, Francis Dagrín, Mme Leila Lahssaini, M. Emmanuel De Bock, Mme Els Rochette, MM. Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel.

Autre membre: M. Pepijn Kennis.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Bernard Clerfayt, minister

De heer Bernard Clerfayt, minister, heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

«Dames en heren volksvertegenwoordigers,

Ik ben blij dat ik hier met u kan praten over een mooi democratisch instrument dat we in het Brussels Gewest hebben, namelijk de CTB, de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten. Ik wil de voorzitter, de heer Laurent Jans, bedanken voor zijn komst en ik noem graag enkele interessante ontwikkelingen in deze commissie voordat ik hem het woord geef om verslag te doen van de activiteiten in 2022.

Zoals u allemaal weet, is de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten een onafhankelijke administratieve autoriteit die de zeer belangrijke taak verzekert uitspraak te doen over verzoeken met betrekking tot transparantie, en meer specifiek over verzoeken om toegang tot bestuursdocumenten. In dit geval hebben de Europese Unie en Brussel een wettelijk kader opgezet om ervoor te zorgen dat burgers en het grote publiek toegang hebben tot talrijke bestuursdocumenten, onder bepaalde voorwaarden, en de CTB is verantwoordelijk voor het toezicht op dit kader.

De CTB onderging voor het eerst grote veranderingen tijdens de vorige zittingsperiode door middel van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 2019 betreffende de openbaarheid van bestuur, die enerzijds de verschillende commissies samenvoegden in de GGC, de Franse Gemeenschapscommissie en het Gewest en anderzijds deze laatste meer bevoegdheden toekende. Sinds die hervorming mag niet worden vergeten dat het werk van de CTB zwaar is beïnvloed door de covidcrisis, zoals blijkt uit de verslagen 2020 en 2021 die vorig jaar aan u zijn voorgelegd. Echter, en de heer Jans zal dat beter kunnen uitleggen dan ik dat kan, het werk van deze commissie is met hernieuwde kracht hervat en ik feliciteer ze hiermee. In 2021 bedroeg het aantal dossiers 63, en in 2022 was het ongeveer hetzelfde met 67 dossiers - het aantal verzoeken om advies blijft stabiel.

Wat de acties betreft die tijdens deze regeerperiode werden ondernomen, ben ik blij te kunnen aankondigen dat de regering tegemoet is kunnen komen aan de legitieme verzoeken van de vorige voorzitter van de CTB, die terecht vroeg om een opwaardering van de presentiegelden van zijn leden – presentiegelden die niet in lijn waren met de presentiegelden van al de andere commissies van hetzelfde type in Brussel.

Gezien de vaardigheden die nodig zijn om deze taken uit te voeren en het aantal beroepen dat wordt ingediend op technische gebieden zoals overheidsopdrachten en stedenbouw, vond ik het essentieel om ze dezelfde wijze te erkennen als soortgelijke commissies. Daarnaast, en zonder in dit stadium alles te willen verklappen, hebben we in het kader van het Brussels Wetboek Gegevensbeheer, waarvoor ik als minister verantwoordelijk ben en dat in derde lezing is

I. Exposé introductif de M. Bernard Clerfayt, ministre

M. Bernard Clerfayt, ministre, a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Mesdames et Messieurs les Députés, ».

Je suis ravi d'être devant vous pour vous parler d'un bel outil démocratique dont nous disposons en Région bruxelloise, à savoir la CADA, commission d'accès aux documents administratifs. Je tiens à remercier son président Monsieur Laurent Jans pour sa venue et je me permettrai d'évoquer certaines évolutions intéressantes de cette commission avant de lui céder la parole pour qu'il nous fasse rapport sur les activités 2022.

Comme vous le savez tous, la commission d'accès aux documents administratifs est une autorité administrative indépendante, qui assure la tâche très importante de statuer sur les demandes liées à la transparence, et plus particulièrement sur les demandes d'accès aux documents administratifs. En l'occurrence, l'Union européenne et Bruxelles ont mis en place un cadre juridique pour garantir aux citoyens et au public l'accès à de nombreux documents administratifs, sous certaines conditions, et la CADA est chargée de superviser ce cadre.

La CADA a d'abord considérablement évolué sous la précédente législature, par le biais de l'ordonnance et décret conjoints relatifs à la publicité administrative de 2019 qui ont, d'une part, permis de regrouper différentes commissions en Cocom, Cocof et Région et, d'autre part, octroyé des pouvoirs plus importants à cette dernière. Depuis cette réforme, il faut rappeler que le travail de la CADA a été fortement impacté par la crise du Covid-19 comme le reflètent les rapports 2020 et 2021 qui vous ont été présentés l'année passée. Cependant, et Monsieur Jans en parlera mieux que moi, le travail de cette commission a repris de plus belle, et je les en félicite. En 2021, le nombre de dossiers s'est élevé à 63 et, en 2022, il tourne autour du même nombre, à savoir 67 – le nombre de demandes d'avis restant stable.

En ce qui concerne les actions entreprises au cours de cette législature, je suis heureux d'annoncer que le gouvernement a pu répondre aux demandes légitimes du précédent président de la CADA qui demandait, à juste titre, une revalorisation des jetons de présence de ses membres - jetons de présence qui n'étaient pas alignés par rapport aux jetons de présence de toutes les autres commissions du même type à Bruxelles.

En effet, au vu des compétences nécessaires pour exercer ces missions et du nombre de recours introduits dans des matières techniques comme les marchés publics et l'urbanisme, il me paraissait essentiel de les valoriser au même niveau que des commissions du même ordre. Par ailleurs, et sans vouloir encore tout dévoiler à ce stade, dans le cadre du code de la donnée, dont je suis le ministre porteur, approuvé en troisième lecture, nous avons décidé de

goedgekeurd, besloten om alle wettelijke bepalingen met betrekking tot openbaarheid en data (inclusief de CTB) samen te brengen in één wetboek om het voor burgers en overheden begrijpelijker te maken. Dit wetboek zal ook uitgebreidere taken voor het CTB bevatten, aangezien verzoeken met betrekking tot het hergebruik en het delen van data ook onder de verantwoordelijkheid van het CTB vallen en zullen vallen.

Tot slot was 2022 ook een belangrijk jaar voor de CTB, die erin slaagde al haar nieuwe leden en een nieuwe voorzitter te benoemen.».

II. Uiteenzetting door de heer Laurent Jans, voorzitter van de Commissie voor toegang tot bestuursdocumenten

De heer Laurent Jans, voorzitter van de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten, wijst erop dat het jaarverslag van de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten (CTB) voor 2022 is opgesteld onder auspiciën van zijn voorganger, de heer Marc Oswald, die de commissie op 18 juli 2023 verliet. Sinds die datum bekleedt hij de functie van voorzitter van de CTB. Aangezien hij nog niet eerder lid was van de commissie, is het voor hem een verrijkende en spannende ontdekking.

De commissie telt 8 effectieve leden, onder wie 4 interne leden en 4 externe leden.

Hij wijst erop dat de bijdrage van een van de leden, referendaris van het Grondwettelijk Hof-, zeer interessant is, omdat die bijzondere inzichten oplevert. Een en ander heeft geleid tot een reflectie over de mogelijkheid om het voorzitterschap van de commissie toe te vertrouwen aan een lid van het Grondwettelijk Hof, terwijl momenteel bepaald is dat de voorzitter een magistraat van de Raad van State of de rechterlijke macht moet zijn.

De helft van de leden van de commissie is Franstalig en de andere helft Nederlandstalig.

Hij voegt eraan toe dat de plaatsvervangende leden van de commissie ook van onschatbare waarde zijn gezien het aantal beroepen dat behandeld moet worden. Het komt immers regelmatig voor dat effectieve leden die het druk hebben met andere taken, geen tijd hebben om een beroep te behandelen.

De secretaris van de commissie, de heer Anthony Christiaens, is jurist en spil van de commissie. Hij zorgt ervoor dat het werk van de commissie goed georganiseerd wordt. Sinds een maand heeft de commissie ook een assistent-secretaresse die niet fulltime voor de commissie werkt, maar die de secretaris vervangt bij afwezigheid.

In 2022 werden 67 verzoekschriften ingediend, 49 Franstalige en 18 Nederlandstalige. Er werden 9 beslissingen genomen in 2021 en 44 definitieve beslissingen en 23 niet-definitieve beslissingen in 2022.

regrouper toutes les dispositions légales relatives à la publicité et à la donnée (dont la CADA) au sein d'un même code, afin d'assurer une lisibilité pour le citoyen et les administrations. Ce code intègrera également des missions plus larges pour la CADA, puisque les demandes relatives à la réutilisation et au partage de données sont et seront également du ressort de la CADA.

Enfin, 2022 a également été une année importante pour la CADA, qui a réussi à nommer tous ses nouveaux membres et un nouveau président.".

II. Exposé de M. Laurent Jans, président de la Commission d'accès aux documents administratifs

M. Laurent Jans, président de la CADA, indique que le rapport annuel de la commission d'accès au documents administratif pour l'année 2022 a été rédigé sous les auspices de son prédécesseur, M. Marc Oswald, qui a quitté la commission le 18 juillet 2023. Il exerce la fonction de président de la CADA depuis cette date. Étant donné qu'il n'était pas membre de la commission auparavant, il s'agit pour lui d'une découverte enrichissante et passionnante.

La commission est composée de huit membres effectifs, dont quatre membres internes à l'administration et quatre membres externes.

Il indique que l'apport du membre qui est référendaire de la Cour constitutionnelle est, en termes d'éclairage, très intéressant. Cela a amené une réflexion quant à la possibilité de pouvoir confier la présidence de la commission à un membre de la Cour constitutionnelle, alors qu'actuellement il est prévu qu'il doit s'agir d'un magistrat du Conseil d'État ou de l'ordre judiciaire.

La moitié des membres de la commission est francophone et l'autre moitié néerlandophone.

Il ajoute que les membres suppléants de la commission sont également très précieux, au vu du nombre de recours qui doivent être traités. En effet, il arrive assez régulièrement que des membres effectifs, qui sont occupés par d'autres tâches, n'aient pas l'occasion de traiter un recours.

Le secrétaire de la commission, qui est juriste, M. Anthony Christian, constitue lui la pièce maîtresse de la commission. Il veille à la bonne organisation des travaux de la commission. En outre, la commission dispose depuis un mois d'une secrétaire adjointe, qui ne travaille pas à temps plein pour la commission mais qui prend le relais lorsque le secrétaire est en congé.

En 2022, 67 requêtes ont été introduites, 49 francophones et 18 néerlandophones. Neuf décisions ont été prises pour ce qui concerne l'année 2021 et, pour l'année 2022, 44 décisions définitives et 23 décisions non-définitives ont été prises.

De commissie neemt soms ook tussenbeslissingen, wanneer besturen een zekere onwil aan de dag leggen om documenten voor te leggen met als argument dat ze er niet over beschikken, en de commissie twijfels heeft over de juistheid van die verklaring. Het gebeurt soms dat na deze tussenbeslissing documenten worden gevonden en uiteindelijk naar de commissie worden gestuurd.

Wettelijk is de commissie gemachtigd om ter plaatse te gaan en kasten te laten openen om er zeker van te zijn dat er echt geen documenten zijn wanneer de gemeente dat beweert, maar dit lijkt in de praktijk nogal ingewikkeld.

Hij wijst erop dat het aantal beroepen in 2023 met bijna 40% is gestegen. Naar schatting zal het aantal beroepen eind 2023 meer dan honderd bedragen. Deze toename moet in de gaten worden gehouden, aangezien de leden van de commissie nu al een zware werklast hebben. Als blijkt dat het aantal beroepen te snel toeneemt, moeten we overwegen om de organisatie uit te breiden.

Afgelopen juli nam een plaatsvervangend lid van de commissie ontslag. Een effectief lid heeft het erg druk en de mogelijkheid bestaat dat dit lid beslist om de commissie te verlaten omdat hij de taak niet langer aankan.

In 2022 waren stedenbouw en leefmilieu goed voor 35% van de beroepen. 20% van de beroepen had betrekking op persoonsgegevens. Alle andere gebieden waren relatief gelijkwaardig.

Bijna de helft van de beroepen die bij de CTB worden ingediend, heeft betrekking op gevallen waarin de gemeentebesturen de aanvrager niet tevreden hebben gesteld. Voor het gewest gaat het om 40%. Wat de lokale besturen betreft, is de heer Jans van mening dat de CTB beter bekend moet worden gemaakt.

Van de ingediende beroepen was 6% niet-ontvankelijk. Van de ontvankelijke beroepen werd 36% geheel of gedeeltelijk gegrond verklaard, 53% ongegrond en 4% niet van toepassing. In deze laatste categorie vallen de vragen waarbij de betrokken instantie verklaart dat ze niet over de gevraagde documenten beschikt.

Hij merkt op dat er in 2022 en 2023 zogenaamde gewoonteverzoekers waren die 15 tot 20 beroepen indienden. Er is een ijverige burger die zoveel mogelijk documenten van alle administraties wil krijgen, maar er is ook een persoon die in 15 zaken beroep heeft aangetekend, maar zich sindsdien niet meer heeft gemeld.

Hij vestigt de aandacht van de commissieleden op het nieuwe werkingsbesluit van de CTB, dat voorziet in twee secretarissen om de commissie bij te staan en in de mogelijkheid om per videoconferentie te beraadslagen. Er is ook een ontwerpwijziging van de wetteksten betreffende de noodzakelijke synergie met de ombudsvrouw, waarin wordt bepaald dat wanneer een zaak naar de ombudsvrouw wordt

Il arrive également à la commission de prononcer des décisions interlocutoires, lorsque des administrations manifestent une certaine mauvaise volonté à communiquer des documents, en déclarant qu'elles n'en disposent pas et que la commission a un doute quant à la véracité de cette déclaration. Il arrive alors parfois qu'à la suite de cette décision interlocutoire, des documents soient retrouvés et finalement transmis à la commission.

Des dispositions légales permettent éventuellement à la commission de descendre sur place et de faire ouvrir des armoires pour s'assurer qu'il n'y a vraiment pas de document lorsque la commune le prétend, mais cela semble tout de même compliqué à mettre en place.

Il indique d'ores et déjà que le nombre de recours a augmenté de près de 40% en 2023. Il peut être estimé que fin 2023 le nombre des recours aura dépassé le cap de la centaine. Il faudra dès lors surveiller cette progression, puisque la charge de travail des membres de la commission est déjà conséquente. S'il apparaît que la progression du nombre des recours devient trop importante, il faudra envisager d'étendre le cadre.

Au mois de juillet dernier, un membre suppléant de la commission a démissionné, et l'un des membres effectifs est très occupé et l'on ne peut pas exclure qu'il fasse le choix de quitter la commission s'il ne peut plus assumer cette tâche.

En 2022, les matières de l'urbanisme et de l'environnement ont suscité 35% des recours, et 20% des recours concernaient les données personnelles. L'ensemble des autres postes sont relativement équivalents.

Près de la moitié des recours qui ont été déposés devant la CADA concernent des dossiers dans lesquels les communes n'ont pas donné satisfaction au requérant. Les autorités régionales sont concernées à 40%. Pour ce qui est des communes, M. Jans est d'avis qu'il y a un travail pédagogique à faire pour mieux faire connaître la CADA.

Parmi les recours déposés, 6% d'entre eux ne sont pas recevables. Pour les recours recevables, 36% sont déclarés en partie ou totalement fondés, 53% non-fondés et 4% sans objet. Cette dernière catégorie concerne des demandes dont l'autorité concernée indique ne pas disposer des documents demandés.

L'orateur remarque qu'en 2022 et 2023, il y a eu ce qu'on appelle des requérants habituels, c'est-à-dire une personne qui dépose 15 à 20 recours. Il s'agit, d'une part, d'un administré relativement zélé, qui souhaite obtenir un maximum de documents de toutes les administrations et, d'autre part, d'une personne qui a fait un recours dans quinze affaires, mais qui ne s'est plus manifestée depuis lors.

Il conclut son intervention en attirant l'attention des commissaires sur le nouvel arrêté de fonctionnement de la CADA, qui prévoit que deux secrétaires assistent la commission et la possibilité de délibérer par visioconférence. Il y a également un projet de modification des textes légaux concernant la nécessaire synergie avec la médiatrice, qui prévoit que lorsqu'elle se saisit d'un dossier, le délai de

verwezen, de termijn om in beroep te gaan bij de CTB met maximaal 4 maanden wordt opgeschort.

Tot slot geeft hij aan dat het een grote hulp zou zijn mocht de commissie op een dag een website hebben met bijvoorbeeld een zoekmachine om toegang te krijgen tot de beslissingen. Dat behoort echter niet tot de taken van de commissie.

(Powerpoint-presentatie)

III. Bespreking

De heer Vincent De Wolf merkt op dat het nuttig zou kunnen zijn om de heer Jans uit te nodigen op de Conferentie van Burgemeesters. In sommige gemeenten wordt de CTB wel eens gezien als een orgaan dat de zaken ingewikkelder maakt, zonder dat zijn werkelijke rol op het gebied van transparantie wordt begrepen. Toch is dit een belangrijk principe.

Hij vindt het schokkend om te zien dat een zeer groot aantal beroepen, bijna 50%, door een enkele verzoeker wordt ingediend. Als meer verzoekers hetzelfde zouden doen, zouden de werkzaamheden van de CTB tot stilstand komen. Dergelijke ontsporingen moeten voorkomen worden. Het is niet gemakkelijk om de juiste manier te vinden.

Hij vraagt zich ook af of de overheid of de CTB zelf de burgers niet zou moeten helpen om hun verzoeken of vragen duidelijker te formuleren, door bijvoorbeeld gestandaardiseerde formulieren te gebruiken.

In 2022 waren er vijf verzoeken om interpretatieve adviezen, waarvoor geen termijn geldt. Er lijkt slechts een advies te zijn uitgebracht. Hij vraagt zowel de minister als de voorzitter van de CTB of dit geen probleem is.

Met betrekking tot de ombudsvrouw merkt hij op dat er een probleem is met de rechtszekerheid vanwege de dubbele bevoegdheid. Hij meent te weten dat er een periode van 4 maanden werd overwogen om dit probleem op te lossen. Hij vraagt of dit nog steeds het geval is.

Hij wijst er tot slot op dat, zonder de CTB zelf als instelling of het doel van haar werk in twijfel te willen trekken, het werk van de lokale besturen steeds complexer wordt. Daarom zou een overleg tussen de lokale besturen en de CTB tijdverlies voorkomen.

De heer Mathias Vanden Borre wenst de nieuwe voorzitter van de CTB veel succes en veel doorzettingsvermogen toe. Er valt volgens hem nog veel werk te verzetten inzake transparantie. De CTB is niet de enige die een rol te vervullen heeft in deze, want het politieke niveau moet beslissingen ter zake nemen, maar zij is wel een essentiële actor.

Er werd gezegd dat het aantal verzoekschriften al sinds een paar jaar constant stijgt. Hij vraagt of de heer Jans daar een verklaring voor zou hebben. Over welk type

recours devant la commission d'accès puisse être suspendu pendant quatre mois au maximum.

Enfin, il indique qu'il serait tout à fait souhaitable que la commission puisse disposer un jour d'un site internet avec, par exemple, un moteur de recherche pour accéder aux décisions, mais cela n'est pas du ressort de la Commission elle-même.

(Présentation Powerpoint (Uniquement en Néerlandais))

III. Discussion

M. Vincent De Wolf remarque qu'il serait peut-être utile qu'il invite M. Jans à la conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale. En effet, dans certaines communes, la CADA est parfois considérée comme une instance qui complique les choses, sans que l'objet véritable de son action en matière de transparence soit perçu. Il s'agit pourtant là d'un principe important.

Il remarque qu'il est choquant de constater qu'un nombre très important de recours introduits, presque 50%, émane d'un seul requérant. Si davantage de requérants faisaient la même chose, le fonctionnement de la CADA s'en verrait bloqué. Il faudrait veiller à pouvoir empêcher tout comportement excessif en la matière. Mais il n'est pas évident de trouver comment s'y prendre.

Il se demande également si l'administration ou la CADA elle-même ne devrait pas aider les citoyens à formuler plus clairement leurs demandes ou leurs questions. En introduisant par exemple des formulaires uniformisés.

En 2022, il y a eu cinq demandes d'avis interprétatifs, pour lesquels il n'est pas prévu de délai de rigueur. Dès lors, un seul avis semble avoir été remis. Il demande au ministre ainsi qu'au président de la CADA si cela n'est pas problématique.

Concernant le médiateur, il remarque qu'il existe un problème de sécurité juridique, en raison de la double compétence. Il indique savoir qu'il a été envisagé de prévoir un délai de quatre mois pour résoudre ce problème. Il demande si cela est toujours d'actualité.

Il conclut en indiquant que, sans vouloir remettre en cause ni l'institution qu'est la CADA ni l'objet de son travail, le travail que les communes doivent assumer est de plus en plus complexe. C'est pourquoi un échange entre les communes et la CADA pourrait, selon lui, permettre d'éviter une certaine perte de temps.

M. Mathias Vanden Borre souhaite beaucoup de succès et de persévérance au nouveau président de la CADA. Selon lui, il y a encore beaucoup à faire pour améliorer la transparence. La CADA n'est pas la seule qui ait un rôle à jouer, car le niveau politique doit prendre des décisions en la matière, mais elle constitue un acteur essentiel.

Il apparaît que le nombre de requêtes est en augmentation constante depuis quelques années déjà. Le député demande si M. Jans a une explication à fournir à ce sujet. De quel type de

verzoekschriften gaat het dan specifiek? Hebben die eerder betrekking op het gemeentelijke of op het gewestelijke niveau?

Transparantie en goed bestuur zijn zaken die hand in hand gaan of zouden moeten gaan. Er zijn deze legislatuur misschien wel een paar stappen gezet in deze, zoals met de aanstelling van een ombudsvrouw, maar er zou ook nog moeten worden gewerkt aan het verminderen van de complexiteit voor de burgers. Waarom ook niet een procedure opzetten waarbij eventuele klachten automatisch worden doorverwezen naar de bevoegde commissie, zodat die meteen in actie kan komen zonder dat er aan bijkomende formaliteiten moet worden voldaan?

De European Quality of Government Index (EQI), die om de vier jaar wordt opgesteld door de Europese Commissie, wijst uit dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onder het Europees gemiddelde zit, terwijl Vlaanderen tot de topregio's behoort en Wallonië net boven het gemiddelde zit. Brussel is zowat de enige regio in Noordwest-Europa die zo slecht scoort. Hij vraagt of de minister daarover overleg heeft gehad met de Europese Commissie. Welke beleidsaanbevelingen doet de regering hieromtrent?

De spreker maakt van de gelegenheid gebruik om een aantal punten nogmaals op de agenda te plaatsen. Zo is er volgens hem nog heel wat werk om de begrotingen van de gemeenten correct te publiceren. Voorts zijn de gemeenten ook verplicht om, vanaf de goedkeuring door de gemeenteraad, de gemeentelijke ontwikkelingsplannen en de gemeentelijke bestemmingsplannen te publiceren. Maar ook die verplichting wordt nog door te veel gemeenten gewoon niet nageleefd. Hij merkt op dat een aantal gemeenten zelfs nog geen begroting hebben aangenomen voor het jaar 2024.

Een ander punt dat hem na aan het hart ligt, is de publicatie van de documenten van de ministerraad. In Vlaanderen bijvoorbeeld, worden alle documenten van de ministerraad consequent gepubliceerd. In Brussel wordt tot op vandaag alleen een agenda, die zeer summier de punten toelicht, openbaar gemaakt. Hij vraagt dan ook dat er ook in deze werk zou worden gemaakt van meer transparantie.

Om af te sluiten wijst hij erop dat er nog een bestuurslaag is die noch actief noch passief bestuursdocumenten openbaar maakt, en dat is de Conferentie van Burgemeesters. Op dat niveau wordt overleg gepleegd, wordt beleid voorbereid en worden beleidsbeslissingen afgestemd. Maar niemand in Brussel, ook niet de parlementsleden, heeft zicht op de agenda of op de beslissingen van de Conferentie. Het betreft dus een bestuurslaag die zonder enige democratische controle functioneert in dit gewest. Hij vraagt dan ook dat de voorzitter van de CTB een verslag zou opmaken van een eventuele vergadering met die commissie en dat dat verslag dan openbaar zou worden gemaakt.

requête s'agit-il en particulier? Concernent-elles plutôt le niveau communal ou le niveau régional?

La transparence et la bonne gouvernance doivent, ou du moins devraient, aller de pair. Bien que quelques mesures aient effectivement été prises à cet égard au cours de la législature, telle que la nomination d'une médiatrice, il faudrait également veiller à réduire la complexité pour les citoyens. Il pourrait aussi être envisagé de mettre en place une procédure permettant de transmettre automatiquement les plaintes éventuelles à la commission compétente, afin que cette dernière puisse intervenir immédiatement, sans devoir s'acquitter de formalités supplémentaires.

Selon le European Quality of Government Index (EQI), établi tous les quatre ans par la Commission européenne, la Région de Bruxelles-Capitale se situe en dessous de la moyenne européenne, tandis que la Flandre figure parmi les Régions en tête de classement et que la Wallonie se place juste au-dessus de la moyenne. Bruxelles est presque la seule Région située au nord-ouest de l'Europe à obtenir un si mauvais résultat. L'orateur demande si le ministre a consulté la Commission européenne à ce sujet. Quelles sont les recommandations politiques du gouvernement sur cette question?

L'orateur profite de l'occasion pour revenir sur certains points. Selon lui, il y a encore beaucoup à faire avant que les budgets des communes soient publiés correctement. En outre, celles-ci sont également tenues de publier leurs plans de développement et d'affectation du sol dès leur approbation par le conseil communal. Mais là encore, de trop nombreuses communes dérogent tout simplement à cette obligation. M. Vanden Borre note que certaines communes n'ont même pas adopté de budget pour l'année 2024.

La publication des documents du Conseil des ministres est un autre sujet qui lui tient à cœur. En Flandre, par exemple, tous les documents du Conseil des ministres sont publiés de façon systématique. À Bruxelles, jusqu'à ce jour, seul un ordre du jour est publié, dans lequel les différents points sont expliqués de manière très succincte. Il demande dès lors également que l'on fasse preuve de davantage de transparence à cet égard.

Pour conclure, il dénonce le fait qu'à un autre niveau de l'administration, à savoir la conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale, on ne divulgue les documents administratifs de façon ni active ni passive. À ce niveau de pouvoir, pourtant, des consultations sont organisées, des politiques sont préparées et des décisions politiques font l'objet de concertations. Mais personne à Bruxelles, en ce compris les députés, ne peut consulter l'ordre du jour ou les décisions qui sont prises par cette conférence. Ce niveau de l'administration fonctionne donc sans le moindre contrôle démocratique dans cette Région. Dès lors, le député demande également que le président de la CADA fasse un rapport en cas de réunion éventuelle avec cette commission, et que ce rapport soit ensuite rendu public.

Een laatste bedenking betreft het G+19-platform. Dit platform zal er deze regeerperiode niet meer komen. De spreker vraagt echter of de minister aan een andere manier denkt om de Conferentie van Burgemeesters tot een minimale vorm van transparantie te brengen.

De heer Marc-Jean Ghysse wijst erop dat hij vorig jaar al had vastgesteld dat de CTB in 50% van de gevallen min of meer voor twee burgers werkt. Bovendien werd bijna 56% van de zaken als ongegrond beschouwd, terwijl 36% succesvol was.

Hij vraagt of zaken zoals die met betrekking tot ruimtelijke ordening ook voor andere jurisdicties, hoven of rechtbanken, of zelfs voor de Raad van State, werden gebracht.

Als iemand een zaak bij de CTB aanhangig maakt en vervolgens in beroep gaat, is dat dan geen dubbel werk?

Hij merkt op dat wanneer de CTB geconfronteerd wordt met een lokale overheid die zegt dat ze geen documenten heeft, de zaak lijkt stil te vallen. In feite is het moeilijk voor de commissie om als onderzoeksrechter op te treden en dossiers in beslag te nemen, ook al voorziet de ordonnantie in deze mogelijkheid.

Vanuit praktisch oogpunt vraagt hij wat de procedure is om een verzoek in te dienen. Gaat dit digitaal? Kan het ook via een aangifte bij de griffie? Of gewoon per post?

Hij vraagt wat de totale werkingskosten van de commissie zijn en of verzoeken gratis kunnen worden ingediend.

Hij vraagt zich ook af of er overwogen moet worden om griffierechten aan te rekenen, aangezien de werking van de CTB de gemeenschap geld kost en één enkele persoon blijkbaar 40% van de instelling mobiliseert.

Tot slot vraagt hij zich af wat het nut is van de CTB in zaken als overheidsopdrachten, contracten en concessies, aangezien er andere beroepsmogelijkheden zijn.

Mevrouw Els Rochette stelt dat voor haar fractie de transparantie van de bestuursbeslissingen essentieel is. Zij schrikt dan ook enorm wanneer ze hoort dat bepaalde gemeenten vandaag nog niet van het bestaan van de CTB weten. Daarom lijkt het voorstel van de heer De Wolf om de voorzitter van de CTB uit te nodigen op de Conferentie van Burgemeesters haar een goed idee. Het is immers belangrijk dat alle gemeenten beseffen dat transparantie naar de burgers een topprioriteit moet zijn.

Er zijn een paar personen die de commissie al hebben ontdekt en die vragen stellen. Daar wordt soms een beetje meewarig over gedaan, maar misschien betreft het wel mensen die oprechte bezorgdheden hebben.

Il fait une dernière remarque sur la plateforme G+19. Ce projet ne verra plus le jour sous cette législature. L'orateur demande si le ministre envisage toutefois une autre manière d'encourager la conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale à faire preuve d'un minimum de transparence.

M. Marc-Jean Ghysse rappelle qu'il avait déjà fait le constat l'année passée que la CADA est plus ou moins mobilisée par deux citoyens pour 50% des dossiers. Par ailleurs, presque 56% des dossiers sont considérés comme non fondés, alors que 36% d'entre eux aboutissent.

Il demande si les dossiers, tels que ceux en matière d'urbanisme et d'aménagement du territoire, sont en même temps introduits devant d'autres juridictions, cour ou tribunaux, voire même devant le Conseil d'État.

Quand une personne dépose un dossier à la CADA et que, dans un second temps, elle introduit un recours, n'est-il pas question de double emploi?

Il constate que, quand la CADA est confrontée à une administration communale qui indique ne pas posséder de documents, le dossier semble arriver à un point mort. En effet, la commission peut difficilement jouer le juge d'instruction et saisir d'éventuels dossiers, même si cette possibilité est prévue dans l'ordonnance.

D'un point de vue pratique, il demande quelle est la procédure pour le dépôt d'une demande. Est-ce que cela se fait par voie numérique? Peut-on le faire aussi par une déclaration au greffe? Ou par un simple courrier?

Il demande quel est le coût de fonctionnement global de la commission. Il demande si l'introduction de demandes se fait à titre gratuit.

Il se demande également s'il ne faudrait pas envisager de faire payer un droit de greffe, dès lors que le fonctionnement de la CADA a un coût pour la collectivité, et qu'il semble qu'une personne mobilise à elle seule 40% de l'institution.

Enfin, il demande, quelle est l'utilité et l'intérêt de passer par la CADA, en matière de marchés publics et de contrats et concessions par exemple, dès lors que d'autres recours sont possibles.

Mme Els Rochette déclare que, pour son groupe politique, la transparence des décisions administratives est fondamentale. Elle déclare donc être très choquée d'entendre que certaines communes ignorent encore aujourd'hui l'existence de la CADA. C'est pourquoi la proposition de M. De Wolf d'inviter le président de la CADA à la conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale lui semble être une bonne idée. Il est effectivement important que toutes les communes prennent conscience que la transparence vis-à-vis des citoyens constitue une priorité absolue.

Quelques personnes ont déjà découvert l'existence de la commission et elles lui posent des questions. Elles sont parfois traitées avec une pointe de condescendance, alors qu'elles ont certainement de véritables préoccupations.

Zij zegt het positief te vinden dat er nu twee secretarissen worden betrokken bij de werking van de commissie, gelet op het feit dat de termijn van 60 dagen om tot een beslissing te komen, best wel kort is.

Ze vraagt nog aan de minister op welke manier hij de gemeenten wil aanzetten om te voldoen aan hun verplichtingen.

Een ander probleem blijkt te zijn dat besturen soms beweren niet over documenten te beschikken. Zij meent dat het in deze een probleem is dat de CTB niet over een sanctionerende bevoegdheid beschikt.

Blijkbaar gaat 35% van de dossiers over stedenbouw. Volgens mevrouw Rochette kan dat verklaard worden door het feit dat een aantal actoren wellicht hebben ontdekt zo bepaalde documenten te kunnen verkrijgen en beroep te kunnen aantekenen tegen beslissingen waar ze het niet mee eens zijn. Vanwaar die verbeterde kennis over de CTB?

Zij vraagt wat het profiel is van de ene persoon die een groot aantal verzoeken indient. Gaat het om een burger, een belangenorganisatie, of iets anders?

Met betrekking tot de samenwerking met de ombudsvrouw vraagt ze op welke manier informatie wordt uitgewisseld. Gebeurt dat vanaf de indiening van het dossier, bijvoorbeeld om na te gaan of dat op beide niveaus werd ingediend? Werd die samenwerking geformaliseerd?

Mevrouw Leila Lahssaini merkt op dat de heer Jans heel duidelijk de doelstellingen en de moeilijkheden van de CTB heeft belicht.

Zij is van mening dat de CTB een zeer belangrijke rol kan spelen om te zorgen voor meer transparantie en een betere toegang tot documenten, zowel op regionaal als op federaal niveau.

Zij wenst nader in te gaan op de onderzoeksbevoegdheid en de bevoegdheid tot het uitoefenen van dwang in artikel 28 van de tekst die de rechtsgrond vormt van de CTB. Daarin staat dat de voorzitter van de commissie of een van haar leden zich ter plaatse mag begeven om administratieve documenten of andere documenten, die nodig zijn voor de behandeling van het beroep, te inspecteren en er kopieën van te maken, en dat als de commissie het document in kwestie niet krijgt, ze verplicht is het parlement en de Brusselse regering onverwijld op de hoogte te brengen, die onmiddellijk nieuwe sancties zullen vaststellen.

Zij begrijpt dat het vanuit praktisch oogpunt niet gemakkelijk is om dit soort procedures te organiseren, maar het feit blijft dat dit deel uitmaakt van de wettelijke opdrachten van de CTB. Ze wijst erop dat zonder dergelijke procedures de commissie zichzelf een belangrijke bevoegdheid ontzegt die haar is toegewezen en dat dit een negatieve invloed heeft op de bestuurlijke transparantie. Ze vraagt wat de implementatie van dit instrument eigenlijk in de

L'oratrice estime que c'est une bonne chose que deux secrétaires soient désormais associés au fonctionnement de la commission, étant donné que le délai de 60 jours pour parvenir à la meilleure décision est relativement court.

Elle demande encore au ministre comment il compte inciter les communes à respecter leurs obligations.

Le fait que les administrations affirment parfois ne disposer d'aucun document semble constituer un autre problème. La députée regrette vivement que la CADA ne dispose pas d'un pouvoir de sanction à cet égard.

Apparemment, 35% des dossiers concernent l'urbanisme. Selon Mme Rochette, cela s'explique par le fait que différents acteurs ont probablement découvert qu'ils peuvent ainsi obtenir certains documents et faire appel de décisions auxquelles ils souhaitent s'opposer. Comment expliquer cette meilleure connaissance de la CADA?

L'oratrice demande quel est le profil d'une personne qui introduit un grand nombre de requêtes. S'agit-il plutôt d'un citoyen, d'une organisation syndicale ou d'un autre acteur encore?

En ce qui concerne la collaboration avec la médiatrice, la députée demande de quelle manière sont échangées les informations. La collaboration démarre-t-elle dès l'introduction du dossier, par exemple, afin de contrôler qu'il a été introduit aux deux niveaux? Cette collaboration a-t-elle été formalisée?

Mme Leila Lahssaini remarque que M. Jans a très clairement mis en avant les objectifs à atteindre et les difficultés auxquelles la CADA fait face.

Elle dit penser que la CADA a un rôle très important à jouer pour plus de transparence et un meilleur accès aux documents, tant au niveau régional qu'au niveau fédéral.

Elle indique vouloir creuser davantage le pouvoir d'investigation et de contrainte qui est prévu à l'article 28 du texte qui fonde la CADA. Il y est mentionné que le président de la commission ou l'un de ses membres peut se rendre sur place pour prendre connaissance et copier des documents administratifs ou de tout autre document nécessaire au traitement du recours et que, si la commission n'obtient pas le document concerné, elle est tenue d'en informer sans délai le Parlement ainsi que le Gouvernement bruxellois, qui fixe immédiatement de nouvelles sanctions.

Elle dit comprendre qu'il n'est pas facile, d'un point de vue pratique, d'organiser ce type de démarches, mais il n'empêche qu'elles font partie des missions légales de la CADA. Elle remarque qu'en l'absence de telles démarches, la commission se prive d'un pouvoir important qui lui a été confié, et que cela influence négativement une transparence effective au niveau des administrations. Dès lors, elle demande ce qui empêche réellement la mise en œuvre de cet

weg staat.

Zij merkt op dat de website van de CTB niet slechter is dan die van commissies op andere bestuursniveaus, maar dat er bijvoorbeeld niet op trefwoorden gezocht kan worden.

Zij merkt op dat de recentste tussenbeslissing het Brussels Gewest betreft en het feit dat het gewest geen documenten doorgeeft met betrekking tot Fix My Street. Het gewest verschuilt zich achter het argument dat het deze documenten niet heeft, wat hoogst onwaarschijnlijk is.

De algemene beleidsverklaring van de regering benadrukte het belang van democratie, maar in de afgelopen jaren is er niet genoeg aandacht aan deze kwestie besteed. Als lokale overheden niet voldoende bekend zijn met de CTB, dan is dat toch zeer problematisch voor een Brusselse regering die beloofd heeft om lokale overheden te steunen bij hun inspanningen om de transparantie van documenten, de openheid van beslissingen en goed bestuur te verbeteren.

De heer Ahmed Mouhssin denkt dat een grotere bekendheid tot minder ingediende klachten zal leiden.

Zolang er gemeenten zijn die weigeren om documenten openbaar te maken, zullen de middelen van de CTB ontoereikend blijven om het aantal klachten te behandelen dat zal worden ingediend.

Toch is de situatie goed bekend bij de minister en bij Brussel Plaatselijke Besturen (BPB), aangezien veel gemeenteraadsleden genoodzaakt zijn om een klacht in te dienen wanneer ze geen toegang hebben tot documenten waartoe ze wel toegang zouden moeten hebben. Ook voor de minister is het de enige optie wanneer een gemeente weigert mee te werken, om een regeringscommissaris te sturen om het document in kwestie in beslag te nemen. Hij geeft toe dat dit een extreme maatregel is, maar wel een noodzakelijke maatregel om de wettelijke verplichtingen op het gebied van transparantie en bekendmaking te doen naleven.

Hij vraagt wat er gebeurt als de CTB vaststelt dat er schriftelijke documenten ontbreken in een procedure waarin deze vereist zouden zijn geweest. Wordt de regering dan door de commissie op de hoogte gesteld?

Hij voegt eraan toe dat er echt behoefte is aan openbaarheid voor de burgers. Hij wijst er ook op dat het voor een aantal burgers heel goed mogelijk is om als tussenpersoon voor andere burgers op te treden, of om een reeks klachten te verzamelen en een rol te spelen die lijkt op die van een klokkenluider. Hij denkt dus niet dat het een probleem is als een enkele burger een groot aantal klachten indient.

Wat hem wel zorgen baart, is de vaststelling dat justitie soms ontoegankelijk is door de middelen die burgers tot hun beschikking hebben. Daarom vindt hij het idee om geld te vragen voor een openbare dienst als de CTB erg verontrustend.

outil.

Elle remarque que le site web de la CADA n'est pas pire que celui des commissions appartenant à d'autres niveaux de pouvoir, mais qu'il ne permet pas, par exemple, de faire des recherches avec des mots-clés.

Elle remarque que la dernière décision interlocutoire qui a été prise concerne la Région bruxelloise, et le fait qu'elle ne transmette pas les documents relatifs à Fix My Street, en se retranchant derrière l'argument qu'elle ne dispose pas de ces documents, ce qui est assez peu vraisemblable.

La déclaration de politique générale du gouvernement mettait en avant l'enjeu que représente la démocratie, mais cet enjeu n'a pas été suffisamment considéré ces dernières années. Le fait que les pouvoirs locaux ne connaissent pas suffisamment la CADA est tout de même fort problématique, alors que le Gouvernement bruxellois s'était engagé à soutenir les pouvoirs locaux dans leurs efforts en matière de transparence des documents, de publicité des décisions et de bonne gouvernance.

M. Ahmed Mouhssin indique penser que davantage de publicité permet d'éviter le dépôt de plaintes.

En effet, tant que des communes refuseront de communiquer des documents, les moyens alloués à la CADA resteront insuffisants pour faire face au nombre de plaintes qui seront déposées.

Pourtant, la situation est bien connue du ministre et de BPL, puisque bon nombre de conseillers communaux sont obligés d'envoyer des plaintes lorsqu'ils n'ont pas accès à des documents auxquels ils doivent accéder. Pour le ministre aussi, la seule façon d'opérer lorsqu'une commune refuse d'obtempérer, c'est d'y envoyer un commissaire du gouvernement pour prendre possession dudit document. Il indique que s'il s'agit là d'une mesure extrême, il faut aujourd'hui y recourir pour faire respecter les obligations légales en matière de transparence et de publicité.

L'orateur demande ensuite ce qu'il se passe lorsque la CADA constate que, dans le cadre d'une procédure qui aurait nécessité des documents écrits, ceux-ci viennent à manquer. Le gouvernement est-il alors informé par la commission?

Il ajoute qu'il y a une réelle nécessité de publicité vis-à-vis des citoyens. Il remarque également qu'il est tout à fait possible qu'un certain nombre de citoyens se fassent les relais d'autres citoyens ou qu'ils rassemblent une série de plaintes et jouent un rôle qui s'apparenterait à celui d'un lanceur d'alerte. Dès lors, il ne pense pas que ce soit problématique qu'un citoyen dépose un grand nombre de plaintes.

Il s'inquiète, par contre, du constat que la justice est parfois inaccessible, en raison des moyens dont les citoyens disposent. Dès lors, envisager de faire payer un service public tel que la CADA lui semble vraiment inquiétant.

Hij vraagt ook om meer informatie over de samenwerking met de ombudsvrouw, aangezien dit een belangrijk element is. Worden klachten soms automatisch doorverwezen naar de ombudsvrouw? Bemiddeling is immers een goed instrument.

Naast de Conferentie van Burgemeesters is ook Brulocalis een orgaan dat alle belanghebbenden, onder wie gemeenteraadsleden, zou kunnen informeren over het bestaan van de CTB en haar taken.

Met betrekking tot de website wijst hij de minister erop dat het leggen van de link tussen de CTB en de naam van de site ingewikkeld is. Het is moeilijk om toegang te krijgen tot de site en het is nu tijd dat dit een prioriteit wordt. Op dit moment biedt de site niet gemakkelijk toegang tot documenten en is ze veel te ingewikkeld. Bovendien zou een goede website burgers die van plan zijn een klacht in te dienen, in staat moeten stellen om, in het licht van de jurisprudentie, beter te beoordelen of een klacht echt relevant is, en zo helpen te voorkomen dat de CTB verzuipt.

De heer Emmanuel De Bock merkt op dat de CTB een nuttige rol kan spelen na een administratieve beslissing. De vraag moet echter ook gesteld worden of het niet ook nuttig zou zijn om de CTB een adviserende rol te geven, voorafgaand aan deze beslissingen. Sommige lokale overheden willen misschien de CTB raadplegen voordat ze een rechtzoekende een antwoord geven, om te weten welke documenten ze moeten indienen, welke documenten ze mogen bezorgen en welke documenten ze niet mogen bezorgen. Hij vraagt of dit soort advies al wordt gegeven, al dan niet informeel.

Uit de statistieken blijkt niet of de zaken waarin de commissie de verzoeker in het gelijk stelt, betrekking hebben op een bepaald bestuursniveau of een specifieke categorie zaken. Hij vraagt of deze analyse is uitgevoerd en wat de resultaten waren.

Hij wijst er ook op dat zelfs hier in het parlement parlamentsleden die vragen stellen soms geconfronteerd worden met het feit dat de antwoorden op hun vragen gegevens bevatten die als privégegevens beschouwd worden en daarom niet beantwoord kunnen worden. Bepaalde besturen lijken zich soms achter dat argument te verschuilen om te voorkomen dat ze documenten moeten doorsturen. Heeft de CTB ook dergelijke ervaringen?

Bovendien moeten verzoekers soms een bepaalde tijd wachten voordat ze weten of ze een document waar ze om hebben gevraagd, wel of niet zullen ontvangen. Zou het daarom mogelijk zijn om de termijn voor het indienen van andere beroepen op te schorten terwijl een verzoek om een document in behandeling is?

De heer Pepijn Kennis merkt op dat de opdracht van de CTB erin bestaat de toegang tot administratieve documenten te vergemakkelijken en te waarborgen. Voor Agora is dat van het grootste belang om de participatie van burgers mogelijk te maken.

Il demande lui aussi davantage d'informations concernant l'articulation avec la médiatrice, car c'est un élément important. Des plaintes sont-elles parfois orientées de manière mécanique vers la médiatrice? La médiation est un bon outil.

Au-delà de la conférence des bourgmestres, Brulocalis est aussi un organe qui pourrait informer l'ensemble des acteurs, y compris les conseillers communaux, de l'existence de la CADA et de ses tâches.

Enfin, concernant le site web, il indique au ministre qu'il est difficile de faire le lien entre la CADA et le nom du site. Il est difficile d'accéder au site et il est temps que celui-ci devienne une priorité. Aujourd'hui, le site ne permet pas d'accéder aisément aux documents, et il est beaucoup trop compliqué. De plus, un bon site web devrait permettre aux citoyens qui envisagent de déposer une plainte de mieux évaluer, au vu de la jurisprudence, si un dépôt est réellement pertinent, et ainsi aider à éviter un engorgement de la CADA.

M. Emmanuel De Bock remarque que la CADA est utile en aval d'une décision administrative. Toutefois, il faudrait aussi se poser la question de savoir s'il ne serait pas également utile de lui confier une tâche de conseil, en amont de ces décisions. Certaines communes pourraient vouloir consulter la CADA avant de répondre à un justiciable afin de savoir quels documents elles doivent transmettre, quels documents elles peuvent transmettre et quels documents elles ne peuvent pas transmettre. L'orateur demande si ce type de conseil est déjà promulgué, parfois de façon informelle.

Ce qui n'apparaît pas dans les statistiques, c'est si les dossiers dans lesquels la commission donne raison au plaignant concernent particulièrement un niveau de pouvoir ou une catégorie de dossiers spécifiques. Il demande si cette analyse a été faite et quel en est le résultat.

Il remarque encore que, même ici au Parlement, les députés qui posent des questions sont parfois confrontés au fait que les réponses comportent des données considérées comme privées et, par conséquent, la réponse ne peut pas être donnée. Certaines autorités semblent parfois se retrancher derrière cet argument pour ne pas avoir à transmettre de documents. La CADA a-t-elle aussi constaté cela?

Par ailleurs, un requérant doit parfois attendre un certain temps avant de savoir s'il recevra ou non un document qu'il a demandé. Serait-il dès lors possible de faire en sorte que, durant la période de traitement d'une demande de document, le délai pour l'introduction d'autres recours soit suspendu?

M. Pepijn Kennis rappelle que la mission de la CADA consiste à faciliter et à garantir l'accès aux documents administratifs. Pour Agora, il s'agit d'un élément essentiel afin de permettre la participation des citoyens.

Sommige leden van deze commissie stellen het bestaan van de CTB en de gratis toegang tot het indienen van een beroep in vraag. Daarom onderstreept de spreker dat als alle besturen, zowel de gemeentelijke als de gewestelijke, hun transparantieplichtingen zouden nakomen, er geen beroepen zouden zijn en de commissie niets zou kosten aan de gemeenschap.

Hij vraagt waarom het verslag pas vandaag aan de commissie is voorgelegd, terwijl dit in principe uiterlijk op 31 maart had moeten gebeuren, en waarom het pas onlangs werd toegezonden. Hoe zit het met het verslag van 2023?

Hij vraagt eveneens hoeveel vergaderingen de commissie in 2022 heeft gehouden.

Met betrekking tot de interpretatieve adviezen over actieve en passieve openbaarmaking vraagt hij wat het doel was van de verzoeken om adviezen over de algemene bepalingen.

Zijn er in 2022 dringende beroepen ingediend? Hoe werden die behandeld?

Hij vraagt ook of het mogelijk is om meer toelichting te geven over het voorwerp van de beroepen die gaan over de samenstelling en werking van de politieke organen.

De spreker stelt vast dat momenteel een of twee burgers een groot deel van de beroepen indienen. Hij leidt eruit af dat de procedure misschien onvoldoende bekend is, of misschien te ingewikkeld is, of niet de gewenste resultaten oplevert. Daarom vraagt hij zich af of de CTB ondersteuning biedt aan burgers die een beroep willen instellen.

Hij merkt eveneens op dat de website ook anders kan, om mensen meer aan te zetten een beroep in te stellen wanneer dat noodzakelijk is.

De beroepen over passieve openbaarmaking gaan meestal over gemeenten en de gewestelijke overheden. Voor 35% van de dossiers oordeelde de CTB dat de beroepen gedeeltelijk of geheel gegrond zijn, wat een verhoging is. Maar heel wat dossiers zijn dus ongegrond. Hij vraagt of het feit dat overheden documenten laattijdig doorgeven, terwijl de zaak al aanhangig is gemaakt bij de CTB, soms een reactie is en een inhaalbeweging dankzij het optreden van de Commissie. Moet er voor alle duidelijkheid geen onderscheid komen tussen een beroep dat zonder voorwerp is geworden en een beroep dat verworpen is?

Hij stelt de vraag of er gevallen zijn geweest waarin de CTB de overdracht van documenten heeft bevolen mits de daarin opgenomen persoonsgegevens anoniem worden gemaakt.

Hij vraagt of volgens de CTB documenten waarop de besluiten van de regering of het Verenigd College zijn gebaseerd, documenten van persoonlijke aard zijn. Hij merkt op dat de CTB heeft geoordeeld dat politieke overtuiging

Certains membres de cette commission remettent en question l'existence de la CADA ainsi que l'accès gratuit permettant d'introduire un recours. C'est pourquoi l'orateur tient à souligner que si toutes les autorités, tant communales que régionales, respectaient leurs obligations de transparence, aucun recours ne serait nécessaire et la commission ne coûterait rien à la communauté.

Il demande quelles sont les raisons qui expliquent que le rapport n'est présenté qu'aujourd'hui en commission, alors qu'il devrait l'être en principe avant le 31 mars, et pourquoi le rapport n'a été transmis que récemment? Qu'en sera-t-il du rapport 2023?

Il demande également quel a été le nombre de réunions de la commission en 2022.

Concernant les avis interprétatifs qui concernent la publicité active et la publicité passive, il demande quel était l'objet des demandes d'avis qui concernaient les dispositions générales.

En 2022, des recours ont-ils été introduits en urgence? Comment ont-ils été traités?

Il demande encore s'il serait possible de détailler l'objet des recours relatifs à la composition et au fonctionnement des organes politiques.

L'orateur constate qu'aujourd'hui, un ou deux citoyens introduisent bon nombre des recours. Il en conclut que la démarche n'est peut-être pas assez connue ou qu'elle est peut-être trop compliquée ou encore qu'elle ne produit pas les résultats souhaités. Il demande, dès lors, si les citoyens qui souhaitent introduire un recours sont aidés par la CADA.

Il remarque également que le site web pourrait être conçu différemment, pour inviter davantage les gens à introduire des recours lorsque c'est nécessaire.

Les institutions les plus concernées par les recours en matière de publicité passive sont les communes et les autorités régionales. Pour 35% des dossiers, la CADA a estimé que les recours étaient partiellement ou totalement fondés, ce qui est une augmentation. Mais il reste donc un grand nombre de recours non fondés. Il demande si la réponse d'une autorité qui transmet des documents hors délai, alors que la CADA a déjà été saisie, peut représenter une réaction à l'intervention de la CADA et constituer une forme de rattrapage tardif, qui est imputable à l'intervention de la commission. Ne faudrait-il pas, pour plus de clarté, conserver une distinction entre la disparition de l'objet d'un recours et le rejet d'un recours?

Concernant les données à caractère personnel, il demande s'il y a eu des dossiers dans lesquels la CADA a recommandé le transfert de documents, moyennant l'anonymisation des données à caractère personnel qui s'y trouvaient.

Il demande si, selon la CADA, les documents fondant les décisions du gouvernement et du Collège réuni sont des documents à caractère personnel. Il remarque que la CADA a décidé que l'opinion politique n'est pas une cause

geen grond is voor niet-ontvankelijkheid. Is deze beslissing ook van toepassing op besluiten van de regering en het Verenigd College?

Wat de oude jaarverslagen betreft, vraagt hij of er vooruitgang is geboekt op het spanningsveld tussen de bescherming van de privacy en de door de wetgever gewenste transparantie.

De beslissing van de CTB in 2020, over de actieve openbaarmaking door administratieve overheden, meer bepaald de regering en het Verenigd College, bevestigde dat de regering de nota's waarop haar besluiten zijn gebaseerd, moest publiceren. Dit advies van de CTB was bindend. Tot op vandaag heeft de regering echter geen gevolg gegeven aan deze beslissing. De minister-president argumenteert dat hij om privacyredenen geen besluiten en de nota's mag publiceren. Nochtans werd er advies gevraagd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit naar aanleiding van de bespreking van het gezamenlijk decreet en ordonnantie. Bovendien publiceert de Vlaamse regering deze documenten wel. Zijn er volgens de CTB hindernissen voor de regering om deze documenten daadwerkelijk te verstrekken? Vindt de commissie niet dat er een belangenconflict schuilt in het feit dat het aan het parlement en de regering is om sancties op te leggen wanneer de regering de documenten die zij zou moeten publiceren, niet verstrekt?

Wat de werking van de CTB betreft vindt ook hij dat een update van de website nodig is, aangezien het momenteel eigenlijk geen echte website is, maar enkel een database. Hij vraagt zich ook af of de commissie geen grotere pariteit nodig heeft. Ook vraagt hij zich af of de commissie de bepaling toepast waarmee ze op eigen initiatief advies kan geven over de algemene toepassing van de bepalingen over transparantie. Tot slot vraagt hij aan de heer Jans of hij het een goed idee vindt om de jurisprudentie van de CTB te bundelen en op de website te publiceren.

De voorzitter herinnert de leden eraan dat alle stukken die binnenkomen bij het parlement worden medegegeeld in de plenaire vergadering. Zo werd de indiening van het jaarverslag waarover vandaag wordt gedebatteerd, aangekondigd in de plenaire vergadering van 26 april 2023 en doorverwezen naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken. Door de veelheid aan ordonnanties en vragen komt het nu pas ter sprake.

De heer Laurent Jans, voorzitter van de CTB, herinnert eraan dat de opdracht van de CTB zich beperkt tot toegang verlenen tot documenten voor burgers die een beroep hebben ingesteld omdat de gewenste toegang hun werd onzegd.

Hij wijst erop dat het heel vaak voorkomt, bijvoorbeeld in stedenbouwkundige zaken, dat er zowel beroep wordt aangetekend bij de Raad van State als bij de CTB, omdat een beroep bij de Raad van State geen garantie biedt op alle gevraagde documenten.

Hij dankt de heer De Wolf voor zijn uitnodiging voor de Conferentie van Burgemeesters, wat ertoe kan leiden dat de

d'irrecevabilité. Cette décision s'applique-t-elle aussi aux décisions du gouvernement et du Collège réuni?

Pour ce qui est des anciens rapports annuels, l'orateur demande si des avancées ont été faites concernant la tension qui existe entre la protection de la vie privée et la transparence voulue par le législateur.

La décision de la CADA de 2020 qui concernait la publicité active d'une série d'autorités administratives, notamment celle du gouvernement et du Collège réuni, confirmait que le gouvernement devait bien publier les notes sur lesquelles se basent ses décisions. Il s'agissait d'un avis contraignant de la CADA. Mais, aujourd'hui, cette décision n'est toujours pas suivie par le gouvernement. Le ministre-président argue que les questions relatives à la vie privée ne lui permettent pas de publier les décisions et les notes. Toutefois, un avis de l'Autorité de protection des données avait été demandé lors de la discussion de décret et ordonnance conjoints. En outre, le Gouvernement flamand, quant à lui, publie bel et bien ces documents. Existe-t-il donc des raisons, selon la CADA, qui empêcheraient réellement le gouvernement de transmettre lui aussi ces documents? La commission ne perçoit-elle pas un conflit d'intérêts, dans la mesure où il appartient au Parlement et au gouvernement de fixer des sanctions, si le gouvernement ne transmet pas les documents qu'il est censé communiquer?

Sur le fonctionnement de la CADA, l'orateur soutient le fait qu'il faudrait remettre à jour le site web, qui n'en est pas réellement un et qui n'est aujourd'hui qu'une simple banque de données. Il se demande également s'il ne serait pas nécessaire d'aboutir à une meilleure parité au sein de la commission. Il demande également si la commission a appliqué la disposition qui lui permet de fournir des avis de sa propre initiative sur l'application générale des dispositions en matière de transparence. Enfin, il demande à M. Jans s'il lui semble pertinent de compiler la jurisprudence de la CADA et de la rendre accessible sur son site web.

Le président rappelle que tous les documents reçus par le Parlement sont communiqués en séance plénière. Ainsi, la présentation du rapport annuel qui est débattu aujourd'hui a été annoncée en séance plénière le 26 avril 2023 et renvoyée en commission des Affaires intérieures. Le fait que cette question n'ait pas pu être abordée plus tôt s'explique par le grand nombre d'ordonnances et de questions.

M. Laurent Jans, Président de la CADA, rappelle que la CADA n'a pour mission que le fait de donner accès, sur recours, à un citoyen qui en ayant fait la demande n'a pas obtenu les documents qu'il espérait obtenir, à ceux-ci.

Il remarque qu'il arrive assez souvent, par exemple en matière d'urbanisme, qu'il y ait à la fois un recours devant le Conseil d'État et à la CADA, car le recours devant le Conseil d'État ne garantit pas d'obtenir tous les documents souhaités.

Concernant le travail de pédagogie qu'il faudrait entreprendre avec les communes, il remercie d'ores et déjà M.

gemeenten op hun plichten worden gewezen.

Hij bevestigt dat de CTB inderdaad dwang kan uitoefenen op de administraties, maar zelfs dan is het moeilijk om het bestaan te bewijzen van documenten die achtergehouden zouden worden voor de CTB. Voordat die stap wordt gezet, moet er zekerheid zijn dat het document daadwerkelijk bestaat en dat het zich bevindt waar het wordt gezocht.

Als een administratie een document dat ze bezit, weigert door te sturen, kan de CTB dat onder de huidige wetgeving enkel vaststellen. Maar dan rijst de vraag van de wettigheid. Het is aan de Raad van State om administraties die hun beslissingen niet motiveren desgevallend sancties op te leggen. De CTB kan in een advies vermelden dat de houding van een administratie niet correct is, maar zij mag de bevoegdheden van een rechtsmacht zoals de Raad van State niet aantasten.

De heer Jans verduidelijkt nog dat de termijn van 60 dagen van de commissie ingaat vanaf het moment dat de documenten aan de commissie zijn verstrekt. Daarnaast beschikken ook de administraties over een termijn om documenten door te geven.

Bovendien merkt hij op dat het volume van de opgevraagde documenten soms problemen oplevert. Wanneer een burger algemene informatie vraagt, gaat het soms om documenten die zo omvangrijk zijn dat het niet vanzelfsprekend is voor de administratie om op het verzoek in te gaan.

Hij geeft nog mee dat de website van de commissie alle beslissingen bevat, waaronder bepaalde beroepen over actieve openbaarmaking. De commissie kan het werk van de administratie echter niet vooraf doen. Het is een beroepsinstantie die de administratie niet op voorhand kan vertellen wat ze moet doen. Als een overheid voorafgaandelijk vraagt wat toegestaan is, zal de commissie deze informatie natuurlijk wel verstrekken.

Hij bevestigt ook dat beroep instellen soms al volstaat als hefboom voor de administratie om de documenten door te sturen. Zo gebeurt het dat beroepen die ongegrond zijn verklaard, soms toch leiden tot een positief resultaat voor de aanvrager.

Afsluitend wijst hij erop dat de CTB een nogal aparte organisatie is, die niet bestaat uit mensen die er voltijds werken, maar uit leden die dit werk naast hun andere beroepsactiviteiten doen. Daarom moeten we ervoor waken hen niet te ontmoedigen.

De voorzitter merkt op dat het misschien nuttig is dat Brulocalis een artikel wijdt aan de CTB. Dit magazine is goed gemaakt en wordt veel gelezen door de gemeentelijke administraties.

Minister Bernard Clerfayt zegt dat uit de verschillende betogen een sterke wil blijkt om de algemene kwaliteit van

De Wolf de bien vouloir l'inviter à la Conférence des bourgmestres.

Il confirme qu'un pouvoir de contrainte existe dans le chef de la CADA, qui peut effectivement descendre auprès des administrations, mais même dans ce cas il est difficile de prouver que des documents seraient cachés. Avant d'entreprendre une telle démarche, il faut être certain que la pièce existe effectivement et qu'elle est bien là où l'on ira la chercher.

Dans le cas où une administration refuse de transmettre un document qui est en sa possession, la CADA ne peut rien faire sinon le constater, au vu de la législation actuelle. Mais la question de la légalité se pose alors, et c'est le rôle du Conseil d'État de sanctionner éventuellement une administration qui ne motive pas sa décision. La Commission peut mentionner dans un avis que l'attitude d'une administration n'est pas correcte, mais elle ne peut pas empiéter sur les compétences d'une juridiction comme le Conseil d'État.

L'orateur précise encore que le délai de 60 jours qui a été donné à la commission commence à courir à partir du moment où les documents sont transmis à la commission. Mais les administrations ont également un délai pour transmettre ces documents.

Par ailleurs, il remarque que le volume des documents demandés pose parfois aussi problème. Lorsqu'un citoyen demande une information de manière globale, les documents qui concernent cette question représentent parfois une telle quantité de documents qu'il n'est pas évident pour les administrations d'y donner suite.

Il indique encore que le site de la commission contient toutes les décisions, dont certains recours en matière de publicité active. Toutefois, la commission ne peut pas faire le travail de l'administration en amont. Elle est une instance de recours, qui ne peut pas dire à l'avance à l'administration ce qu'elle doit faire. Mais évidemment, si une administration demande en amont quelles sont les limites autorisées, la commission répondra pour donner cette information.

L'orateur confirme, par ailleurs, que le fait d'introduire un recours suffit parfois comme levier pour que l'administration se décide à transmettre les documents. Il est donc vrai que des recours qui sont classés sans objet ont néanmoins permis de donner satisfaction au demandeur.

Il conclut en rappelant que la CADA est un organisme un petit peu à part, qui n'est pas composé de personnes qui y travaillent à temps plein, mais de membres qui font ce travail en dehors de leurs autres activités professionnelles. Il faut, dès lors, veiller à ne pas le décourager.

Le président remarque qu'il serait peut-être utile que Brulocalis consacre un article dans son magazine, qui est bien fait et qui est lu dans les administrations communales, ainsi qu'à la CADA.

Le ministre Bernard Clerfayt indique avoir noté dans les différentes interventions une grande volonté

het bestuur te verbeteren. De CTB is echter niet het enige orgaan in het gewest dat instaat voor de kwaliteit van het bestuur. Bovendien bestaat de commissie uit slechts 8 leden die, naast hun andere werk en met presentiegeld dat gelukkig is verhoogd, de aan hen voorgelegde principiële kwesties onderzoeken. De commissie heeft slechts één voltijds equivalent om haar activiteiten te organiseren. Dit administratieve orgaan kan dus niet instaan voor de kwaliteit van de beslissingen van duizenden gewestelijke en gemeentelijke ambtenaren.

De opdracht van de CTB is beperkt tot wat in het gezamenlijk decreet en ordonnantie is vastgelegd, en ze kan alleen doen wat binnen de specifieke opdracht valt die het parlement haar heeft gegeven.

Hij merkt op dat er jaarlijks tussen de zestig en de zeventig beroepen worden ingesteld, wat erg weinig is gezien het aantal administratieve beslissingen.

Hij verduidelijkt dat de beslissingen van de CTB worden gepubliceerd, zodat ze jurisprudentie vormen.

Het verbaast hem dat gewestelijke en gemeentelijke besturen nog steeds beslissingen nemen zonder schriftelijke documentatie en zonder volledige motivering. Dit bewijst in ieder geval dat de algemene regels van goed bestuur nog niet door iedereen worden toegepast. Nochtans dateert het principe van de motivering van bestuurshandelingen al van de vorige eeuw. De CTB is een van de instrumenten waarmee zaken aan het licht komen die nog voor verbetering vatbaar zijn.

De CTB verricht het haar toevertrouwde werk naar behoren, maar dat betekent niet dat alles op elk bestuursniveau perfect verloopt. Vooral omdat het controleren van de administratieve beslissingen in alle teksten verspreid is over verschillende andere organen dan de CTB, dat slechts een beroepsinstantie is, zoals de minister aangeeft.

Hij geeft mee dat hij een uiterst voorzichtige benadering hanteert van de kwestie van de kosten van de beroepsprocedure. Voor een administratieve beroepsinstantie als de CTB maakt transparantie deel uit van een kwaliteitsvol beleid. Hij is dan ook volledig gekant tegen het aanrekenen van kosten. Volgens hem is er geen reden om de hulp aan een burger die toegang vraagt tot documenten te beperken. Natuurlijk kunnen we ons afvragen of er sprake is van misbruik. Misschien hebben sommige mensen veel vragen gesteld, maar trekt dit de legitimiteit van die vragen in twijfel? Sommige mensen kunnen vragen stellen namens een vereniging die de administratieve transparantie wil verbeteren. Mocht de CTB plots 2.000 verzoeken krijgen, dan zou de werking vastlopen. Misschien moeten we overwegen om de CTB de mogelijkheid te verlenen om zich heel snel onbevoegd te verklaren. Als er zich een probleem voordoet, kan de regering zelfs decreten uitvaardigen om de CTB te beschermen, zodat ze zich kan concentreren op haar kerntaken.

d'amélioration de la qualité générale de la gouvernance. Toutefois, la CADA n'est pas le seul organe de la Région qui doit contribuer à la qualité de la gouvernance. D'ailleurs, la Commission n'est composée que de huit membres qui, à titre complémentaire, avec un jeton de présence qui a heureusement été majoré, se penchent sur les questions de principe qui lui sont posées. La Commission ne dispose que d'un équivalent temps plein pour organiser son fonctionnement. Ce n'est donc pas cet organe administratif qui pourra garantir la qualité de ce qui est décidé par les milliers de fonctionnaires régionaux et communaux.

La CADA a uniquement les missions qui sont définies par le décret et ordonnance conjoints et elle ne sait faire que ce qui entre dans le cadre concret de la mission que le Parlement lui a donné.

Il remarque qu'il y a chaque année entre 60 et 70 recours, ce qui est fort peu au regard du nombre de décisions administratives qui sont prises.

Il précise que les décisions de la CADA sont rendues publiques, pour qu'elles fassent jurisprudence.

Par ailleurs, il remarque qu'il est étonnant de trouver encore maintenant des administrations locales ou régionales qui indiquent prendre des décisions sans documents écrits et sans une motivation complète. Ceci prouve en tout cas que les règles générales de bonne gouvernance ne sont pas encore appliquées par tous. Pourtant, le principe de motivation des actes administratifs date déjà du siècle dernier. La CADA est un des instruments qui permet parfois de révéler que certaines choses doivent encore être améliorées.

La CADA fait correctement le travail qui lui a été confié, mais cela ne signifie pas pour autant que tout est parfait à tous les niveaux de pouvoir. Surtout que le rôle de contrôle des décisions administratives dans tous les textes existants relève d'une multitude d'autres organes que la CADA. Le ministre rappelle que la CADA n'est, elle, qu'un organe de recours.

Sur la question du coût des recours, il indique être plus que prudent. Pour un organe de recours administratif comme la CADA, en matière de transparence, il est question de qualité de politique. Il est donc absolument opposé à l'idée d'imposer un coût, quel qu'il soit. Il dit penser qu'il n'y a pas de raison de limiter l'aide qui doit être donnée à un citoyen qui réclamerait l'accès à des documents. On peut naturellement s'interroger sur la question de savoir s'il y a des abus. Il y a peut-être des personnes qui ont largement posé des questions, mais cela remet-il en cause la légitimité de ces questions? Certaines personnes peuvent poser des questions au nom d'une association qui vise à améliorer la transparence administrative. Mais naturellement, s'il devait y avoir tout d'un coup 2.000 demandes introduites à la CADA, cela l'engorgerait de manière excessive. Il faudrait donc peut-être envisager de donner à la CADA le pouvoir de prendre très rapidement des décisions de «dessaisissement» si elle n'est pas compétente. Au besoin, si un problème devait se poser, le gouvernement pourrait même prendre des arrêtés qui protègent la CADA afin qu'elle puisse se concentrer sur le travail essentiel qu'elle doit effectuer.

Hij erkent dat de website van de CTB niet volmaakt is. Destijds was ze heel goed, en haar enige doel was toen om de beslissingen mee te delen. Ondertussen is de volledige Editoriawebsite, die de CTB-pagina host, aan herziening toe. Dit is een van de taken waarmee de ICT-coördinator Paradigm werd belast.

De minister vestigt ook de aandacht van de commissieleden op het feit dat het doel van transparantie weliswaar is om documenten openbaar te maken die zijn gebruikt om administratieve beslissingen te nemen, maar dat het niet mogelijk is om informatie op te vragen waaraan de administratie nog niet heeft gewerkt, maar waarvan de aanvrager denkt dat het interessant zou zijn om ze voor te leggen. Je kunt niet teruggaan en informatie opvragen die niet werd verzameld en geen deel uitmaakte van de beslissing.

Er zijn ook nieuwe bepalingen die de privacy sterk beschermen en die al enige tijd nieuwe vragen oproepen over de manier waarop informatie kan worden doorgegeven. Wanneer administraties privé-dossiers verwerken, moeten ze voorzichtig omgaan met de persoonsgegevens die ze bevatten. Als dossiers aan derden worden doorgegeven, rijzen er nieuwe vragen over de overdracht van wat er in de dossiers staat. Dit werpt het specifieke probleem op hoe transparantie kan worden gegarandeerd, wat een recht is, terwijl het beginsel van de bescherming van de privacy, wat een ander recht is, wordt gerespecteerd.

Er is ook de hele kwestie van contracten en overheidsopdrachten, bijvoorbeeld, die vertrouwelijkheidsclausules bevatten, ook al zijn misschien niet alle clausules die een privé-operator vraagt gerechtvaardigd.

De minister besluit met erop te wijzen dat de rol van de CTB er ook in bestaat licht te werpen op gevoelige kwesties als deze.

De heer Ahmed Mouhssin vraagt of de CTB ook dossiers doorgeeft aan de regering wanneer er een onwettigheid wordt vastgesteld of als de wet niet wordt nageleefd.

De heer Jans, voorzitter van de CTB, antwoordt van niet.

De heer Ahmed Mouhssin merkt op dat er nochtans een wettelijke verplichting bestaat voor het melden van vastgestelde onwettigheden.

Hij wijst er, ten behoeve van de minister, ook op dat hoewel we het hier hebben over de CTB, dit ook het moment is om mogelijke verbeteringen te beoordelen die verder gaan dan de analyse. Daarom is er ook al deze politieke aandacht.

Hij dringt vervolgens aan op de noodzaak van een nieuwe website voor de CTB en herinnert eraan dat dit al drie jaar geleden werd aangekondigd in deze commissie.

Hij zegt ook te denken dat de CTB de barometer van alle bestaande problemen is. Hoe meer transparantie, hoe meer aanvragen om documenten te verstrekken, merkt hij op. Al

Concernant le site web de la CADA, il reconnaît que celui-ci n'est pas parfait. Il s'agissait d'un bon site au moment où il a été créé. Initialement, ce site avait uniquement pour but de communiquer des décisions. Mais en réalité, c'est l'ensemble du site d'Editoria, qui héberge la page de la CADA, qui doit être revu et cela fait partie des missions qui sont demandées aujourd'hui à l'opérateur informatique Paradigm.

Le ministre attire encore l'attention des commissaires sur le fait que, si la transparence vise à rendre publics des documents qui ont servi à prendre des décisions administratives, elle ne permet pas de demander de l'information sur laquelle l'administration n'a pas travaillé jusqu'à présent, mais que le demandeur estime qu'il eut été intéressant de produire. On ne peut pas revenir en arrière et demander de produire des informations qui n'ont pas été collectées et qui n'ont pas fait partie de la décision.

Alors, il y a aussi les nouvelles dispositions très protectrices de la vie privée qui, depuis un certain temps, posent de nouvelles questions sur la manière dont on peut transmettre de l'information. Les administrations sont tenues, lorsqu'elles traitent des dossiers privés, à une gestion prudente des données personnelles qu'elles détiennent. Si on les communique à des tiers, de nouvelles questions se posent concernant la transmission de ce qu'il y a dans les dossiers. Dès lors le problème particulier se pose sur la manière de garantir la transparence, qui est un droit, tout en respectant le principe de protection de la vie privée, qui est un autre droit.

Il y a aussi toute la problématique des contrats et des marchés publics, par exemple, qui contiennent des clauses de confidentialité, même si toutes les clauses qui sont demandées par un opérateur privé ne sont peut-être pas justifiées.

Il conclut en indiquant que c'est aussi le rôle de la CADA de donner un éclairage sur des questions délicates comme celles-là.

M. Ahmed Mouhssin demande si la CADA transmet un dossier au gouvernement lorsqu'il y a un constat d'illégalité ou de non-respect de la loi.

M. Laurent Jans, président de la CADA, répond par la négative.

M. Ahmed Mouhssin remarque qu'il existe pourtant une obligation légale de signaler une illégalité qui a été constatée.

Par ailleurs, il indique au ministre que si l'on parle bien ici de la CADA, c'est aussi le moment d'évaluer les améliorations possibles au-delà de l'analyse. C'est pour cela qu'il y a tout ce volet politique.

Il poursuit en insistant sur la nécessité d'un nouveau site web pour la CADA, et il rappelle que cela fait trois ans qu'on le promet au sein de cette commission.

Il dit aussi penser que la CADA est le thermomètre de tous les problèmes existants. Il remarque que plus il y aura de transparence, plus il y aura de demandes de transmission de

die aanvragen moeten dus behandeld kunnen worden. Daarom nodigt hij de gemeenten en de gewesten uit om ze zoveel mogelijk meteen door te sturen.

Tot slot geeft hij de minister over de vertrouwelijkheid van de documenten, maar hij merkt op dat veel documenten geanonimiseerd zijn en daarom aan de aanvragers kunnen worden verstrekt.

De heer Pepijn Kennis zegt geen antwoord te hebben gekregen op zijn vraag over de actieve transparantie van de regering. In 2022 is er ter zake niets gebeurd. Het parlement heeft de taak om de regering te controleren, maar dat is alleen mogelijk wanneer het over de volledige beslissing kan beschikken, met inbegrip van de nota's waarop de regering zich heeft gebaseerd om een beslissing te nemen.

Voorts heeft hij de minister niet gehoord over het belangenconflict dat voortvloeit uit het feit dat de regering, die haar eigen verplichtingen niet nakomt, zelf de sancties zou moeten bepalen.

Net als sommige collega's benadrukt hij dat het werk van de commissie pas zichtbaar kan worden als ze over een degelijke website beschikt. Voorts moet er duidelijkheid zijn over de beslissingen en over de eventuele steun bij het indienen van een beroep. Maar de beperkingen van de wetgeving zouden in deze groot zijn. Hij merkt evenwel op dat veel van wat voorzien is in de wetgeving, niet wordt toegepast. Toch wordt er een herziening van de wetgeving vooropgesteld, waar het parlement de inhoud niet van kent.

Tot slot stelt hij vast dat er vrij veel unanimiteit is over wat er allemaal moet worden aangepakt. Hij hoopt dus dat met de ophanden zijnde hervorming de commissie de juiste opdrachten en de juiste middelen krijgt.

De voorzitter merkt op dat het debat zeker niet gesloten is, maar dat heel wat zaken, zeker voor de vragen die door de heer Kennis werden gesteld, eerder op het politieke niveau zullen moeten worden uitgeklaard, terwijl de commissie zich vandaag moet houden aan de geldende wetgeving.

Hij dankt de heer Jans om vandaag aanwezig te zijn in de Commissie.

documents. Il faudra donc faire face à ces demandes. C'est pourquoi il invite les communes et la Région à les transmettre quand elles le peuvent.

Enfin, il indique que le ministre a raison concernant la confidentialité, mais il remarque que des tas de documents sont anonymisés et qu'ils peuvent donc être transmis aux demandeurs.

M. Pepijn Kennis déclare qu'il n'a pas obtenu de réponse à sa question concernant la transparence active du gouvernement. Aucune évolution n'a eu lieu en 2022 à cet égard. Le rôle du Parlement est de contrôler le gouvernement, mais cela n'est possible que s'il a accès à l'intégralité de la décision, y compris les notes sur lesquelles le gouvernement s'est appuyé pour prendre une décision.

En outre, il n'a pas non plus entendu le ministre s'exprimer sur le conflit d'intérêts que constitue le fait que le gouvernement, en cas de manquement à ses propres obligations, devrait lui-même déterminer ses sanctions.

À l'instar de certains de ses collègues, il souligne que le travail de la commission ne peut être visible que si cette dernière dispose d'un site web en bonne et due forme. En outre, les décisions ainsi que le soutien éventuel concernant l'introduction de recours doivent être clairs. Mais la législation serait très restrictive en la matière. Il note cependant qu'une grande partie des dispositions prévues par la législation ne sont pas mises en œuvre. Pourtant, une révision de la législation est prévue, dont le Parlement ne connaît pas le contenu.

Enfin, il note que les points de vue concernant les questions à traiter sont assez similaires. Il espère donc que la prochaine réforme attribuera les missions adéquates ainsi que les moyens nécessaires à la commission.

Le président fait remarquer que le débat n'est certainement pas clos. Toutefois, beaucoup d'éléments, en particulier en ce qui concerne les questions soulevées par M. Kennis, devront d'abord être clarifiés sur le plan politique. Pour l'heure, la commission doit donc s'en tenir aujourd'hui à la législation actuellement en vigueur.

Il remercie M. Jans de sa présence aujourd'hui devant cette commission.

IV. Conclusie en afsluiting van de werkzaamheden

De commissie heeft, overeenkomstig artikel 31 van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen, kennis genomen van het jaarverslag van de CTB voor het jaar 2022, dat werd voorgesteld door haar voorzitter.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag*

De rapporteur

De voorzitter

Emmanuel DE BOCK

Guy VANHENGEL

V. Bijlage

- [Jaarverslag 2022 van de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten.](#)

IV. Conclusion et clôture des travaux

La commission a, conformément à l'article 31 des décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission communautaire commune et de la commission communautaire française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises, pris connaissance du rapport annuel de la CADA pour l'année 2022, qui y a été présenté par son président.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Le Président

Emmanuel DE BOCK

Guy VANHENGEL

V. Annexe

- [Rapport annuel 2022 de la Commission d'accès aux documents administratifs.](#)