



GEWONE ZITTING 2023-2024

9 OKTOBER 2023

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT****VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**tot herziening van de Grondwet om de
gewesten toe te staan referenda te organiseren
over aangelegenheden die onder hun
bevoegdheid vallen**

(ingediend door de heren Emmanuel DE BOCK (FR)
en John PITSEYS (FR))

Toelichting

De grote meerderheid van de goed geïnformeerde waarnemers van het politieke leven (politicologen, sociologen, filosofen, grondwetspecialisten, journalisten, hoofden van opinieonderzoekbureaus enz.) is het erover eens dat de relaties tussen bestuurders en bestuurden zorgwekkend verslechteren, waardoor de goede werking van de democratieën in het gedrang komt. Uit een groot aantal wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat in de meeste westerse democratieën het vertrouwen van de burgers in hun politiek en institutioneel bestel de laatste decennia aanzienlijk verslechterd is. De resultaten van opiniepeilingen en andere onderzoeken wijzen op wantrouwen van een groeiend deel van de bevolking tegenover de politiek (in haar geheel), een wantrouwen dat kan worden afgemeten aan een aantal factoren, zoals een dalende tevredenheid over de werking van de democratie, ontevredenheid over de prestaties van regeringen, een fors gedaald vertrouwen in de instellingen, partijen en politieke leiders of nog het bij veel burgers levende gevoel dat de politiek niet efficiënt is. De desinteresse van de burgers voor de politiek heeft in veel landen geleid tot meer onthoudingen bij verkiezingen, grotere polarisatie in het openbaar debat, verkiezingsdoorbraken van populistische, extremistische of antisysteempartijen en soms zelfs gewelddaden tegen de instellingen (rellen tijdens betogingen van de “gele hesjes” in Frankrijk, de bestorming van het Capitool in de Verenigde Staten in januari 2021 enz.). Net als andere westerse landen zit de representatieve democratie in België in zwaar weer.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

9 OCTOBRE 2023

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE****PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**en faveur d’une révision de la Constitution
en vue de permettre aux Régions d’organiser
des référendums sur des matières relevant de
leur compétence**

(déposée par MM. Emmanuel DE BOCK (FR)
et John PITSEYS (FR))

Développements

La grande majorité des observateurs avisés de la vie politique (politologues, sociologues, philosophes, constitutionnalistes, journalistes, responsables d’instituts de sondage, etc.) s’accordent à considérer que les relations entre les gouvernants et les gouvernés se dégradent de façon préoccupante, mettant ainsi en péril le bon fonctionnement des régimes démocratiques. Une multitude d’études scientifiques révèlent que dans la plupart des démocraties occidentales, le niveau de confiance des citoyens dans leur système politique et institutionnel s’est considérablement détérioré au cours des dernières décennies. Les résultats des sondages et autres enquêtes d’opinion mettent en lumière la défiance d’une partie croissante de la population envers la politique (entendue dans sa globalité), défiance qui peut être appréhendée à l’aune de plusieurs éléments comme la baisse du degré de satisfaction envers le fonctionnement de la démocratie, le mécontentement à l’égard des bilans des gouvernements, la chute du niveau de confiance dans les institutions, dans les partis et dans les responsables politiques ou encore l’apparition dans le chef de nombreux citoyens d’un sentiment d’inefficacité politique. Cette désaffection des citoyens pour la politique s’est traduite par une hausse tendancielle des taux d’abstention électorale dans nombre de pays, par une polarisation accrue du débat public, par des percées électorales de formations politiques populistes, extrémistes ou antisystème, et parfois même par des actes de violence

Rekening houdend met de ontgoocheling van een groot aantal burgers in de democratie gaan er veel stemmen op die beweren dat het volk niet enkel bij de verkiezingen zijn macht moet uitoefenen. Directe en participatieve democratie wordt in het algemeen beschouwd als een mogelijke oplossing voor het wantrouwen in de politiek. Het is de bedoeling om de banden tussen het maatschappelijke middenveld en de instellingen weer aan te halen en aldus het vertrouwen van de burgers in de politiek geleidelijk te herstellen. De mechanismen van directe en participatieve democratie zijn niet bedoeld om de plaats van de representatieve democratie door verkiezing in te nemen, maar om de burgers dichterbij de politiek te brengen. Ze helpen de democratie te versterken door de burgers meer en directer te betrekken bij de politieke besluitvorming zonder aan het belang van de verkozenen te tornen. Systemen van rechtstreekse of participatieve democratie zijn geen wondermiddel, maar kunnen toch een van de manieren zijn om de burgers opnieuw warm te maken voor de politiek.

De Belgische politieke leiders zijn er zich van bewust geworden dat ons democratische systeem gemoderniseerd moet worden. Ze voeren vormen van participatieve of deliberatieve democratie in die een aantal burgers de kans bieden om buiten de verkiezingen om hun mening te geven over beleidskwesties. Zowel op gemeentelijk niveau (buurtcomités, adviesraden, intergenerationele raden, participatieve begrotingen, burgerinterpellaties tijdens de gemeenteraad, ...) als op gewestelijk niveau en gemeenschapsniveau (petitierecht, burgerpanels, gemengde overlegcommissies ...) werden innoverende systemen ingevoerd.

Op het gebied van rechtstreekse democratie heeft ons land tot nu toe slechts schuchtere stappen gezet. Rechtstreekse democratie is een regeringsvorm waarbij er geen tussenliggend niveau is tussen bestuurden en bestuurders, en biedt het volk de mogelijkheid om zelf de macht uit te oefenen en belangrijke beleidskeuzes te maken zonder een beroep te doen op vertegenwoordigers. Er zijn twee hoofdvormen van rechtstreekse democratie in de hedendaagse politiek: het referendum en de volksraadpleging. Het verschil tussen deze twee vormen ligt in het feit dat een referendum bindend is voor de politiek en een volksraadpleging, zoals de naam al aangeeft, enkel raadgevend en dus niet bindend is voor de representatieve organen. Een referendum wordt gedefinieerd als “een procedé waarmee de burgers worden opgeroepen om door middel van een volksstemming hun mening of wil kenbaar te maken met betrekking tot een maatregel die een andere overheid heeft getroffen of van plan is te treffen”. België is een van de weinige geconsolideerde democratieën die nog nooit een referendum hebben georganiseerd.

dirigés à l'encontre des institutions (débordements lors des manifestations des «gilets jaunes» en France, invasion du Capitole aux États-Unis en janvier 2021, etc.). À l'instar d'autres pays occidentaux, la Belgique est confrontée à la crise de la démocratie représentative.

Face au processus de désenchantement démocratique, de nombreuses voix s'élèvent pour clamer que le pouvoir du peuple ne peut se limiter aux seules échéances électorales. La démocratie directe et participative est généralement conçue comme un remède possible à la crise de défiance qui touche la sphère politique. Il s'agit de retisser des liens entre la société civile et les institutions en vue de restaurer progressivement la confiance des citoyens dans leur système politique. Les mécanismes de démocratie directe et participative n'ont pas vocation à se substituer à la démocratie représentative électorale; ils ont plutôt pour objectif de rapprocher les citoyens de la politique. Ils contribuent à renforcer la démocratie en associant plus largement et plus directement les citoyens à l'élaboration des décisions politiques tout en conservant l'importance des élus. Si l'introduction de dispositifs de démocratie directe ou participative ne constitue pas la «solution miracle», elle peut néanmoins être l'une des pistes permettant de se diriger vers un réenchantement de la politique en réintéressant le citoyen à la vie de la cité.

Ayant pris conscience de la nécessité de moderniser notre régime démocratique, les responsables politiques belges s'attachent à mettre en place des mécanismes de démocratie participative ou délibérative offrant à certains citoyens la possibilité d'exprimer leur point de vue sur des enjeux politiques en dehors du contexte électoral. Des dispositifs innovants ont ainsi été instaurés tant à l'échelon communal (comités de quartier, conseils consultatifs, conseils intergénérationnels, budgets participatifs, interpellations citoyennes lors du conseil communal, ...) qu'aux échelons régional et communautaire (droit de pétition, panels citoyens, commissions délibératives mixtes, ...).

En matière de démocratie directe, en revanche, notre pays n'a jusqu'à présent réalisé que de timides avancées. Pour rappel, la démocratie directe est une forme de gouvernement qui suppose l'absence de médiation entre les gouvernés et les gouvernants. Elle offre au peuple l'opportunité d'exercer lui-même le pouvoir et d'arrêter lui-même des choix politiques importants sans faire appel à des représentants. Dans les régimes politiques contemporains, il existe deux principaux dispositifs de démocratie directe: le référendum et la consultation populaire. La différence entre ces deux mécanismes réside dans le fait que le référendum présente un caractère décisionnel, tandis que la consultation populaire revêt, comme son nom l'indique, un caractère simplement consultatif et ne lie donc pas les organes représentatifs. Un référendum se définit comme «un procédé par lequel le corps des citoyens est appelé à exprimer, par un vote populaire, son avis ou sa volonté à l'égard d'une mesure qu'une autre autorité a prise ou envisage de prendre.» La Belgique est l'une des rares démocraties consolidées à n'avoir jamais organisé de référendums.

Toen de Belgische Grondwet in 1831 werd opgesteld, heeft de grondwetgever resoluut gekozen voor een politiek stelsel dat uitsluitend gebaseerd is op representatieve democratie door verkiezing. Het huidige artikel 33 van de Grondwet verankert het principe van de nationale soevereiniteit door te bepalen dat “alle machten van de Natie uitgaan”. Het tweede lid van hetzelfde artikel preciseert evenwel dat “zij worden uitgeoefend op de wijze bij de Grondwet bepaald”. Artikel 36 van onze Grondwet bepaalt dat “de federale wetgevende macht gezamenlijk uitgeoefend wordt door de Koning, de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat.” Bij het lezen van deze bepalingen uit de Grondwet is het duidelijk dat op federaal niveau het volk er niet toe gemachtigd is de wetgevende macht rechtstreeks uit te oefenen via een referendum. Dat geldt ook voor de federale deelgebieden, voor zover de Grondwet en de bijzondere wetten die de institutionele structuur van de gewesten en gemeenschappen bepalen, uitdrukkelijk aan het parlement en de regering van elk deelgebied de bevoegdheid verlenen om wetgevende normen (decreten of ordonnanties) op te stellen met betrekking tot de aangelegenheden die onder hun bevoegdheid vallen. Referenda lijken bijgevolg uitgesloten op gewest- en gemeenschapsniveau. In de Belgische politieke geschiedenis hebben verschillende partijen voorgesteld om referenda te organiseren over specifieke aangelegenheden, maar de afdeling wetgeving van de Raad van State is systematisch tot de conclusie gekomen dat referenda in strijd zijn met de Grondwet.

Hoewel grondwetspecialisten vrijwel unaniem van oordeel zijn dat referenda in België op alle gezagsniveaus verboden zijn, hebben de Belgische politici beslist dat er op gemeentelijk en gewestelijk niveau volksraadplegingen mogen worden gehouden. In 1999 werd een nieuw lid toegevoegd aan artikel 41 van de Grondwet om gemeenten en provincies toe te staan volksraadplegingen te organiseren over aangelegenheden van gemeentelijk of provinciaal belang. De drie gewesten van het land hebben vervolgens een wetgevend kader goedgekeurd dat de procedures vaststelt volgens welke de plaatselijke besturen een volksraadpleging kunnen houden. Onlangs heeft de grondwetgever in het kader van de zesde staatshervorming een artikel 39bis in onze Grondwet ingevoegd dat de gewesten toestaat volksraadplegingen te organiseren over aangelegenheden die onder hun exclusieve bevoegdheid vallen. Er dient evenwel te worden benadrukt dat de vragen die tijdens gewestelijke volksraadplegingen worden gesteld, geen betrekking mogen hebben op financiële of budgettaire aangelegenheden of op aangelegenheden die met een tweederdemeerderheid van de uitgebrachte stemmen dienen te worden geregeld (namelijk institutionele aangelegenheden die verband houden met de uitoefening van de constitutieve autonomie). Het is aan elk gewest om een bijzonder decreet (in Vlaanderen of Wallonië) of een bijzondere ordonnantie (in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) aan te nemen waarin de regels van de volksraadpleging worden vastgelegd. Voorlopig heeft enkel het Waals Gewest een bijzonder decreet opgesteld dat dergelijk regels vastlegt. Hoewel volksraadplegingen in ons land inmiddels zowel op gemeentelijk als gewestelijk niveau zijn toegestaan, blijven ze volledig verboden op federaal niveau. Er wordt evenwel aan herinnerd dat de Belgische

Lors de l'élaboration de la Constitution belge en 1831, le constituant a résolument opté pour un régime politique fondé exclusivement sur la démocratie représentative électorale. L'actuel article 33 de la Constitution consacre le principe de la souveraineté nationale en disposant que «tous les pouvoirs émanent de la nation». Il précise néanmoins en son second alinéa que «les pouvoirs sont exercés de la manière établie par la Constitution». L'article 36 de notre charte fondamentale prévoit, quant à lui, que «le pouvoir législatif fédéral s'exerce collectivement par le Roi, la Chambre des représentants et le Sénat.» À la lecture de ces dispositions constitutionnelles, il apparaît clairement qu'à l'échelon fédéral, le peuple n'est pas habilité à exercer directement le pouvoir législatif par la voie d'un référendum. Il en va de même au niveau des entités fédérées, dans la mesure où la Constitution et les lois spéciales ayant défini l'architecture institutionnelle des Régions et des Communautés confèrent expressément au parlement et au gouvernement de chaque entité le pouvoir d'élaborer des normes législatives (décrets ou ordonnances) réglant des matières relevant de leur compétence. Le référendum semble, dès lors, exclu aux niveaux régional et communautaire. Dans l'histoire politique belge, plusieurs partis ont proposé d'organiser des référendums portant sur des enjeux spécifiques, mais la section de législation du Conseil d'État a systématiquement conclu à l'inconstitutionnalité du procédé référendaire.

Si, de l'avis quasi-unanime des constitutionnalistes, la pratique du référendum est interdite en Belgique à tous les niveaux de pouvoir, les responsables politiques belges ont décidé d'autoriser la tenue de consultations populaires aux échelons local et régional. En 1999, un nouvel alinéa a été ajouté à l'article 41 de la Constitution en vue de permettre aux communes et aux provinces d'organiser des consultations populaires portant sur des matières d'intérêt communal ou provincial. Les trois Régions du pays se sont ensuite dotées d'un cadre législatif fixant les modalités selon lesquelles les pouvoirs locaux peuvent convoquer une consultation populaire. Plus récemment, dans le cadre de la sixième réforme de l'État, le constituant a inséré dans notre Constitution un article 39bis, lequel autorise les Régions à organiser des consultations populaires sur des matières relevant de leur compétence exclusive. Il convient toutefois de souligner que les questions posées lors de ces consultations populaires régionales ne peuvent concerner des matières liées aux finances ou au budget, ni des matières devant être réglées à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés (à savoir les questions institutionnelles liées à l'exercice de l'autonomie constitutive). Il appartient à chaque Région d'adopter un décret spécial (en Flandre ou en Wallonie) ou une ordonnance spéciale (en Région de Bruxelles-Capitale) arrêtant les modalités de la consultation populaire. Pour l'heure, seule la Région wallonne a pris soin d'élaborer un décret spécial déterminant les modalités de ce dispositif. Bien que la tenue de consultations populaires soit désormais autorisée dans notre pays tant à l'échelon local qu'à l'échelon régional, elle reste totalement proscrite au niveau fédéral. Il importe cependant de rappeler qu'en 1950, les autorités belges avaient décidé d'organiser

overheid in 1950 beslist had een nationale volksraadpleging te organiseren over de koningskwesitie, namelijk de vraag of Koning Leopold III mocht terugkeren naar de troon. Deze belangrijke gebeurtenis veroorzaakte een echt trauma voor de politieke leiders van België, want de resultaten van de volksraadpleging brachten een grote breuklijn aan het licht tussen de Nederlandstalige kiezers die overwegend voor de terugkeer van Leopold III stemden, en de Franstalige kiezers die overwegend tegen stemden. Sindsdien werd er geen volksraadpleging meer gehouden op nationaal niveau. De controverse over de vraag of de volksraadpleging van 1950 al dan niet in overeenstemming was met de Grondwet is nog steeds niet beslecht.

Ondanks de onmiskenbare vooruitgang van de democratie die de laatste twintig jaar in ons land werd geboekt, moet men helaas vaststellen dat België nog steeds achterblijft in vergelijking met de andere westerse liberale democratieën als het gaat om het gebruik van instrumenten voor rechtstreekse democratie. Het lijkt dan ook noodzakelijk om nieuwe mechanismen voor rechtstreekse democratie in te voeren in ons institutioneel bestel om de Belgische burgers te betrekken bij de besluitvorming. Het voorstel van resolutie strekt er precies toe de federale overheid (die optreedt als grondwetgevende macht) te verzoeken de Grondwet in die mate te herzien dat de gewesten referenda mogen organiseren over aangelegenheden die onder hun bevoegdheid vallen.

Het referendum heeft sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog in vele landen duidelijk zijn nut bewezen. Een positief voorbeeld is Zwitserland, ongetwijfeld het land dat de laatste decennia het vaakst referenda heeft georganiseerd. Tussen 2000 en 2014 werden in Zwitserland niet minder dan 135 referenda gehouden. In de Helvetische Confederatie zijn referenda nu een echte “instelling” en een gebruikelijke manier om zowel op kantonnaal als federaal niveau politieke beslissingen te nemen. Om de drie maanden wordt de Zwitserse kiezers verzocht zich uit te spreken over aangelegenheden die van regionale of nationale aard kunnen zijn. De Verenigde Staten hebben nooit gebruikgemaakt van referenda op federaal niveau. In verschillende Amerikaanse staten zoals Californië, Colorado en Oregon worden echter regelmatig referenda gehouden, meestal op een verkiezingsdag. In de grote meerderheid van de lidstaten van de Europese Unie heeft het Europese integratieproces aanleiding gegeven tot referenda, zowel over toetreding tot de EU en de eurozone als over de ratificatie van de Europese verdragen van Maastricht, Amsterdam, Nice en Lissabon. Voorts hebben de leiders van sommige Europese staten gebruikgemaakt van het referendum, omdat ze het opportuun vonden om het standpunt van hun burgers over cruciale kwesties van binnenlands beleid te kennen. Om een paar voorbeelden uit de recente politieke geschiedenis te noemen: het referendum van september 2014 over Schotse onafhankelijkheid, georganiseerd door de Schotse regionale overheid in overleg met de Britse regering, het Griekse referendum van juli 2015 over de goedkeuring van de budgettaire bezuinigingsmaatregelen die door de Europese

une consultation populaire nationale concernant la «question royale», à savoir la question de l'éventuel retour du roi Léopold III sur le trône. Cet évènement majeur avait engendré un réel traumatisme dans le chef des dirigeants politiques belges, car les résultats de la consultation populaire avaient révélé l'existence d'une importante ligne de fracture entre un électorat flamand majoritairement favorable au retour de Léopold III et un électorat francophone majoritairement opposé à ce retour. Aucune autre consultation populaire n'a été organisée, depuis lors, au niveau national et la controverse sur la question de savoir si la votation de 1950 était ou non conforme à la Constitution n'a toujours pas été tranchée.

Malgré les progrès démocratiques indéniables réalisés par notre pays au cours des vingt dernières années, on doit malheureusement constater que la Belgique accuse encore un certain retard par rapport aux autres démocraties libérales occidentales en matière de recours aux instruments de démocratie directe. Il apparaît, dès lors, nécessaire de mettre en place de nouveaux dispositifs de démocratie directe dans notre système institutionnel afin d'associer les citoyens belges aux processus décisionnels. La présente proposition de résolution a précisément pour objet de demander à l'autorité fédérale (agissant en tant que pouvoir constituant) de procéder à une révision de la Constitution afin de permettre aux Régions d'organiser des référendums portant sur des matières relevant de leur compétence.

De toute évidence, le procédé référendaire a fait ses preuves dans de nombreux pays depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale. Songeons notamment à l'exemple positif de la Suisse qui est incontestablement l'État ayant eu le plus fréquemment recours au référendum durant les dernières décennies. Entre 2000 et 2014, pas moins de 135 référendums ont été organisés en Suisse. Au sein de la Confédération helvétique, le dispositif du référendum apparaît aujourd'hui comme une véritable «institution» et comme un mode habituel de prise de décisions politiques aussi bien au niveau des cantons qu'au niveau fédéral. Tous les trois mois, les électeurs suisses sont invités à se prononcer sur des questions ayant trait tantôt à des enjeux régionaux, tantôt à des enjeux nationaux. Pour leur part, les États-Unis n'ont jamais utilisé l'instrument du référendum à l'échelon fédéral. Par contre, plusieurs États américains comme la Californie, le Colorado ou l'Oregon ont régulièrement recours aux référendums et veillent généralement à les organiser le même jour que des élections. Dans la grande majorité des États membres de l'Union européenne, le processus d'intégration européenne a donné lieu à la tenue de référendums, qu'il s'agisse de référendums portant sur l'adhésion à l'UE, de référendums portant sur l'adhésion à la zone euro ou encore de référendums ayant pour objet la ratification des traités européens de Maastricht, d'Amsterdam, de Nice et de Lisbonne. Par ailleurs, les dirigeants de certains États européens ont fait usage du procédé référendaire, car ils estimaient qu'il était opportun de demander aux citoyens de se positionner sur des enjeux cruciaux de politique

en internationale financiële instellingen werden opgelegd, het Italiaans referendum van december 2016 over de hervorming van het tweekamerstelsel of het Iers referendum van mei 2018 over het opheffen van het verbod op abortus.

Op politiek vlak biedt het referendum ongetwijfeld verschillende intrinsieke voordelen. Zoals men in een groot aantal gevallen kon vaststellen, draagt een referendum bij tot het politiseren van de kwestie die ter stemming wordt voorgelegd. De campagne bij het referendum heeft in het algemeen tot gevolg dat er een grondig politiek debat op gang komt over de aangelegenheid waarover gestemd wordt. Dat zet een groot deel van de bevolking ertoe aan zich voor die aangelegenheid te interesseren en meer te weten te komen over onderwerpen waarvan ze voordien niet helemaal op de hoogte was. In verschillende EU-lidstaten hebben de campagnes bij de referenda over de ratificatie van de Europese verdragen de bevolking bijvoorbeeld beter geïnformeerd over het Europese institutionele bestel en de evolutie ervan. Met de informatie die de burgers verzamelen, kunnen ze zich een geïnformeerde mening vormen en in sommige gevallen zelfs actief deelnemen aan de campagne bij het referendum door te gaan werken voor het ja-kamp of nee-kamp. Op die manier kan het referendum het burgerschap versterken. Een andere verdienste van het referendum is dat het de democratische legitimiteit van de beslissingen versterkt. Veel burgers vinden immers dat de meest legitieme beslissingen rechtstreeks door hen en niet door politieke mandatarissen worden genomen. De mate van legitimiteit hangt echter af van de opkomst bij het referendum.

Om de voornoemde redenen zijn de indieners van het voorstel van resolutie van oordeel dat de Grondwet dient te worden gewijzigd om de gewesten toe te staan referenda te organiseren over aangelegenheden die onder hun exclusieve bevoegdheid vallen. Het is belangrijk te preciseren dat de Grondwet natuurlijk een aantal richtsnoeren zou kunnen invoeren die vergelijkbaar zijn met diegene die gelden voor de organisatie van volksraadplegingen op gewestelijk niveau. De Grondwet zou kunnen bepalen dat de vragen die gesteld worden tijdens de op gewestelijk niveau georganiseerde referenda, geen betrekking mogen hebben op financiële of budgettaire aangelegenheden of op aangelegenheden die met een tweederdemeerderheid van de uitgebrachte stemmen dienen te worden geregeld. Naar het voorbeeld van wat bepaald is voor de volksraadplegingen, zou het aan elk gewestparlement zijn om een bijzonder decreet of bijzondere ordonnantie aan te nemen waarin de regels voor gewestelijke referenda worden vastgelegd (het

interne. Pour ne citer que quelques exemples dans l'histoire politique récente, on pourrait mentionner le référendum de septembre 2014 consacré à l'indépendance de l'Ecosse organisé par les autorités régionales écossaises en concertation avec le gouvernement britannique, le référendum grec de juillet 2015 portant sur l'approbation des mesures d'austérité budgétaire imposées par les institutions financières européennes et internationales, le référendum italien de décembre 2016 consacré à la réforme du bicaméralisme ou encore le référendum irlandais de mai 2018 portant sur la levée de l'interdiction de l'avortement.

Sur le plan politique, le référendum présente incontestablement plusieurs avantages intrinsèques. Ainsi qu'on a pu le constater dans un grand nombre de cas, la tenue d'un référendum contribue à politiser la question soumise au vote. La campagne référendaire menée dans les médias a généralement pour effet de susciter un débat politique approfondi sur l'enjeu faisant l'objet de la votation, ce qui incite une proportion importante des citoyens à s'y intéresser et à s'informer sur des thématiques dont ils ignoraient jusqu'alors les tenants et les aboutissants. À titre d'exemple, dans plusieurs États membres de l'UE, les campagnes ayant précédé les référendums consacrés à la ratification des traités européens ont permis de mieux informer la population au sujet du système institutionnel européen et de son évolution. Grâce aux informations recueillies, les citoyens peuvent alors se forger une opinion en connaissance de cause et peuvent même, dans certains cas, participer activement à la campagne référendaire en se mobilisant en faveur du camp du «oui» ou en faveur du camp du «non». En cela, le dispositif du référendum peut servir à renforcer la citoyenneté. Une autre vertu du procédé référendaire réside dans le fait que celui-ci permet d'asseoir la légitimité démocratique des décisions. En effet, bon nombre de citoyens jugent que les décisions les plus légitimes sont celles qu'ils prennent directement plutôt que celles qui sont adoptées par des mandataires politiques. L'ampleur de cet effet de légitimation dépend toutefois du taux de participation au référendum.

Pour les diverses raisons qui viennent d'être exposées, les auteurs de la présente proposition de résolution considèrent qu'il conviendrait de modifier la Constitution afin d'autoriser les Régions à organiser des référendums portant sur des matières relevant de leur compétence exclusive. Il importe de préciser que le constituant pourrait évidemment introduire un certain nombre de balises similaires à celles qu'il a fixées pour l'organisation de consultations populaires au niveau régional. La Constitution pourrait ainsi disposer que les questions posées à l'occasion de référendums organisés à l'échelon régional ne pourraient pas porter sur des matières relatives aux finances ou au budget, ni sur des matières devant être réglées à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés. À l'instar de ce qui est prévu pour les consultations populaires, il incomberait à chaque parlement régional d'adopter un décret spécial ou une ordonnance spéciale déterminant les modalités des référendums régionaux

minimumaantal handtekeningen dat moet worden verzameld om een referendum op initiatief van burgers te kunnen organiseren, regels voor de formulering van de vragen die ter stemming worden voorgelegd, de organisatie van de campagne bij het referendum, de financiering van het ja-kamp en nee-kamp, het vaststellen van een minimumopkomst waaronder de stemmen niet worden opgenomen enz.)

(fixation du nombre minimal de signatures à recueillir pour pouvoir organiser un référendum d'initiative citoyenne, règles relatives à la formulation des questions soumises aux votes, organisation de la campagne référendaire, financement du comité du «oui» et du comité du «non», fixation d'un seuil minimal de participation au référendum en dessous duquel il ne sera pas procédé au dépouillement des votes, etc.).

Emmanuel DE BOCK (FR)
John PITSEYS (FR)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**tot herziening van de Grondwet om de gewesten toe te staan referenda te organiseren over aangelegenheden die onder hun bevoegdheid vallen**

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de Belgische Grondwet, meer bepaald de artikelen 33, 39, 39bis en 41;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen;

Overwegende dat België, net als vele andere westerse democratieën, geconfronteerd wordt met een crisis van het traditionele model van de representatieve democratie;

Overwegende dat het vertrouwen van de Belgische burgers in hun politieke en institutionele systeem de laatste decennia aan het wankelen is gebracht;

Overwegende dat uit verschillende recente opiniepeilingen blijkt dat een aanzienlijk percentage van de Belgen ontevreden is over de werking van de democratie;

Overwegende dat de interesse voor de democratie dringend moet worden aangewakkerd;

Overwegende dat de deelname van de Belgische burgers aan het politieke leven niet langer beperkt kan blijven tot louter de verkiezingen;

Overwegende dat het van essentieel belang is om de burgers weer dichterbij de politiek te brengen door hun de mogelijkheid te bieden hun standpunt over bepaalde cruciale kwesties uit te drukken en deel te nemen aan de besluitvorming;

Overwegende dat de representatieve democratie perfect gecombineerd kan worden met rechtstreekse of participatieve democratie;

Overwegende dat in België onlangs, zowel op gemeentelijk en gewestelijk niveau als op gemeenschapsniveau, een reeks mechanismen voor participatieve of deliberatieve democratie werden ingevoerd;

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest er zelfs prat op kan gaan dat het een voortrekkersrol heeft gespeeld op het gebied van participatieve democratie door gemengde overlegcommissies op te richten die uit gewestelijke verkozenen en bij loting aangewezen Brusselaars bestaan;

PROPOSITION DE RÉOLUTION**en faveur d'une révision de la Constitution en vue de permettre aux Régions d'organiser des référendums sur des matières relevant de leur compétence**

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la Constitution belge, et plus particulièrement ses articles 33, 39, 39bis et 41;

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises;

Considérant qu'à l'instar de nombreuses autres démocraties occidentales, la Belgique est actuellement confrontée à une crise du modèle traditionnel de la démocratie représentative;

Considérant que la confiance des citoyens belges dans leur système politique et institutionnel s'est érodée au cours des dernières décennies;

Considérant que, d'après les résultats de plusieurs enquêtes d'opinion récentes, un pourcentage important des Belges affirment être insatisfaits du fonctionnement de la démocratie;

Considérant l'impérieuse nécessité de «réenchanter» la démocratie;

Considérant que la participation des citoyens belges à la vie politique ne peut aujourd'hui plus se résumer aux seules élections;

Considérant qu'il est indispensable de «réconcilier» les citoyens avec la politique en leur offrant l'opportunité d'exprimer leur point de vue sur certains enjeux cruciaux et de prendre part aux processus décisionnels;

Considérant que la démocratie représentative peut parfaitement se combiner avec des dispositifs de démocratie directe ou de démocratie participative;

Considérant qu'en Belgique, une série de mécanismes de démocratie participative ou délibérative ont été récemment mis en place, et ce aussi bien au niveau communal qu'aux niveaux régional et communautaire;

Considérant que la Région de Bruxelles-Capitale peut même se targuer d'avoir joué un rôle précurseur en matière de démocratie participative en ayant instauré des commissions délibératives mixtes composées d'élus régionaux et de citoyens bruxellois tirés au sort;

Overwegende dat België echter nog steeds een achterstand heeft ten opzichte van andere westerse landen bij het gebruik van methoden van rechtstreekse democratie zoals referenda en volksraadplegingen;

Overwegende dat de Belgische Grondwet sinds de herziening van 1999 in de mogelijkheid voorziet om volksraadplegingen te organiseren op gemeentelijk en provinciaal niveau;

Overwegende dat sinds de inwerkingtreding van de zesde staats hervorming ook de drie gewesten van het land bevoegd zijn om volksraadplegingen te organiseren over aangelegenheden die onder hun exclusieve bevoegdheid vallen;

Overwegende dat referenda nog steeds volledig verboden zijn op alle gezagsniveaus in België;

Overwegende dat vele westerse democratieën het referendum gebruiken om het volk rechtstreeks te laten beslissen over bepaalde politieke kwesties van kapitaal belang;

Overwegende dat referenda bijdragen tot de politisering van de uitdagingen en publieke debatten van hoogstaande kwaliteit op gang kunnen brengen;

Overwegende dat de campagnes bij referenda het mogelijk maken om burgers te informeren over de onderwerpen die ter stemming worden voorgelegd;

Overwegende dat referenda uitingen van burgerschap aanmoedigen, aangezien veel personen die tot geen enkele partij behoren, in het algemeen beslissen om zich politiek te engageren bij de campagne voor het referendum door het ja-kamp of nee-kamp te steunen;

Overwegende dat het referendum de legitimiteit van de beslissingen versterkt;

Verzoekt de federale regering en het federaal parlement (optredend als grondwetgevende macht):

- de Grondwet in die zin te herzien dat de gewesten referenda mogen organiseren over aangelegenheden die onder hun exclusieve bevoegdheid vallen.

Considérant qu'en revanche, la Belgique accuse toujours un certain retard par rapport aux autres pays occidentaux en matière de recours aux dispositifs de démocratie directe que sont le référendum et la consultation populaire;

Considérant que, depuis la révision de 1999, la Constitution belge prévoit la possibilité d'organiser des consultations populaires aux niveaux communal et provincial;

Considérant que, depuis l'entrée en vigueur de la sixième réforme de l'État, les trois Régions du pays sont elles aussi compétentes pour organiser des consultations populaires portant sur des matières relevant de leur compétence exclusive;

Considérant que le référendum reste, quant à lui, totalement interdit en Belgique, et ce à tous les niveaux de pouvoir;

Considérant que de nombreuses démocraties occidentales utilisent l'instrument du référendum pour permettre au peuple de trancher directement certaines questions politiques revêtant une importance capitale;

Considérant que la tenue de référendums contribue à la politisation des enjeux et peut donner lieu à des débats publics de qualité;

Considérant que les campagnes référendaires permettent d'informer les citoyens à propos des enjeux soumis aux votes;

Considérant que le référendum favorise l'expression de la citoyenneté, dans la mesure où de nombreuses personnes n'appartenant à aucun parti décident généralement de s'engager politiquement dans le cadre de la campagne référendaire en se mobilisant en faveur du camp du «oui» ou en faveur du camp du «non»;

Considérant que le procédé référendaire permet de renforcer la légitimité des décisions;

Demande au Gouvernement fédéral et au Parlement fédéral (agissant en tant que pouvoir constituant) de:

- procéder à une révision de la Constitution en vue de permettre aux Régions d'organiser des référendums portant sur des matières relevant de leur compétence exclusive.

Emmanuel DE BOCK (FR)
John PITSEYS (FR)