



GEWONE ZITTING 2023-2024

17 JANUARI 2024

---

**BRUSSELS**  
**HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

**DISCUSSIONOTA**

**over Energie en Klimaat**

(ingediend door de heer Pepijn KENNIS (NL))

---

**Voorwoord**

Onderstaande tekst is de tekst die door de 4<sup>e</sup> en laatste Brusselse Burgerassemblee werd goedgekeurd op haar laatste zittingsdag op 3 december 2022.

Ze wordt ingediend als discussienota om zo letterlijk mogelijk (op enkele taalcorrecties na) de mening van de Burgerassemblee met als thema “Energie en Klimaat” door te geven aan het Parlement.

Op deze manier kan de tekst parlementaire discussies initiëren over de geformuleerde voorstellen die een antwoord willen bieden op de vraag: “Hoe maken we van Brussel tegen 2025 een voorbeeld op het vlak van energie voor het klimaat op een sociaal rechtvaardige manier?”.

De discussienota moet een aanzet geven opdat het Brussels Gewest, met name haar regering en parlement, de nodige acties ondernemen om deze voorstellen om te zetten in beleid.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

17 JANVIER 2024

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION**  
**DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

**NOTE DE DISCUSSION**

**sur l'énergie et le climat**

(déposée par M. Pepijn KENNIS (NL))

---

**Préambule**

Le texte qui suit est celui adopté par la quatrième et dernière Assemblée Citoyenne Bruxelloise lors de son dernier jour de session, le 3 décembre 2022.

Il est soumis en tant que note de discussion afin de transmettre aussi littéralement que possible (à l'exception de quelques corrections linguistiques) l'avis de l'Assemblée Citoyenne sur le thème «Énergie et Climat» au Parlement.

De cette manière, le texte peut susciter des discussions parlementaires sur les propositions formulées qui cherchent à répondre à la question suivante: «Comment faire de Bruxelles un exemple dans le domaine de l'énergie pour le climat d'ici 2025 dans un esprit de justice sociale?».

La note de discussion devrait inciter la Région bruxelloise, en particulier son gouvernement et son Parlement, à prendre les mesures nécessaires pour transformer ces propositions en politiques.

## Inhoud

Inleiding .....	2
Verloop .....	2
Eerste voorstel: Alle inwoners van Brussel op een efficiënte en inclusieve manier informeren zodat zij zich kunnen inzetten voor een energieverbruik dat respectvol is voor het klimaat .....	6
Tweede voorstel: materiaal recycleren voor isolatie onder het motto “mijn kleren in de muur!” .....	9
Derde voorstel: meer energieaudits en -beoordelingen...11	
Vierde voorstel: Handenarbeid herwaarderen en aantrekkelijker maken om het tekort aan bouwberoepen in Brussel tegen te gaan.....13	
Vijfde voorstel: De CO <sub>2</sub> -uitstoot en vervuiling door personenvervoer verminderen, duurzame zachte mobiliteit en openbaar vervoer toegankelijker en veiliger maken en het aantal auto's op de weg verminderen.....14	
Zesde voorstel: De gebouwen in het Brussels Gewest koolstofneutraal maken aan de hand van individuele en overheidsmaatregelen.....16	
Zevende voorstel: Zoveel mogelijk lokale en groene energie produceren in het Brussels Gewest .....	18
Bijlagen .....	22

## Inleiding

De burgerbeweging Agora.Brussels heeft tot doel een Brusselse Burgerassemblee (BBA) te institutionaliseren, met wetgevende macht in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Bij de verkiezingen van mei 2019 verkreeg Agora een zetel in het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Die zetel kwam mijnheer Pepijn Kennis toe, die voortaan de promotor en woordvoerder van de BBA in het Brussels Parlement is.

In deze hoedanigheid draagt Agora reeds de voorstellen van de burgerresoluties van de “proactieve” BBA's (huisvesting, werk en werkgelegenheid), alsook de mening van de burgers geformuleerd tijdens de “reactieve” BBA-cyclus over 5 voorstellen van ordonnanties en/of resoluties.

Met deze tekst, draagt de Brusselse Burgerassemblee, op het einde van deze vierde cyclus (september tot december 2022), via haar woordvoerder Pepijn Kennis,

## Sommaire

Introduction.....	2
Processus .....	2
Première proposition: Informer tous les habitants de Bruxelles de manière efficace et inclusive afin de leur permettre de s’engager dans une consommation d’énergie respectueuse du climat.....	6
Deuxième proposition: Recycler des matériaux pour l’isolation sous le slogan «Mes vêtements dans le mur!»..	9
Troisième proposition: Augmenter le nombre de bilans et d’audits énergétiques.....	11
Quatrième proposition: Revaloriser et redonner de l’attractivité aux métiers manuels pour répondre à la pénurie des métiers de la construction à Bruxelles.....	13
Cinquième proposition: Réduire les émissions de CO <sub>2</sub> et la pollution liées au transport des personnes, rendre la mobilité douce et les transports en commun plus accessibles et plus sûrs, et diminuer le nombre de voitures sur les routes.....	14
Sixième proposition: Arriver à la neutralité carbone dans le parc immobilier de la Région de Bruxelles-Capitale via l’action des autorités publiques et des particuliers.....	16
Septième proposition: Maximiser la production d’énergie locale et verte sur le territoire de la Région bruxelloise.....	18
Annexes .....	22

## Introduction

Le mouvement citoyen Agora.Brussels a pour objectif l’institutionnalisation d’une Assemblée Citoyenne Bruxelloise (ACB) permanente ayant un pouvoir législatif dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Les élections de mai 2019 ont permis à Agora d’obtenir un siège au Parlement bruxellois. Ce siège a été attribué à M. Pepijn Kennis, désormais promoteur et porte-parole de l’ACB au Parlement bruxellois.

En cette qualité, Agora porte déjà les propositions des résolutions citoyennes produites lors des ACB dites «proactives» (logement, travail et emploi) ainsi que l’avis des citoyens formulé sur cinq propositions d’ordonnance et/ou de résolution lors du cycle d’ACB dit «réactif».

Par le présent texte, l’Assemblée Citoyenne Bruxelloise adresse, à l’issue de son quatrième cycle (septembre à décembre 2022), par la voix de son porte-parole Pepijn

verkozen lid van Agora, de voorstellen van onderhavig document naar het Brussels Parlement, de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de bevoegde ministers.

De voorstellen hebben betrekking op het thema energie voor het klimaat in Brussel en bieden een antwoord op de volgende centrale vraag:

Hoe maken we van Brussel tegen 2025 een voorbeeld op het vlak van energie voor het klimaat op een sociaal rechtvaardige manier?

## Verloop

Zo zag het proces eruit:

### *Loting*

In mei 2022 werden via een tweestappenloting 50 burgers aangeduid (vanaf nu “assemblisten”) om een assemblee te vormen op basis van drie criteria (genderidentiteit, leeftijdscategorie en diplomaneiveau), waardoor de BBA de diversiteit van de Brusselse bevolking weerspiegelt.

### *Informatie*

De cyclus werd ingeleid door vier informatiesessies over het thema energie en klimaat. Nadien werden twee sessies gevoed door presentaties, adviezen en vraag- en antwoordsessies met verschillende deskundigen over het onderwerp. Informatieverstrekking leverde de nodige informatie aan de assemblisten voor hun deliberaties en de redactie van hun voorstellen.

### *Deliberaties*

Elke werkgroep hanteerde bovendien methodes voor collectieve intelligentie waardoor alle assemblisten evenveel kans kregen om het woord te nemen en om constructieve, door iedereen gesteunde beslissingen te nemen, zonder beïnvloed te worden door het logistieke personeel en de facilitatoren van Agora of door bijzonder welbespraakte assemblisten.

### *Agenda*

Ter voorbereiding van deze vierde cyclus kozen de assemblisten van de vorige assemblees via een online stemming welke Brusselse bevoegdheid zij zouden aanpakken. Een focusgroep van 6 voormalige assemblisten kwam samen om de hierboven genoemde centrale vraag te formuleren.

Na hun selectie werden de assemblisten van deze nieuwe cyclus uitgenodigd op een welkomstavond om elkaar te ontmoeten en vertrouwensgroepen te vormen.

Kennis, membre élu d’Agora.Brussels, ses propositions au Parlement, au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ainsi qu’aux ministres compétents.

Ces propositions concernent le thème de l’énergie pour le climat à Bruxelles et répondent à la question centrale suivante:

Comment faire de Bruxelles un exemple dans le domaine de l’énergie pour le climat d’ici 2025 dans un esprit de justice sociale?

## Processus

Le processus s’est déroulé comme suit:

### *Tirage au sort*

En mai 2022, un tirage au sort en deux étapes a permis la désignation de 50 citoyennes et citoyens (désormais désignés «assemblistes») pour composer une assemblée sur la base de trois critères (identité de genre, groupe d’âge et niveau de diplôme), afin de refléter la diversité de la population bruxelloise.

### *Informations*

Le cycle a été introduit par quatre sessions d’information sur la thématique de l’énergie et du climat. Par la suite, deux sessions ont été nourries par des exposés, des avis et des séances de questions/réponses avec différents experts. Des personnes-ressources ont fourni les informations nécessaires aux réflexions des assemblistes et à la rédaction des propositions.

### *Délibérations*

Chaque groupe de travail a en outre utilisé des méthodes d’intelligence collective visant à donner aux assemblistes une chance égale de parler et d’arriver à des décisions constructives et collectivement soutenues, sans être influencés par le personnel logistique et les facilitateurs d’Agora ou par des assemblistes particulièrement éloquents.

### *Agenda*

En vue de ce quatrième cycle, des assemblistes des cycles précédents ont choisi la compétence bruxelloise à traiter par un vote en ligne. Un focus group (groupe de discussion) de six anciens assemblistes a délibéré pour développer la question de départ, formulée ci-dessus.

Après leur sélection, les assemblistes de ce cycle ont été invités à une soirée d’accueil pour se rencontrer et former des groupes de confiance.

Op 17 september 2022 werden de assemblisten tijdens de verwelkoming vertrouwd gemaakt met het thema energie voor het klimaat, de bedoelingen, fasen en modaliteiten van de cyclus, en het kader voor inclusieve en kwalitatieve deliberaties.

Op 1 oktober 2022 hebben de assemblisten een gezamenlijke informatiebasis samengesteld en 4 subvragen geformuleerd die de subthema's van de vier werkgroepen vormen.

Op 15 oktober 2022 kregen de assemblisten de gelegenheid om hun vragen rechtstreeks aan een deskundige op het gebied van hun subthema te stellen. Op basis van dit gesprek werden de eerste ideeën voor voorstellen geformuleerd.

Op 19 november 2022 delibereerden de assemblisten over alle ideeën en mogelijke voorstellen, en werden ze over hun ontwerp tekst geadviseerd door zowel een panel van deskundigen als door de andere assemblisten.

De volgende dag, 20 november 2022, legden de assemblisten de laatste hand aan het schrijven van hun voorstellen, waarbij zij rekeningen hielden met de ontvangen feedback. Aan het eind van de dag heeft elke groep haar voorstellen aan de anderen voorgelegd en met hen besproken.

Van 25 november tot en met 2 december kon elke assemblist via een online platform commentaar leveren op de resultaten van de deliberaties en aandachtspunten of bezwaren aanbrengen.

Op 3 december 2022 werden de teksten gefinaliseerd door de verschillende opmerkingen te integreren. Diezelfde dag werden de definitieve teksten, die in de plenaire vergadering werden voorgelezen, definitief gevalideerd door alle leden van de Assemblee.

Bijkomende informatie over het proces van deze cyclus van de Assemblee is opgenomen aan het eind van dit document, onder "Bijlagen".

Le 17 septembre 2022, la session d'accueil a permis aux assemblistes de prendre connaissance du thème de l'énergie pour le climat, mais aussi des intentions, étapes et modalités du cycle, ainsi que du cadre assurant des délibérations inclusives et qualitatives.

Le 1<sup>er</sup> octobre 2022, les assemblistes ont co-construit une base d'informations et délibéré pour formuler quatre sous-questions qui ont servi de sous-thèmes développés dans quatre groupes de travail.

Le 15 octobre 2022, les assemblistes ont eu l'occasion de poser leurs questions directement à une personne experte dans leur sous-thématique. Sur la base de cette conversation, les premières idées de propositions ont été formulées.

Le 19 novembre 2022, les assemblistes ont délibéré sur l'ensemble des idées et des propositions possibles, pour ensuite soumettre leurs ébauches de textes à la fois à l'avis d'un panel d'experts et des autres assemblistes.

Le lendemain, 20 novembre 2022, les assemblistes ont finalisé l'écriture de leurs propositions en y intégrant les retours reçus. En fin de journée, chaque groupe a présenté ses propositions aux autres et échangé avec eux.

Du 25 novembre au 2 décembre, via une plateforme en ligne, une phase de commentaires a permis à chaque assembliste de commenter les résultats des délibérations et de formuler des points d'attention ou des objections.

Le 3 décembre 2022, les assemblistes ont finalisé les textes en intégrant les différents commentaires. Durant cette même journée, les textes finalisés, lus en plénière, ont fait l'objet d'une validation définitive par l'ensemble des assemblistes.

Des informations complémentaires sur les processus utilisés durant ce cycle de l'Assemblée sont disponibles à la fin du présent document, dans la partie «Annexes».

# 5 ÉTAPES STAPPEN STEPS



## Voorstellen

*Eerste voorstel: alle inwoners van Brussel op een efficiënte en inclusieve manier informeren zodat zij zich kunnen inzetten voor een energieverbruik dat respectvol is voor het klimaat*

### Vaststellingen & feiten

Tijdens onze debatten stelden wij vast:

- dat er veel verschillende en soms tegenstrijdige informatie bestaat over de klimaat- en energie-vraagstukken;
- dat veel constructieve initiatieven en structuren daarrond niet algemeen bekend zijn (zoals *Homegrade* of het concept “EPB”);
- dat niet alle informatie alle betrokkenen bereikt;
- dat een deel van de bevolking noch verantwoordelijk is voor, noch bewust is van het belang van de vermindering van diens ecologische voetafdruk;
- dat een deel van de bevolking geen actie onderneemt om zijn energieverbruik en ecologische impact te verminderen;
- dat de aangebrachte oplossingen de mensen niet altijd motiveren om hun steentje bij te dragen (gebrek aan positieve boodschappen);
- dat de beschikbare informatie de burgers niet aantrekt en motiveert;
- dat er weinig informatie beschikbaar is over goede praktijken en knelpuntberoeppen;
- dat er tools nodig zijn zodat iedereen zijn of haar ecologische voetafdruk kan verkleinen.

### Algemene beschouwingen

Wij zijn ervan overtuigd:

- dat we onze relatie met de natuur moeten veranderen;
- dat het lang zal duren voor iedereen betrokken raakt;
- dat een wereld zonder hoop en vreugde de deur openzet voor massamanipulatie;
- dat er een individueel en collectief bewustzijn nodig is, dat ons huidig samenlevingsmodel noch duurzaam noch houdbaar is.

## Propositions

*Première proposition: informer tous les résidents de Bruxelles de manière efficace et inclusive afin de leur permettre de s’engager dans une consommation d’énergie respectueuse du climat*

### Constats & faits

Durant nos délibérations, nous avons constaté:

- que de nombreuses informations différentes et parfois contradictoires existent à propos des enjeux de climat et d’énergie;
- que beaucoup de structures et d’initiatives constructives sur ces enjeux ne sont pas connues de tous (comme *Homegrade* ou la notion de PEB);
- que toute l’information n’arrive pas à l’ensemble des personnes concernées;
- qu’une partie de la population n’est ni consciente ni responsable de l’importance de la réduction de son impact écologique;
- qu’une partie de la population n’agit pas pour réduire sa consommation d’énergie et son impact écologique;
- que les solutions proposées ne donnent pas toujours envie de s’impliquer (manque de messages positifs);
- que les informations telles qu’elles sont disponibles ne suscitent pas l’intérêt et la motivation des citoyens;
- que peu d’informations sont disponibles sur les bonnes pratiques et les métiers en pénurie;
- que des outils sont nécessaires pour permettre à chacun de réduire son empreinte carbone.

### Considérations générales

Convaincus:

- qu’un changement de rapport avec la nature est nécessaire;
- que l’implication de toutes et tous prendra beaucoup de temps;
- qu’un monde sans espoir ni joie est la porte ouverte à la manipulation des masses;
- qu’une prise de conscience individuelle et collective du fait que notre modèle sociétal actuel n’est ni durable, ni pérenne, est nécessaire.

Wij willen bijdragen aan een collectief verhaal dat aanzet tot verandering. Een verhaal van gelijkheid, broederschap en solidariteit, want om de klimaatcrisis aan te pakken zijn er talrijke compromissen en wereldwijde solidariteit nodig tussen alle generaties.

Vanuit dat standpunt willen wij iedereen dan ook tools aanreiken om daar een antwoord op te bieden. Met het oog op sociale rechtvaardigheid willen wij iedereen daarom ook gelijke toegang bieden tot informatie en opleidingen over de uitdagingen die de ecologische en energietransitie met zich meebrengt. Met andere woorden: de verlaging van de ecologische voetafdruk, een verhoogd verbruik van hernieuwbare energie, om zo tot klimaatneutraliteit te komen.

En dit, met de intentie om te evolueren naar een wereld waar mensen zich bewuster zijn van hun verbruik en de impact van hun gedrag op de natuur.

Uiteindelijk willen we een verandering in het samenlevingsmodel stimuleren naar een model dat meer respect heeft voor het klimaat.

De Europese Unie stelt zichzelf via de Europese *Green Deal* van 2019 het doel om Europa klimaatneutraal te maken tegen 2050, de economie te steunen door de introductie van groene technologieën, de creatie van duurzame industrieën en transporten de uitstoot te verminderen. Wij geloven dat de klimaatuitdaging omgevormd kan worden naar een kans die we moeten grijpen voor een rechtvaardige en inclusieve overgang voor iedereen.

Alle voorstellen hebben dus als doel om een coherent en evenwichtig kader te voorzien om de klimaatdoelstellingen van de EU te behalen, die:

- een rechtvaardige en sociaal gelijke transitie verzekert;
- de innovatie en het concurrentievermogen van de EU-industrie in stand houdt en versterkt. En tegelijkertijd zorgt voor gelijke concurrentievoorwaarden ten opzichte van marktdeelnemers uit derde landen;
- de positie van de EU als leider in de wereldwijde strijd tegen klimaatverandering ondersteunt.

Zo krijgt iedereen van jongs af aan een perspectief op de klimaatproblematiek en leert iedereen zijn of haar rechten en plichten kennen. Op die manier voel je dat je echt een actieve rol kan spelen en kan je de juiste handelingen en gewoontes aanleren.

Dès lors, nous souhaitons contribuer à la création d'un récit commun qui incite au changement. Il doit s'agir d'un récit d'égalité, de fraternité et de solidarité, car la crise climatique nécessite une solidarité globale, inter-générationnelle ainsi que de nombreux compromis.

Dans cette optique, nous voulons donner à toutes et tous des outils pour répondre à cet objectif. C'est pourquoi, dans une visée de justice sociale, nous souhaitons offrir, de façon inclusive, une égalité d'accès à l'information et aux formations en lien avec les enjeux de la transition énergétique et écologique, à savoir réduire l'empreinte carbone et utiliser davantage d'énergies renouvelables pour arriver à une neutralité climatique.

Et ce, dans l'intention d'évoluer vers un monde où les personnes sont plus conscientes de leur consommation et de l'impact de leur comportement sur la nature.

In fine, il s'agit de susciter un changement de modèle sociétal vers un modèle plus respectueux de l'environnement.

Avec le *Green Deal* de 2019, l'Union européenne s'est elle-même fixé pour objectif de rendre l'Europe climatiquement neutre d'ici à 2050, en soutenant l'économie par l'introduction de technologies vertes et la création d'industries et de transports durables, et en réduisant les émissions. Nous pensons qu'il s'agit de transformer les défis climatiques et environnementaux en chances à saisir pour rendre la transition juste et inclusive pour toutes et tous.

L'ensemble des propositions vise donc à fournir un cadre cohérent et équilibré pour atteindre les objectifs de l'UE en matière de climat, qui:

- assure une transition juste et socialement équitable;
- maintient et renforce l'innovation et la compétitivité de l'industrie de l'UE tout en veillant à des conditions de concurrence équitables vis-à-vis des opérateurs économiques des pays tiers;
- soutient la position de l'UE en tant que chef de file dans la lutte mondiale contre le changement climatique.

Ce faisant, chaque personne disposera, dès son plus jeune âge, de perspectives sur la problématique climatique et connaîtra ses droits et ses obligations, se voyant ainsi offrir la possibilité de se sentir acteur ou actrice de la situation, et d'intégrer les bons gestes et les bonnes habitudes.

Doelstellingen

Aan het einde van onze debatten vonden wij dat:

- de bruikbare en objectieve informatie over het energieverbruik van de Brusselaars en over de manier waarop dat verbruik omlaag kan toegankelijker, leesbaarder, zichtbaarder en centraler aangestuurd moet worden;
- de beschikbare informatie toegankelijk moet worden gemaakt voor het grote publiek;
- er meer burgerverenigingen moeten worden opgericht die vorming en bewustwording rond de energietransitie en klimaatkwesities bevorderen en dat de bestaande moeten worden versterkt.

Voorstellen

Daarom stellen wij voor:

- dat er interessante content wordt opgesteld rond goede praktijken die via populaire media wordt verspreid, zodat verschillende leeftijden, culturen, sociale situaties en energieverbruikers worden bereikt;
- dat nieuwe inwoners van Brussel gesensibiliseerd worden over het belang om hun energieverbruik en -impact te verminderen, het gebruik van hernieuwbare energie, de kennis van de bestaande instrumenten (bv. EPB - energieprestatie van gebouwen), en het aannemen van bewuster en verantwoordelijker gedrag met betrekking tot hun impact op het milieu, via een informatiepakket dat door de gemeente wordt afgegeven bij de inschrijving als nieuwe inwoner;
- dat er een “push”-communicatie komt (de informatie komt naar de burger toe) over alle genoemde punten van onze voorstellen;
- dat er meer budget wordt uitgetrokken voor zulke communicatie;
- dat tussenpersonen – zoals syndici, gemeenten, vastgoedmakelaars, notarissen, overheden en OCMW's – deze informatie verplicht onder hun publiek moeten verspreiden;
- dat er infosessies worden georganiseerd in scholen over de goede praktijken en de beroepen die een rol spelen in de transitie;
- dat bestaande verenigingen financieel ondersteund worden, maar ook dat er nieuwe verenigingen worden opgericht die onderwijs en bewustmaking rond deze kwesties bevorderen om op een inclusieve manier verschillende leeftijden, culturen, sociale situaties en energieverbruikers te bereiken.

Objectifs

Au terme de nos délibérations, nous avons estimé qu'il faut:

- améliorer l'accessibilité, la lisibilité, la visibilité et la centralisation d'informations claires, utilisables et objectives sur la consommation énergétique des habitants de Bruxelles et sur les moyens de la diminuer;
- vulgariser les informations mises à disposition;
- susciter la création ou le renfort d'associations citoyennes promouvant l'éducation et la sensibilisation à la transition énergétique et aux enjeux climatiques.

Propositions

C'est pourquoi, nous proposons:

- de développer des contenus attractifs sur les bonnes pratiques, qui soient diffusés au travers de médias populaires, de façon à toucher les différents âges, cultures, situations sociales et énergétiques;
- de sensibiliser les nouveaux habitants de Bruxelles concernant l'importance de réduire sa consommation et son impact énergétique, d'utiliser des énergies renouvelables, de connaître les outils existants (ex.: PEB - Performance énergétique des bâtiments), ainsi que d'adopter un comportement plus conscient et responsable de son impact sur l'environnement, et ce au moyen d'une valisette d'informations remise par la commune lors de leur inscription en tant que nouvel habitant;
- d'adopter une communication «push» (l'information vient aux citoyens) pour l'ensemble des points mentionnés dans nos propositions;
- d'allouer davantage de budget à cette communication;
- d'obliger les intermédiaires – tels que syndicats, communes, agents immobiliers, notaires, administrations, CPAS, etc. – à diffuser ces informations auprès de leurs publics;
- d'organiser des séances informatives dans les écoles sur les bonnes pratiques et les métiers nécessaires à la transition;
- de soutenir le financement des associations existantes, mais aussi la création de nouvelles associations promouvant l'éducation et la sensibilisation à ces thématiques, afin de toucher de façon inclusive les différents âges, cultures, situations sociales et énergétiques.



Verwachte effecten & mogelijke aandachtspunten:

Met deze voorstellen willen wij ertoe bijdragen dat:

- het gedrag en de gewoontes van burgers (inwoners), overheidsinstellingen en privébedrijven (dienstensector) veranderen en hun energieverbruik bijgevolg daalt;
- de huisvesting beter wordt door de actieve bijdrage van elke burger (eigenaar of huurder);
- burgers geïnformeerde beslissingen nemen, die – rekening houdend met de ecologische impact – hun energieverbruik zullen doen dalen;
- er geschikte budgetten worden vrijgemaakt om al deze communicatie-initiatieven te ondersteunen op een efficiënte manier zodat de regionale overheid de drager zal zijn van deze initiatieven;
- Brussel een modelstad wordt op het vlak van energieverbruik tegen een einddatum die dichtbij ligt dan 2030 (Belgisch Nationaal Energie- en Klimaatplan).

*Tweede voorstel: materiaal recycleren voor isolatie onder het motto “mijn kleren in de muur!”*

#### Vaststellingen & feiten

Tijdens onze debatten stelden wij vast:

- dat sommige kledij (bijvoorbeeld met natuurlijke vezels) gebruikt zou kunnen worden als isolatiemateriaal voor woningen;
- dat heel wat kledij bij het niet-recycleerbare afval belandt (witte zakken);
- dat 40% van de energie die een gebouw verbruikt (grijze energie[LA1]) in de bouwmaterialen zit en dat dat met 20% zou kunnen dalen (volgens diverse studies).

Met andere woorden: de hoeveelheid CO<sub>2</sub> die wordt uitgestoten bij de bouw van een gebouw (via de productie van materialen, het vervoer ervan, enz.) zou gehalveerd kunnen worden door het gebruik van de meest aangepaste materialen, rekening houdend met de plaats van hun productie.

#### Algemene beschouwingen

Wij zijn ervan overtuigd:

- dat heel wat isolatiemateriaal uit het buitenland komt;

Effets attendus & points d’attention éventuels:

Par ces propositions, nous souhaitons contribuer:

- à la modification des comportements et habitudes des citoyens (habitants), des institutions publiques et des sociétés privées (secteur tertiaire), afin de diminuer leur consommation d’énergie;
- à l’amélioration de l’habitat par la contribution active de chaque citoyen (propriétaire ou locataire);
- à des prises de décisions éclairées des citoyens, qui - en tenant compte de l’impact écologique - réduiront leur consommation d’énergie;
- à débloquer des budgets publics appropriés pour soutenir de façon efficace toutes ces actions de communication, afin que le pouvoir public régional soit le moteur de ces actions de communication;
- à faire de Bruxelles une ville modèle en matière de consommation d’énergie plus tôt qu’en 2030 (plan national énergie-climat).

*Deuxième proposition: Recyclage de matériaux pour l’isolation «mes vêtements dans le mur!»*

#### Constats & faits

Durant nos délibérations, nous avons constaté:

- que certains vêtements – par exemple en fibres naturelles – peuvent être utilisés comme isolant d’habitation;
- qu’un grand nombre de vêtements se retrouve dans les déchets non-recyclables (sacs blancs);
- que 40 % de l’énergie utilisée pour un bâtiment (énergie grise) se trouve dans les matériaux de construction et que celle-ci peut être réduite de 20 % (selon différentes études).

En d’autres mots, la part de CO<sub>2</sub> rejeté lors de la construction d’un bâtiment (par la production des matériaux, leur transport, etc.) pourrait être réduite de moitié en utilisant les matériaux les plus adaptés à la fonction, en tenant compte de leur lieu de production.

#### Considérations générales

Nous sommes convaincus:

- qu’une grande partie des matériaux d’isolation provient de l’étranger;

- dat kledij die niet meer gedragen kan worden vaak wordt weggegooid;
- dat deze twee vaststellingen niet overeenstemmen met een ecologische en duurzame aanpak;
- dat sommige kledij goed isolatiemateriaal is.

Wij willen de hoeveelheid weggegooid kledij verminderen door het lokaal in te zetten als isolatiemateriaal.

#### Doelstellingen

Aan het einde van onze debatten vonden wij:

- dat de hoeveelheid afval moet dalen door er anders naar te kijken;
- dat ecoverantwoordelijkheid en recyclage moeten worden bevorderd;
- dat er vaker voor lokaal isolatiemateriaal moet worden gekozen;
- dat een Brusselse recyclage-installatie goed zou zijn voor onze economie, de vervuiling zou doen afnemen en we daardoor minder afhankelijk zouden worden van het buitenland.

#### Voorstel

Daarom stellen wij voor om een regionale premie in te voeren die ervoor zorgt dat het gebruik van materialen “uit een circulaire keten voor hergebruik van kleding” minder duur of kostenneutraal is dan het gebruik van petrochemische materialen bij een renovatie.

#### Verwachte effecten & mogelijke aandachtspunten

Met deze voorstellen willen wij ertoe bijdragen dat:

- de productie van nieuwe (vaak niet-lokale en met intensiever gebruik van fossiele brandstoffen) isolatiematerialen vermindert;
- het vervoer van tweedehandskleding naar ontwikkelende landen vermindert (omdat die verzendingen vervuילend zijn).

- que les vêtements qui ne sont plus en état d'être portés sont souvent jetés;
- que ces deux constats ne sont pas en accord avec une démarche écologique et durable;
- que certains vêtements constituent un bon matériau d'isolation.

Dès lors, nous souhaitons réduire les déchets de vêtements en les utilisant comme matériau d'isolation pour un usage local.

#### Objectifs

Au terme de nos délibérations, nous avons estimé:

- qu'il faut diminuer la quantité de déchets en changeant notre regard sur eux;
- qu'il faut promouvoir l'écoresponsabilité et le recyclage;
- qu'il est pertinent d'utiliser davantage de matériaux d'isolation locaux;
- que créer une filière bruxelloise de recyclage serait bon pour notre économie, réduirait la pollution et notre dépendance aux pays étrangers.

#### Proposition

C'est pourquoi nous proposons l'instauration d'une prime régionale qui permettrait, dans le cadre d'une rénovation, d'utiliser des matériaux «issus d'une filière circulaire de réutilisation de vêtements» à un coût inférieur ou neutre par rapport à l'utilisation de matériaux pétrochimiques.

#### Effets attendus & points d'attention éventuels

Par cette proposition, nous souhaitons contribuer:

- à la diminution de la production de nouveaux matériaux isolants (souvent non locaux et utilisant de façon intensive des énergies fossiles);
- à la diminution des envois de vêtements de seconde main dans des pays en développement (parce que les envois sont polluants).

*Derde voorstel: meer energieaudits en -beoordelingen*

### Bevindingen & feiten

Tijdens onze debatten stelden wij vast:

- dat het sinds de Overeenkomst van Parijs in 2015 verplicht is om een EPB-verslag te gebruiken en dat in 2030 en 2050 respectievelijk minstens niveau D en niveau C te behalen zijn voor elk gebouw (alle gebouwen: publiek, privé-woningen of tertiair);
- dat veel Brusselaars melden dat hun woningen, kantoren e.d. slechte energieprestaties hebben;
- dat het vaak de mensen met de laagste inkomens zijn die getroffen worden door slechte isolatie en dat dat leidt tot extra kosten, meer vervuiling en een lagere levenskwaliteit;
- dat we de omvang van en het soort probleem moeten begrijpen om het te kunnen oplossen;
- dat er al allerlei EPB-experten zijn met uiteenlopende ervaring;
- dat er al een ordonnantie bestaat die de huurindexering verbiedt als de EPB te laag is (G en F)

### Algemene beschouwingen

Wij zijn ervan overtuigd:

- dat het aantal gebouwen dat niet aan de normen voldoet objectief in kaart moet worden gebracht, zodat er iets aan kan worden gedaan;
- dat politici een tool nodig hebben om de energieklassen van gebouwen op te trekken;
- dat de inwoners informatie nodig hebben over de staat van hun woning en de maatregelen die ze kunnen nemen om hun woning te verbeteren.

Wij willen de verschillende belanghebbenden bewust maken en de verantwoordelijkheid voor de noodzakelijke renovaties bij de eigenaar leggen en niet bij de huurder.

### Doelstellingen

Aan het einde van onze debatten vonden wij:

- dat de verplichting uit de Overeenkomst van Parijs door het plan “Strategie ter verlaging van de milieu-impact van het bestaande gebouwenbestand tegen 2030-2050” om energieaudits uit te voeren in het Brussels Gewest,

*Troisième proposition: augmenter le nombre de bilans et d'audits énergétiques*

### Constats & faits

Durant nos délibérations, nous avons constaté:

- que depuis 2015, l'accord de Paris rend l'utilisation d'un rapport PEB obligatoire et appelle à atteindre au minimum des PEB de niveau D en 2030 et C en 2050, et ce pour tout bâtiment (public, résidentiel ou tertiaire);
- que de nombreux Bruxellois font état de la faible qualité énergétique de leur logement, bureau, administration, etc.;
- que ce sont souvent les personnes aux plus bas revenus qui sont concernées par une mauvaise isolation et que celle-ci génère des coûts supplémentaires, davantage de pollution et une moindre qualité de vie;
- que pour y remédier, il est nécessaire de saisir le type et l'ampleur du problème;
- qu'il existe déjà toutes sortes de professionnels de la PEB, présentant des expériences très diverses;
- qu'il existe déjà une ordonnance interdisant l'indexation des loyers en cas de PEB trop faible (G et F).

### Considérations générales

Nous sommes convaincus:

- de la nécessité d'objectiver la situation en comptabilisant le nombre de bâtiments qui ne sont pas aux normes, pour pouvoir y remédier;
- du besoin d'offrir un outil aux politiques permettant d'augmenter l'efficacité énergétique des bâtiments;
- du besoin des habitants de disposer d'une information sur l'état de leur logement et sur les mesures qui peuvent être prises pour l'améliorer.

Dès lors, nous souhaitons sensibiliser les différentes parties prenantes et faire supporter la responsabilité des rénovations nécessaires au propriétaire, et non au locataire.

### Objectifs

Au terme de nos délibérations, nous avons estimé:

- que la contrainte de l'accord de Paris concrétisée dans le plan «Stratégie de réduction de l'impact environnemental du bâti existant aux horizons 2030-2050» qui prévoit des audits énergétiques en Région de

die in het uitvoeringsplan 2020-2023 is gegoten, een kans biedt waarop we moeten voortbouwen;

- dat de nodige middelen en kader moeten worden ontwikkeld voor alomvattende en periodieke energieaudits van gebouwen.

Zo garanderen we dat het aantal slecht geïsoleerde gebouwen in Brussel op korte en lange termijn daalt.

### Voorstellen

Daarom stellen wij voor dat het parlement een wetgevend en financieel kader ontwikkelt waardoor binnen vijf jaar:

- voor alle gebouwen op het grondgebied een uitgebreide, gesubsidieerde (of zelfs gratis) energieaudit plaatsvindt door gekwalificeerd personeel, zodat huiseigenaars niet worden gediscrimineerd op basis van hun inkomen;
- dat de opleiding en de kwalificatie van dat personeel geregeld wordt door het Brussels Gewest;
- dat de verzamelde informatie binnen vijf jaar resulteert in een regionaal actieplan dat ten minste voldoet aan de criteria van de Overeenkomst van Parijs (EPB D+ tegen 2030);
- dat dit plan motiveert, hulp aanbiedt en eventueel zelfs eigenaars verplicht om te investeren in een betere EPB van gebouwen.

### Verwachte effecten & mogelijke aandachtspunten

Met deze voorstellen willen wij ertoe bijdragen dat:

- er een regionale databank komt voor de opvolging van dit plan (de betrouwbaarheid van de acties garanderen);
- EPB vaker wordt gebruikt, maar niet om bijgevolg nog meer leegstand te creëren en zo de huisvestingssituatie te verslechteren;
- het Brussels Gewest een voorbeeld wordt voor de doelstellingen uit de Overeenkomst van Parijs;
- er bijzondere aandacht geschonken wordt aan het patrimonium, om een verbeteringsproces van het EPB uit te werken in samenspraak met de Commissie voor Monumenten en Landschappen.

Bruxelles-Capitale constitue une occasion sur laquelle nous devons nous appuyer;

- qu'il faut développer les moyens et le cadre nécessaires permettant l'audit énergétique des bâtiments de façon exhaustive et récurrente.

De cette manière, nous garantissons la diminution, à court et à long terme, de la proportion de bâtiments mal isolés dans le parc immobilier bruxellois.

### Propositions

C'est pourquoi, nous proposons que le Parlement élabore un cadre législatif et financier qui assure d'ici 5 ans:

- que tous les bâtiments situés sur le territoire régional bénéficient d'un audit énergétique global réalisé par un personnel qualifié et à un coût subsidié, voire gratuit, afin de ne pas discriminer les propriétaires selon leurs revenus;
- que la formation et la qualification de ce personnel soient encadrées par la Région de Bruxelles-Capitale;
- que les informations collectées donnent lieu dans les 5 ans à un plan d'action régional qui atteigne au minimum les critères de l'accord de Paris (PEB D+ d'ici 2030);
- que ce plan s'appuie sur l'incitation, l'aide et éventuellement la contrainte, pour investir dans l'amélioration de la PEB des bâtiments.

### Effets attendus & points d'attention éventuels

Par ces propositions, nous souhaitons contribuer:

- mettre en place une base de données régionale permettant d'assurer le suivi du plan d'action régional (garantir la fiabilité des actions);
- à multiplier l'utilisation du rapport PEB sans toutefois que cela génère davantage de bâtiments inoccupés, ce qui aggraverait la situation du logement;
- à ce que la Région de Bruxelles-Capitale devienne exemplaire au regard des objectifs des accords de Paris;
- à accorder une attention particulière aux bâtiments de qualité patrimoniale en définissant un processus d'amélioration de la PEB en accord avec la Commission royale des monuments et des sites.

*Vierde voorstel: Handenarbeid herwaarderen en aantrekkelijker maken om het tekort aan bouwberoepen in Brussel tegen te gaan.*

#### Vaststellingen & feiten

Tijdens onze debatten stelden wij vast:

- dat er een tekort is aan werknemers voor handenarbeid in de bouwsector;
- dat deze beroepen niet genoeg gewaardeerd worden;
- dat het gemiddeld loon vrij goed zit vergeleken met andere beroepen;
- dat deze sector minder aantrekkelijk is door:
  - de fysieke belasting;
  - de werktijden;
  - de organisatie van het werk.
- dat deze beroepen een negatieve reputatie hebben in de samenleving.

#### Algemene beschouwingen

Wij zijn ervan overtuigd dat handenarbeid in de bouw weer aantrekkelijk moet worden en dat de opleidingskwaliteit in deze sector erg belangrijk is. Daarom willen wij:

- de kwaliteit en het imago van die opleidingen verbeteren;
- ervoor zorgen dat deze beroepen financieel aantrekkelijk worden;
- de arbeidsomstandigheden in de sector optimaliseren.

#### Doelstellingen

Aan het einde van onze debatten vonden wij:

- dat deze beroepen aantrekkelijker moeten worden om het tekort op te vangen;
- dat de arbeidsomstandigheden beter moeten om het fysieke en psychologische welzijn van werknemers uit de sector te verbeteren;
- dat de lonen in deze sector omwille van sociale rechtvaardigheid hoger moeten en dat er een evenwicht moet worden gezocht met andere beroepen;
- dat we de mogelijkheid moeten geven om te investeren in de toekomst van de ecobouw in Brussel.

*Quatrième proposition: revaloriser et redonner de l'attractivité aux métiers manuels pour répondre à la pénurie des métiers de la construction à Bruxelles.*

#### Constats & faits

Durant nos délibérations, nous avons constaté:

- une pénurie de main d'œuvre dans les métiers manuels de la construction;
- un manque de valorisation de ces métiers;
- que le salaire moyen est relativement correct par rapport à d'autres professions ;
- une pénibilité de l'emploi dans ce secteur causée par:
  - la charge physique;
  - la durée du temps de travail;
  - l'organisation du travail.
- une image négative de ces métiers dans la société.

#### Considérations générales

Convaincus de la nécessité de redonner de l'attractivité aux métiers manuels de la construction, ainsi que de l'importance de la qualité des formations dans ce secteur, nous souhaitons:

- améliorer la qualité et l'image de ces formations;
- veiller à ce que ces métiers soient financièrement attractifs;
- optimiser les conditions de travail du secteur.

#### Objectifs

Au terme de nos délibérations, nous avons estimé:

- qu'il faut augmenter l'attractivité de ces métiers pour répondre à la pénurie;
- qu'il faut améliorer les conditions de travail dans ces métiers, afin d'améliorer le bien-être physique et psychique des personnes qui les pratiquent;
- que pour des questions de justice sociale, il faut augmenter les salaires de ce secteur et chercher une équité avec les autres métiers;
- qu'il faut donner la possibilité de s'investir dans l'avenir de l'écoconstruction à Bruxelles.

Voorstellen

Daarom stellen wij voor:

- dat de financiering van de opleidingen voor handarbeid verhoogd wordt;
- dat de promotie van deze beroepen via communicatiecampagnes verloopt;
- dat er stimuli worden ontwikkeld voor verdere opleiding in diezelfde beroepen;
- dat een resolutie wordt goedgekeurd waarbij om aanvullende steun wordt gevraagd aan het federale niveau en het gemeenschapsniveau voor acties in het Brussels Gewest, zodat deze problemen in hun geheel kunnen worden aangepakt (arbeidstijd, loon, moeilijkheid, onderwijsstelsel, enz.).

*Vijfde voorstel: de CO<sub>2</sub>-uitstoot en vervuiling door personenvervoer verminderen, duurzame zachte mobiliteit en openbaar vervoer toegankelijker en veiliger maken en het aantal auto's op de weg verminderen*

Vaststellingen & feiten

Tijdens onze debatten stelden wij vast:

- dat het openbaar vervoer 's nachts niet toegankelijk is voor mensen die in ploegen werken;
- dat personenauto's een aanzienlijke impact hebben op de luchtverontreiniging en -kwaliteit in Brussel (volgens de officiële beschikbare informatie);
- dat de prijs van het openbaar vervoer voor sommige mensen nog steeds te hoog is, wat hen belemmert om het openbaar vervoer te nemen;
- wat de prijzen van de MIVB betreft, dat het makkelijker wordt om geld voor te schieten om een tienbeurtenkaart te betalen dan elke maand in één keer 49 euro per maand;
- dat sommige bedrijven carpooling organiseren en financieren, maar dat niet systematisch opnemen in hun mobiliteitsplannen;
- dat er te weinig beveiligde fietsenstallingen zijn (te veel diefstallen in de openbare ruimte).

Algemene beschouwingen

Wij zijn ervan overtuigd dat de CO<sub>2</sub>-uitstoot en geluidsoverlast en de gevolgen daarvan op de volksgezondheid en het milieu moeten worden teruggedrongen.

Propositions

C'est pourquoi, nous proposons:

- que le financement des formations aux métiers manuels soit augmenté;
- que ces métiers fassent l'objet d'une promotion via des campagnes de communication;
- que soient développés des incitants aux formations continues dans ces mêmes métiers;
- que soit adoptée une résolution demandant aux niveaux fédéral et communautaire un soutien complémentaire à l'action en Région de Bruxelles-Capitale, de façon à ce que ces questions puissent être traitées dans leur intégralité (temps de travail, salaire, pénibilité, système éducatif...).

*Cinquième proposition: pour réduire les émissions de CO<sub>2</sub> et la pollution liée au transport des personnes, rendre la mobilité douce et les transports en communs plus accessibles, plus sécurisés et diminuer le nombre de voitures sur les routes*

Constats & faits

Durant nos délibérations, nous avons constaté:

- que les transports en commun ne sont pas accessibles la nuit pour les personnes qui travaillent en horaire décalé;
- que la voiture individuelle a un impact important sur la pollution atmosphérique et la qualité de l'air à Bruxelles (selon les informations officielles disponibles);
- que le prix des transports en commun reste trop élevé pour certains publics, ce qui constitue un frein à leur utilisation;
- concernant les tarifs de la STIB, qu'il devient plus facile d'avancer l'argent pour un ticket de dix trajets, que de payer chaque mois 49,00 euros d'un seul coup;
- que dans certaines entreprises, le covoiturage est organisé et financé, mais que cela n'est pas systématiquement intégré aux plans de mobilité des entreprises;
- qu'il n'existe pas suffisamment d'espaces sécurisés pour vélos (trop nombreux vols dans l'espace public).

Considérations générales

Convaincus qu'il faut diminuer les émissions de CO<sub>2</sub>, la pollution sonore ainsi que leurs impacts sur la santé publique et l'environnement, nous souhaitons investir dans la

Daarom willen we inzetten op zachte mobiliteit door ze voor iedereen toegankelijk te maken (ook voor personen met beperkte mobiliteit).

Daarbij willen we sociale gelijkheid nastreven en de sociale en ecologische levenskwaliteit van alle Brusselaars verhogen.

### Doelstellingen

Aan het einde van onze debatten vonden wij dat zachte mobiliteit verder ontwikkeld moet worden door ze financieel, fysiek en op het vlak van dienstregeling voor iedereen toegankelijker te maken. Zo daalt de impact van het transport op het milieu en de volksgezondheid.

### Voorstellen

Daarom stellen wij voor:

- dat openbaar vervoer gratis wordt en om dat doel eerst en vooral te bereiken:
  - het huidige positieve prijsbeleid voor de gebruikers voort te zetten;
  - de prijzen van het openbaar vervoer te laten dalen, afhankelijk van de gebruiksfrequentie en het loon;
  - openbaar vervoer één dag per week gratis wordt;
  - afspraken gemaakt worden over één autoloze dag per maand, gekoppeld aan informatie over het gebruik van het openbaar vervoer en een bewustmakings-campagne voor de Brusselse bevolking.
- de dienstregeling wordt uitgebreid zodat mensen met nachtdiensten ook het openbaar vervoer kunnen nemen (bijvoorbeeld door het aantal nachtbussen op te trekken);
- dat bedrijven met meer dan 50 werknemers verplicht collectief vervoer en vervoerplannen moeten organiseren;
- dat bedrijven in hun mobiliteitsplannen rekening houden met het collectieve aspect, door bijvoorbeeld bussen in te leggen voor het traject van en naar het werk en door carpooling aan te moedigen (bijvoorbeeld via premies voor werknemers);
- dat de hele bevolking gesensibiliseerd wordt voor zachte mobiliteit;
- dat er veilige en voor iedereen toegankelijke fietsstallingen worden ingericht (bijvoorbeeld door meer cycloboxen te plaatsen);

mobilité douce en la rendant accessible à toutes et tous (y compris les personnes à mobilité réduite).

Dans un esprit d'égalité sociale, cela permettra d'augmenter la qualité de vie sociale et environnementale de tous les Bruxellois.

### Objectifs

Au terme de nos délibérations, nous avons estimé qu'il faut favoriser le développement de la mobilité douce, en la rendant plus accessible à tous du point de vue financier, physique et des horaires, et ce, afin de diminuer l'impact du transport sur l'environnement et la santé des citoyens.

### Propositions

C'est pourquoi, nous proposons:

- des transports en commun gratuits et pour y arriver, dans un premier temps:
  - de poursuivre les politiques tarifaires actuelles positives pour les usagers;
  - de diminuer les prix des transports, en fonction de la fréquence d'utilisation et du salaire;
  - que les transports publics deviennent gratuits un jour par semaine;
  - d'organiser une journée sans voiture par mois, couplée avec de l'information sur l'utilisation des transports en commun et une campagne de sensibilisation de la population bruxelloise.
- d'élargir les horaires afin que les personnes ayant des horaires de nuit puissent utiliser les transports (par exemple via l'augmentation du nombre de bus de nuit);
- d'obliger les entreprises, à partir de 50 travailleurs, à organiser des transports collectifs et des plans de déplacement;
- que l'aspect collectif soit intégré aux plans de mobilité des entreprises, par exemple en mettant en place des bus aller-retour travail-domicile, ainsi qu'en favorisant le covoiturage (par exemple via des primes aux travailleurs);
- de sensibiliser l'ensemble de la population à l'utilisation de la mobilité douce;
- de créer des lieux sécurisés et accessibles à tous où garer les vélos (par exemple, en multipliant les boxes à vélos);

- werkgevers verplichten om het alternatieve “mobiliteitsbudget” aan te bieden aan werknemers die een bedrijfswagen kunnen krijgen;
- de ontwikkeling van gratis parkeergelegenheid bij de toegang van het Gewest ondersteunen. Dit zou samen gaan met openbaar vervoersmiddelen en met specifieke plaatsen voor fietsen;
- ruimtes blijven creëren waar men veilig gebruik kan maken van duurzame mobiliteit.

#### Verwachte effecten & mogelijke aandachtspunten

Met deze voorstellen willen wij ertoe bijdragen dat zachte mobiliteit toegankelijk wordt voor iedereen, met het oog op sociale gelijkheid.

*Zesde voorstel: de gebouwen in het Brussels Gewest koolstofneutraal maken aan de hand van individuele en overheidsmaatregelen.*

#### Vaststellingen & feiten

Tijdens onze debatten stelden wij vast:

- dat België de Overeenkomst van Parijs heeft ondertekend en dus verplicht is om dringend actie te ondernemen voor het klimaat;
- dat we te vaak alleen rekening houden met het gebruik van een gebouw terwijl de bouw en afbraak ervan ook veel energie verbruiken.

#### Algemene beschouwingen

Wij zijn ervan overtuigd:

- dat de ecologische voetafdruk in het algemeen en die van de Brusselse gebouwen in het bijzonder moet dalen;
- dat het onze individuele en collectieve verantwoordelijkheid is om het energieverbruik van de Brusselse gebouwen te verlagen.

Met dit voorstel willen wij de Brusselaars minder afhankelijk maken van ingevoerde energie, waarbij we natuurlijk ook niet streven naar absolute autonomie.

#### Doelstellingen

Aan het einde van onze debatten waren wij van mening dat het Brussels Gewest:

- wetten moet opstellen met duurzame bouwnormen die het verbruik voor, tijdens en na het (energie)gebruik van gebouwen zullen doen dalen (er wordt al te vaak alleen

- d’obliger les employeurs à proposer l’alternative «budget mobilité» aux travailleurs pouvant bénéficier d’une voiture de société;
- de soutenir le développement des parkings de dissuasion gratuits à l’entrée de la Région, donnant accès à des transports en commun et proposant des espaces spécifiques pour les vélos;
- de continuer à créer des espaces pour se déplacer de manière sécurisée grâce à la mobilité douce.

#### Effets attendus et points d’attention éventuels

Par ces propositions, nous souhaitons contribuer à une mobilité douce accessible à tous dans un esprit d’égalité sociale.

*Sixième proposition: arriver à la neutralité carbone dans le parc immobilier de la Région de Bruxelles-Capitale via l’action des autorités publiques et des particuliers.*

#### Constats & faits

Durant nos délibérations, nous avons constaté:

- que la Belgique ayant signé l’accord de Paris, il y a obligation d’agir en urgence pour le climat;
- que trop souvent seule l’utilisation d’un bâtiment est prise en considération alors que sa construction et sa démolition sont également énergivores.

#### Considérations générales

Convaincus:

- de la nécessité de réduire l’empreinte carbone en général, et l’empreinte du bâti bruxellois en particulier;
- de notre responsabilité individuelle et collective en matière de réduction de la consommation énergétique du bâti bruxellois.

Dès lors, nous souhaitons, par cette proposition, réduire la dépendance des Bruxellois aux énergies importées, sans pour autant viser une autonomie absolue.

#### Objectifs

Au terme de nos délibérations, nous avons estimé que la Région de Bruxelles-Capitale doit:

- légiférer afin d’établir des normes de construction durable visant à réduire la consommation (d’énergie) avant, pendant et après l’utilisation des bâtiments;



maar gekeken naar het gebruik van het gebouw, terwijl de bouw en de afbraak ook veel energie vergen);

- een voorbeeld moet zijn door die wetgeving eerst toe te passen op haar eigen gebouwen en vervolgens uit te breiden naar privégebouwen (particulieren en bedrijven);
- alle actoren in de bouwsector moet motiveren (professionals, overheids- en privébedrijven, zelfstandigen, potentiële werknemers in deze sectoren – bijvoorbeeld jongeren in opleiding – en particulieren die hun eigen woningen renoveren) en zo bewust te maken van en op te leiden in het gebruik van ecologische materialen.

### Voorstellen

Daarom stellen wij voor:

- dat er gratis en toegankelijke informatie wordt verstrekt om aan te tonen hoe renovaties door en voor de inwoners van het Brussels Gewest kunnen worden aangepakt:
  - via een website met allerhande informatie en voorbeelden van renovaties;
  - via YouTubekanalen waar je informatie kan uitwisselen met gelijkgezinden;
  - via lokale televisiestations die de informatie verspreiden (voorbeeld: “Een Brusselse baksteen in de maag”);
  - via een fysieke ruimte waar individuen en schoolgroepen professioneel advies kunnen krijgen via praktische demonstraties. Deze dienst moet gratis en toegankelijk zijn voor iedereen die geïnteresseerd is in isolatietechnieken.
- dat de bouwsector en aanverwante opleidingen geherwaardeerd worden, met name om ervoor te zorgen dat deze beroepen jongeren aantrekken die uit verschillende vooropleidingen komen;
- de belastingen herzien worden om het gebruik van milieuvriendelijke materialen te bevorderen;
- dat onderzoek en ontwikkeling op het gebied van ecologische renovatie sterk wordt ondersteund (door bijvoorbeeld het “Renolab”-initiatief te versterken);
- dat er gespecialiseerde opleidingen worden ingericht voor verschillende doelgroepen, voornamelijk jongeren, maar ook voor iedereen die bij de sector betrokken is (bedrijven, architecten, particulieren, enz.);

- agir selon les principes de l'exemplarité en appliquant d'abord une telle législation à ses propres bâtiments, pour ensuite l'étendre aux bâtis construits par les acteurs privés (particuliers et entreprises);
- mobiliser l'ensemble des acteurs de la construction (professionnels du secteur, entreprises publiques et privées, indépendants, travailleurs potentiels de ces filières - par exemple les jeunes en formation -, et particuliers rénovant eux-mêmes leurs biens immobiliers), afin de sensibiliser et former les différentes filières à l'utilisation de matériaux écologiques.

### Propositions

C'est pourquoi, nous proposons:

- que soient données des informations gratuites et accessibles afin de montrer comment mettre en œuvre des rénovations, par et pour les habitants de la Région de Bruxelles-Capitale:
  - via un site internet réunissant l'ensemble de l'information et des exemples de rénovation;
  - au travers de chaînes YouTube facilitant les échanges de pair à pair;
  - par l'utilisation de télévisions locales pour diffuser de l'information (exemple: «Une brique bruxelloise dans le ventre»);
  - via un espace physique où des particuliers et des groupes scolaires pourront recevoir des conseils professionnels au moyen de démonstrations pratiques. Ce service doit être gratuit et accessible à toute personne intéressée par les techniques d'isolation.
- de revaloriser les métiers et les formations de la construction, notamment afin que ces métiers attirent davantage les jeunes sortant de différentes filières de formation;
- de réorienter la fiscalité afin de favoriser l'utilisation des matériaux écologiques;
- un soutien fort à la recherche et au développement dans la rénovation écologique (par exemple via un renfort de l'initiative Renolab);
- de créer des formations spécialisées pour différents publics, particulièrement les jeunes, mais également les acteurs de la construction (entreprises, architectes, particuliers, etc.).

### Verwachte effecten & mogelijke aandachtspunten

Met deze voorstellen willen wij ertoe bijdragen dat:

- de overgang versneld wordt naar minder energie-intensieve particuliere en collectieve gebouwen in Brussel die beter zijn aangepast aan de huidige ecologische realiteit;
- de beroepen die aan deze overgang bijdragen gewaardeerd worden;
- het concurrentievoordeel van ecologische isolatie aangetoond wordt;
- het gemak waarmee de Brusselse burgers de isolatiekwaliteit van hun woningen kunnen verbeteren, versneld wordt;
- Brusselse woningen, in het algemeen, comfortabeler en warmer gemaakt worden.

*Zevende voorstel: zoveel mogelijk lokale en groene energie produceren in het Brussels Gewest.*

### Vaststellingen & feiten

Tijdens onze debatten stelden wij vast:

- dat in 2020 het totale eindverbruik van energiebronnen 17.625 GWh bedraagt;
- dat in het Brussels Gewest weinig hernieuwbare energie wordt geproduceerd;
- dat de netto hernieuwbare productie in 2020 231 GWh elektriciteit en 20 GWh warmte<sup>1</sup> bedraagt;
- dat 85% van de energie die in Brussel wordt verbruikt van buiten<sup>2</sup> Brussel komt;
- dat de belangrijkste energieverbruikende sector in Brussel de residentiële sector is, die bijna 38% van het verbruik<sup>3</sup> voor zijn rekening neemt, onmiddellijk gevolgd door de tertiaire sector (36%) en het vervoer (21%);
- dat het grootste deel van de energie die door de residentiële sector wordt verbruikt, gebruikt wordt voor verwarming en dus voor de creatie van warmte;

1. <https://leefmilieu.brussels/onze-acties/projecten-en-resultaten/de-energiebalans-van-het-gewest>.
2. <https://leefmilieu.brussels/onze-acties/projecten-en-resultaten/de-energiebalans-van-het-gewest>.
3. <https://leefmilieu.brussels/onze-acties/projecten-en-resultaten/de-energiebalans-van-het-gewest>.

### Effets attendus & points d'attention éventuels

Par ces propositions, nous souhaitons contribuer:

- à accélérer la transition vers un bâti bruxellois privé et collectif moins énergivore et plus adapté aux réalités écologiques actuelles;
- à valoriser les métiers qui contribuent à cette transition;
- à démontrer l'avantage concurrentiel des isolants écologiques;
- à accélérer la facilité avec laquelle les citoyens bruxellois pourront améliorer la qualité de l'isolation de leur logement;
- et en général, à rendre l'habitat bruxellois plus confortable et chaleureux.

*Septième proposition: maximiser la production d'énergies locales et vertes sur le territoire de la Région Bruxelloise.*

### Constats & faits

Durant nos délibérations, nous avons constaté:

- qu'en 2020, la consommation finale totale de ressources énergétiques s'élève à 17.625 GWh;
- que peu d'énergies renouvelables sont produites en Région de Bruxelles-Capitale;
- que la production renouvelable nette en 2020 est de 231 GWh d'électricité et 20 GWh de chaleur<sup>1</sup>;
- que 85 % de l'énergie consommée en Région de Bruxelles-Capitale provient de l'extérieur de Bruxelles<sup>2</sup>;
- que le principal secteur consommateur d'énergie à Bruxelles est le résidentiel, et qu'il représente près de 38 % de la consommation<sup>3</sup>, immédiatement suivi par le tertiaire (36 %) et le transport (21 %);
- qu'une majorité de l'énergie consommée par le résidentiel est utilisée pour chauffer et donc produire de la chaleur;

1. <https://environnement.brussels/nos-actions/projets-et-resultats/le-bilan-energetique-de-la-region>.
2. <https://environnement.brussels/nos-actions/projets-et-resultats/le-bilan-energetique-de-la-region>.
3. <https://environnement.brussels/nos-actions/projets-et-resultats/le-bilan-energetique-de-la-region>.

- dat slechts 6,2%<sup>4</sup> van de daken die met zonnepanelen zouden kunnen worden uitgerust, er ook effectief hebben;
- dat er in Brussel al lokale coöperaties voor groene energie bestaan (bv. Energiris, Brupower);
- dat er groepsaankopen van zo groen mogelijke elektriciteit zijn op gemeentelijk niveau (bv. Watermaal-Bosvoorde, wikipower.be);
- dat er een gebrek is aan transparantie en dat de informatie waarmee kleine eenheden (zoals huishoudens, de lokale KMO's, de non-profit sector, de gemeenten, etc.) groene energie zouden kunnen opwekken niet toegankelijk genoeg is (link met het eerste voorstel).
- 
- dat er een ordonnantie (17 maart 2022) bestaat betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze ordonnantie staat het delen van energie door een gemeenschap toe;
- dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2022 drie soorten energiegemeenschappen (EG) opgericht heeft:
  - burger EG's: overheidsinstanties kunnen hiervan geen lid zijn. Alleen de EG omvat grote ondernemingen of energiebedrijven en biedt de mogelijkheid om niet-hernieuwbare energie op te nemen;
  - hernieuwbare EG's;
  - lokale EG's: individuele leden kunnen productiefaciliteiten bezitten.

#### Algemene overwegingen

Wij zijn ervan overtuigd:

- dat er te weinig groene, lokale en hernieuwbare energie wordt opgewekt in Brussel en dat onze stad te afhankelijk is van fossiele brandstoffen;
  - dat de beschikbare middelen onvoldoende worden benut, zoals;
    - zonnepanelen op alle daken die dit kunnen dragen;
    - stedelijke windmolens op torens en daken;
    - oranje zakken (organisch afval).
4. Zie p.6 van de 2020-studie door Brugel, over het fotovoltaiische park in het Brussels Gewest.

- que seulement 6,2 %<sup>4</sup> des toits qui pourraient être équipés de panneaux solaires, le sont effectivement;
- que des coopératives locales productrices d'énergie verte existent déjà à Bruxelles (exemples: Energiris, Brupower);
- que l'achat groupé d'électricité la plus verte possible existe au niveau communal (exemples: Watermael-Boitsfort, wikipower.be);
- qu'il y a un manque de transparence et d'accessibilité à l'information qui permettrait aux petites entités (comme les ménages, les PME locales, le secteur non marchand, les communes, etc.) de s'impliquer dans la production d'énergie verte (lien avec la première proposition);
- qu'il existe une ordonnance du 17 mars 2022 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale qui permet le partage d'énergie par une communauté;
- que trois types de communautés d'énergie (CE) ont été mises en place par la Région de Bruxelles-Capitale en 2022:
  - CE Citoyennes: les pouvoirs publics ne sont pas membres. Seule cette CE peut comprendre des grandes entreprises ou des entreprises énergétiques et offre la possibilité d'inclure des énergies non renouvelables;
  - CE Renouvelable;
  - CE Locales: des membres individuels peuvent posséder des installations de production.

#### Considérations générales

Nous sommes convaincus:

- qu'il y a un manque de production d'énergies vertes, locales et renouvelables à Bruxelles et que notre ville est trop dépendante des énergies fossiles;
  - qu'il y a une exploitation insuffisante des ressources disponibles telles que:
    - des panneaux solaires sur tous les toits qui peuvent être équipés;
    - des éoliennes urbaines sur les tours et toits;
    - des sacs oranges (déchets organiques).
4. Voir p. 6 de l'étude 2020 du parc photovoltaïque en Région de Bruxelles-Capitale réalisée par Brugel.

- dat de overheid een rol te spelen heeft bij het beheer van lokale groene energieproductie om de macht van grote privébedrijven in te perken.

Wij willen burgers motiveren om in groene en hernieuwbare energieprojecten te stappen.

### Doelstellingen

Aan het einde van onze debatten vonden wij:

- dat Brusselaars minder afhankelijk moeten worden van fossiele brandstoffen en er zoveel mogelijk lokale, schone en hernieuwbare energie moet worden opgewekt;
- dat het engagement van kleine actoren gericht moet worden ingezet zodat zij – met name wat de aankooprijks betreft – meer macht krijgen om te onderhandelen met de grote energieleveranciers (bv. “Wikipower.be” die dat via gegroepeerde aankopen voor kleine entiteiten doet);
- dat overtollige groene en hernieuwbare energie vaker gedeeld en herverdeeld moet worden.
- dat er hernieuwbare opslag- en herverdelingssystemen moeten komen wanneer energiegemeenschappen een overschot produceren.

### Voorstellen

Daarom stellen wij voor:

- dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest financieel, informeel, organisatorisch, juridisch, enz. deelneemt aan collectief energiebeheer, teneinde de toegang tot schone en hernieuwbare energieproductie voor en door iedereen te vergemakkelijken, aan te moedigen, te stimuleren en te ondersteunen;
- dat het toepassingsgebied van de energiegemeenschappen wordt uitgebreid tot de productie en uitwisseling van warmte uit biomassa, biogas, "afvalwarmte" (warmteterugwinning), warmtepompen, thermische zonne-energie en geothermische energie;
- dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:
  - de stimuli voor de organisatie van lokale energiegemeenschappen en gemeenschappen voor hernieuwbare energie vermenigvuldigt;
  - een publieke actor van "gemeenschappen voor hernieuwbare energie" wordt bij gebrek aan initiatieven.

- qu'il est nécessaire d'impliquer les pouvoirs publics dans la gestion de la production d'énergie verte locale, de façon à limiter le pouvoir des grandes entreprises privées.

Dès lors, nous souhaitons contribuer à créer les conditions pour inciter les citoyens à s'impliquer dans des projets de production d'énergies vertes et renouvelables.

### Objectifs

Au terme de nos délibérations, nous avons estimé:

- qu'il faut diminuer la dépendance des Bruxellois aux énergies fossiles et qu'un maximum d'énergie locale, propre et renouvelable soit produite;
- qu'il est essentiel de cibler l'implication des acteurs de taille réduite de façon à leur donner un pouvoir de négociation – notamment sur le prix d'achat, face aux grands fournisseurs d'énergie (exemple Wikipower.be le fait via des achats groupés pour les petites entités);
- qu'il est important de promouvoir le partage et la redistribution d'énergies vertes et renouvelables;
- que des systèmes de stockage et de redistribution d'énergies renouvelables doivent être mis en place, pour les moments où un surplus d'énergie est produit par les communautés d'énergie.

### Propositions

C'est pourquoi, nous proposons:

- que la Région de Bruxelles-Capitale participe, sur les plans financier, informationnel, organisationnel, juridique, etc., à une gestion commune de l'énergie, de manière à faciliter, encourager, stimuler et accompagner l'accès à la production d'énergie propre et renouvelable par et pour tout le monde;
- qu'elle étende le périmètre des communautés d'énergie à la production et à l'échange de chaleur issues des filières suivantes: biomasse, biogaz, «chaleurs fatales» (récupération de chaleur), pompes à chaleur, énergie solaire thermique et géothermie;
- que la Région de Bruxelles-Capitale:
  - multiplie les incitants favorisant l'organisation de communautés d'énergie locales et de communautés d'énergie renouvelable;
  - devienne un acteur public de «communauté d'énergie renouvelable» dans le cas où on constate un manque d'initiatives.

- dat dit systeem wordt gefinancierd door belastingen;
- dat het algemene principe is dat grote vervuilers betalen. Wij denken aan gebruikers van voertuigen (vooral bedrijfsauto's die tegemoetkomingen krijgen), maar ook aan degenen die op grote schaal energie verspillen, bijvoorbeeld kantoren of winkels die 's nachts hun lichten laten branden. In die geest moet het Brussels Gewest de middelen zoeken die in haar bevoegdheden liggen om de productie van schone en hernieuwbare energie door en voor iedereen te financieren;
- dat de informatie over premies en stimuli toegankelijk en eenvoudig moet zijn (verwijzing naar het eerste voorstel);

#### Verwachte effecten & mogelijke aandachtspunten

Met deze voorstellen willen wij ertoe bijdragen dat:

- het Brussels Gewest onafhankelijker wordt op het vlak van energie;
- er meer schone en hernieuwbare energie wordt geproduceerd en verbruikt in het Brussels Gewest;
- de burgers bewuster worden van energieproductie en -verbruik;
- energie op een meer verantwoorde manier wordt verbruikt;
- de leefomgeving en de levenskwaliteit van de Brusselaars beter wordt;
- energie op een rechtvaardigere manier wordt verdeeld, rekening houdend met de momenten waarop een energiesurplus geproduceerd wordt;
- de doelstellingen van de Overeenkomst van Parijs en de Europese *Green Deal* worden gehaald door het engagement van steden zoals Brussel, door de CO<sub>2</sub>-impact tegen 2030 met 20% te verlagen;
- de macht van grote privébedrijven die het belang van de aandeelhouders boven het algemeen belang kunnen zetten, wordt ingeperkt.

- que ce système soit financé par des taxes;
- d'appliquer le principe général selon lequel ce sont les grands pollueurs qui paient. Nous pensons aux utilisateurs des véhicules (spécialement les voitures de société qui bénéficient d'incitants), mais également à ceux qui gaspillent l'énergie à grande échelle, par exemple les bureaux ou les magasins laissant leurs lumières allumées la nuit. Dans cet esprit, la Région de Bruxelles-Capitale doit chercher les moyens adaptés à ses compétences pour financer la production d'énergie propre et renouvelable par et pour tous;
- que l'information sur les primes et incitants soit accessible et simple (en référence à la première proposition).

#### Effets attendus et points d'attention éventuels

Par ces propositions nous souhaitons contribuer;

- à augmenter l'indépendance énergétique de la Région de Bruxelles-Capitale;
- à augmenter la part relative de l'énergie propre et renouvelable dans la production et la consommation en Région de Bruxelles-Capitale;
- à sensibiliser davantage les citoyens à la production et à la consommation d'énergie;
- à susciter une consommation plus responsable de l'énergie;
- à améliorer l'environnement et la qualité de vie des Bruxellois;
- à redistribuer de façon plus équitable l'énergie produite, en considérant les moments où un surplus d'énergie est produit;
- à atteindre les objectifs de l'accord de Paris et du *Green Deal* européen, par l'implication de la Région de Bruxelles-Capitale, en réduisant l'impact CO<sub>2</sub> de 20 % avant 2030;
- à limiter le pouvoir des grandes entreprises privées qui peuvent privilégier l'intérêt des actionnaires par rapport à l'intérêt général.

## Bijlagen

### *Bijlage 1 – Loting van de deelnemers /deelnemers*

De loting verliep in twee fases. Eerst en vooral worden adressen geselecteerd in een database met alle geregistreerde adressen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Elk geloot adres krijgt nadien een bezoek van een vrijwilliger/vrijwilligster, die een uitnodiging voor de Assemblee bezorgt. Voor deze vierde Assemblee werden 2808 adressen bezocht. Elke bewoner/bewoonster van een geselecteerd adres kan zich vervolgens inschrijven als geïnteresseerde voor de BBA. 292 mensen schreven zich in. Bij de inschrijving gaven ze hun contactgegevens op, maar ook hun scholingsniveau, genderidentiteit en leeftijdscategorie.

De tweede fase, namelijk de loting van de kandidaten/kandidates, baseerde zich op deze drie criteria. De Burgerassemblee wil de diversiteit van de Brusselse bevolking weerspiegelen en hanteert daarvoor quota voor elk criterium. Elk criterium wordt omgezet in een percentage, op basis van de officiële cijfers (2021) van het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse. Leeftijdscategorieën: 16-17 jaar (2%), 18-34 jaar (32%), 35-54 jaar (36%) en 55+'ers (30%). Scholingsniveau: lager middelbaar (27,5%), hoger middelbaar (26,5%) en hoger onderwijs (46%). Wetende dat de categorieën "lager middelbaar" en "18-34 jaar" tijdens de vorige Assemblees meer uitval kenden, hebben we ze deze keer licht oververtegenwoordigd (+4%). Op deze manier konden we onze representativiteitscriteria ook garanderen. Voor de genderidentiteit had de Assemblee minstens 40% personen nodig die zich identificeren als man, en eenzelfde minimumpercentage als vrouw. Wanneer mensen zich inschreven en zich als "anders" identificeerden, werd dit in evenwicht gebracht m.b.t. de categorieën "man" en "vrouw". De geselecteerde personen werden dan deelnemer van de BBA (de "assemblisten"). Op die manier probeerden we een diverse Assemblee samen te stellen waarin elke Brusselaar zich herkent.

### *Bijlage 2 – Online informatieplatform*

Vanaf het begin van het proces hadden de deelnemers toegang tot een online platform waarop verschillende soorten informatie over het onderwerp op gestructureerde wijze werden gepresenteerd:

- Een rubriek "energie" en een rubriek "klimaat" met talrijke artikelen en referentiesites over dit onderwerp;
- Een rubriek met plaatsen of evenementen waar informatie over het onderwerp kan gevonden worden;

## Annexes

### *Annexe – Tirage au sort des participants*

Le tirage au sort s'est déroulé en deux étapes. Tout d'abord, des adresses ont été sélectionnées à partir d'une base de données contenant toutes les adresses enregistrées dans la Région de Bruxelles-Capitale. Chaque adresse tirée au sort a ensuite été visitée par un/une volontaire qui y a déposé une invitation à participer à l'Assemblée. 2.808 adresses ont ainsi été visitées pour cette quatrième Assemblée. Chaque habitant/habitante d'une adresse sélectionnée a alors pu s'inscrire en tant que personne intéressée par l'ACB. 292 personnes se sont inscrites. Lors de cette inscription, ils/elles ont communiqué non seulement leurs coordonnées de contact, mais aussi leur niveau d'études, leur genre et leur catégorie d'âge.

La deuxième étape, à savoir le tirage au sort des candidats/candidates, a été basée sur ces trois critères. L'Assemblée Citoyenne entend refléter la diversité de la population bruxelloise, raison pour laquelle nous utilisons des quotas pour chaque critère. Sur la base des chiffres officiels (2021) de l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse, chaque critère est traduit en un pourcentage. Les catégories d'âge sont les suivantes: 16-17 ans (2%), 18-34 ans (32%), les 35-54 ans (36%) et les 55 ans et plus (30%). Pour le niveau d'étude, il s'agit du secondaire inférieur (27,5%), du secondaire supérieur (26,5%) et de l'enseignement supérieur (46%). Sachant que les personnes issues de la catégorie «diplôme secondaire inférieur» et de la tranche d'âge «18-34 ans» sont davantage susceptibles de quitter le processus de délibération avant sa conclusion, nous avons, cette fois, légèrement surreprésenté lesdites catégories (+4%), afin d'assurer au mieux, et jusqu'au terme du processus, les critères de représentativité. L'identité de genre requiert au moins 40% de personnes qui s'identifient comme hommes et 40% comme femmes. Quand des personnes s'inscrivent en s'identifiant comme «autre», le ratio hommes/femmes est rééquilibré pour tenir compte de cette réalité. Les personnes ainsi sélectionnées deviennent les participants de l'ACB (les «assemblistes»). De cette manière, nous cherchons à créer une Assemblée diversifiée dans laquelle chaque Bruxellois peut se reconnaître.

### *Annexe 2 – Plateforme d'information en ligne*

Dès le début du processus, les assemblistes ont eu accès à une plateforme en ligne présentant de façon structurée différentes catégories d'informations à propos de la thématique:

- une section «énergie» et une section "climat", présentant de nombreux articles et sites de références sur ces sujets;
- une section rassemblant des lieux ou événements où s'informer sur la problématique;

- Een rubriek met bestaande initiatieven en wetgeving inzake energie en klimaat in Brussel, Wallonië en België;
- Specifieke informatie over de 4 subthema's die door de assemblee zijn gekozen;
- Recente informatie over de 4 subthema's, wekelijks bijgewerkt;

### *Bijlage 3 – Animaties*

Tijdens het hele proces konden de assemblee via animaties kennismaken met het thema, de grenzen van de bevoegdheden van het Brussels Gewest, het proces van een wetgevende tekst, de gevolgen van de formulering van hun voorstellen en de mogelijke gevolgen van hun resolutie in het Brussels Parlement.

### *Bijlage 4 – Informatieverstrekters*

Tijdens elk overleg werd elke subgroep van assemblee ondersteund door een persoon die verantwoordelijk was voor de kwaliteit van de informatie. De informatieverstrekters zijn beschikbaar om de feiten te controleren, vragen op een toegankelijke en didactische manier te beantwoorden en de assemblee te helpen de grenzen van de bevoegdheden van het Brussels Gewest te ontdekken, zonder hun eigen mening te geven of voorstellen te doen. Wanneer de voorstellen vorm kregen, verwezen de informatieverstrekters naar bestaande wetgeving en projecten die overeenkomsten vertoonden met het doel van de voorstellen van de assemblee, zodat deze in de deliberaties konden worden opgenomen. De groep informatieverstrekters bestond idealiter uit mensen met didactische, juridische en thema gerelateerde vaardigheden.

### *Bijlage 5 – Keuze van de experts*

Om een helikopterzicht te krijgen op het thema en de maatschappelijke uitdagingen te duiden raadpleegden we meerdere bronnen om de uit te nodigen experts te selecteren.

Net zoals voor alle assemblee moeten, hoe dan ook verschillende cijfers, feiten, perspectieven, huidige regeringsplannen en de impact op het leven van de betrokken personen aan bod komen.

Voor het thema energie voor het klimaat, hebben wij een zeer groot aantal deskundigen gecontacteerd om een gevarieerd panel te krijgen dat de verschillende aspecten van het thema kon behandelen.

Sommigen hebben ons geholpen informatie te verzamelen, te vergelijken en voor te stellen aan de assemblee, zoals Canopea, IEB en het IDée-netwerk.

In een tweede fase kwamen andere deskundigen uit de academische wereld, verenigingsleven of de openbare sector verschillende aspecten van de problematiek toelichten en de

- une section rassemblant les initiatives et législations existantes sur l'énergie et le climat à Bruxelles, en Wallonie et en Belgique;
- des informations spécifiques sur les 4 sous-thèmes initialement choisis par les assemblees;
- des informations récentes sur les 4 sous-thèmes, mises à jour de façon hebdomadaire.

### *Annexe 3 – Animations*

Tout au long du processus, des animations ont permis aux assemblees de découvrir la thématique, les limites des compétences régionales bruxelloises, le parcours d'un texte législatif, les implications des formulations de leurs propositions et les suites possibles de leur résolution au Parlement bruxellois.

### *Annexe 4 – Personnes-Ressources*

Durant chaque délibération, chaque sous-groupe d'assemblees a pu être accompagné par une personne responsable de la qualité de l'information. Les personnes ressources sont disponibles pour vérifier les faits énoncés, répondre aux questions de façon accessible et didactique, faire découvrir aux assemblees les limites des compétences bruxelloises, et ce, sans donner leur propre opinion ni faire de proposition. Enfin, quand les propositions prennent forme, les personnes ressources signalent aux assemblees quels législations et projets déjà existants contiennent des similarités avec leurs intentions, pour les intégrer à la réflexion. Le groupe de personnes ressources était idéalement composé de personnes ayant des compétences didactiques, juridiques et en lien avec la problématique.

### *Annexe 5 – Choix des experts*

Afin de donner une vue d'ensemble de la thématique et des enjeux de société concernés, nous consultons différentes sources pour sélectionner les experts invités.

Comme pour chaque Assemblée Citoyenne, il est primordial que les chiffres, faits, perspectives, plans actuels du gouvernement et impacts sur la vie des personnes concernées soient abordés.

Pour la thématique climat et énergie, nous avons dû contacter un très grand nombre d'experts afin de disposer d'un panel à la fois varié et capable d'aborder les différents aspects de la situation.

Certains, comme Canopea, IEB et le Réseau IDée, nous ont permis de rassembler des informations, de les comparer et de les proposer aux assemblees.

Dans un second temps, d'autres experts issus du monde académique, associatif ou de la fonction publique sont venus exposer différents aspects de la thématique et répondre aux

vragen van de deelnemers beantwoorden (Comité van Klimaatdeskundigen van het Brussels Gewest, ULB, Gresea, Leefmilieu Brussel).

In een derde fase gaf een brede waaier van deskundigen uit de academische wereld, verenigingen, de openbare sector, maar ook consultants en verschillende energieproducenten, gedocumenteerde adviezen en diverse aandachtspunten mee over de voorstellen van de burgers vóór de finalisering ervan (ULB, Leefmilieu Brussel, WeSmart, Homegrade, Energiris, Engie, N-Able).

Tussen de sessies door werd af en toe beroep gedaan op deze zelfde deskundigen om andere vragen van de deelnemers te beantwoorden.

Ten slotte hebben alle deskundigen die aan het proces hadden bijgedragen, maar ook het team van de minister van Energie en Klimaat en de leden van de commissie Leefmilieu en Energie van het Brussels Parlement, vlak voordat de voorstellen werden afgerond, de gelegenheid gehad om zich uit te spreken over de haalbaarheid van de voorstellen.

#### *Bijlage 6 – Deliberaties*

Begeleiding: twee facilitatoren waken tijdens de deliberaties van elke werkgroep over een eerlijke verdeling van de spreektijd en nemen ook notities. Daarnaast beantwoordt één “informatieverstrekker” (die de kwaliteit van de informatie waarborgt) de vragen van de assemblee over de Brusselse bevoegdheden of technische en wetgevende aspecten. Wanneer de voorstellen van de assemblee overlappen met bestaande wetgeving of instrumenten, meldde de “informatieverstrekker” dat in de mate van het mogelijke, zodat daar tijdens de reflectie rekening mee gehouden kon worden. Indien nodig kan deze persoon het nodige opzoekingswerk verrichten of de experts contacteren.

#### *Bijlage 7 – Functie van werkgroepen*

De Burgerassemblee delibereert voor een groot deel in werkgroepen. Alle assembleelidsten komen in plenaire samen op sleutelmomenten in de cyclus, waar methodes van collectieve intelligentie gebruikt worden voor een groepsuitwisseling.

Gedurende de hele cyclus worden de assembleelidsten uitgenodigd om van werkgroep te veranderen zodat ze aan elk subthema kunnen meewerken. Tijdens het weekend van 19 en 20 november (2022) delibereerde elke werkgroep in detail over de voor- en nadelen van de voorgestelde ideeën en herformuleerde deze tot voorstellen die zoveel mogelijk de verschillende perspectieven van alle deelnemers integreerden.

Aan het einde van elke dag van dat weekend, hadden de assembleelidsten de mogelijkheid om de voorstellen van alle groepen in plenum te bespreken zodat alle bezwaren geuit

questions des assembleelidsten (Comité d’experts climat de la Région de Bruxelles-Capitale, ULB, Gresea, Bruxelles Environnement).

Dans un troisième temps, une plus grande variété d’experts issus du monde académique, associatif, de la fonction publique, mais cette fois également des consultants ainsi que différents producteurs d’énergie, sont venus donner des avis documentés et présenter divers points d’attention sur les propositions citoyennes avant finalisation (ULB, Bruxelles Environnement, WeSmart, Homegrade, Energiris, Engie, N-Able).

Entre les séances, ces mêmes experts ont occasionnellement été sollicités pour répondre aux autres questions des assembleelidsten.

Enfin, juste avant la finalisation des propositions, tous les experts ayant contribué au processus, mais aussi l’équipe du ministre de l’Énergie et du Climat, ainsi que les membres de la commission de l’Environnement et de l’Énergie du Parlement bruxellois, ont eu l’occasion de déposer des commentaires sur la faisabilité des propositions.

#### *Annexe 6 – Délibérations*

Encadrement: pour accompagner les délibérations, chaque groupe de travail est accompagné par deux facilitateurs dont les rôles sont la distribution équitable de la parole et la prise de notes. Par ailleurs, une «personne-ressource» (garante d’une information de qualité) répond aux questions des assembleelidsten sur les compétences bruxelloises ou autres aspects techniques ou législatifs. Dans la mesure du possible, quand les propositions des assembleelidsten coïncident avec des lois ou dispositifs existants, la «personne-ressource» le leur signale afin que cela soit intégré à la réflexion. Quand cela est nécessaire, elle peut également effectuer des recherches ou contacter les experts.

#### *Annexe 7 – Fonctionnement des groupes de travail*

L’Assemblée Citoyenne délibère en grande partie en groupes de travail. À des moments clés du programme, des méthodes d’intelligence collective sont utilisées pour permettre un échange avec le groupe entier d’assembleelidsten en plénière.

Tout au long du cycle, les assembleelidsten sont invités à changer de groupe de travail afin de contribuer aux propositions de chaque sous-thème. Le week-end du 19-20/11/22, chaque groupe de travail a délibéré en détail de tous les avantages et inconvénients des idées proposées, et les a transformés en propositions qui intègrent le plus possible les points de vue de tous les participants.

À la fin de chaque journée du week-end, les assembleelidsten ont l’occasion de discuter des propositions de tous les groupes en plénière, pour permettre à toutes les objections



kunnen worden en er rekening mee wordt gehouden bij de afgewerkte voorstellen.

Na het weekend worden de resultaten van elke groep online gepubliceerd. Onder elk resultaat mag iedere assemblee bezwaren of opmerkingen formuleren, om verduidelijking vragen of een voorstel voorleggen ter aanvulling van de bestaande voorstellen.

Om de voorstellen bruikbaar te maken in het Parlement kunnen de parlementaire medewerkers van Agora in diezelfde periode verduidelijking vragen omtrent de bedoeling en modaliteiten van de voorgestelde voorstellen.

Als de voorstellen niet binnen de bevoegdheden van het Brussels Gewest vallen of zeer dicht bij bestaande wetten of instrumenten aanleunen, laten de experts en informatie-verstrekkers dat ook weten.

### *Bijlage 8 – Goedkeuring*

Op de dag van de goedkeuring integreren de werkgroepen in de voormiddag de laatste opmerkingen om de voorstellen te verbeteren, zodat de stemming dicht bij een consensus komt.

Tijdens de leesfase in de namiddag krijgt iedereen de tijd om alle voorstellen te begrijpen. Vervolgens presenteert elke werkgroep haar voorstellen met de mogelijkheid om feedback te geven in plenum.

Aan het einde wordt elke assemblee gevraagd om de voorstellen van elke werkgroep in hun geheel goed te keuren.

Drie mogelijke standpunten ter goedkeuring worden voorgesteld:

- “Ik ga akkoord.”;
- “Ik ga akkoord, maar onder voorbehoud.”;
- “Ik maak bezwaar.”

Elke assemblee kan zijn standpunt motiveren door een alinea te schrijven over zijn eventuele voorbehoud of bezwaar.

Alvorens er iets wordt goedgekeurd, wordt er ten slotte gesteld dat het voorstel wordt ingetrokken zodra 15% bezwaar aantekent. Dat voorstel komt dan niet terecht in de finale resolutie en zal dus niet verdedigd worden in het Parlement door de verkozenen van Agora. Omgekeerd zal elk voorstel dat voor minstens 85% wordt goedgekeurd – rekening houdende met het eventuele voorbehoud – voorgedragen worden in het Parlement in naam van de voltallige Brusselse Burgerassemblee.

d'être exprimées et prises en considération dans des propositions finalisées.

Après le week-end, les productions de chaque groupe sont mises en ligne. Sous chaque proposition, les assemblees peuvent poster une objection, une remarque, une question de clarification ou un complément à la proposition existante.

Afin que les propositions soient utilisables au Parlement, l'équipe parlementaire d'Agora peut également - durant cette même période - poser des questions de clarification sur les intentions et modalités de fonctionnement des propositions.

Quand ces propositions sortent du cadre des compétences bruxelloises ou quand celles-ci sont très proches de lois ou dispositifs existants, les personnes expertes et personnes-ressources le signalent également.

### *Annexe 8 – Validation*

La matinée de la journée de validation est réservée aux groupes de travail, pour intégrer les derniers commentaires permettant l'amélioration des propositions élaborées et la validation par le plus grand nombre.

Dans l'après-midi, une phase de lecture est prévue afin que chaque personne puisse prendre le temps de comprendre toutes les propositions. Ensuite, chaque groupe de travail présente ses propositions et a la possibilité de donner un feed-back en plénière.

Finalement, il est demandé à chaque assemblee de valider les propositions de chaque groupe de travail.

Le formulaire de validation offre trois choix:

- «Je suis d'accord.»;
- «J'ai des réserves, mais je donne mon accord.»;
- «J'ai une objection.»

Chaque assemblee peut également motiver ses positions en décrivant dans un paragraphe ses éventuelles réserves et objections.

Il est précisé, avant la validation, qu'un taux d'au moins 15 % d'objections mène au retrait de la proposition concernée. Cela signifie qu'elle ne figurera pas dans la résolution finale et que l'élu d'Agora n'en défendra pas le contenu au Parlement. Inversement – tout en tenant compte des éventuelles réserves mentionnées – les propositions ayant 85 % ou plus d'adhésions seront portées au Parlement au nom de toute l'Assemblée Citoyenne Bruxelloise.

*Bijlage 9 – Verslagschrijvers*

Om te verzekeren dat de intenties en waarden die aan de grondslag liggen van de voorstellen van de assemblee optimaal worden begrepen, wordt elke voorstellenbundel ingeleid door een aantal “Algemene beschouwingen”.

Deze passage is opgesteld op basis van de nota's en de verslagen van de auditoren van de laatste deliberaties. Deze auditoren noemen we verslagschrijvers, omdat zij de waarden, principes en brede doelen vastleggen die de keuze en de vorm van de voorstellen hebben beïnvloed.

Deze verslagen helpen ook om de voorstellen in detail te begrijpen, wanneer Pepijn Kennis, verkozen van Agora en woordvoerder van de Brusselse Burgerassemblee, deze voorstellen in het Parlement zal verdedigen.

*Bijlage 10 – Evaluatie*

De evaluatie vindt gedurende de volledige Assemblee plaats en dient twee hoofddoelen:

- Verzekeren dat de mensen die het proces ondersteunen, het resultaat niet beïnvloeden.
- een continue verbetering van de voorgestelde processen in de hand werken met het oog op het welslagen van de cycli van de Brusselse Burgerassemblee. De evaluatie gaat vooral over de kwaliteit van de beraadslaging, de organisatie, de inclusie van deelnemers/deelnemers en de manier waarop informatie wordt gedeeld.

De evaluatie is een gecombineerde analyse van deze vier methodes:

- op het einde van elke dag vullen de assembleeleden een evaluatieformulier in;
- het ondersteunend personeel (al dan niet vrijwillige leden van Agora) meldt de aandachtspunten tijdens een mondelinge debriefing en schriftelijk via een formulier;
- externe waarnemers (academici en mensen uit het verenigingsleven) vullen een waarnemingsrooster in;
- de assembleeleden worden verzocht zich mondeling uit te spreken over het proces tijdens focusgroepen.

Pepijn KENNIS (NL)

*Annexe 9 – Scribe des cheminements*

Afin de permettre une compréhension optimale des intentions et valeurs ayant guidé les assembleeistes dans la rédaction de leurs propositions, chaque lot de propositions est introduit par un paragraphe intitulé «considérations générales».

Ce paragraphe a été rédigé sur la base des notes et rapports produits par des auditores de la dernière séance de délibérations. Nous appelons ces auditores les «scribes des cheminements», car ils restituent les valeurs, principes et grandes intentions ayant motivé le choix et la forme des propositions.

Ces considérations servent également à permettre une compréhension fine des propositions, lorsque celles-ci sont défendues au Parlement par Pepijn Kennis, élu d'Agora et porte-parole de l'Assemblée Citoyenne Bruxelloise

*Annexe 10 – Evaluation*

L'évaluation se déroule tout au long de l'Assemblée et poursuit deux objectifs principaux:

- garantir que les personnes encadrant le processus n'ont pas influencé le résultat;
- permettre une amélioration continue des processus proposés pour mener à bien les cycles de l'Assemblée Citoyenne Bruxelloise, tout particulièrement concentrés sur la qualité des délibérations, de l'organisation, de l'inclusion des participants et des manières de transmettre l'information.

L'évaluation est assurée par l'analyse croisée des quatre méthodes suivantes;

- les assembleeistes remplissent à la fin de chaque journée des formulaires d'évaluation écrits;
- le personnel encadrant (composé de bénévoles membres d'Agora ou non) est appelé à signaler via un débriefing oral ses points d'attention et par écrit via un autre formulaire;
- des observateurs externes (issus du monde académique et associatif) remplissent une grille d'observation;
- les assembleeistes sont invités à s'exprimer oralement sur le processus via des *focus groups*.