



GEWONE ZITTING 2023-2024

13 MAART 2024

BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 27 juli 2017 ter bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie door de toekenning van steun met economische finaliteit ten voordele van ondernemingen en onderzoeksorganisaties gelijkgesteld met ondernemingen en van de ordonnantie van 27 juli 2017 ter bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie door de toekenning van steun met niet-economische finaliteit ten voordele van non-profitorganisaties, onderzoeksorganisaties en ondernemingen.

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor Economische Zaken en de
Tewerkstelling

door de heer Thomas NAESSENS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: De heren Ridouane Chahid, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, mevr. Clémentine Barzin, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heer Thomas Naessens, mevr. Farida Tahar, de heren Francis Dagrin, Luc Vancauwenberge, Michaël Vossaert, Gilles Verstraeten.

Plaatsvervanger: de heer John Pitseys.

Zie:

Stuk van het parlement:

A-841/1 – 2023/2024: Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

13 MARS 2024

PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE

PROJET D'ORDONNANCE

Projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 27 juillet 2017 visant à promouvoir la recherche, le développement et l'innovation par l'octroi d'aides affectées à des finalités économiques en faveur des entreprises et des organismes de recherche assimilés à des entreprises et l'ordonnance du 27 juillet 2017 visant à promouvoir la recherche, le développement et l'innovation par l'octroi d'aides à finalité non économique en faveur des organisations non marchandes, des organismes de recherche et des entreprises.

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires économiques et de l'Emploi

par M. Thomas NAESSENS (F)

Ont participé aux travaux de la commission:

Membres effectifs : MM. Ridouane Chahid, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, Mmes Clémentine Barzin, Anne-Charlotte d'Ursel, M. Thomas Naessens, Mme Farida Tahar, MM. Francis Dagrin, Luc Vancauwenberge, Michaël Vossaert, Gilles Verstraeten.

Membre suppléant : M. John Pitseys.

Voir:

Document du Parlement:

A-841/1 – 2023/2024: Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van staatssecretaris Barbara Trachte

De staatssecretaris heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

«Mijnheer de voorzitter,
Dames en heren volksvertegenwoordigers,

Dit is een ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnanties tot regeling van onze bevoegdheden op het vlak van onderzoek in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zoals u hebt kunnen vaststellen, moet een groot aantal bepalingen in die ordonnanties in overeenstemming worden gebracht met de acties die we sinds het begin van de regeerperiode hebben ondernomen, om te zorgen voor transversaliteit en samenhang tussen de acties ter ondersteuning van de economische transitie en de gewestelijke steun voor het ecosysteem van onderzoek en innovatie.

Na de hervorming van de begeleiding en huisvesting van ondernemingen vormt deze laatste fase de voltooiing van de heroriëntatie van de gewestelijke financieringsinstrumenten, in het bijzonder de steun die door Innoviris wordt verleend.

Zoals u weet, zijn de twee belangrijkste opdrachten van Innoviris de financiering van onderzoeks- en innovatieprojecten en projecten van wetenschapsbewustmaking.

Zoals u ook weet, staan we voor grote uitdagingen: klimaatverandering, gezondheid, polarisatie van onze samenleving, sociale ongelijkheden, de energiecrisis enz.

Om die uitdagingen het hoofd te bieden, moeten alle beschikbare en geïnteresseerde personen worden gestimuleerd, en is er solide financiering nodig.

Via Innoviris werd in 2022 meer dan 50 miljoen euro aan subsidies toegekend voor 359 projecten die werden gedragen door 192 begunstigden. Dat is bijvoorbeeld te danken aan:

- de programma's Proof of Concept en Spin-Off, die de soms moeilijke overgang van wetenschappelijke onderzoeksresultaten naar concretere toepassingen moeten vergemakkelijken;
- de Innovative Starters Award, die financiering biedt voor de strategische innovatieplannen van jonge, innovatieve Brusselse starters;
- de projectoproep Joint R&D Project, die tot doel heeft samenwerkingsprojecten aan te moedigen en te ondersteunen waarbij de in Brussel beschikbare onderzoeksexpertise en de rijkdom en creativiteit van de ondernemingen in het gewest rond een sleutelthema worden gebundeld;
- het programma R&D Projects, het grootste programma van Innoviris, dat toegepast industrieel onderzoek, experimentele ontwikkeling en organisatorische en

I. Exposé introductif de la secrétaire d'État Barbara Trachte

La secrétaire d'État Barbara Trachte a tenu devant les commissaires l'exposé suivant:

«Monsieur le président,
Mesdames et Messieurs les député.e.s,

Il s'agit en effet d'un projet d'ordonnance qui modifie les ordonnances qui régissent nos compétences en matière de recherche en Région de Bruxelles Capitale. Il s'agit, vous l'avez vu, d'un grand nombre de dispositions dans ces ordonnances, de les inscrire dans la lignée des actions que nous menons depuis le début de la législature pour assurer une transversalité et une cohérence entre les actions entreprises en soutien à la transition économique et le soutien régional à l'écosystème de la recherche et de l'innovation.

Après la réforme de l'accompagnement et de l'hébergement des entreprises, cette dernière étape complète la réorientation des outils régionaux de financement, en particulier les aides octroyées par Innoviris.

Vous le savez, les deux principales missions d'Innoviris sont le financement de projets de recherche et d'innovation et de projets de sensibilisation aux sciences.

Vous le savez également, nous sommes confronté.e.s à des défis majeurs: le dérèglement climatique, la santé, la polarisation de nos sociétés, les inégalités sociales ou la crise énergétique, etc.

La réponse à ces défis requiert la stimulation de tous les cerveaux humains disponibles et intéressés, et des financements solides.

À travers Innoviris, c'est plus de 50 millions d'euros par an de subsides octroyés en 2022 pour 359 projets portés par 192 bénéficiaires. C'est grâce, par exemple:

- aux programmes Proof of Concept et Spin-Off, qui visent à faciliter le passage, parfois difficile, des résultats de la recherche scientifique aux applications plus concrètes;
- aux Innovative Starters Awards, qui permettent de financer les plans stratégiques d'innovation de jeunes pépites bruxelloises innovantes;
- à l'appel à projets Joint R&D Project qui vise à encourager et soutenir des projets collaboratifs mutualisant les expertises de recherche présentes sur le territoire bruxellois, la richesse et la créativité des entreprises de ce même territoire autour d'un thème clé;
- au programme R&D Projects, le plus grand programme d'Innoviris, qui cofinance la recherche industrielle appliquée, le développement expérimental et l'innovation

procesinnovatie medefinancierd;

- het programma Prove Your Social Innovation, volledig in lijn met ons Gewestelijk Innovatieplan (GIP), dat tot doel heeft ondernemingen te begeleiden die van plan zijn een sociaal innovatief product of sociaal innovatieve dienst te ontwikkelen en zich wil inzetten voor sociaal en democratisch ondernemerschap;
- de Patents en Innovation Vouchers, die helpen bij het aanvragen en verlengen van patenten en het stimuleren van de valorisatie van O&O-inspanningen van kmo's in het Brussels Gewest;
- het programma Co-Creatie, dat geworteld is in de gewestelijke wens om onderzoek te ondersteunen op het gebied van co-creatie en specifiek op het gebied van stedelijke veerkracht in al zijn dimensies.

Al die programma's om de uitdagingen van vandaag en morgen aan te gaan, zullen nu garant staan voor voorbeeldigheid op sociaal vlak en op het vlak van leefmilieu, waardoor de impact van de financiering van O&I ten gunste van de transitie wordt vergroot.

De tweede opdracht van Innoviris is het vergroten van het bewustzijn over wetenschap. Die opdracht ligt mij bijzonder na aan het hart, omdat ze het mogelijk maakt om jongeren, vooral jonge meisjes, maar ook hun familie en burgers in het algemeen ertoe te bewegen om via kennis, meer bepaald wetenschappelijke kennis, een betere emancipatie te bereiken.

Bovendien is de bewustmaking van innovatie en wetenschap bij jongeren, met name op lagere en middelbare scholen, een essentieel overheidsbeleid in een tijd waarin er een tekort is aan talent voor dit soort beroepen.

We weten in welke mate bewustmaking vanaf zeer jonge leeftijd en bij verschillende gelegenheden jongeren in de richting van een wetenschappelijke carrière leidt.

Tegelijkertijd merken we op dat slechts één op de vijf studenten in die studierichtingen een vrouw is. Het is hoog tijd om een einde te maken aan die abberatie, om de vooroordelen die vrouwen ertoe brengen zich te beperken in hun carrièrekeuze, te doorbreken.

Ik wil mijn inleiding afsluiten door u eraan te herinneren dat het Brussels Gewest sinds 2021 door de Europese Commissie is geclassificeerd als 'innovation leader'. Dankzij die classificatie kunnen ons gewest, zijn onderzoekers en zijn ecosysteem uitblinken in heel Europa. Dat is het bewijs dat onze investeringen in de toekomst zinvol zijn en door anderen worden geprezen.

Ik zal het nu hebben over het ontwerp van ordonnantie. Het is een ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de twee ordonnanties van 2017: ordonnanties tot omkadering van de toekenning van steun voor onderzoek en innovatie, de eerste met economische finaliteit en de tweede met niet-economische finaliteit.

en matière d'organisation et de processus;

- autre programme : le programme Prove your social innovation, en droite ligne avec notre plan régional pour l'innovation (PRI), qui vise à accompagner les entreprises qui entendent développer un produit ou un service socialement innovant et s'engagent dans une démarche d'entreprenariat social et démocratique;
- les Patents et Innovation Vouchers, qui aident au dépôt et à l'extension de brevet et encouragent la valorisation des efforts R&D entrepris par les PME de la Région bruxelloise;
- ou encore, le programme Co-creation, qui s'ancre dans la volonté régionale de soutenir la recherche en cocréation et spécifiquement dans le domaine de la résilience urbaine dans toutes ses dimensions.

Tous ces programmes pour répondre aux enjeux d'aujourd'hui et de demain, seront maintenant marqués du sceau de l'exemplarité sociale et environnementale, augmentant ainsi l'impact du financement de la R&I au profit de la transition.

La deuxième mission d'Innoviris est la sensibilisation aux sciences. Elle me tient particulièrement à cœur, parce qu'elle permet de stimuler les jeunes, singulièrement les jeunes filles, mais aussi leur famille, les citoyennes et les citoyens en général, en vue de leur permettre une meilleure émancipation par la connaissance, en particulier la connaissance scientifique.

Par ailleurs, sensibiliser les plus jeunes à l'innovation et aux sciences, notamment dans les écoles primaires et secondaires, est une politique publique essentielle à l'heure où il y a une pénurie de talents dans ce type de carrières.

On sait à quel point la sensibilisation, dès le plus jeune âge et à plusieurs reprises, amène les jeunes vers une carrière scientifique.

En parallèle, nous constatons aussi que dans ces filières, seul un étudiant sur cinq est en fait une étudiante. Il est plus que temps de mettre fin à cette aberration, de casser ces préjugés qui conduisent les femmes à se limiter dans leur choix de carrière.

Je termine mon introduction en vous rappelant que depuis 2021, nous sommes classés par la Commission comme étant une région « innovation leader ». Un classement qui permet de faire rayonner notre Région, ses chercheuses, chercheurs et son écosystème à travers l'Europe. Preuve que nos investissements pour l'avenir ont du sens et sont salués par d'autres.

J'en viens maintenant au projet d'ordonnance. Un projet d'ordonnance qui modifie les deux ordonnances de 2017, qui visaient l'encadrement de l'octroi des aides à la recherche et à l'innovation, la première avec finalité économique et la seconde à finalité non économique.

Deze hervorming heeft drie doelstellingen:

1. Eerste doelstelling: de doelstellingen van Shifting Economy integreren en rekening houden met de gewestelijke strategische richtlijnen voor OOI (het huidige Gewestelijk Innovatieplan en de toekomstige plannen). Het doel is om criteria op te stellen die ervoor moeten zorgen dat de onderzoeks- en innovatieprojecten die door het gewest worden ondersteund, positief zijn voor zowel de Brusselaars als het klimaat en de planeet.
2. Tweede doelstelling: het Brusselse wetgevingskader voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie actualiseren na de inwerkingtreding van verschillende wetgevingen op Europees niveau. U zult hebben vastgesteld dat we zo duidelijk mogelijk wilden zijn in de ordonnantie, maar dat het vanuit juridisch oogpunt niet helemaal nodig was om dingen zo duidelijk mogelijk te maken voor de begunstigden van dit beleid.
3. Derde doelstelling: fouten en andere moeilijkheden die zich voordoen in de tenuitvoerlegging van de ordonnanties van 2017 corrigeren.

De voornaamste doelstelling is dat we, net als bij alle hervormingen die ik u heb kunnen voorleggen, met name in de afgelopen maanden, de toekenning van overheidssteun afhankelijk maken van voorbeeldigheid op sociaal vlak en op het vlak van leefmilieu. Als we overheidsgeld toekennen, moet het gebruikt worden om projecten te financieren die in overeenstemming zijn met het welzijn van de Brusselaars, maar ook met dat van de planeet. Ze moeten ook in overeenstemming zijn met onze andere beleidslijnen.

Daartoe hebben we verschillende elementen opgenomen in de ordonnanties:

- Een nieuw criterium voor het niet in aanmerking komen van projectdragers wegens niet-naleving van de milieu- of arbeidswetgeving, of met de sociale wetgeving.
- Ten tweede integreren we de criteria van voorbeeldigheid op sociaal vlak en op het vlak van leefmilieu in de analyse van projecten die worden ingediend bij Innoviris. Die criteria zijn dezelfde als die voor de steun voor de economische ontwikkeling en transitie van ondernemingen, de verhoogde waarborgen van het Brussels Waarborgfonds, de ordonnantie tot mobilisatie van het burgerspaargeld en de ordonnantie van hub.brussels. U kent deze criteria dus net zo goed als ik. Een van onze doelstellingen is namelijk het harmoniseren van de criteria om zo duidelijk en samenhangend mogelijk te zijn. Concreet zal Innoviris dus het analyserooster dat wordt gebruikt om projecten te onderzoeken, verrijken door er die criteria van voorbeeldigheid op sociaal vlak en op het vlak van leefmilieu in op te nemen.
- Om rekening te houden met de onbekende factoren die inherent zijn aan onderzoek en innovatie, hebben we een uitzondering voorzien op de vereiste van voorbeeldigheid

Cette réforme a trois objectifs:

1. Premier objectif : intégrer les objectifs de Shifting Economy et la prise en compte des orientations stratégiques régionales en matière de RDI (l'actuel PRI mais aussi les suivants). Il s'agit d'établir des critères pour s'assurer que les projets de recherche et d'innovation soutenus par la Région sont positifs pour les Bruxellois et Bruxelloises, de même que pour le climat et la planète.
2. Deuxième objectif : mettre à jour le cadre législatif bruxellois en matière de recherche, de développement et d'innovation suite à l'entrée en vigueur au niveau européen de différentes législations. Et vous avez vu qu'on a souhaité être le plus clair possible dans l'ordonnance, même quand ce n'était pas tout à fait nécessaire d'un point de vue juridique, pour que les choses soient le plus clair possible pour les bénéficiaires de ces politiques.
3. Troisième objectif : corriger les erreurs et autres difficultés rencontrées dans la mise en pratique des ordonnances de 2017.

Premier objectif, à l'instar de toutes les réformes que j'ai pu porter devant vous, singulièrement depuis ces derniers mois, nous conditionnons l'octroi des aides publiques à des critères d'exemplarité sociale et environnementale. Si nous octroyons de l'argent public, il doit servir à financer des projets qui sont conformes au bien-être des Bruxellois et Bruxelloises mais également de la planète. Et qui sont cohérents avec nos autres politiques.

À cette fin, nous avons inscrit dans les ordonnances plusieurs éléments:

- Un nouveau critère de non-éligibilité pour non-respect du droit de l'environnement, du droit social ou du droit du travail.
- Ensuite, nous intégrons les critères d'exemplarité sociale et environnementale dans l'analyse des projets soumis à Innoviris. Ce sont les mêmes que pour les aides pour le développement et la transition économique des entreprises, des garanties majorées du Fonds bruxellois de garantie, l'ordonnance mobilisant l'épargne citoyenne ou l'ordonnance de hub.brussels. Donc, ces critères, vous les connaissez maintenant aussi bien que moi. L'un de nos objectifs est, en effet, d'harmoniser les critères pour être le plus lisible et cohérent possible. Concrètement, Innoviris va donc enrichir la grille d'analyse utilisée dans l'instruction des projets, en y intégrant ces critères d'exemplarité sociale et environnementale.
- Pour tenir compte de la part d'inconnue inhérente à la recherche et à l'innovation, nous avons prévu une exception au respect de l'exemplarité pour des projets

voor projecten die baanbrekend zijn of een groot potentieel hebben om het ecosysteem van het Brussels Gewest te versterken. Die uitzondering kan worden toegestaan voor maximaal 10% van het jaarlijkse budget van Innoviris.

- Tot slot zijn we geïnspireerd door het Europese principe 'Do No Significant Harm' (DNSH) dat is afgeleid van de taxonomie voor duurzame financiering en het ontwerp van sociale taxonomie. Een project dat bijvoorbeeld voldoet aan de criteria van voorbeeldigheid op sociaal vlak en op het vlak van leefmilieu, maar tegelijkertijd een aanzienlijk negatief effect heeft op een van de milieudoelstellingen of sociale doelstellingen, komt niet in aanmerking voor financiering.

Ter herinnering: elk project (ongeacht de entiteit die het indient en ongeacht het gevraagde bedrag) wordt onderzocht door de administratie en haar wetenschappelijke medewerkers, via een jury van deskundigen (afkomstig van de administratie en soms versterkt door externe experts, met name in het kader van projectoproepen).

Die analyse verloopt in twee fasen:

- Eerst worden de ontvankelijkheid van een project en de criteria om in aanmerking te komen onderzocht.
- Vervolgens wordt een inhoudelijke analyse van de kwaliteit van het dossier uitgevoerd met behulp van een analyserooster dat de kwaliteit van het project samenvat in het licht van de door ons opgestelde criteria. In dit stadium voegen we de criteria van voorbeeldigheid toe. Het zijn de jury's en experts van de administratie die de projecten in functie van die criteria beoordelen.

Daarna is het, in functie van het bedrag, ofwel Innoviris zelf, ofwel de minister, staatssecretaris voor Wetenschappelijk Onderzoek, of de regering die de subsidie al dan niet toekent, op basis van de analyse van de administratie of de jury. Voor bedragen tot 100.000 euro nemen de leidend ambtenaren van Innoviris de beslissing. Voor bedragen tussen 100.000 en 500.000 euro neemt de bevoegde minister, de staatssecretaris, de beslissing. Boven de 500.000 euro is het de regering die beslist.

Wat de tweede doelstelling – het actualiseren van het wettelijke kader – betreft: hier ga ik niet verder op in. Daarvoor moeten we echter de definities en voorwaarden in de ordonnantie worden aangepast aan de ontwikkelingen in de Europese regelgeving inzake staatssteun.

Die regelgeving komt voornamelijk voort uit de AGVV (algemene groepsvrijstellingsverordening) die het mogelijk maakt om voor verschillende steuncategorieën meer overheidsfinanciering toe te kennen aan ondernemingen zonder eerst toestemming te hoeven vragen aan de Europese Commissie.

disruptifs ou qui démontrent un potentiel élevé de renforcement de l'écosystème régional bruxellois. Cette exception pourra être accordée pour un montant maximum de 10 % du budget annuel d'Innoviris.

- Enfin, nous nous inspirons du principe européen « Do No Significant Harm » (DNSH) issu de la taxonomie pour un financement durable et du projet de taxonomie sociale. Ainsi, nous prévoyons qu'un projet qui rencontrerait un critère de l'exemplarité sociale ou environnementale mais qui aurait, en même temps, un impact négatif significatif sur un des objectifs environnementaux ou sociaux ne pourrait recevoir de financement.

Pour rappel, chaque projet (quelle que soit l'entité qui le dépose, quel que soit le montant demandé) est instruit par l'administration et ses collaborateurs scientifiques et via un jury d'experts (de l'administration et, parfois renforcé d'externes, notamment dans le cadre d'appel à projets).

Cette analyse se passe en deux temps:

- Dans un premier temps, il y a un examen de la recevabilité d'un projet, des critères d'éligibilité.
- Dans un second temps, une analyse de fond portant sur la qualité du dossier suivant une grille d'analyse qui résume la qualité du projet au regard de critères que nous mettons en place. C'est, à ce stade, qu'on rajoute les critères d'exemplarité. Ce sont ces jurys et experts de l'administration qui évaluent les projets en fonction de ces critères.

Par la suite, en fonction du montant, c'est soit Innoviris, elle-même, soit le ministre, secrétaire d'Etat en charge de la Recherche scientifique, soit le gouvernement qui attribue ou non le subsidie, sur la base de l'analyse effectuée par l'administration ou le jury. Pour les montants: jusqu'à 100.000 euros, ce sont les fonctionnaires dirigeants d'Innoviris qui prennent la décision; entre 100.000 et 500.000 euros, c'est le ministre, secrétaire d'Etat compétent; au-dessus de 500.000 euros, c'est le gouvernement.

En ce qui concerne le 2^e objectif qui est la mise à jour du cadre légal, je ne vais pas m'attarder sur ceci. Mais cela consiste à adapter les définitions et conditions de l'ordonnance pour qu'elles soient alignées avec leurs évolutions dans la réglementation européenne des aides d'État.

Cette réglementation vient principalement du RGEC (Règlement général d'exemption par catégorie) qui permet, pour différentes catégories d'aides, d'attribuer des financements publics plus importants à des entreprises, sans devoir au préalable en demander la permission à la Commission européenne.

We hebben ook gebruik gemaakt van deze ordonnantie om de regelgeving met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens (AVG) op te nemen.

Tot slot is er de derde doelstelling, namelijk het corrigeren van de fouten en andere moeilijkheden die zich voordoen in de tenuitvoerlegging van de oude ordonnanties. Ik zal me concentreren op vier elementen:

Ten eerste is er de bewustmaking. Onder voorbehoud van validatie door de Europese Commissie willen we de Brusselse betrokkenen op het gebied van wetenschapsbewustmaking de mogelijkheid bieden om los te komen van het deminimiskader. Bewustmakingsprojecten worden bijna uitsluitend gedragen door vzw's. We willen hen in staat stellen zich volledig te ontwikkelen en zoveel mogelijk mensen te bereiken.

Voor samenwerkingsprojecten moet de samenwerkingsovereenkomst tussen de twee partijen (meestal een onderneming en een onderzoekslaboratorium) nu op hetzelfde moment worden ingediend als de financieringsaanvraag bij Innoviris.

In het verleden, toen die overeenkomst niet werd gevraagd op het moment van het indienen van de financieringsaanvraag, beoordeelde Innoviris een project soms gunstig, maar kwam het project nooit van de grond wegens een gebrek aan overeenstemming tussen de onderneming en het onderzoekslaboratorium, met name over bijvoorbeeld intellectuele eigendom.

Vervolgens hebben we een uitsluitingscriterium toegevoegd voor entiteiten die zich in een insolventieprocedure of soortgelijke procedure bevinden. Voor de steun met economische finaliteit voegen we tot slot ook een criterium toe met betrekking tot de economische duurzaamheid van de entiteit die een project indient.

Het financieren van onderzoek en innovatie betekent namelijk het financieren van het risico dat gepaard gaat met onderzoek en experimenten, niet het compenseren van de structurele problemen van een onderneming.

Tot slot wilden we, in lijn met de tendens naar openheid en diversifiëring van onderzoeks- en innovatieactoren, de groep van potentiële begunstigen van bepaalde gewestelijke steunmaatregelen uitbreiden. Dat is het geval voor de financiering van strategische samenwerkingsplatformen en de steun voor toegepast doctoraatsonderzoek. We verbreden de reikwijdte van wat mogelijk is, aangezien de entiteiten die deelnemen aan projecten, als sponsor of partner, voortaan elk type entiteit 'anders dan een onderzoeksinstelling' kunnen zijn. In het verleden waren de programma's beperkt tot respectievelijk ondernemingen en administratieve overheden. Concreet betekent dit dat elk type entiteit, actoren uit de non-profitsector, overheidsdiensten, ondernemingen enz. voortaan kunnen worden betrokken bij de samenwerking met onderzoeksinstellingen in het kader van deze steunmaatregelen.

Nous avons par ailleurs profité de la présente ordonnance pour intégrer la réglementation en lien avec la protection de données à caractère personnel (RGPD).

Enfin, le 3^e objectif qui vise à corriger les erreurs et des difficultés de mise en œuvre des anciennes ordonnances. Je vais m'attarder sur quatre éléments:

Tout d'abord, en lien avec la sensibilisation. Nous voulons, sous réserve de validation de la Commission européenne, ouvrir la possibilité aux actrices et acteurs bruxellois de la sensibilisation aux sciences de sortir du cadre des minimis. Les projets de sensibilisation sont quasi exclusivement portés par des ASBL. Nous voulons leur permettre de se déployer pleinement et de toucher un maximum de personnes.

Concernant les projets collaboratifs, la convention de collaboration entre les deux parties (généralement une entreprise et un laboratoire de recherche) doit maintenant être déposée en même temps que la demande de financement auprès d'Innoviris.

Par le passé, comme cette convention n'était pas demandée au moment du dépôt de la demande de financement, il est arrivé qu'Innoviris instruisse un projet favorablement, mais que le projet ne débute jamais, faute d'accord entre l'entreprise et le laboratoire de recherche, notamment, par exemple, sur la propriété intellectuelle.

Ensuite, nous avons ajouté un critère d'exclusion pour les entités en procédure d'insolvabilité ou analogue. Et, pour les aides à finalité économique, nous ajoutons également un critère portant sur la pérennité économique de l'entité qui dépose un projet.

En effet, financer la recherche et l'innovation, c'est financer le risque lié à la recherche, à l'expérimentation, ce n'est pas combler les difficultés structurelles d'une entreprise.

Enfin, conformément à la tendance à l'ouverture et à la diversification des acteurs et actrices de la recherche et de l'innovation, nous avons voulu élargir le champ des bénéficiaires potentiels de certaines aides régionales. C'est le cas pour le financement des plateformes stratégiques collaboratives et des aides en faveur de la recherche doctorale appliquée. Nous élargissons le champ des possibles puisque les entités participant aux projets, que ce soit en tant que parrains ou partenaires, peuvent désormais être tout type d'entités « autre qu'un organisme de recherche ». Là où les programmes étaient historiquement limités, respectivement aux entreprises et aux autorités administratives. Concrètement, cela signifie que tout type d'entité, acteurs du non-marchand, administrations publiques, entreprises, etc. pourront désormais s'impliquer dans la collaboration avec les organismes de recherche dans le cadre de ces aides.

Zoals u hebt begrepen, dames en heren volksvertegenwoordigers, mijnheer de voorzitter, zorgen we er dankzij deze hervorming voor dat de onderzoeks- en innovatieprojecten die door het gewest worden ondersteund, goed zijn afgestemd op de sociale en milieugerelateerde doelstellingen van ons gewest, en op de doelstellingen van ons gewestelijk beleid in zijn geheel. Tegelijkertijd werden bepaalde parameters aangepast om het Brusselse ecosysteem voor onderzoek en innovatie te versterken en beter aan te sluiten bij veranderingen in de wetgeving en bij de situatie op het terrein.

II. Algemene bespreking

De heer Gilles Verstraeten benadrukt dat dit opnieuw een ontwerp van ordonnantie is dat gebaseerd is op het idee van voorbeeldfunctie. Hoewel het belangrijk is om de toekenning van subsidies te koppelen aan het voldoen aan bepaalde criteria, betreurt het parlementslid het dat deze voorbeeldcriteria vaag blijven en vraagt hij de staatssecretaris nogmaals om concrete voorbeelden te geven van het soort bedrijven die wel of niet steun voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie zouden kunnen krijgen. De volksvertegenwoordiger merkt op dat de staatssecretaris tot op heden nooit een duidelijk antwoord op deze vraag heeft kunnen geven.

Hij wijst erop dat Brupartners tot dezelfde conclusie was gekomen: deze criteria van sociale en ecologische voorbeeldfuncties waren te algemeen en het was onduidelijk hoe ze in de praktijk zouden worden toegepast. Net als de volksvertegenwoordiger vraagt Brupartners om een derde criterium toe te voegen, namelijk de economische voorbeeldfunctie. Als een bedrijf aan twee van deze drie criteria voldoet, kan het in aanmerking komen. In dit verband verwijst hij naar het voorbeeld van een petrochemische fabriek in de haven van Antwerpen, een voorbeeld dat hij al in eerdere besprekingen had gegeven. Als deze fabriek een nieuwe ethaankraker wil bouwen, zal ze zeker voldoen aan het sociale voorbeeldcriterium, aangezien banen in de petrochemische sector tot de meest interessante en best betaalde behoren. Als het echter gaat om het stellen van een voorbeeld op het gebied van milieu, is de beslissing natuurlijk complexer, omdat we te maken hebben met een bedrijf dat noodzakelijkerwijs fossiele brandstoffen gebruikt. Ofwel stoppen we helemaal met investeren in dit soort bedrijven, ofwel houden we ook rekening met de economische voorbeeldfunctie. Deze nieuwe kraker zou het bijvoorbeeld mogelijk kunnen maken om plastic te produceren met veel minder brandstof of elektriciteit dankzij technologische innovaties. Hoe is de situatie nu? Het project in Antwerpen wordt door Groen in Vlaanderen duidelijk afgekeurd. Het parlementslid leidt daaruit af dat hetzelfde zou gebeuren in Brussel.

Hij plaatst ook vraagtekens bij de wetgevingstechniek om Europese bepalingen in het ontwerp van ordonnantie op te nemen wanneer dat niet nodig is, aangezien deze rechtstreeks toepasselijk zijn. De volksvertegenwoordiger is van mening dat ze in dit ontwerp zijn geïntroduceerd omdat de Europese bepalingen op dit moment erg streng zijn op het gebied van

Vous l'aurez compris, Mesdames, Messieurs le député.e.s, Monsieur le président, grâce à cette réforme, nous nous assurons que les projets de recherche et d'innovation soutenus par la Région sont bien alignés avec les objectifs sociaux et environnementaux de notre Région, avec les objectifs de notre politique régionale globalement. Tout en adaptant certains paramètres pour renforcer l'écosystème bruxellois de la recherche et de l'innovation et mieux coller à l'évolution de la législation et aussi aux réalités de terrain.»

II. Discussion générale

M. Gilles Verstraeten souligne qu'il s'agit à nouveau d'un projet d'ordonnance reposant sur l'idée d'exemplarité. S'il importe de lier l'octroi de subsides au respect de certains critères, le député déplore que ces critères d'exemplarité restent flous et demande, une fois encore, à la secrétaire d'État de lui donner des exemples concrets de types d'entreprises qui pourraient ou ne pourraient pas bénéficier d'une aide pour la recherche, le développement et l'innovation. Le député constate que, jusqu'à présent, la secrétaire d'État n'a jamais pu répondre précisément à cette question.

L'intervenant signale que Brupartners est arrivé au même constat: ces critères d'exemplarité sociale et environnementale sont trop généraux et on ignore comment ils seront appliqués dans la pratique. Tout comme le député, Brupartners plaide pour l'ajout d'un troisième critère, à savoir l'exemplarité économique. Si une entreprise satisfait à deux de ces trois critères, elle pourrait être éligible. À cet égard, l'intervenant revient sur l'exemple d'une usine de pétrochimie dans le port d'Anvers, exemple qu'il a déjà développé lors des discussions antérieures. Si cette usine souhaite construire un nouveau craqueur, elle remplira certainement le critère d'exemplarité sociale car les jobs dans le secteur de la pétrochimie figurent parmi les plus intéressants et les mieux payés. Par contre, pour ce qui est de l'exemplarité environnementale, la décision est évidemment plus complexe car il s'agit d'une entreprise qui, par la force des choses, recourt aux énergies fossiles. Soit on n'investit plus du tout dans ce type d'entreprises soit on prend aussi en compte l'exemplarité économique. Ce nouveau craqueur pourrait, par exemple, permettre de produire du plastique avec nettement moins de combustibles ou d'électricité grâce à des innovations technologiques. Qu'en serait-il? Pour ce qui est de l'exemple anversoïse, le parti Groen a pris clairement position en Flandre contre ce projet. Le député en déduit qu'il en irait de même à Bruxelles.

Par ailleurs, le député s'interroge sur la technique législative qui consiste à intégrer dans le projet d'ordonnance des dispositions européennes alors que ce n'est pas nécessaire, étant donné que celles-ci sont directement applicables. Le député a le sentiment qu'elles ont été introduites dans le présent projet parce qu'actuellement, les

milieu, wat Ecolo en Groen natuurlijk verheugt, en dat als deze bepalingen na de volgende Europese verkiezingen zouden worden afgezwakt of zelfs afgeschaft, Brussel strengere criteria zou kunnen blijven toepassen.

De heer Hasan Koyuncu wijst erop dat, hoewel dit ontwerp erop gericht is om het Gewestelijk Innovatieplan (GIP) 2021-2027 af te stemmen op de Shifting Economy, ervoor gezorgd moet worden dat deze overgang niet alleen gericht is op de milieueffecten van economische activiteiten, maar ook een sterke inzet voor sociale voorwaarden, het creëren van hoogwaardige banen en sterke publieke incentives omvat.

In dit opzicht vraagt het parlementslid om het sociale aspect van de economische transitie te versterken, in het bijzonder de arbeidsomstandigheden en de arbeidsorganisatie, om alternatieve modellen van economische activiteit aan te moedigen (coöperaties, sociaal ondernemerschap, collaboratieve economie, sociale economie, sociale financiering, eerlijke handel, lokale gemeenschappen), om de toegang tot ondernemerschap voor iedereen te verzekeren door de burgers te informeren over de bestaande methodes voor overheidssteun (huis-aan-huis campagnes, bus/pop-up), het lokale economische weefsel te blijven ondersteunen bij de ontwikkeling van kwaliteitsjobs voor de Brusselaars, de coördinatie van gedecentraliseerde structuren (lokale economieloketten, bedrijvent centra, publieke incubatoren, ABH) te versterken en te centraliseren om ze een sterkere lokale aanwezigheid te geven, een impactvolle en innovatieve economie te bevorderen die Brussel in staat stelt zijn status van aantrekkelijke hoofdstad op nationaal, Europees en internationaal niveau te behouden, de samenwerking met de sociale partners te versterken met het oog op het definiëren van milieugebonden en sociale criteria voor overheidssteun.

Vervolgens komt hij terug op de suggestie van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (RWBBHG), namelijk om de criteria van de Europese taxonomie niet strikt toe te passen als toekenningsvoorwaarden, maar ze eerder te gebruiken als referentie voor de toekomstige ontwikkeling van voorbeeldcriteria. Deze aanpak zou investeringen in onderzoek en innovatie bevorderen en tegelijkertijd een positief effect op de sociale dimensie en het milieu garanderen. Wat vindt de staatssecretaris ervan?

Het parlementslid gaat verder in op de suggestie van Brupartners om een criterium van economische voorbeeldfunctie in te voeren voor living labs (participatief onderzoek) en vraagt hoe dit kan worden bereikt zonder extra lasten op te leggen aan bedrijven die een economische overgang doormaken.

De PS-fractie zal voor het ontwerp van ordonnantie stemmen.

dispositions européennes sont très strictes sur le plan environnemental, ce qui réjouit bien sûr Ecolo et Groen. Et que si, après les prochaines élections européennes, ces dispositions devaient être amoindries voire supprimées, Bruxelles pourrait continuer à appliquer des critères plus stricts.

M. Hasan Koyuncu rappelle que si le présent projet vise à aligner le plan régional pour l'innovation (PRI) 2021-2027 à la stratégie Shifting Economy, il faut veiller à ce que cette transition ne soit pas uniquement axée sur l'impact environnemental des activités économiques mais qu'elle inclue également un engagement fort en faveur des conditions sociales, de la création d'emplois de qualité et d'une impulsion publique renforcée.

À cet égard, le député plaide pour que soit renforcé le volet social de la transition économique, notamment les conditions et organisations du travail, pour que des modèles d'activités économiques alternatives soient encouragés (coopératives, entrepreneuriat social, économie collaborative, économie sociale, finances sociales, commerce équitable, communautés locales), pour que l'accessibilité de tous à l'entrepreneuriat soit assurée en informant les citoyens sur les mécanismes d'aides publiques existants (campagnes de porte-à-porte, bus/pop-up), pour la poursuite du soutien du tissu économique local au développement d'emplois de qualité pour les Bruxellois, pour le renforcement et la centralisation de la coordination des structures décentralisées (GEL, centres d'entreprises, incubateurs publics, ACE) pour davantage de présence locale, pour la promotion d'une économie impactante et innovante qui permette à Bruxelles d'assurer son statut de capitale attractive au niveau national, européen et international et pour le renforcement de la collaboration avec les partenaires sociaux en vue de la définition des critères d'octroi environnementaux et sociaux pour les aides publiques.

L'intervenant revient ensuite sur la suggestion formulée par le Conseil de la politique scientifique de la Région de Bruxelles-Capitale (CPSRBC), à savoir de ne pas appliquer strictement les critères de la taxonomie européenne comme critères d'octroi, mais plutôt de les utiliser comme référence pour une évolution future des critères d'exemplarité. Cette approche permettrait de promouvoir l'investissement dans la recherche et l'innovation tout en garantissant un impact social et environnemental positif. Qu'en pense la secrétaire d'État?

Le député poursuit avec la suggestion de Brupartners d'introduire un critère d'exemplarité économique pour les projets de «living labs» (recherche participative) et s'enquiert de la manière d'y répondre sans ajouter de charges supplémentaires aux entreprises en transition économique.

Le groupe PS votera en faveur du projet d'ordonnance.

De heer **Francis Dagrín** komt terug op het advies van Brupartners waarin staat dat er een risico op versnippering van de middelen bestaat ten nadele van de innovatie in het Brussels Gewest. Welke maatregelen zijn er genomen om dit scenario te voorkomen? Het parlementslid vraagt ook naar de verdeling van het budget van 50 miljoen euro volgens de grootte van het bedrijf, omdat hij vreest dat een minderheid van bedrijven het grootste deel van dit budget zou monopoliseren, zoals in het geval van betaald educatief verlof.

Hij wil ook graag weten of een bedrijf dat te veel winst maakt en grote dividenden uitkeert aan zijn aandeelhouders, steun zal kunnen krijgen en of deze steun afhankelijk zal worden gesteld van garanties om de werkgelegenheid te behouden. Zo ja, voor welke periode? Zo niet, waarom?

Met betrekking tot sancties in het geval dat een bedrijf zijn verplichtingen niet nakomt, betreurt het lid het willekeurige en niet systematische karakter van de controles. Welk percentage bedrijven zal worden gecontroleerd? Welke selectiemethode wordt gebruikt? Wie voert deze controles uit? Hoeveel bedrijven zijn er geïnspecteerd sinds de inwerkingtreding van de twee ordonnances uit 2017 die momenteel worden gewijzigd, en hoeveel boetes zijn er opgelegd?

Zijn de terugbetalingen van toepassing in het geval van een faillissement? Hij geeft twee concrete voorbeelden: 3M en de vervuiling door PFAS, en Van Hool en de verplaatsing van de productie. Als deze twee bedrijven in het Brussels Gewest waren gevestigd, zou dit ontwerp het dan mogelijk hebben gemaakt om terugbetalingen te eisen?

Hij verwelkomt de speciale steun voor coöperaties en zou graag voorbeelden zien van specifieke steun voor coöperaties in Brussel. Tot slot vraagt het parlementslid naar de steun die aan zko's en kmo's wordt gegeven in de verschillende procedures die ze moeten doorlopen om deze steun te verkrijgen.

De heer John Pitseys trekt eerst een parallel met de film *Oppenheimer* die, naast de biografie van een geniaal individu, laat zien dat er niets magisch is aan wetenschappelijke innovatie en dat de instrumenten die gebruikt worden om de werkelijkheid te begrijpen en te transformeren het onderwerp zijn van collectieve keuzes: tactische keuzes, logistieke keuzes, politieke en ideologische keuzes, allemaal met elkaar verbonden.

Het parlementslid wijst erop dat onderzoeksbeleid cruciaal is voor overheidsbeleid, niet alleen omdat het geld oplevert, maar omdat het ontwikkeling mogelijk maakt, omdat het de kern vormt van wat samenlevingen transformeert. Dit ontwerp maakt deel uit van de algemene intentie om ecologische, economische en sociale transitie ernstig te nemen.

M. Francis Dagrín revient sur l'avis de Brupartners évoquant « un risque de saupoudrage des moyens au détriment de l'innovation en Région bruxelloise ». Quelles mesures ont-elles été prises pour éviter ce scénario? Le député s'enquiert également de la ventilation du budget de 50 millions d'euros selon la dimension des entreprises car il craint qu'une minorité d'entre elles s'accapare la majorité de ce budget, comme dans le cas du congé-éducation payé.

L'intervenant voudrait également savoir si une entreprise qui fait des surprofits et qui distribue de gros dividendes à ses actionnaires pourra percevoir une aide et si ces aides seront conditionnées à des garanties en matière de maintien de l'emploi. Si oui, pour quelle période? Si non, pourquoi?

En ce qui concerne les sanctions en cas de non-respect par l'entreprise de ses obligations, le député déplore le caractère aléatoire et non systématique des contrôles. Quel sera le pourcentage d'entreprises contrôlées? Selon quelle méthode de sélection? Qui effectuera ces contrôles? Combien d'entreprises ont-elles été contrôlées depuis l'entrée en vigueur des deux ordonnances de 2017 en cours de modification, et pour combien de sanctions?

En ce qui concerne les remboursements, seront-ils d'application en cas de faillite? Le député prend ensuite deux exemples concrets: l'entreprise 3M et sa pollution aux Pfas et la société Van Hool et la délocalisation de sa production. Si ces deux entreprises avaient été situées en Région bruxelloise, le présent projet aurait-il pu permettre d'exiger des remboursements?

L'intervenant salue le soutien particulier accordé aux coopératives et aimerait disposer d'exemples d'aides spécifiques allouées à des coopératives bruxelloises. Enfin, le député s'enquiert du soutien prodigué aux TPE et PME dans les différentes démarches à remplir pour obtenir ces aides.

M. John Pitseys opère en préambule un parallèle avec le film « *Oppenheimer* » qui, au-delà de la biographie d'un individu de génie, montre que l'innovation scientifique n'a rien d'un acte magique et que les outils utilisés pour comprendre et transformer le réel font l'objet de choix collectifs : des choix tactiques, des choix logistiques, des choix politiques et idéologiques, tous reliés les uns aux autres.

Le député rappelle que les politiques de recherche sont déterminantes pour les politiques publiques, pas seulement parce qu'elles permettent de faire de l'argent mais parce qu'elles permettent de faire du « développement », parce qu'elles sont au cœur de ce qui transforme les sociétés. Le présent projet s'inscrit dans l'intention générale de prendre au sérieux ce que la transition écologique, économique et sociale veut dire.

Voor het lid is overgang zowel een vaststelling als een opdracht. Er is het besef dat we deel uitmaken van onze omgeving en dat onze omgeving deel uitmaakt van ons, dat ze gevormd wordt door de keuzes die we als samenleving maken, door het beleid dat we voeren. Er is geen naïeve tegenstelling tussen de sociale omgeving en de natuurlijke omgeving. Economische hulpbronnen zijn daarentegen onvermijdelijk materiële hulpbronnen - zelfs als we geneigd zijn te denken dat de maatschappij en de economie zijn opgebouwd uit virtuele relaties. Wij hebben de opdracht om onze sociale instellingen zodanig te beheren dat ze onze planeet bewoonbaar, of beter nog, gastvrij maken. De economie kan niet uitsluitend worden gezien als een proces van accumulatie. Het woord komt van het Griekse oikos, wat thuis betekent. De economie is de manier waarop we ons huishouden regelen.

Dit ontwerp is dan ook gebaseerd op de idee dat gewestelijk onderzoeks- en ontwikkelingsbeleid niet zomaar een innovatiemachine is die losstaat van het grondgebied. Het is op zijn minst noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de fondsen niet worden gebruikt om projecten te financieren die schadelijk zijn voor de milieu- of werkgelegenheidsdoelstellingen van het gewest. Het parlementslid legt uit dat we niet altijd kunnen eisen dat onderzoeksprojecten een positieve bijdrage leveren aan de gemeenschap, omdat de verwachte resultaten niet altijd gegarandeerd zijn. Er kan ook onenigheid bestaan over de definitie van een positieve bijdrage. Aan de andere kant lijkt het gerechtvaardigd om te eisen dat projecten geen schade veroorzaken. Hij verwelkomt daarom het nieuwe criterium van niet-financiering bij niet-naleving van milieuwetgeving, sociale wetgeving of arbeidswetgeving - een criterium dat niet alleen van toepassing is op projecten maar ook op projectdragers, met andere woorden de entiteiten die financiering aanvragen - en de opname van het Europese principe "Do No Significant Harm" (DNSH).

Het parlementslid wijst er ook op dat het huidige ontwerp waarborgen bevat om de vrijheid van onderzoek tot op zekere hoogte te beschermen en rekening te houden met de onzekerheid van de resultaten. Hij wenst een premie toe te kennen aan projecten die toegevoegde waarde bieden op het gebied van milieu, maatschappij of degelijk bestuur.

Het parlementslid legt verder uit dat het Brussels Gewest niet alleen staat met deze aanpak en geeft een overzicht van de verschillende praktijken in de Franse Gemeenschap, de Europese Unie en bepaalde staten in de Verenigde Staten.

Dit ontwerp verbreedt en diversifieert ook de potentiële begunstigen van bepaalde gewestelijke steunmaatregelen. Deze zijn niet langer beperkt tot bedrijven of administratieve instanties. Deze maatregel stimuleert actie en onderzoek, projecten die ingebed zijn in het stedelijke weefsel en samenwerking tussen de onderzoekswereld en de drijvende krachten van het gewest (inclusief het maatschappelijk middenveld).

Pour le député, la transition est à la fois un constat et une injonction. Le constat que nous faisons partie de notre environnement et que notre environnement fait partie de nous, qu'il est façonné par nos choix de société, par les orientations politiques que nous prenons. Il n'y a pas d'opposition naïve entre environnement social et environnement naturel. À rebours, les ressources économiques sont, inévitablement, des ressources matérielles – même si l'on peut être tenté de penser que la société et les économies sont faites de relations virtuelles. L'injonction de conduire nos institutions sociales de telle sorte qu'elles rendent notre planète habitable ou mieux, hospitalière. L'économie ne se comprend pas seulement comme un processus d'accumulation. Le terme vient du grec « oikos », qui signifie le foyer. L'économie, c'est la manière dont on règle son foyer.

Le présent projet repose ainsi sur l'idée que la politique régionale en recherche et développement n'est pas juste une machine à innovation déconnectée du territoire. *A minima*, il est impératif de veiller à ce que les fonds ne servent pas à financer des projets nuisibles aux objectifs environnementaux ou en matière d'emploi de la Région. Le député explique qu'on ne peut pas toujours exiger que des projets de recherche contribuent positivement à la collectivité car les résultats escomptés ne sont pas forcément garantis. La définition de ce qu'est une contribution positive peut également faire l'objet de désaccords. En revanche, il apparaît justifié d'exiger que les projets ne nuisent pas. L'intervenant salue dès lors le nouveau critère de non-éligibilité pour non-respect du droit de l'environnement, du droit social ou du droit du travail – un critère qui s'applique aux projets mais aussi aux porteurs des projets, autrement dit aux entités qui sollicitent un financement – et l'intégration du principe européen « Do No Significant Harm » (DNSH).

Le député relève également que le projet présente des garanties visant à protéger, dans une certaine mesure, la liberté de la recherche et à prendre en compte l'indétermination de ses résultats. Et il entend octroyer une prime aux projets apportant une plus-value environnementale, sociale ou en matière de gouvernance.

Le député poursuit en expliquant que la Région bruxelloise n'est pas la seule à s'inscrire dans cette démarche et passe en revue les différentes pratiques en Communauté française, au sein de l'Union européenne ou encore dans certains États des États-Unis.

Le présent projet élargit et diversifie également le champ des bénéficiaires potentiels de certaines aides régionales. Celles-ci ne sont plus limitées aux seules entreprises ou autorités administratives. Cette mesure favorisera la recherche-action, les projets incarnés dans le tissu urbain, la collaboration entre le monde de la recherche et les forces vives de la Région (en ce compris, la société civile).

Aangezien sommigen kritiek hebben op de algemene aard van de criteria, legt het parlamentslid uit dat een zeer precieze definitie van deze criteria zou worden opgevat als een directe opdracht en een reeks projecten zou ontmoedigen.

Tot slot herinnert hij eraan dat louter innovatie niet voldoende is. Dit is een scientïstische illusie waar zelfs wetenschappers niet in geloven, omdat ze weten dat wetenschappelijke vooruitgang nooit kan worden losgekoppeld van beleidsprogramma's voor verandering. Innovatie is wel een deel van de oplossing. Sinds 2019 is de overheidsfinanciering gestegen van 55 miljoen euro naar bijna 65 miljoen euro. Dit ontwerp zal ervoor zorgen dat deze bedragen meer worden besteed aan projecten die een antwoord bieden op de ethische, sociale en milieugerelateerde uitdagingen waarmee de samenleving wordt geconfronteerd.

De Ecolofractie zal de tekst steunen.

Mevrouw Clémentine Barzin zegt dat de MR-fractie gelooft in de noodzaak om passende steun te ontwikkelen om economische groei te stimuleren, met bijzondere aandacht voor projecten met een aanzienlijke impact op de werkgelegenheid, het milieu en de lokale economische ontwikkeling. Gerichte investeringen in onderzoek en innovatie zijn essentieel om de welvaart van het gewest op lange termijn te garanderen. Zij wijst erop dat bedrijven al zelf aan de slag gaan met de Europese criteria op het gebied van milieu, maatschappij en goed bestuur (ESG). Deze bedrijven moeten worden ondersteund bij hun interne verbeteringen.

Zij wil graag weten of er een evaluatie van de twee vorige ordonnanties en een impactstudie van de voorgestelde wijzigingen zijn uitgevoerd en zo ja, met welke resultaten? Voldoen de Brusselse besturen, in het bijzonder Leefmilieu Brussel en Innoviris, aan de ESG-criteria? Zullen deze voorbeeldige sociale en milieugebonden criteria ook van toepassing zijn op de financieringsinstrumenten die door [finance&invest.brussels](#) worden toegekend?

Vervolgens heeft zij dezelfde opmerkingen als over het ontwerp van ordonnantie betreffende steun voor economische expansie: het ontbreken van een duidelijke definitie van sociale en ecologische voorbeeldfunctie en het ontbreken van enig begrip van economische voorbeeldfunctie. Deze punten zijn ook door Brupartners naar voren gebracht. Zij wijst erop dat in Wallonië steun voor onderzoek en innovatie kan worden toegekend aan bedrijven in om het even welke sector.

Zij bekijkt opnieuw de laatste cijfergegevens van Brusselse bedrijven die het gewest de rug toegekeerd hebben (voornamelijk om zich in Wallonië te vestigen). Er zijn een aantal redenen voor deze mismatch: gebrek aan beschikbare ruimte, mobiliteitsproblemen, hoge heffingen, maar ook de kwaliteit van de aangeboden diensten. Het parlamentslid benadrukt ook dat Wallonië over een aantal hefboomen beschikt, waaronder Wallonie Entreprendre, om onderzoek, ontwikkeling, innovatie en investeringen te ondersteunen.

Par ailleurs, si d'aucuns critiquent la généralité des critères, le député explique qu'une définition très précise de ceux-ci serait prise pour une injonction directe et découragerait une série de projets.

L'intervenant termine en rappelant que l'innovation ne suffira pas. Il s'agit là d'une illusion scientiste, à laquelle même les scientifiques ne croient pas parce qu'ils savent que les progrès scientifiques ne sont jamais déconnectés des programmes de transformation politique. Mais l'innovation est une partie de la solution. Depuis 2019, les crédits publics alloués ont augmenté de 55 à près de 65 millions d'euros. Le présent projet assure que ces montants aillent davantage vers des projets correspondant aux défis éthiques, sociaux et environnementaux auxquels la société doit faire face.

Le groupe Écolo soutiendra ce texte.

Mme Clémentine Barzin souligne que le groupe MR croit en la nécessité de développer des aides appropriées pour stimuler la croissance économique, en accordant une attention particulière aux projets ayant un impact significatif sur l'emploi, l'environnement et le développement économique local. Des investissements ciblés dans la recherche et l'innovation sont des leviers essentiels pour assurer la prospérité à long terme de la Région. La députée rappelle que des entreprises sont, aujourd'hui, déjà à l'œuvre, d'elles-mêmes, dans la conformité aux critères environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG) européens. Ces entreprises devraient être soutenues dans leurs améliorations internes.

L'intervenante aimerait savoir si une évaluation des deux ordonnances précédentes et une étude d'impact des modifications proposées ont été réalisées et, si oui, avec quels résultats? Les administrations bruxelloises, notamment Bruxelles Environnement et Innoviris, respectent-elles bien les critères ESG? Ces critères d'exemplarité sociale et environnementale seront-ils également applicables aux instruments de financement octroyés par [finance&invest.brussels](#)?

La députée formule ensuite les mêmes remarques que celles énoncées à l'encontre du projet d'ordonnance sur les aides à l'expansion économique: absence de définition claire de l'exemplarité sociale et environnementale et absence de notion d'exemplarité économique. Des points également soulevés par Brupartners. L'intervenante souligne qu'en Wallonie, les aides à la recherche et l'innovation peuvent être octroyées à des entreprises actives dans n'importe quel secteur.

La députée revient ensuite sur les derniers chiffres d'entreprises bruxelloises ayant quitté la Région (pour s'implanter majoritairement en Wallonie). Plusieurs causes peuvent expliquer ce « désamour »: manque d'espace disponible, mobilité rendue difficile, prélèvements importants mais également la qualité des services offerts. La députée épingle aussi le fait que la Wallonie dispose de certains leviers, dont Wallonie Entreprendre, pour le soutien à la recherche, le développement, l'innovation et

Volgens haar brengen verdere beperkingen, met het ontbreken van een economische dimensie in de nieuwe criteria voor het selecteren van gesteunde projecten, duidelijk het risico met zich mee dat dit gebrek aan belangstelling nog groter wordt.

Wat de aard van de tot nu toe gefinancierde projecten betreft, vraagt het parlamentslid zich af of sommige projecten een positieve spin-off hebben voor het gewest (duizenden euro's voor een frietkraam of honderdduizenden euro's voor een theatergezelschap). Hoe bevorderen deze projecten onderzoek en innovatie? Moeten de kernopdrachten van Innoviris niet duidelijker worden gedefinieerd?

Zij bekritiseert het feit dat er geen verhoging van het budget voor deze hervorming was en dat de projecten werden gefinancierd uit het budget dat aan Innoviris was toegewezen. Wat is het gemiddelde dat van dit budget de afgelopen jaren is gebruikt? Wat zijn de resterende bedragen? Deze hervorming mag door haar beperkingen niet leiden tot een kleiner of beperkt gebruik van de middelen.

Zij vraagt waarom men is afgestapt van het oorspronkelijke idee om innovatieve startups belastingvoordelen te bieden, in plaats van de regelingen in de ordonnantie zelf te detailleren, zoals was voorgesteld door de Raad van State. Met betrekking tot artikel 6, § 5, wil het lid graag weten welke factoren bepalen of een project als disruptief of als met een hoog potentieel voor versterking van het ecosysteem wordt beschouwd.

Tot slot betreurt zij het dat een dergelijk ontwerp er pas zo laat in de regeerperiode komt. Hoewel de MR-fractie de doelstellingen van de transitie deelt, is zij van mening dat deze niet volstaat voor de economische ontwikkeling van het gewest. Bovendien moet het tempo van deze overgang samen met de bedrijven in het gewest worden bepaald, in plaats van de bedrijven op de nek te zitten met te restrictieve regelgeving die uitsluiting in de hand werkt. Concurrentievermogen en duurzaamheid vereisen een holistische visie en nationale coördinatie in plaats van een geïsoleerde aanpak. Het opleggen van strenge regels zonder rekening te houden met de regionale werkelijkheid kan niet alleen leiden tot ongelijkheid, maar ook de algemene vooruitgang naar gemeenschappelijke duurzaamheidsdoelstellingen belemmeren.

Om al die redenen zal de MR-fractie dit ontwerp van ordonnantie niet steunen.

* *

*

Staatssecretaris **Barbara Trachte** herinnert allereerst aan de zin van het financieren van onderzoek in het kader van de gewestelijke bevoegdheden, die complementair zijn aan het financieren van onderzoek binnen de gemeenschappen: het is in de eerste plaats een kwestie van verantwoordelijkheid,

l'investissement. Pour l'intervenante, ajouter des restrictions supplémentaires, avec l'absence d'une dimension économique dans de nouveaux critères de filtrage des projets soutenus, risque clairement d'accroître ce désamour.

En ce qui concerne la nature des projets financés jusqu'à présent, la députée s'interroge sur les retombées positives pour la Région de certains d'entre eux (des milliers d'euros octroyés à une frieterie ou des centaines de milliers d'euros pour une compagnie théâtrale). En quoi ces projets favorisent-ils la recherche et l'innovation? Les missions de base d'Innoviris ne devraient-elles pas être redéfinies plus clairement?

La députée épingle ensuite l'absence d'augmentation du budget pour cette réforme, les projets étant financés dans le cadre du budget alloué à Innoviris. Quelle est la proportion moyenne d'utilisation de ce budget au cours des dernières années? Quels sont les montants restants? Il ne faudrait pas que cette réforme, par ses restrictions, aboutisse à moins ou encore moins d'utilisation du budget.

L'intervenante s'enquiert ensuite des raisons pour lesquelles l'idée initiale d'offrir des incitants fiscaux aux jeunes pousses innovantes a été abandonnée, au lieu d'en détailler les modalités dans l'ordonnance même, comme cela avait été suggéré par le Conseil d'État. En ce qui concerne l'article 6, §5, la députée aimerait savoir selon quels facteurs un projet sera considéré comme «disruptif» ou ayant «un potentiel de renforcement élevé».

Enfin, la députée déplore qu'un tel projet arrive aussi tardivement dans la législature. Si le groupe MR partage les objectifs de la transition, il estime qu'elle n'est pas suffisante pour le développement économique de la Région. Par ailleurs, le rythme de cette transition doit être évalué main dans la main avec les entreprises de la Région, plutôt que de les hâter avec un cadre réglementaire beaucoup trop contraignant, favorisant l'exclusion. La compétitivité et la durabilité requièrent une vision holistique et une coordination nationale, plutôt qu'une approche isolée. Imposer des règlements stricts sans tenir compte des réalités régionales peut non seulement engendrer des inégalités, mais également entraver le progrès global vers des objectifs communs en matière de durabilité.

Pour toutes ces raisons, le groupe MR ne soutiendra pas le texte.

* *

*

La secrétaire d'État **Barbara Trachte** rappelle au préalable le sens qu'il y a à financer de la recherche dans le cadre des compétences régionales, qui sont complémentaires au financement de la recherche au sein des Communautés: il s'agit d'abord d'une question de responsabilité, comme

zoals de heer John Pitseys zei, ten opzichte van de mensheid, om te werken aan een meer bewoonbare en gastvrije planeet; het gaat ook om het ontwikkelen van de sterktes van het gewest en om het ontwikkelen van kennis. Het Brussels Gewest telt tienduizenden studenten, jongeren met ideeën, onderzoekers enz. en is daarom erkend als 'innovation leader' door de Europese Unie. In dit verband herinnert de staatssecretaris eraan dat de Europese Commissie ingenomen was met bepaalde Innoviris-programma's (co-creatie of ondersteuning van sociale innovatie) bij de presentatie van het gewestelijke innovatieplan in 2021. Dat is een van de redenen waarom dit ontwerp het onderzoek openstelt voor andere spelers dan academici of bedrijven, en waarom het gewest de bewustmaking rond wetenschappen ondersteunt.

In dit kader is het echter noodzakelijk om de steun te richten op de sterkste punten van het gewest zijn en diegene die de meeste kansen bieden. Die focus is niet alleen nodig vanuit begrotingsoogpunt en omwille van goed beheer, maar ook omdat de Europese Commissie dat eist zodra de steun niet voor fundamenteel onderzoek is: het gewest moet zijn 'slimme specialisatie' (S3) definiëren, d.w.z. zijn voorkeursgebieden voor innovatie. Het gewest heeft dat gedaan aan het begin van de zittingsperiode, in 2021. Deze slimme specialisatie, die werd toegejuicht door de Europese Commissie, is bijzonder in Brussel, omdat de Brusselse economie vooral een diensteneconomie is.

Met betrekking tot het proces herinnert de staatssecretaris eraan dat er twee fasen zijn in de behandeling van de ingediende projecten: eerst een ontvankelijkheids- of toelatingsfase, waarin wordt onderzocht of het bedrijf of de entiteit die het project indient, voldoet aan de wettelijke, ecologische, sociale en Europese verplichtingen. In deze fase zouden, in het geval van de voorbeelden die de heer Dagrín aanhaalt, de projecten van het bedrijf dat niet aan zijn milieuverplichtingen voldoet, dus niet in aanmerking zijn gekomen. De criteria van voorbeeldigheid, vervolgens, hebben betrekking op de projecten zelf. Het is niet het bedrijf dat het goede voorbeeld moet geven, maar het project zelf. Het is normaal dat de definities ruim zijn en de criteria theoretisch van aard. Deze definities worden in abstracto voorgesteld, maar de wetenschappelijke teams (van Innoviris of gespecialiseerde jury's) onderzoeken vervolgens in concreto het wetenschappelijk belang van het project, de effecten voor het Brussels Gewest en de verenigbaarheid met de sociale en ecologische voorbeeldigheid.

De focus via de criteria van voorbeeldigheid heeft twee effecten: ten eerste een aankondigingseffect. Entiteiten die steun van het gewest wensen voor onderzoek en innovatie krijgen te horen dat ze zich moeten houden aan het gewestelijke innovatieplan, met inachtneming van de sociale en ecologische verplichtingen en de sociale en ecologische voorbeeldigheid. Het tweede effect is, in voorkomend geval, het weigeren van projecten of, in de door de heer Dagrín genoemde gevallen, het terugvorderen van financiering.

De staatssecretaris verbaast zich er vervolgens over dat sommige commissieleden kritiek hebben op de

évoqué par M. John Pitseys, au regard de l'humanité pour œuvrer à une planète plus habitable et hospitalière; il s'agit aussi de développer les forces de la Région, de faire évoluer les connaissances. La Région bruxelloise compte des dizaines de milliers d'étudiants, de jeunes qui ont des idées, de chercheurs, etc., ce qui lui a permis d'être reconnue comme «innovation leader» par l'Union européenne. À cet égard, la secrétaire d'État rappelle que la Commission européenne avait salué, lors de la présentation en 2021 du plan régional d'innovation, certains programmes d'Innoviris (cocreation ou soutien à l'innovation sociale). C'est une des raisons pour lesquelles le présent projet ouvre la recherche à d'autres acteurs que les acteurs académiques ou les entreprises et que la Région soutient la sensibilisation aux sciences.

Dans ce cadre, il est néanmoins nécessaire de cibler les aides sur ce qui constitue les meilleures forces de la Région et qui ouvre le plus d'opportunités. Ce ciblage est non seulement nécessaire d'un point de vue budgétaire et de bonne gestion mais aussi parce que la Commission européenne l'exige dès lors que les aides se situent hors de la recherche fondamentale: la Région doit définir sa «spécialisation intelligente» (S3), c'est-à-dire ses domaines d'innovation privilégiés. La Région l'a fait dès le début de la législature en 2021. Cette spécialisation intelligente, saluée par la Commission européenne, est particulière à Bruxelles parce que l'économie bruxelloise est davantage une économie de services.

En ce qui concerne le processus, la secrétaire d'État rappelle qu'il y a deux étapes dans l'examen des projets déposés: d'abord, une étape de recevabilité ou d'éligibilité, où le respect des obligations légales, environnementales, sociales et européennes par l'entreprise ou l'entité qui dépose le projet est examiné. À ce stade, dans le cas des exemples cités par M. Francis Dagrín, les projets portés par l'entreprise qui ne respecte pas ses obligations environnementales n'auraient donc pas été éligibles. Ensuite, l'étape des critères d'exemplarité qui portent, quant à eux, sur les projets. Ce n'est pas l'entreprise qui doit être exemplaire mais bien le projet. Il est normal que les définitions soient larges et les critères de nature théorique, ces définitions sont introduites *in abstracto* mais les équipes scientifiques (d'Innoviris ou de jurys spécialisés) examinent ensuite *in concreto* l'intérêt scientifique du projet, les retombées sur la Région bruxelloise et la compatibilité avec l'exemplarité sociale et environnementale.

Le ciblage à travers les critères d'exemplarité a deux effets: tout d'abord, un effet d'annonce. Les entités qui souhaitent obtenir du soutien régional pour de la recherche et de l'innovation sont informées qu'elles doivent s'inscrire dans le cadre du plan régional d'innovation, dans le respect des obligations sociales et environnementales et de l'exemplarité sociale et environnementale. Le deuxième effet est, le cas échéant, de refuser des projets ou, dans les cas évoqués par M. Francis Dagrín, de récupérer des financements.

La secrétaire d'État s'étonne ensuite que certains commissaires reprochent les exceptions prévues au principe

uitzonderingen die worden gemaakt op het principe van sociale en ecologische voorbeeldigheid of van DNSH, terwijl er onvermijdelijk elementen zijn die niet kunnen worden voorzien als het gaat om innovatie. Het is mogelijk dat in de toekomst onderzoek wordt gedaan binnen kaders die nu nog niet bepaald zijn. Een zekere flexibiliteit was dus noodzakelijk.

Als antwoord op de vraag van mevrouw Clémentine Barzin over de voorwaarden van artikel 6, §5, legt de staatssecretaris uit dat een project dat "disruptief is of blijk geeft van een hoog potentieel voor versterking van het ecosysteem" een project is waarbij verschillende soorten spelers betrokken zijn, die zeer gespecialiseerd zijn op een geavanceerd gebied, en die samenwerkingen tussen sectoren zullen uitlokken, waardoor het ecosysteem kan worden versterkt en Brussel meer erkenning kan krijgen als koploper op het gebied van innovatie. De staatssecretaris geeft toe dat deze definitie niet erg nauwkeurig is, maar herinnert eraan dat elk project in concreto zal worden onderzocht door de wetenschappelijke medewerkers van Innoviris en in bepaalde gevallen door gespecialiseerde jury's.

Als antwoord op de opmerking van de heer Gilles Verstraeten over het opnemen van verwijzingen naar het Europees recht in de ordonnantie, benadrukt de staatssecretaris dat de Raad van State dit niet verbiedt en dat deze aanpak tegemoetkomt aan de behoefte om zo duidelijk mogelijk te zijn voor aanvragers door aan te geven op welke Europese verplichtingen zij moeten letten. Het gaat in zekere zin om administratieve vereenvoudiging. Deze verwijzingen maken het wettelijk gezien ook mogelijk om bevoegdheden te delegeren, zodat het niet de regering is die alle toekenningen voor onderzoek en innovatie onderzoekt, maar, in bepaalde gevallen, de minister of staatssecretaris die verantwoordelijk is voor onderzoek en innovatie of Innoviris rechtstreeks.

Als antwoord op de opmerking van de heer Hasan Koyuncu over de Europese taxonomie, verduidelijkt de staatssecretaris dat deze wordt gebruikt als een referentie, waarbij de belangrijkste criteria de sociale en ecologische voorbeeldigheid blijven. Dankzij deze verwijzing naar de taxonomie kan de volgende regering de criteria per besluit wijzigen en vervolgens de ordonnantie aanpassen. Er werd uitdrukkelijk gekozen voor een open formulering. Er is in dit stadium dus geen verplichting om het op basis van de taxonomie te doen, maar het was nuttig om er nu al naar te verwijzen voor het geval dit instrument in de toekomst zou worden ontwikkeld.

De staatssecretaris herinnert er ook aan dat het onderzoek niet beperkt is tot laboratoriumonderzoek, maar dat het ook gaat om co-creatieprojecten, onder andere met verenigingen, bewustmakingsprojecten rond wetenschap (het rondtrekkende wetenschapsdorp, het festival I love Science enz.), onderzoeksprojecten rond sociale economie en het openstellen van industriële doctoraten voor nieuwe spelers.

d'exemplarité sociale et environnementale ou au DNSH alors qu'il y a forcément des éléments que l'on ne peut anticiper quand il s'agit d'innovation. Il peut arriver qu'à l'avenir, des recherches soient menées dans des cadres que l'on n'identifie pas encore aujourd'hui. Une certaine souplesse était donc nécessaire.

En réponse à Mme Clémentine Barzin concernant les termes de l'article 6, §5, la secrétaire d'État explique qu'un projet « disruptif ou qui démontre un potentiel de renforcement élevé pour l'écosystème » est un projet qui implique différents types d'acteurs, très spécialisés dans un domaine de pointe et qui vont susciter des collaborations entre secteurs, qui permettent ainsi de renforcer l'écosystème et d'augmenter la reconnaissance de Bruxelles comme étant à la pointe en matière d'innovation. La secrétaire d'État reconnaît que cette définition n'est pas très précise mais rappelle qu'il y aura un examen *in concreto* de chaque projet par les collaborateurs scientifiques d'Innoviris et, dans certains cas, des jurys spécialisés.

En réponse à la remarque de M. Gilles Verstraeten concernant l'inscription dans l'ordonnance de ces renvois vers le droit européen, la secrétaire d'État souligne que le Conseil d'État ne l'interdit pas et que cette démarche répond au souci d'être le plus lisible possible pour les demandeurs en leur indiquant les obligations européennes auxquelles ils doivent être attentifs. Il s'agit en quelque sorte de simplification administrative. Par ailleurs, ces renvois permettent également, sur le plan légal, d'effectuer des délégations de compétences, afin que ce ne soit pas le gouvernement qui se penche sur l'ensemble des octrois en matière de recherche et d'innovation mais que, dans certains cas, il puisse s'agir de le/la ministre ou du/de la secrétaire d'État en charge la recherche et de l'innovation ou directement Innoviris.

En réponse à la remarque de M. Hasan Koyuncu concernant la taxonomie européenne, la secrétaire d'État précise qu'elle est utilisée comme un référentiel, les critères principaux restent l'exemplarité sociale et environnementale. Cette référence à la taxonomie permet au prochain gouvernement de modifier les critères par arrêté et de modifier ensuite l'ordonnance. Une formulation ouverte a été choisie expressément. Il n'y a donc pas d'obligation à ce stade de le faire sur la base de la taxonomie mais si cet outil devait se développer à l'avenir, il était utile de déjà y faire référence.

La secrétaire d'État rappelle également que la recherche ne se limite pas à la recherche en laboratoire mais il s'agit aussi de projets en cocréation, y compris avec des associations, de projets de sensibilisation aux sciences (la cité des sciences itinérante, le festival I love Science, etc.), de projets de recherche en matière d'économie sociale ou l'ouverture des doctorats industriels à de nouveaux acteurs.

Als antwoord op de vraag van de heer Hasan Koyuncu over een eventueel criterium van economische voorbeeldigheid voor de living labs, nodigt de staatssecretaris hem uit om de criteria inzake sociale voorbeeldigheid en inzake opleiding en kwaliteitsvolle tewerkstelling te herbekijken, maar geeft zij toe dat het werk op dit gebied nog niet af is en dat het in de toekomst nodig zal zijn om preciezer te zijn over wat bedoeld wordt met 'kwaliteitsvolle tewerkstelling'. Bovendien maakt de economische impact, en met name het potentieel voor waardecreatie, al deel uit van de evaluatierooster van Innoviris.

Als antwoord op de vraag van de heer Francis Dagrin over de verdeling van het budget volgens de grootte van het bedrijf, herinnert de staatssecretaris eraan dat het niet de bedoeling is om rechtstreeks jobs te creëren, maar om innovatieprojecten te ondersteunen, en nodigt zij de volksvertegenwoordiger uit om de activiteitenverslagen te raadplegen. Grosso modo waren tussen 2019 en 2022 45% van de begunstigden kmo's, 15% grote bedrijven en 40% onderzoekscentra. Alle projecten worden achteraf natuurlijk gecontroleerd, binnen de drie jaar. Wat de hulp betreft bij het indienen van projecten, wijst de staatssecretaris erop dat er ook hulp is bij het opzetten van projecten.

Als antwoord op de vraag van mevrouw Clémentine Barzin kondigt de staatssecretaris aan dat Innoviris onlangs het label Ecodynamische Onderneming heeft gekregen en drie sterren ontving in de beoordeling die aan dit beleid is gekoppeld. Door de criteria inzake sociale en ecologische voorbeeldigheid in te voeren, is het de bedoeling om dit ontwerp af te stemmen op ander beleid op het vlak van economie (de criteria die nu worden toegepast door hub.brussels, de investeringsstrategie van finance&invest.brussels). De afstemming wordt steeds effectiever, met name door innovatietrajecten.

Tot slot legt de staatssecretaris uit dat werd afgestapt van het idee van fiscale stimulansen na de opmerking van de Raad van State, aangezien Innoviris niet wettelijk bevoegd was om dergelijke stimulansen toe te kennen.

De heer Gilles Verstraeten is niet gerustgesteld door de uitleg van de staatssecretaris. We weten nog steeds niet op welke basis de jury's deze criteria van voorbeeldigheid concreet zullen beoordelen. De volksvertegenwoordiger komt terug op zijn voorbeeld van het petrochemische bedrijf. Wederom hangt het allemaal af van hoe deze criteria worden geïnterpreteerd en van de filosofie erachter.

In dit opzicht deelt de volksvertegenwoordiger de filosofie van de heer Pitseys absoluut niet, namelijk dat het een wetenschappelijke illusie zou zijn om te geloven dat innovatie en vooruitgang alle sociale en ecologische uitdagingen kunnen oplossen. Als hij moest kiezen tussen een wetenschappelijke illusie of een malthusiaanse illusie - wat een beetje blijkt uit wat de heer Pitseys heeft gezegd - zou hij zonder aarzelen voor de eerste kiezen. Ter herinnering: Malthus voorspelde een ramp, omdat volgens hem de bevolking sneller groeide dan de beschikbare grondstoffen. Die voorspelling is niet uitgekomen, maar in alle tijden bleven er voorstanders van het malthusianisme bestaan (bijvoorbeeld

En réponse à la question de M. Hasan Koyuncu quant à un éventuel critère d'exemplarité économique pour les living labs, la secrétaire d'État invite ce dernier à revoir les critères d'exemplarité sociale, ceux liés à la formation et à l'emploi de qualité mais reconnaît que, sur ce plan, le travail n'est pas achevé et qu'il faudra, à l'avenir, être plus précis sur ce que l'on entend par « emploi de qualité ». Par ailleurs, les impacts économiques, et notamment le potentiel de création de valeurs, font déjà partie de la grille d'évaluation d'Innoviris.

En réponse à la question de M. Francis Dagrin concernant la ventilation du budget selon la dimension de l'entreprise, la secrétaire d'État rappelle qu'il ne s'agit pas, ici, d'objectifs directs de création d'emplois mais de soutenir des projets d'innovation et invite le député à consulter les rapports d'activité. En gros, entre 2019 et 2022, 45 % des bénéficiaires étaient des PME, 15 % des grandes entreprises et 40 % des centres de recherche. Tous les projets font bien sûr l'objet d'un contrôle ex post dans les trois ans. Pour ce qui est de l'aide lors de l'introduction des projets, la secrétaire d'État rappelle qu'il existe aussi des aides au montage de projets.

En réponse à Mme Clémentine Barzin, la secrétaire d'État annonce qu'Innoviris a obtenu tout récemment le label Entreprise écodynamique et trois étoiles dans l'évaluation liée à cette politique. Le présent projet, en introduisant les critères d'exemplarité sociale et environnementale, vise à s'aligner sur les autres politiques mises en place en matière d'économie (les critères appliqués désormais par hub.brussels, la stratégie d'investissement de finance&invest.brussels). L'alignement est de plus en plus effectif, notamment au travers des parcours d'innovation.

Enfin, la secrétaire d'État explique que l'idée des incitants fiscaux a été abandonnée à la suite de la remarque du Conseil d'État, Innoviris n'ayant pas la possibilité légale d'octroyer de tels incitants.

M. Gilles Verstraeten ne se dit pas rassuré par les explications de la secrétaire d'État. On ne sait toujours pas sur quelle base les jurys apprécieront *in concreto* ces critères d'exemplarité. Le député revient sur son exemple de l'usine pétrochimique, tout dépend, une fois encore, de la manière dont on va interpréter ces critères et de la philosophie qu'y est rattachée.

À cet égard, le député ne partage pas du tout la philosophie de M. John Pitseys et le fait qu'il s'agirait d'une illusion scientifique de croire que l'innovation et le progrès pourraient résoudre tous les défis sociaux et environnementaux. Pour le député, s'il devait choisir entre une illusion scientifique ou une illusion malthusienne - ce qui semble découler des propos de M. John Pitseys - il choisirait sans hésiter la première. Pour rappel, Malthus prédisait une catastrophe car, selon lui, la population progressait plus vite que les ressources disponibles. Cela ne s'est pas réalisé mais, à toutes les époques, on continue de trouver des partisans du malthusianisme (notamment, le Club de Rome). Pour le

de Club van Rome). Als die rampzalige voorspellingen nooit uitkomen, is dat volgens de volksvertegenwoordiger te danken aan technologische innovatie. Zo zou volgens sommige aanhangers van het malthusianisme de bevolkingsexplosie in India tot hongersnood leiden. Dat is niet gebeurd dankzij ggo's en hoogproductieve landbouw. De volksvertegenwoordiger zegt dat aanhangers van het malthusianisme zich vaak sterk verzetten tegen alle technologieën die hun sombere voorspellingen zouden kunnen ondergraven (kernenergie, ggo's): alle innovaties die ons in staat zouden kunnen stellen om meer te produceren met minder hulpbronnen, minder te vervuilen en een bepaald welvaartsniveau en zelfs economische groei te behouden, en dat alles tegen lagere klimaatkosten, worden tegengehouden.

Om al die redenen zal de N-VA-fractie niet voor dit ontwerp stemmen.

De heer John Pitseys reageert op de opmerkingen van de heer Gilles Verstraeten door eraan te herinneren dat Malthus 200 jaar geleden gestorven is. Dit ontwerp gaat over Brussel vandaag. De volksvertegenwoordiger verzoekt zijn collega om tijdens debatten geen drogredenen te gebruiken.

Mevrouw Clémentine Barzin geeft verschillende voorbeelden en vraagt of ze in aanmerking komen voor de criteria van voorbeeldigheid (bedrijf met een automatiseringsproject in de industriesector, e-gamingbedrijf dat AI ontwikkelt). De volksvertegenwoordigster komt ook terug op de uitleg van de staatssecretaris over de term 'disruptief'. Ze verduidelijkt dat het niet de openheid is die wordt bekritiseerd, maar veeleer het gebrek aan een duidelijke definitie van het woord 'disruptief'. Als iets onduidelijk is, bestaat het risico dat een afwijking naar eigen goeddunken wordt toegepast.

De volksvertegenwoordigster wijst er ook op dat ze geen antwoorden heeft gehoord over de evaluatie van de vorige ordonnances, over een impactstudie van het huidige ontwerp, over de budgettaire impact en over het gebruik van de middelen tot nu toe. Wat ten slotte het criterium van economische voorbeeldigheid betreft, heeft zij nota genomen van het rooster van Innoviris en de waardecreatie, maar betreurt zij het dat andere elementen, waaronder die in verband met economische levensvatbaarheid en de analyse van de investeringen, niet in aanmerking zijn genomen.

Staatssecretaris Barbara Trachte legt uit dat er binnen het kader van een ordonnantie in abstracto overeenstemming wordt bereikt over definitie-elementen. De criteria van voorbeeldigheid en DNSH zijn duidelijk: het zijn opties die door de regering worden voorgesteld en in de tekst worden opgenomen. De context, die wordt gebruikt om de tekst te interpreteren, is ook duidelijk: er is het gewestelijk innovatieplan, dat werd aangenomen in 2021, de taxonomie, de Europese Green Deal en de algemene beleidsverklaring. Er is een aanvaarde tekst en context, en de focus ligt in lijn met wat de Europese Commissie vraagt en in principe toejuicht. Omdat het hier gaat om zaken die te maken hebben met onderzoek en innovatie, is er bovendien ruimte gelaten voor projecten die momenteel niet onder deze definitie vallen. Het disruptieve karakter wordt wetenschappelijk gedefinieerd als

député, si ces funestes prévisions ne se réalisent jamais, c'est grâce aux innovations technologiques. Ainsi, selon certains partisans du malthusianisme, l'explosion démographique en Inde allait conduire le pays vers la famine. Il n'en a rien été grâce aux OGM et à une agriculture à haut rendement. Le député souligne que les partisans du malthusianisme s'opposent souvent farouchement à toutes les technologies qui pourraient contrecarrer leurs sombres prévisions (énergie nucléaire, OGM) : toutes les innovations qui pourraient permettre de produire plus avec moins de ressources, en polluant moins et maintenir un certain niveau de bien-être et même de croissance économique, le tout à un coût climatique moindre sont rejetées.

Pour toutes ces raisons, le groupe N-VA ne votera pas en faveur du projet.

M. John Pitseys réagit aux propos de M. Gilles Verstraeten en rappelant que Malthus est mort il y a 200 ans. Le présent projet concerne Bruxelles aujourd'hui. Le député invite son collègue à éviter, lors des débats, de recourir à des sophismes de l'homme de paille.

Mme Clémentine Barzin prend plusieurs exemples et s'enquiert de leur éligibilité au regard des critères d'exemplarité (entreprise qui aurait un projet d'automatisation dans le secteur manufacturier, entreprise d'e-gaming qui développe une IA). La députée revient également sur l'explication de la secrétaire d'État quant au terme « disruptif », l'intervenante précise que ce n'est pas l'ouverture qui est reprochée mais bien l'absence de définition claire du mot « disruptif ». Quand c'est flou, c'est qu'il y a loup et le risque du caractère discrétionnaire d'une dérogation.

La députée souligne également ne pas avoir reçu de réponses quant à l'évaluation des ordonnances précédentes, quant à une étude d'impact du présent projet, quant à l'impact budgétaire et l'utilisation des budgets à ce jour. Enfin, pour ce qui est du critère d'exemplarité économique, la députée a pris note de la grille d'Innoviris et la création de valeurs mais déplore que d'autres éléments, dont ceux relatifs à la viabilité économique, à l'analyse des investissements ne soient pas pris en compte.

Mme la secrétaire d'État Barbara Trachte explique que, dans le cadre d'une ordonnance, on se met d'accord sur des éléments de définition *in abstracto*. Les critères d'exemplarité et DNSH sont clairs, il s'agit d'options présentées par le gouvernement et inscrites dans le texte. Le contexte, qui sert à interpréter le texte, est aussi clair: il y a le plan régional d'innovation, adopté en 2021, la taxonomie, le green deal européen, la déclaration de politique générale. Il y a un texte et un contexte assumés et un ciblage conforme à ce que demande la Commission européenne et saluée par cette dernière sur le fond. Par ailleurs, comme il s'agit de matières liées à la recherche et l'innovation, il y a une ouverture pour des projets qui, aujourd'hui, ne rentrent pas dans cette définition. Le caractère disruptif est défini scientifiquement comme une innovation qui dépasse fortement l'état de l'art

een innovatie die veel verder gaat dan de stand van de techniek (wetenschappelijk geanalyseerd). De beslissing is gebaseerd op objectieve en niet op 'discretionaire' elementen.

Met betrekking tot de twee voorbeelden die mevrouw Clémentine Barzin gaf, legt de staatssecretaris uit dat het erg moeilijk is om te antwoorden zonder de projecten concreet te onderzoeken. Wat de middelen betreft, zijn er geen voorspellingen dat de aan Innoviris toegewezen middelen minder zouden worden gebruikt vanwege de toepassing van de criteria van voorbeeldigheid.

De heer Gilles Verstraeten antwoordt aan de heer Pitseys dat de meeste huidige politieke conflicten waarschijnlijk nog steeds kunnen worden herleid tot Plato en Aristoteles, ongeacht hoeveel jaar iemand al dood is.

Mevrouw Clémentine Barzin leidt uit het antwoord van de staatssecretaris af dat er geen evaluatie van vorige ordonnanties, geen impactstudie en ook geen budgettaire studie van het huidige ontwerp is geweest en dat er geen garantie is dat projecten van bedrijven niet worden uitgesloten, gezien het feit dat de meerderheid bijvoorbeeld een voorstel van resolutie van de MR-fractie om een partnerschap met de e-sportsector aan te gaan, heeft geweigerd.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikelen 2 tot 66

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 2 tot 66 worden aangenomen met 7 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 7 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen.

(analysé scientifiquement). La décision s'appuie sur des éléments objectifs et non pas « discrétionnaires ».

Pour ce qui est des deux exemples pris par Mme Clémentine Barzin, la secrétaire d'État explique qu'il est très difficile de répondre sans un examen *in concreto* des projets. En matière de budgets, il n'y a pas de prédictions selon lesquelles les budgets alloués à Innoviris seraient moins utilisés en raison de l'application des critères d'exemplarité.

M. Gilles Verstraeten rétorque à M. John Pitseys que la plupart des conflits politiques actuels peuvent probablement encore être ramenés à l'opposition entre Platon et Aristote, peu importe dès lors depuis combien d'années une personne est morte.

Mme Clémentine Barzin déduit de la réponse de la secrétaire d'État qu'il n'y a eu aucune évaluation des ordonnances précédentes et aucune étude d'impact, y compris budgétaire du présent projet et qu'il n'y a aucune garantie contre l'exclusion de projets d'entreprises, eu égard au fait que la majorité a refusé, par exemple, une proposition de résolution du groupe MR pour avoir un partenariat avec le domaine de l'e-sport.

III. Discussion des articles et des votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Articles 2 à 66

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 à 66 sont adoptés par 7 voix contre 3 et 2 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 7 voix contre 3 et 2 abstentions.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De rapporteur
Thomas NAESSENS

De voorzitter
Michaël VOSSAERT

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le rapporteur
Thomas NAESSENS

Le président
Michaël VOSSAERT