

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

—————

GEWONE ZITTING 2023-2024

29 MAART 2024

—————

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarin wordt opgeroepen tot permanente
en structurele oplossingen voor het
vredegerecht in Brussel**

—————

AMENDEMENTEN

na verslag

—————

—————
Zie:

Stukken van het Parlement:

A-830/1 – 2023/2024: Voorstel van resolutie.

A-830/2 – 2023/2024: Verslag.

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

—————

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

29 MARS 2024

—————

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**demandant des solutions pérennes
et structurelles pour la justice de paix
à Bruxelles**

—————

AMENDEMENTS

après rapport

—————

—————
Voir:

Documents du Parlement:

A-830/1 – 2023/2024: Proposition de résolution.

A-830/2 – 2023/2024: Rapport.

Nr. 1 (van de heer Dominiek LOOTENS-STAEI (NL))

Considerans nr. 15

Deze considerans schrappen.

VERANTWOORDING

Tijdens de hoorzitting van 5 maart 2024 in de commissie Binnenlandse Zaken werd nogmaals duidelijk dat er in Brussel een nijpend tekort is aan vrederechters. Deze worden bovendien onvoldoende ondersteund en werken in verre van ideale omstandigheden. Er is dringend behoefte aan extra aanwervingen en een betere organisatiestructuur.

Echter, in tegenstelling tot het voorliggende voorstel van resolutie, mag er geen afbreuk gedaan worden aan de tweetaligheid van de Brusselse vrederechters. In heel wat gelijkaardige dossiers pleiten meerderheidspartijen voor een versoepeling van de taalvereisten als een soort van mirakeloplossing om het personeelstekort op te lossen. Dat is op z'n minst een foute benadering van het probleem. Het is bovendien een logica die neerkomt op het misbruiken van het personeelstekort om taalvereisten te versoepelen of af te schaffen.

Taalvereisten en het naleven van de taalwetgeving zijn geen doel op zich, maar net een middel om te verzekeren dat de overheid op de best mogelijke wijze ten dienste staat van de burgers. Ook in de vrederechters moet het streven naar een kwaliteitsvolle dienstverlening voor zowel Nederlandstalige als Franstalige Brusselaars, een prioriteit zijn. Wie de taalvereisten versoepelt, zorgt misschien voor meer personeel maar hypothekeert tegelijk de kwaliteit van de dienstverlening. In een Gewest als Brussel waar de naleving van de tweetaligheid allesbehalve een sinecure is, komt het versoepelen van de taalprocedures neer op het creëren van bijkomende problemen.

Om het personeelstekort op te lossen zijn er nochtans tal van oplossingen denkbaar, zonder per se de taalvereisten te moeten aanpassen. Ik denk maar aan het systematisch opnieuw publiceren van de vacatures voor de vrederechters in Brussel indien ze niet opgevuld geraken of het beroep doen op detachering. Maar daarnaast mag men ook niet uit het oog verliezen dat vrederechters een betere verloning en betere werkomstandigheden verdienen. Ook dient er iets te worden gedaan aan de abominabele huisvesting van de vrederechters, de starre beleidsstructuur of het tekort aan griffiepersoneel en referendarissen. Er is dus genoeg werk aan de winkel alvorens zich te moeten buigen over de kwaliteitsgarantie die de tweetaligheid representeert.

N° 1 (de M. Dominiek LOOTENS-STAEI (NL))

Considérant n° 15

Supprimer ce considérant.

JUSTIFICATION

Lors de l'audition du 5 mars 2024 en commission des Affaires intérieures, la grave pénurie de juges de paix à Bruxelles a été une nouvelle fois clairement exposée. En outre, le soutien apporté aux juges de paix est insuffisant et les conditions de travail dans lesquelles ils opèrent sont loin d'être idéales. Il est urgent de procéder à des recrutements supplémentaires et d'améliorer la structure organisationnelle.

Contrairement à ce que prévoit la présente proposition de résolution, il ne peut toutefois pas être porté atteinte au bilinguisme des justices de paix bruxelloises. Dans de nombreux dossiers similaires, les partis de la majorité plaident en faveur d'un assouplissement des exigences linguistiques, comme s'il s'agissait d'une sorte de solution miracle pour résorber la pénurie de personnel. Il s'agit pour le moins d'une mauvaise façon d'aborder le problème. Cette logique revient en outre à réduire ou à supprimer les exigences linguistiques sous prétexte qu'il manque du personnel.

Les exigences linguistiques et le respect des lois linguistiques ne sont pas une fin en soi, mais précisément un moyen de s'assurer que les pouvoirs publics sont de la meilleure façon qui soit au service des citoyens. Dans les justices de paix également, il faut veiller en priorité à fournir des services de qualité aux Bruxellois, tant néerlandophones que francophones. Le fait d'assouplir les exigences linguistiques permet peut-être d'engager davantage de personnel, mais hypothèque dans le même temps la qualité du service. Dans une Région comme Bruxelles, où le respect du bilinguisme est tout sauf une sinecure, assouplir les procédures linguistiques revient à créer des problèmes supplémentaires.

Pour remédier à la pénurie de personnel, de nombreuses solutions sont pourtant envisageables, sans devoir nécessairement toucher aux exigences linguistiques. Je pense par exemple au fait de republier systématiquement les emplois vacants de juges de paix à Bruxelles s'ils ne sont pas pourvus ou au fait de recourir au détachement. Mais il ne faut pas non plus perdre de vue que les juges de paix méritent une rémunération plus élevée, ainsi que de meilleures conditions de travail. Il faut également s'attaquer à la situation déplorable des bâtiments des justices de paix, à la structure de gestion figée, ou encore à la pénurie de personnel au sein du greffe ainsi qu'au manque de référendaires. Il y a donc beaucoup de pain sur la planche avant de pouvoir se pencher sur la garantie de qualité que représente le bilinguisme.

Tot slot is ook uit de hoorzitting gebleken dat er bij de vrederechters en aan de balie geen eensgezindheid bestaat rond het voorstel om de taalvereisten te versoepelen, wel integendeel.

Er zal ook geen politieke meerderheid worden gevonden om de taalvereisten in de vredegerichten te versoepelen.

Het is dan ook evident te gaan voor de grootste gemene deler en het is in het belang van de goede werking van de vredegerichten dat er een eensgezind gedragen signaal zou komen via een unaniem goedgekeurde resolutie.

Enfin, il est également apparu lors de l'audition que la proposition visant à assouplir les exigences linguistiques ne fait pas l'unanimité auprès des juges de paix et du barreau, bien au contraire.

Il n'y aura pas non plus de majorité politique pour voter un assouplissement des exigences linguistiques dans les justices de paix.

Il faut donc de toute évidence trouver le plus grand dénominateur commun, et il est de l'intérêt du bon fonctionnement des justices de paix qu'un signal homogène soit transmis par le biais d'une résolution approuvée à l'unanimité.

Nr. 2 (van de heer Dominiek LOOTENS-STAEEL (NL))

Verzoekend gedeelte

Het 7^{de} streepje van de verzoeken gericht tot de federale regering schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 1.

Dominiek LOOTENS-STAEEL (NL)

N° 2 (de M. Dominiek LOOTENS-STAEEL (NL))

Dispositif

Supprimer le 7^e tiret des demandes adressées au Gouvernement fédéral.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.