



GEWONE ZITTING 2023-2024

13 FEBRUARI 2024

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

tot wijziging van de wetgeving inzake de beperking van de verkiezingsuitgaven met het oog op het herstel van de gelijke behandeling van alle kandidaten voor de verkiezingen van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement

(ingediend door de heer Emmanuel DE BOCK (FR))

Toelichting

In het Belgische politieke systeem staan partijen centraal. Kiezers stemmen in principe vooral voor een partij en minder voor een persoon. Politologen stellen echter vast dat de verkiezingscampagnes in ons land de jongste vier decennia in toenemende mate gepersonaliseerd zijn. Ze focussen almaar meer op de persoonlijke kwaliteiten van kandidaten, veeleer dan op programmapunten van partijen.

Die personalisering is met name het gevolg van de specifieke kenmerken van het Belgische kiesstelsel, dat van toepassing is op alle verkiezingen in ons land – Europese en federale verkiezingen, gewest- en gemeenschapsverkiezingen, provincie- en gemeenteraadsverkiezingen – volgens een proportioneel systeem met halfopen lijsten. Vele landen met een proportioneel kiesstelsel – zoals Bulgarije, Spanje, Israël of Portugal – werken met gesloten lijsten: de kiezers kunnen er enkel voor een partij stemmen, niet voor specifieke kandidaten op die lijst. In België zijn die lijsten echter halfopen: kiezers kunnen ofwel voor een lijst stemmen en aldus een zogeheten lijststem uitbrengen, ofwel voor specifieke kandidaten op die lijst en aldus een of meerdere voorkeurstemmen uitbrengen. Die voorkeurstemmen bepalen mee welke kandidaten de zetels zullen innemen die een partij behaald heeft. Het gebeurt

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

13 FÉVRIER 2024

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROPOSITION DE RÉOLUTION

en faveur d'une modification de la législation relative à la limitation des dépenses électorales, en vue de rétablir une égalité de traitement entre tous les candidats se présentant aux élections du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale

(déposée par M. Emmanuel DE BOCK (FR))

Développements

Compte tenu du rôle central joué par les partis dans le système politique belge, il est généralement admis qu'en Belgique, l'électeur vote pour une formation politique plutôt que pour une personnalité. Les politologues s'accordent toutefois à considérer qu'au cours des quatre dernières décennies, on a assisté à un processus de personnalisation des campagnes électorales dans notre pays, la propagande électorale ayant de plus en plus tendance à mettre en avant les qualités individuelles de certains candidats au détriment des propositions programmatiques formulées par les partis.

Ce phénomène de personnalisation des campagnes est notamment dû aux spécificités du système électoral belge. Pour rappel, le mode de scrutin en vigueur lors de toutes les élections organisées dans notre pays (élections européennes, fédérales, régionales, communautaires, provinciales et communales) est un scrutin proportionnel basé sur des listes semi-ouvertes. Dans de nombreux pays pourvus d'un système électoral de type proportionnel (la Bulgarie, l'Espagne, Israël, le Portugal, etc.), les listes sont dites fermées, ce qui signifie que les électeurs peuvent uniquement émettre un vote en faveur d'un parti et qu'ils n'ont pas la possibilité de choisir des candidats au sein d'une liste. Dans le système électoral belge, en revanche, les listes présentent la particularité d'être semi-ouvertes, ce qui signifie que les électeurs peuvent soit décider d'accorder leur voix à une liste (vote en case de tête), soit

regelmatig dat een kandidaat die een ongunstige plaats op de lijst had, toch verkozen wordt dankzij zijn persoonlijke voorkeurstemmen. Verkiezingen vormen aldus in België niet enkel het strijdtoneel tussen politieke partijen, maar ook tussen de vele kandidaten.

Gelijkheid is in ons democratisch stelsel een wezenlijk beginsel. Kandidaten die aan de kiesvoorwaarden voldoen moeten daarom evenveel kans hebben om verkozen te worden en moeten "met gelijke wapens" aan de verkiezingscampagne kunnen deelnemen. Dit voorstel van resolutie verzoekt de federale wetgever de regels inzake de beperking van verkiezingsuitgaven zodanig te wijzigen dat komaf wordt gemaakt met de huidige ongelijke behandeling tussen verschillende categorieën kandidaten. In dat verband herinneren we aan de regels en beperkingen van verkiezingsuitgaven die de federale wetgever eind jaren 1980 heeft ingevoerd om paal en perk te stellen aan bepaalde ontsparingen. De wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de financiering van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van politieke partijen legde maximum-bedragen vast voor de verkiezingsuitgaven van politieke partijen en kandidaten tijdens federale verkiezings-campagnes. Vijf jaar later legde de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid ook voor gewest- en gemeenschapsverkiezingen maximumbedragen vast voor de verkiezingsuitgaven van partijen en individuele kandidaten. Die bedragen variëren logischerwijze aanzienlijk naargelang het type verkiezing en de omvang van de kieskring. Minder begrijpelijk is dat de bedragen ook verschillen naargelang de plaats die kandidaten op de lijst innemen: de eerstegeplaatste kandidaten mogen meer uitgeven dan kandidaten lager op de lijst. Voor de Brusselse gewestverkiezingen^[1] bepaalt artikel 2, paragraaf 3 van deze wet:

décider d'exprimer un vote préférentiel en faveur d'un (ou plusieurs) candidat(s) au sein d'une liste. Les voix de préférence recueillies par les différentes personnalités sont prises en considération au moment de déterminer quels sont les candidats qui occuperont les sièges obtenus par leur liste, et il arrive fréquemment qu'un candidat occupant une place peu enviable sur la liste parvienne finalement à décrocher un mandat grâce à son excellent score personnel. Dans ce contexte, les élections belges ne doivent pas seulement s'analyser comme étant des compétitions entre les différents partis politiques; elles doivent également être considérées comme des compétitions mettant aux prises de nombreux candidats.

Dans un régime démocratique fondé sur le principe d'égalité, il est primordial de garantir à toutes les personnes remplissant les conditions d'éligibilité un égal accès aux mandats électifs et de permettre à tous les candidats qui se présentent à un scrutin de concourir «à armes égales» durant la campagne électorale. La présente proposition de résolution a précisément pour but d'inviter le législateur fédéral à modifier les règles relatives à la limitation des dépenses électorales en vue de mettre fin à la différence de traitement actuellement opérée entre certaines catégories de candidats. À cet égard, il importe de rappeler qu'à la fin de la décennie 1980, le législateur fédéral a pris conscience de l'impérieuse nécessité d'encadrer et de limiter les dépenses électorales effectuées par les partis et les candidats, afin de pouvoir prévenir certaines dérives. Le Parlement fédéral a ainsi adopté la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques. Ce texte a notamment fixé les montants maximaux de dépenses électorales que les formations politiques et les candidats ne peuvent dépasser au cours d'une campagne fédérale. Cinq ans plus tard, le législateur fédéral a édicté des règles similaires pour les élections régionales et communautaires, en élaborant la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques. Cette loi fixe non seulement les plafonds de dépenses électorales auxquels sont soumis les partis durant les campagnes régionales et communautaires, mais aussi les plafonds de dépenses individuelles que les candidats ne peuvent excéder dans le cadre de leur campagne personnelle. De façon somme toute assez logique, le montant maximum autorisé de dépenses individuelles varie sensiblement en fonction du type de scrutin et en fonction de la taille de la circonscription électorale. En outre, et cela paraît nettement plus contestable, la loi du 19 mai 1994 établit une différence de traitement entre certaines catégories de candidats en fonction de la position occupée par ceux-ci sur leur liste, les candidats positionnés aux premières places de la liste étant autorisés à dépenser davantage que leurs colistiers placés plus loin dans l'ordre de présentation. S'agissant du

"Het totaal van de uitgaven en de financiële verbintenissen voor de verkiezingspropaganda van individuele kandidaten mag voor de verkiezing van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement niet meer bedragen dan:

- 1° voor elk van de eerstgeplaatste kandidaten naargelang van het aantal mandaten behaald door hun lijst bij de laatste verkiezingen en voor één bijkomende, door de politieke partij aan te wijzen kandidaat op de ingediende kandidatenlijst: 8.700 euro, vermeerderd met 0,0175 euro per tijdens de vorige verkiezing ingeschreven kiezer;
- 2° voor één kandidaat op de lijst van een politieke partij die bij de laatste verkiezingen in de betrokken kieskring geen enkel mandaat heeft behaald of er geen kandidatenlijst heeft ingediend: het sub 1° bepaalde bedrag. Deze kandidaat dient niet noodzakelijk de eerstgeplaatste van zijn lijst te zijn;
- 3° voor elke andere kandidaat-titularis en de kandidaat-eerste-opvolger^[2], voor zover deze de bepalingen van 1° niet geniet: 5.000 euro;
- 4° voor elke andere kandidaat-opvolger^[3], voor zover deze de bepalingen van 1° niet geniet: 2.500 euro."

Deze bepaling maakt aldus een onderscheid tussen de kandidaten onder 1° en 2°, die een verhoogd uitgavenplafond genieten, en de kandidaten onder 3°, die maximaal 5.000 euro voor hun campagne mogen uitgeven. In uitvoering van artikel 2 van de wet van 19 mei 1994 maakte de FOD Binnenlandse Zaken op 26 november 2018 en 21 januari 2019 in het *Belgisch Staatsblad* een mededeling bekend waarin de tabellen waren opgenomen met de maximumbedragen van de verkiezingsuitgaven voor de gewest- en gemeenschapsverkiezingen van 26 mei 2019. Daaruit blijkt dat voor de Brusselse gewestverkiezing elke kandidaat bedoeld in 1° en 2° van artikel 2, paragraaf 3, van de wet tijdens de campagne individueel maximaal 18.925 euro mocht uitgeven^[4], bijna vier keer zoveel als de andere kandidaten, die maximaal 5.000 euro mochten uitgeven. We kunnen dus geredelijk stellen dat onder de huidige wetgeving niet alle kandidaten voor de Brusselse gewestverkiezingen gelijk behandeld worden tijdens de campagne, want de eerstgeplaatste kandidaten mogen bijna vier keer zoveel geld uitgeven als de kandidaten lager op de lijst.

De indiener van dit voorstel van resolutie is van mening dat voor die ongelijke behandeling tussen kandidaten die een verhoogd uitgavenplafond genieten en kandidaten die maximaal 5.000 euro mogen uitgeven, geen legitieme grond bestaat. Die ongelijke behandeling lijkt nog minder verantwoord als we bedenken dat de eerstgeplaatste kandidaten al verschillende voordelen genieten. Zo krijgen zij dankzij de devolutive werking van de lijststem een aantal stemmen toegewezen uit de "gemeenschappelijke

scrutin régional bruxellois^[1], l'article 2, paragraphe 3, de ladite loi dispose que:

«Le total des dépenses et des engagements financiers afférents à la propagande électorale des candidats déterminés ne peut excéder pour l'élection du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale:

- 1° pour chacun des candidats placés en tête de liste à concurrence du nombre de mandats obtenus par leur liste lors des dernières élections et pour un candidat supplémentaire à désigner par le parti politique sur la liste de candidats présentés: 8.700 euros, majorés de 0,0175 euro par électeur inscrit lors de l'élection précédente;
- 2° pour un seul candidat figurant sur la liste d'un parti politique qui, lors des dernières élections, n'a obtenu aucun mandat ou n'a pas présenté de liste de candidats dans la circonscription électorale concernée: le montant visé au 1°. Ce candidat ne doit pas nécessairement être celui qui figure en tête de sa liste;
- 3° pour chaque autre candidat titulaire et le candidat premier suppléant^[2], pour autant que ce dernier ne bénéficie pas des dispositions du 1°: 5.000 euros;
- 4° pour chaque autre candidat suppléant^[3], pour autant qu'il ne bénéficie pas des dispositions du 1°: 2.500 euros.».

Cette disposition opère ainsi une distinction entre, d'une part, les candidats visés aux 1° et 2°, qui bénéficient d'un plafond de dépenses majorés, et d'autre part, les candidats visés au 3°, dont les frais de campagne ne peuvent dépasser 5.000 euros. En exécution de l'article 2 de la loi du 19 mai 1994, le SPF Intérieur a publié au *Moniteur belge* du 26 novembre 2018 et du 21 janvier 2019 un communiqué dans lequel figurent les tableaux déterminant les maxima autorisés de dépenses électorales pour les élections régionales et communautaires du 26 mai 2019. Il ressort de ce tableau que, pour l'élection du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, chacun des candidats visés aux 1° et 2° de l'article 2, paragraphe 3, de la loi pouvait effectuer des dépenses individuelles d'un montant maximum de 18.925 euros pendant la campagne^[4]. Ce plafond de dépenses s'avérait être près de quatre fois supérieur à celui fixé pour les autres candidats, à savoir un montant de 5.000 euros. A la lumière de ces chiffres, il est permis d'affirmer qu'en l'état actuel de la législation, les candidats se présentant aux élections régionales bruxelloises ne sont pas tous traités sur un pied d'égalité durant la campagne, les candidats positionnés aux premières places de leur liste pouvant déboursier presque quatre fois plus d'argent que leurs colistiers.

L'auteur de la présente proposition de résolution considère que la différence de traitement établie entre les candidats profitant d'un plafond de dépenses majoré et ceux soumis au plafond de 5.000 euros n'est justifiée par aucun motif légitime. En réalité, cette différence de traitement paraît d'autant moins justifiée que les candidats occupant les premières places dans l'ordre de présentation de leur liste jouissent déjà de plusieurs avantages. Ils peuvent, en effet, bénéficier de l'effet dévolutif de la case

pot" bestaande uit de helft van het aantal lijststemmen dat is uitgebracht op de lijst, waarmee zij vaak het verkiesbaarheidscijfer kunnen benaderen of bereiken. Ook genieten die topkandidaten een groot voordeel in termen van bekendheid en zichtbaarheid, omdat zij tijdens verkiezingscampagnes verreweg de meeste media-aandacht krijgen. Kortom, zij zitten duidelijk in een veel gunstiger uitgangspositie dan hun collega's die lager op de lijst staan. De bestaande regels tot beperking van de individuele verkiezingsuitgaven versterken dat onevenwicht alleen maar.

Niet alleen kandidaten op eenzelfde lijst worden ongelijk behandeld, deze wetgeving bevoordeelt ook bepaalde partijen tegenover andere. Het aantal kandidaten dat recht heeft op de verhoogde uitgavenlimiet hangt immers af van het aantal zetels dat een lijst bij de vorige verkiezingen behaalde. De bovengenoemde mededeling in het *Belgisch Staatsblad* met betrekking tot de Brusselse gewestverkiezing van 26 mei 2019 vermeldt voor elke partij het aantal kandidaten dat tijdens die verkiezingscampagne tot 18.925 euro mocht uitgeven: 22 voor de PS, 19 voor de MR, 13 voor de FDF/DéFI, 10 voor het cdH, 9 voor Ecolo, 5 voor de PTB-PVDA, 6 voor Open Vld, 4 voor Groen, 4 voor de sp.a, 4 voor de N-VA, 3 voor cd&v, 2 voor het Vlaams Belang en 1 voor iedere partij die bij de Brusselse gewestverkiezing van 2014 geen enkel mandaat had binnengehaald of geen lijsten had ingediend. We stellen duidelijk vast dat artikel 2, paragraaf 3, van de wet van 19 mei 1994 de "grote" partijen die een fractie hebben in het Brussels Parlement bevoordeelt en de "kleine" benadeelt, vooral degene die (nog) niet in het parlement vertegenwoordigd zijn. Met andere woorden, de regels tot beperking van de individuele uitgaven leiden tot een soort verstarring van het politieke leven in het gewest door de overheersende positie van de grootste partijen te bestendigen en de opkomst van nieuwe spelers die een alternatief politiek aanbod kunnen belichamen, te belemmeren.

Om al die redenen is de indiener van dit voorstel van resolutie van mening dat het aangewezen is de wettelijke bepalingen tot beperking van de individuele verkiezingsuitgaven voor de Brusselse gewestverkiezingen in die zin aan te passen dat voor iedere kandidaat een gelijke uitgavenlimiet geldt, ongeacht de plaats op de lijst en ongeacht het aantal zetels dat zijn partij bij de voorgaande verkiezing behaald heeft. Aangezien het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hiervoor niet bevoegd is, heeft deze resolutie tot doel de federale wetgever te verzoeken artikel 2, paragraaf 3, van de wet van 19 mei 1994 in die zin aan te passen. Zo'n identieke uitgavenlimiet zou ertoe leiden dat zowel kandidaten binnen dezelfde partij als partijen onderling opnieuw gelijk behandeld worden, wat in een democratisch systeem uiteraard van fundamenteel belang is.

de tête qui leur permet d'atteindre le chiffre d'éligibilité ou, à tout le moins, de se rapprocher du chiffre d'éligibilité en allant puiser un certain nombre de voix dans le «pot commun» de la liste, «pot commun» constitué de la moitié des votes exprimés en case de tête. De plus, le fait d'occuper les premières positions de la liste confère à ces candidats un réel avantage par rapport à leurs colistiers en termes de notoriété et de visibilité, la couverture médiatique des campagnes électorales étant généralement axée sur les quelques candidats placés en tête de liste. En clair, ces derniers se trouvent incontestablement dans une position concurrentielle bien plus favorable que celle de leurs colistiers placés plus loin dans l'ordre de présentation, et il apparaît clairement que les règles relatives à la limitation des dépenses individuelles ne font que renforcer ce déséquilibre.

Outre le fait que la législation relative à la limitation des dépenses électorales individuelles opère une différence de traitement entre des candidats appartenant à une même liste, elle est aussi de nature à favoriser certains partis politiques et à en pénaliser d'autres, dans la mesure où le nombre de candidats pouvant bénéficier du plafond de dépenses majoré dépend du nombre de sièges décrochés par la liste lors du précédent scrutin. À titre d'exemple, dans son communiqué publié au *Moniteur belge*, le SPF Intérieur a pris soin d'indiquer, pour chacune des formations politiques, le nombre de candidats autorisés à dépenser au maximum 18.925 euros durant la campagne pour les élections régionales bruxelloises du 26 mai 2019: 22 candidats pour le PS, 19 pour le MR, 13 pour le FDF/DéFI, 10 pour le cdH, 9 pour ECOLO, 5 pour le PTB-PvdA, 6 pour l'Open VLD, 4 pour Groen, 4 pour le spa, 4 pour la N-VA, 3 pour le CD&V, 2 pour le VB et 1 pour chacun des partis qui, lors du scrutin régional bruxellois de 2014, n'avaient obtenu aucun mandat ou n'avaient pas présenté de liste. Force est de constater que l'article 2, paragraphe 3, de la loi du 19 mai 1994 protège les «grands» partis disposant d'un groupe parlementaire au sein de l'assemblée régionale bruxelloise, et qu'il désavantage les «petites» forces politiques, et singulièrement celles qui ne sont pas (encore) représentées au Parlement. En d'autres termes, les règles relatives à la limitation des dépenses individuelles ont pour effet de «cadenasser» quelque peu la vie politique régionale en confortant la domination des principaux partis et en faisant obstacle à l'émergence de nouveaux acteurs susceptibles d'incarner une offre politique alternative.

Pour les diverses raisons qui viennent d'être exposées, l'auteur de la présente proposition de résolution estime qu'il serait opportun de modifier les dispositions légales relatives à la limitation des dépenses électorales individuelles engagées pour les élections régionales bruxelloises, en vue de fixer un plafond de dépenses identique pour tous les candidats, quelle que soit la place qu'ils occupent sur leur liste et quel que soit le nombre de sièges décrochés par leur parti lors du précédent scrutin. La Région de Bruxelles-Capitale n'étant pas compétente en la matière, l'objectif de la résolution est d'inviter le législateur fédéral à adapter l'article 2, paragraphe 3, de la loi du 19 mai 1994 afin d'instaurer un montant maximum autorisé de dépenses électorales identique pour tous les candidats se présentant au scrutin régional bruxellois. La

Dat nieuwe, voor iedereen gelijke maximumbedrag moet in principe tussen 5.000 euro en 18.925 euro (het huidige verhoogde maximumbedrag) liggen. Het komt het Brussels Parlement niet toe om via deze resolutie dat nieuwe maximumbedrag te bepalen, maar het lijkt wenselijk te kiezen voor een redelijk bedrag en niet voor het huidige verhoogde maximumbedrag. We moeten immers vermijden dat de beoogde gelijkschakeling een verhoging met zich meebrengt van het totale bedrag aan individuele uitgaven voor de gewestelijke verkiezingscampagne.

[1] In dit voorstel van resolutie spitsen wij ons hoofdzakelijk toe op de verkiezing van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Het hoeft echter geen betoog dat dezelfde argumenten mutatis mutandis ook geldig zijn voor alle andere verkiezingen die in België gehouden worden.

[2] Er dient op gewezen te worden dat in 2018 het systeem van de lijsten van kandidaat-opvolgers is afgeschaft voor de verkiezing van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Bij de Brusselse gewestverkiezingen van 26 mei 2019 hebben de partijen dus enkel lijsten met effectieve kandidaten ingediend. De indiener van dit voorstel van resolutie vestigt daarom de aandacht van de federale wetgever op het feit dat artikel 2, paragraaf 3, van de wet van 19 mei 1994 in die zin zou moeten worden aangepast.

[3] Dezelfde opmerking als in noot 2.

[4] Dit maximumbedrag is als volgt berekend:
 $8.700 \text{ euro} + 584.310 \times 0,017.5 \text{ euro} = 18.925 \text{ euro}$.
 De vermenigvuldigingsfactor 584.310 komt overeen met het aantal geldig ingeschreven kiezers bij de Brusselse gewestverkiezing van 25 mei 2014.

fixation d'un plafond de dépenses unique permettrait de rétablir une égalité de traitement entre les candidats appartenant à une même liste, mais aussi une égalité de traitement entre les différentes formations politiques, ce qui est évidemment fondamental dans un système démocratique. Ce montant maximal autorisé de dépenses individuelles qui s'appliquerait à tous les candidats devrait, en principe, se situer entre 5.000 euros et 18.925 euros (soit l'actuel plafond de dépenses majoré). S'il n'appartient pas au Parlement bruxellois de fixer ce nouveau plafond de dépenses dans le cadre de la présente proposition de résolution, il convient néanmoins de souligner qu'il serait souhaitable de choisir un montant raisonnable et qu'il ne serait donc guère judicieux d'opter pour un montant similaire à l'actuel plafond majoré. Il faudrait, en effet, éviter que l'instauration d'un plafond identique pour tous les candidats n'entraîne une augmentation du montant total des dépenses électorales individuelles effectuées au cours de la campagne régionale.

[1] Dans la présente proposition de résolution, nous nous concentrerons principalement sur l'élection du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Toutefois, il va sans dire que les constats dressés à propos du scrutin régional bruxellois valent également mutatis mutandis pour tous les autres types d'élections organisées en Belgique.

[2] Il est à noter qu'en 2018, le système des listes de candidats suppléants a été supprimé pour l'élection du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Partant, les formations politiques ont uniquement présenté des listes de candidats effectifs lors du scrutin régional bruxellois du 26 mai 2019. L'auteur de la présente proposition de résolution tient donc à attirer l'attention du législateur fédéral sur le fait qu'il conviendrait d'adapter l'article 2, paragraphe 3, de la loi du 19 mai 1994 afin de tenir compte de la suppression des listes de candidats suppléants.

[3] Même remarque que dans la note n° 2.

[4] Ce plafond a été calculé de la façon suivante:
 $8.700 \text{ euros} + 584.310 \times 0,017.5 \text{ euros} = 18.925 \text{ euros}$.
 Le coefficient multiplicateur fixé à 584.310 correspond au nombre d'électeurs valablement inscrits pour le scrutin régional bruxellois du 25 mai 2014.

Emmanuel DE BOCK (FR)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

tot wijziging van de wetgeving inzake de beperking van de verkiezingsuitgaven met het oog op het herstel van de gelijke behandeling van alle kandidaten voor de verkiezingen van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op artikelen 10 en 11 van de Grondwet;

Gelet op artikel 2, paragraaf 3, van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid;

Overwegende dat het in een democratisch systeem gebaseerd op het gelijkheidsbeginsel van essentieel belang is dat alle verkiezingskandidaten tijdens de campagne "met gelijke wapens" kunnen strijden;

Overwegende dat de wettelijke bepalingen tot beperking van de individuele verkiezingsuitgaven aanleiding geven tot een ongelijke behandeling tussen verschillende categorieën kandidaten naargelang hun plaats op de lijst;

Overwegende dat artikel 2, paragraaf 3, van de wet van 19 mei 1994 de individuele verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement in die zin beperkt dat de eerstgeplaatste kandidaten op een lijst voor hun persoonlijke campagne een bijna vier keer zo hoog bedrag mogen uitgeven als de kandidaten lager op de lijst;

Overwegende dat voor die ongelijke behandeling tussen verschillende categorieën kandidaten inzake verkiezingsuitgaven geen enkele legitieme grond bestaat;

Overwegende dat ook zonder deze regels inzake verkiezingsuitgaven de eerstgeplaatste kandidaten al een gunstiger uitgangspositie hebben dan kandidaten lager op de lijst, omdat ze kunnen profiteren van de devolutive werking van de lijststem en van een grotere bekendheid, zichtbaarheid en media-aandacht;

Overwegende dat de regels tot beperking van de individuele verkiezingsuitgaven bovendien tot een ongelijke concurrentiestrijd tussen partijen leiden, in die zin dat ze "grote" partijen die veel zetels hebben behaald bij de vorige verkiezingen bevoordelen en "kleine" partijen benadelen, vooral degene die (nog) niet in het parlement vertegenwoordigd zijn;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

en faveur d'une modification de la législation relative à la limitation des dépenses électorales, en vue de rétablir une égalité de traitement entre tous les candidats se présentant aux élections du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu les articles 10 et 11 de la Constitution;

Vu l'article 2, paragraphe 3, de la loi du 19 mai 1994 réglementant la campagne électorale, concernant la limitation et la déclaration des dépenses électorales engagées pour les élections du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et du Parlement de la Communauté germanophone, et fixant le critère de contrôle des communications officielles des autorités publiques;

Considérant que dans un régime démocratique fondé sur le principe d'égalité, il est essentiel de permettre à tous les candidats qui se présentent à une élection de concourir «à armes égales» pendant la campagne électorale;

Considérant que les dispositions légales relatives à la limitation des dépenses électorales individuelles opèrent une différence de traitement entre certaines catégories de candidats en fonction de la place occupée par ceux-ci sur leur liste;

Considérant que l'article 2, paragraphe 3, de la loi du 19 mai 1994 déterminant les plafonds de dépenses individuelles pour l'élection du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale autorise les candidats occupant les premières places de leur liste à dépenser, dans le cadre de leur campagne personnelle, un montant près de quatre fois supérieur à celui que peuvent déboursier leurs colistiers;

Considérant que la différence de traitement établie entre certaines catégories de candidats en matière de dépenses électorales ne se justifie par aucun motif légitime;

Considérant qu'indépendamment même de la question des dépenses électorales, les candidats occupant les premières places dans l'ordre de présentation de leur liste se trouvent déjà dans une position concurrentielle bien plus favorable que celle de leurs colistiers, puisqu'ils peuvent bénéficier de l'effet dévolutif de la case de tête et qu'ils jouissent incontestablement d'un avantage en termes de notoriété, de visibilité et de présence médiatique;

Considérant que les règles relatives à la limitation des dépenses électorales individuelles engendrent, de surcroît, une distorsion de concurrence entre les différentes formations politiques, dans la mesure où elles tendent à favoriser les «grands» partis ayant obtenu de nombreux sièges lors du précédent scrutin et à pénaliser les «petites» forces politiques, et en particulier celles qui ne sont pas (encore) représentées au Parlement;

Overwegende dat een wijziging van artikel 2, paragraaf 3, van de wet van 19 mei 1994 nodig is om ervoor te zorgen dat zowel kandidaten binnen dezelfde partij als partijen onderling opnieuw gelijk behandeld worden;

Overwegende dat het aangewezen is een identieke uitgavenlimiet vast te leggen voor alle kandidaten bij de Brusselse gewestverkiezingen, ongeacht hun plaats op de lijst en ongeacht het aantal zetels dat hun partij bij de voorgaande verkiezingen behaald heeft;

Overwegende dat we echter moeten vermijden dat de invoering van een gelijke uitgavenlimiet voor alle kandidaten leidt tot een verhoging van het totale bedrag aan individuele uitgaven tijdens de verkiezingscampagne;

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet bevoegd is om de wettelijke bepalingen inzake de regels en de beperkingen die gelden voor de verkiezingsuitgaven voor de gewestverkiezingen te wijzigen, aangezien de federale overheid daar nog steeds exclusief bevoegd voor is;

- Verzoekt de federale wetgever artikel 2, paragraaf 3, van de wet van 19 mei 1994, te wijzigen teneinde het maximumbedrag van de individuele verkiezingsuitgaven voor alle kandidaten voor de verkiezing van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement gelijk te schakelen.

Considérant qu'il est nécessaire de modifier l'article 2, paragraphe 3, de la loi du 19 mai 1994 afin de pouvoir rétablir une égalité de traitement entre les candidats se présentant sur une même liste ainsi qu'une égalité de traitement entre les différents partis politiques;

Considérant qu'il conviendrait de fixer un plafond de dépenses électorales identique pour tous les candidats au scrutin régional bruxellois, quelle que soit la position qu'ils occupent dans l'ordre de présentation de leur liste et quel que soit le nombre de mandats obtenus par leur formation politique lors des précédentes élections;

Considérant qu'il faudra toutefois veiller à ce que l'instauration d'un plafond de dépenses identique pour tous les candidats n'ait pas pour conséquence d'accroître le montant global des dépenses électorales individuelles effectuées au cours de la campagne;

Considérant que la Région de Bruxelles-Capitale n'est pas habilitée à modifier les dispositions légales relatives à l'encadrement et à la limitation des dépenses électorales engagées pour le scrutin régional, cette matière relevant toujours de la compétence exclusive de l'autorité fédérale;

- Invite le législateur fédéral à modifier l'article 2, paragraphe 3, de la loi du 19 mai 1994 en vue de fixer un montant maximum autorisé de dépenses électorales individuelles identique pour tous les candidats se présentant à l'élection du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Emmanuel DE BOCK (FR)