



GEWONE ZITTING 2023-2024

26 FEBRUARI 2024

**BRUSSELS**  
**HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**
**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**
**over het mobiliseren van het sociale  
 huisvestingsbeleid om dakloosheid  
 te bestrijden**

 (ingediend door de heer Pierre-Yves LUX (FR) en  
 mevrouw Laurence WILLEMSE (FR))
**Toelichting**

De Europese Federatie van organisaties die met daklozen werken (Feantsa) definieert sociale uitsluiting op het vlak van huisvesting, of meer algemeen dakloosheid genoemd, aan de hand van de Europese Typologie van dakloosheid en sociale uitsluiting (Ethos 2007<sup>[1]</sup>).

Dakloosheid is een groot probleem in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Enkele duizenden mensen hebben geen degelijke huisvesting, leven in geïmproviseerde onderkomens, wonen tijdelijk in bij familieleden of kennissen, zijn ondergebracht in opvangcentra of noodopvang, of leven zelfs op straat, wat ongetwijfeld de meest extreme mate van bestaansonzekerheid is. Zoals blijkt uit de tellingen van Bruss'help, stellen we vast dat deze aantallen de laatste jaren sterk stijgen<sup>[2]</sup>, en dit ondanks het feit dat het recht op een behoorlijke huisvesting centraal staat in de Belgische wetgeving, met inbegrip van de Grondwet, en dat België enkele internationale verbintenissen ter bestrijding van extreme armoede heeft ondertekend.

[1] [https://www.feantsa.org/download/nl\\_\\_\\_1313787036796784442.pdf](https://www.feantsa.org/download/nl___1313787036796784442.pdf).

[2] Volgens de telling van Bruss'help in 2020 zijn in het Brussels Gewest 5.313 personen (waaronder 933 minderjarigen) dakloos of slecht gehuisvest. Dit is een stijging van 27,7 % ten opzichte van 2018. Daarnaast vallen 719 mensen in de eerste categorie van de ETHOS-typologie, d.w.z. mensen die op straat leven (in openbare binnen- en buitenruimten). ([https://brusshelp.org/images/20210514\\_Samenvatting\\_telling\\_pers\\_NL.pdf](https://brusshelp.org/images/20210514_Samenvatting_telling_pers_NL.pdf)).

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

26 FÉVRIER 2024

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
 DE BRUXELLES-CAPITALE**
**PROPOSITION DE RÉOLUTION**
**relative à la mobilisation des politiques  
 sociales du logement en faveur de la lutte  
 contre le sans-abrisme**

 (déposée par M. Pierre-Yves LUX (FR) et  
 Mme Laurence WILLEMSE (FR))
**Développements**

L'exclusion liée au logement, ou plus généralement intitulée le sans-abrisme, est définie par la Fédération Européenne des Associations Nationales Travaillant avec les Sans-Abri AISBL (FEANTSA) via la typologie européenne ETHOS 2007<sup>[1]</sup>.

Il s'agit d'une problématique lourde en Région de Bruxelles-Capitale, dans la mesure où plusieurs milliers de personnes ne disposent pas d'un logement digne, vivent dans des abris de fortune, sont logées temporairement chez des proches, occupent des maisons d'accueil ou des hébergements d'urgence, voire vivent en rue, ce qui constitue incontestablement le degré extrême de la précarité. Et force est de constater que ces chiffres augmentent fortement ces dernières années, comme en témoignent les dénombrements réalisés par Bruss'Help<sup>[2]</sup>. Et cela, alors que le droit à un logement digne est au cœur de nos législations belges, dont notre Constitution, et que

[1] [https://www.feantsa.org/download/fr\\_\\_\\_2525022567407186066.pdf](https://www.feantsa.org/download/fr___2525022567407186066.pdf).

[2] Selon le dénombrement réalisé en 2020 par Bruss'Help, 5.313 personnes (dont 933 mineurs) sont sans abri ou mal logées en Région de Bruxelles-Capitale, soit une augmentation de 27,7 % par rapport à 2018. Par ailleurs, 719 personnes correspondent à la première catégorie de la typologie ETHOS, c'est-à-dire les personnes qui vivent en rue (dans les espaces publics intérieurs et extérieurs). ([https://brusshelp.org/images/20210514\\_Resume\\_telling\\_pr\\_esse\\_FR.pdf](https://brusshelp.org/images/20210514_Resume_telling_pr_esse_FR.pdf)).

Historisch gezien bestond het beleid om dakloosheid te bestrijden voornamelijk uit maatregelen voor sociale bijstand en noodhulp voor de begeleiding van personen die de gevolgen ondergaan van het verlies van hun woonst of het gebrek eraan. Hoewel het beheer van bepaalde noodsituaties ongetwijfeld moet worden voortgezet, evolueert de situatie. Het verlies van de woonst en de duurzame terugkeer naar huisvesting zijn meer en meer de twee voornaamste prioriteiten geworden in de strijd tegen dakloosheid, parallel aan de strijd tegen alle vormen van armoede en verarming van de bevolking op alle beleidsniveaus. De reden hiervoor ligt voor de hand, namelijk de menselijke waardigheid en emancipatie van eenieder, maar ook het goede beheer van het gewestelijke budget. Een recent onderzoek van Dulbea (*Département d'économie appliquée de l'Université libre de Bruxelles*) toonde aan dat daklozen duurzaam herhuisvesten niet meer kost dan het voortzetten van maatregelen voor sociale bijstand en noodopvang. Deze onontbeerlijke evolutie is overigens opgenomen in het beleid van de Brusselse regering. Zowel de algemene beleidsverklaring 2019-2024 (die in het kader van de strijd tegen ongelijkheid en armoede het sociale en gezondheidsbeleid wil combineren met het gewestelijke beleid, waaronder het huisvestingsbeleid, door te voorzien in een prioritaire toegang tot openbare huisvesting voor daklozen) als het Geïntegreerd Welzijns- en Gezondheidsplan "*Brussels Takes Care*" geven gestalte aan deze aanpak.

Ook het gewestelijke huisvestingsbeleid is een prioriteit voor deze regering, die dit heeft opgenomen in de eerste pijler van de algemene beleidsverklaring 2019-2024 en er een aanzienlijk budget aan besteedt dat de afgelopen jaren gestaag is verhoogd. Dit huisvestingsbeleid in het Brussels Gewest, zoals bepaald door de Brusselse Huisvestingscode en meer bepaald in artikel 3<sup>[3]</sup>, heeft tot doel de voorwaarden te creëren die nodig zijn voor de verwezenlijking van het recht op huisvesting voor iedereen, in overeenstemming met de Belgische Grondwet. Er bestaan verschillende maatregelen, waarvan enkele specifiek voor de meest kwetsbare inwoners die het verst verwijderd zijn van het recht op huisvesting. Die zijn van toepassing op de sociale

[3] Art. 3. Iedereen heeft recht op een behoorlijke woning. Hiertoe dient de terbeschikkingstelling te worden bevorderd van een woning die in overeenstemming is met de kwaliteitsregels (veiligheid, gezondheid en uitrusting), betaalbaar is, woonzekerheid biedt, aangepast is aan een handicap, een gezond binnenklimaat heeft, over een goede energieprestatie beschikt, aangesloten is op collectieve uitrustingen en in de buurt ligt van andere voorzieningen van algemeen belang (zoals met name scholen, crèches, culturele centra, handelszaken en recreatiedomeinen). Het komt de overheid toe om met name te zorgen voor de omstandigheden die noodzakelijk zijn om dit fundamentele recht te verwezenlijken.

la Belgique est partie prenante de plusieurs engagements internationaux en matière de lutte contre l'extrême pauvreté.

Historiquement, les politiques menées en matière de lutte contre le sans-abrisme consistent essentiellement en la mise en œuvre de dispositifs d'aide sociale et d'aide d'urgence permettant d'accompagner les personnes concernées face aux conséquences de la perte et de l'absence de logement. Mais si la gestion de l'urgence de certaines situations devra indéniablement se poursuivre, les choses évoluent et il est aujourd'hui de plus en plus largement accepté que, parallèlement à la lutte contre toutes les formes de pauvreté et d'appauvrissement de la population, qui doit être un objectif de l'ensemble des niveaux de pouvoir, la prévention de la perte du logement ainsi que la remise durable en logement constituent les deux priorités principales de la lutte contre le sans-abrisme. Pour des raisons évidentes de dignité humaine et de capacité d'émancipation de toutes et tous, c'est incontestable. Mais également, si cela devait être nécessaire de le préciser, pour des raisons de bonne gestion des budgets régionaux, une récente étude menée par DULBEA ayant mis en lumière qu'il n'était pas plus cher d'accompagner les personnes sans abri dans un processus de relogement durable que de continuer à mettre en œuvre des dispositifs d'aide sociale et d'accueil d'urgence. Et cette nécessaire évolution est d'ailleurs intégrée dans la politique menée par le Gouvernement bruxellois qui le précise tant dans sa Déclaration de politique régionale 2019-2024 (qui ambitionne, dans le cadre de la lutte contre les inégalités et la pauvreté, d'associer les politiques social-santé et les politiques régionales dont celles du logement, notamment en envisageant la création d'un accès prioritaire aux logements publics pour les personnes sans abri), que dans le Plan social santé intégré (PSSI) «*Brussels Takes Care*» qui concrétise ces pistes.

Parallèlement, les politiques régionales du logement constituent une priorité du Gouvernement qui en a fait le premier volet de sa Déclaration de politique régionale 2019-2024 et qui y consacre un budget important et en constante augmentation ces dernières années. Et ces politiques du logement en Région bruxelloise, telles que définies par le Code du Logement et plus spécifiquement son article 3<sup>[3]</sup>, ont pour objectif de créer les conditions nécessaires à la réalisation du droit au logement de toutes et tous, conformément à la Constitution belge. Plusieurs dispositifs existent, et certains sont spécifiquement orientés vers les Bruxelloises et les Bruxellois les plus fragiles et les plus éloignés du droit au

[3] Art. 3. Chacun a droit à un logement décent. Il convient à cette fin de favoriser la mise à disposition d'un logement conforme aux règles de qualité (sécurité, salubrité et équipement), abordable financièrement, procurant une sécurité d'occupation, adapté au handicap, jouissant d'un climat intérieur sain, pourvu d'une bonne performance énergétique, connecté à des équipements collectifs et autres services d'intérêt général (notamment, écoles, crèches, centres culturels, commerces et loisirs). Il appartient aux pouvoirs publics, entre autres, de créer les conditions nécessaires à la réalisation de ce droit fondamental.

woningen van de 16 openbare vastgoedmaatschappijen (OVM's) die zich richten tot mensen met de laagste inkomens, de woningen die worden verhuurd door de 24 sociale verhuurkantoren (SVK's), een deel van het woningenbestand van het Woningfonds, de gemeentelijke woningen en die van het de OCMW.

Hoewel moet worden benadrukt dat het Brussels Gewest steeds meer inzet op preventie en duurzame herhuisvesting, en dat de voorbije jaren aanzienlijke overheidsmiddelen naar deze doelstellingen gingen, stellen we desalniettemin vast dat het gewestelijke huisvestingsbeleid momenteel de dakloosheid niet onder controle krijgt. Naast het ontbreken van oplossingen tot nu toe zijn daar minstens twee redenen voor. De eerste reden is dat het sociale huisvestingsbeleid zich niet prioritair richt op wie het verst af staat van dit grondrecht en wie zich in de meest precaire situatie bevindt, of deze doelgroepen onvoldoende bereikt. Verschillende publieke verklaringen bevestigen deze vaststelling, wat de deur openzet voor evolutie op dit vlak. In *La Libre* van 10 oktober 2022 sprak staatssecretaris Nawal Ben Hamou zich uit voor "het beter rekening houden met sociale noodsituaties", en stelde ze dat "sociale woningen kunnen worden toegewezen aan opvangtehuizen om mensen in nood te huisvesten". De algemeen directeur van Comensia, een van de 16 OVM's in het Brussels Gewest, meldde: "De huidige criteria houden onvoldoende rekening met het beheer van sociale noodsituaties. Mensen die snel een woning nodig hebben, staan meestal onderaan de lijst. Wie zich inschrijft voor een woning, heeft die meestal onmiddellijk nodig maar we kunnen hun aanvraag niet beantwoorden. We moeten dringend werk maken van een systeem met prioriteiten voor de aanvragen". De tweede reden is dat de interactie tussen twee historisch verschillende bevoegdheden in het gewest – welzijn en huisvesting – bijkomstig en relatief ingewikkeld blijft.

Naast het vrij voor de hand liggende feit dat oplossingen nog steeds ontoereikend zijn, gezien het aantal Brusselaars dat steun nodig heeft op het vlak van het recht op huisvesting, en dit ondanks de dynamiek van de verschillende actoren op het terrein, nemen we een aantal elementen als voorbeeld:

- vooreerst is sociale huisvesting in werkelijkheid relatief ontoegankelijk voor daklozen. De "traditionele weg" van toewijzing in chronologische volgorde laat enerzijds weinig ruimte, gezien de administratieve rompslomp in combinatie met de problemen die inherent deel uitmaken van dakloosheid (geen vast adres om post te ontvangen, moeilijkheden om te plannen op de lange termijn, wankel administratieve situatie, ...), de lengte van de wachtlijsten en de daarmee gepaard gaande wachttijd, en de lage "prioritering" van dit specifieke publiek (twee voorrangrechten, zonder bijkomende punten voor de "duur van de dakloosheid"). Dan zijn er nog de afwijkingen. Die vormen per definitie de uitzondering en zijn niet verplicht, behalve dan voor de "artikel 36"-

logement. C'est notamment le cas du logement social géré par les 16 sociétés immobilières de service public (SISP) qui s'adressent aux publics dont les revenus sont les plus faibles, des logements mis en location par les 24 agences immobilières sociales (AIS), d'une partie du parc du Fonds du Logement ou des logements communaux et des CPAS.

Or, s'il est à souligner que la Région bruxelloise intègre de plus en plus l'enjeu de la prévention et de la remise durable au logement des personnes sans abri et que des moyens publics importants ont été consacrés à ces objectifs ces dernières années, force est de constater que les politiques régionales du logement ne permettent pas aujourd'hui d'enrayer le phénomène de sans-abrisme. Au moins deux raisons peuvent expliquer ce phénomène, en sus du manque important de solutions à ce jour. La première est que les politiques sociales du logement ne ciblent pas prioritairement (ou en tout cas n'arrivent pas à atteindre adéquatement) celles et ceux qui sont les plus éloignés de ce droit fondamental et qui vivent dans la plus grande précarité. À ce sujet, des prises de positions publiques confirment ce constat et ouvrent la porte à une évolution en la matière. Ainsi, dans *La Libre* du 10 octobre 2022, la secrétaire d'État, Nawal Ben Hamou, s'est positionnée en faveur d'une «meilleure prise en compte de l'urgence sociale» en précisant que «les logements sociaux pourraient être attribués aux maisons d'accueil pour loger les gens dans le besoin». De son côté, le directeur général de Comensia, l'une des 16 SISP de la région, affirmait ceci: «La gestion de l'urgence sociale n'est pas assez prise en compte dans les critères actuels. Les personnes qui ont besoin d'un logement rapidement sont en général en bas des listes. Quand les gens s'inscrivent pour un logement, c'est qu'ils en ont besoin immédiatement. Mais on n'est pas en mesure de leur répondre. Il y a urgence à travailler le système de priorisation des demandes». La seconde raison est que les interactions entre deux compétences historiquement distinctes dans notre Région, soit les politiques sociales et les politiques du logement, restent marginales et relativement compliquées à mettre en œuvre.

À cet égard, plusieurs éléments peuvent être cités à titre exemplatif, outre le fait assez évident que les solutions sont aujourd'hui encore insuffisantes eu égard au nombre de Bruxellois qui ont besoin d'être soutenus en matière de droit au logement, et ce, malgré le dynamisme des différents acteurs en la matière:

- pointons d'abord que le logement social est en réalité assez peu accessible aux personnes sans abri. D'une part parce que la «voie classique» de l'octroi par ordre chronologique est assez «contraignante» eu égard aux lourdeurs administratives conjuguées aux difficultés inhérentes au sans-abrisme (absence d'adresse fixe pour la réception du courrier, difficultés à se projeter dans le temps, instabilité des situations administratives, ...), à la longueur de la file d'attente et à l'attente y liée ou encore à la faible «priorisation» dont bénéficie ce public spécifique (deux titres de priorité, sans évolution en fonction de la «durée de sans-abrisme»). Il reste alors les voies dérogatoires mais qui sont, par définition, l'exception et qui n'ont pas de caractère

uitzondering voor slachtoffers van huiselijk geweld.

- bovendien hebben openbare of gelijkgestelde vastgoedbeheerders angst om daklozen op te nemen. Deze angst wordt ingegeven door de risico's - reëel of vermeend - van de meervoudige problemen waarmee de betrokkenen kampen (geestelijke gezondheid, verslaving enz.) en de gevolgen ervan, vooral op het vlak van het samenleven in de wijk of de relaties tussen huurders en verhuurders. Als gevolg daarvan zijn momenteel maar heel weinig openbare vastgoedbeheerders bereid om daklozen op te nemen.
- om daklozen op de lange termijn weer aan een woning te helpen, hebben de betrokkenen meestal aangepaste ondersteuning nodig. Ondanks sociale teams en specifieke maatregelen beschikken openbare of gelijkgestelde vastgoedbeheerders niet over de nodige middelen voor deze ondersteuning. Dit betekent dat ze moeten samenwerken met gespecialiseerde verenigingen. Bij gebrek aan stimulansen of verplichtingen hangen deze samenwerkingen grotendeels af van de specifieke aanpak van de openbare of gelijkgestelde vastgoedbeheerders.
- tot slot, en ondanks de aanzienlijke toename van middelen voor instellingen die dakloosheid bestrijden en mensen duurzaam herhuisvesten, is het gebrek aan beschikbare woningen het grootste probleem tot nu toe, wat deels een verklaring is voor de toename van het aantal privéinitiatieven om woningen aan te kopen.

Hoewel de algemene beleidsverklaring 2019-2024 uitdrukkelijk en ambitieus is over het wegwerken van institutionele barrières tussen het welzijns-, nood- en huisvestingsbeleid, moet tot slot worden opgemerkt dat dit voornemen in slechts één specifieke actie in het Noodplan voor huisvesting is opgenomen, meer bepaald in actie 27 getiteld "Het aanbod van opvang voor daklozen vergroten". Twee projectoproepen en blijken van belangstelling moesten leiden tot de herhuisvesting van daklozen door enerzijds de gemeenten en de OCMW's en anderzijds de SVK's. De resultaten van deze initiatieven waren teleurstellend: minder dan de helft van het geplande budget werd toegekend voor de bouw van 25 woningen door zes gemeenten en OCMW's en slechts 22 woningen door twee SVK's.

obligatoire, à l'exception des dérogations «article 36» destinées aux personnes victimes de violences intrafamiliales;

- citons ensuite les craintes des opérateurs immobiliers publics ou assimilés d'accueillir des personnes sans abri. Ces craintes sont alimentées par des risques, réels ou perçus, liés aux problématiques multiples auxquelles font face les personnes concernées (santé mentale, addictions,...) et aux conséquences de celles-ci, notamment en matière de cohabitation au sein des quartiers ou de relations entre locataire et bailleur. En conséquence, assez peu d'opérateurs immobiliers publics consentent aujourd'hui à accueillir des personnes sans abri;
- par ailleurs, la remise durable en logement de personnes sans abri nécessite la plupart du temps un accompagnement adapté des personnes concernées. Or, les acteurs immobiliers publics ou assimilés ne disposent pas des ressources nécessaires pour mettre cet accompagnement en œuvre, et ce, malgré l'existence d'équipes sociales et de dispositifs spécifiques mis en œuvre. Cela impose de devoir collaborer avec des associations spécialisées en la matière. En l'absence d'incitants ou d'obligations, ces collaborations dépendent largement du projet individuel de chaque opérateur immobilier public ou assimilé;
- enfin, malgré l'augmentation importante des moyens à destination des institutions de lutte contre le sans-abrisme et d'accompagnement de remise durable au logement, le principal constat fait à ce jour est le manque de logements disponibles, ce qui explique notamment en partie l'émergence de plus en plus conséquente d'initiatives privées de captation de logement.

Enfin, si la Déclaration de politique régionale 2019-2024 est assez explicite et ambitieuse en matière de décloisonnement des politiques sociale et d'urgence et de celles du logement, il faut constater que ces ponts ne se traduisent que par une seule action spécifique dans le Plan d'urgence Logement de la Région. Il s'agit de l'action 27 intitulée «Augmenter l'offre d'accueil pour les personnes sans abri» qui vise, par deux appels à projets et à intérêt, à créer du logement à destination du relogement des personnes sans abri par les communes et les CPAS d'une part, et par les AIS d'autre part. Et les résultats de ces initiatives sont assez décevants puisque moins de la moitié du budget prévu a été engagé pour la création de 25 logements par 6 communes et CPAS, et seulement 22 logements par deux AIS.

Gezien de ongunstige evolutie van de daklozencijfers ondanks de verhoogde inzet van de overheid de afgelopen jaren, en gezien de verantwoordelijkheid van de overheid die de nodige voorwaarden moet creëren om het recht op huisvesting te garanderen, menen we tot besluit dat het gewestelijke huisvestingsbeleid breder, actiever en structureler moet worden gemobiliseerd met het oog op duurzame herhuisvesting en de strijd tegen dakloosheid. Het doel van deze resolutie is dan ook om de regering uit te nodigen zich in te zetten om dit mogelijk te maken.

En conclusion, compte tenu de l'évolution défavorable des chiffres du sans-abrisme malgré une mobilisation accrue des pouvoirs publics ces dernières années, et dans la perspective de la responsabilité de ces derniers de créer les conditions nécessaires à la réalisation du droit au logement, il nous apparaît nécessaire que les politiques régionales du logement soient plus largement, activement et structurellement mobilisées dans l'objectif de remise en logement durable et de lutte contre le sans-abrisme. L'objectif de la présente résolution est donc d'inviter le Gouvernement à œuvrer afin de permettre cela.

Pierre-Yves LUX (FR)  
Laurence WILLEMSE (FR)

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

### over het mobiliseren van het sociale huisvestingsbeleid om dakloosheid te bestrijden

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op artikel 25 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens uit 1948, waarin staat: "Eenieder heeft recht op een levensstandaard, die hoog genoeg is voor de gezondheid en het welzijn van zichzelf en zijn gezin, waaronder inbegrepen voeding, kleding, huisvesting en geneeskundige verzorging en de noodzakelijke sociale diensten";

Gelet op Agenda 2030 van de Verenigde Naties, opgesteld in 2015 en ondertekend door België, waarvan een van de 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen "Beëindig armoede overal en in al haar vormen" is, en het voornemen bevat om tegen 2030 extreme armoede uit te roeien en het aantal mensen dat in een of andere vorm van armoede leeft, te halveren;

Gelet op artikel 11 van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, dat België heeft ondertekend en dat het recht erkent "van een ieder op een behoorlijke levensstandaard voor zichzelf en zijn gezin, daarbij inbegrepen toereikende voeding, kleding en huisvesting, en op steeds betere levensomstandigheden.";

Gelet op beginsel 19 van de Europese Pijler van Sociale Rechten, dat de lidstaten moet leiden naar een rechtvaardig en solidair Europa, gewijd aan huisvesting en hulp voor daklozen, en dat met name de noodzaak benadrukt van toegang tot sociale huisvesting, passende hulp en adequate dienstverlening voor deze groep die in een extreme vorm van sociale uitsluiting leeft;

Gelet op de Verklaring van Lissabon, ondertekend door België in juni 2021, over het Europese platform voor de bestrijding van dakloosheid, waarin de ondertekenende landen zich ertoe verbinden om tegen 2030 een reeks doelstellingen ter bestrijding en vermindering van dakloosheid te verwezenlijken. De wil om een structureel beleid te ontwikkelen wordt weerspiegeld in de doelstelling "Niemand verblijft langer in nood- of tijdelijke huisvesting dan nodig is voor een succesvolle overstap naar permanente huisvesting.";

Gelet op de Ethos 2007-typologie, ontwikkeld door de Europese Federatie van organisaties die met daklozen werken (Feantsa), die uitsluiting van huisvesting, of meer in het algemeen dakloosheid, definieert;

Gelet op artikel 23 van de Belgische Grondwet waarin het recht van eenieder wordt bepaald om een menswaardig leven te leiden, en in het bijzonder het recht op behoorlijke huisvesting;

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

### relative à la mobilisation des politiques sociales du logement en faveur de la lutte contre le sans-abrisme

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 25 de la Déclaration universelle des droits de l'homme de 1948, qui stipule que «toute personne a droit à un niveau de vie suffisant pour assurer sa santé, son bien-être et ceux de sa famille, notamment pour l'alimentation, l'habillement, le logement, les soins médicaux ainsi que pour les services sociaux nécessaires»;

Vu l'Agenda 2030 de l'Organisation des Nations unies, établi en 2015 et dont la Belgique est signataire, qui prévoit, parmi les 17 objectifs de développement durable, celui d'«éliminer la pauvreté sous toutes ses formes et partout dans le monde» et souligne la volonté, d'ici 2030, d'éradiquer l'extrême pauvreté et de réduire de moitié le nombre de personnes souffrant d'une forme ou l'autre de pauvreté;

Vu l'article 11 du Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels dont la Belgique est signataire et qui reconnaît «le droit de toute personne à un niveau de vie suffisant pour elle-même et sa famille, y compris une nourriture, un vêtement et un logement suffisants, ainsi qu'à une amélioration constante de ses conditions d'existence»;

Vu le principe 19 du socle européen des droits sociaux visant à guider les États membres vers une Europe équitable et inclusive, consacré au logement et l'aide aux personnes sans abri, et qui souligne notamment le besoin d'un accès au logement social, d'une aide appropriée et de services adéquats pour ce public vivant une forme extrême d'exclusion sociale;

Vu la Déclaration de Lisbonne, signée par la Belgique en juin 2021, relative à la plateforme européenne de lutte contre le sans-abrisme et qui engage les pays signataires à remplir un ensemble d'objectifs afin de combattre et de réduire le sans-abrisme d'ici 2030. La volonté d'une politique structurelle se retrouve dans l'objectif que «personne ne devrait vivre dans un logement d'urgence ou de transition plus longtemps que nécessaire pour une transition réussie vers une solution de logement permanente»;

Vu la typologie ETHOS 2007 développée par la Fédération Européenne des Associations Nationales Travaillant avec les Sans-Abri AISBL (FEANTSA) définissant l'exclusion liée au logement, ou plus généralement intitulée le sans-abrisme;

Vu l'article 23 de la Constitution belge instituant le droit de chacun à mener une vie conforme à la dignité humaine et notamment le droit à un logement décent;

Gelet op het vierde Federaal Plan tegen armoede en ongelijkheid, goedgekeurd in juli 2022, dat via as 3 streeft naar “emancipatie en de integratie van eenieder in een veranderende samenleving”, in het bijzonder door de toegang tot huisvesting te garanderen en dakloosheid te bestrijden;

Gelet op de Brusselse Huisvestingscode van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarvan artikel 3 bepaalt dat iedereen recht heeft op behoorlijke huisvesting en dat dit een grondrecht is waarvan de verwezenlijking onder meer door de overheid mogelijk moet worden gemaakt;

Gelet op de Brusselse Huisvestingscode van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de verschillende regeringsbesluiten en beheerscontracten die de hefboomen van het sociale huisvestingsbeleid bepalen, met inbegrip van de sociale huisvesting beheerd door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) en de Openbare Vastgoedmaatschappijen (OVM), het Woningfonds van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Sociale Verhuurkantoren (SVK) en de andere openbare vastgoedbeheerders zoals de gemeenten en de OCMW's;

Gelet op de algemene beleidsverklaring 2019-2024, die tot doel heeft om in het kader van de strijd tegen ongelijkheid en armoede het sociale beleid en gezondheidsbeleid te combineren met het gewestelijk beleid, met inbegrip van het huisvestingsbeleid, met name door te overwegen om daklozen prioritaire toegang te verlenen tot openbare huisvesting;

Gelet op het Noodplan voor huisvesting van de Brusselse regering, en meer bepaald actie 27 "Uitbreiding van het aantal opvangcentra voor daklozen", waarin wordt gesteld dat het noodzakelijk is om structurele oplossingen te vinden voor het daklozenprobleem en om een beleid te voeren dat het mogelijk maakt om daklozen snel opnieuw te herhuisvesten;

Gelet op het Geïntegreerd Welzijns- en Gezondheidsplan van de Brusselse regering en de doelstellingen daarvan in de strijd tegen ongelijkheid en armoede, die erop gericht zijn het welzijns- en gezondheidsbeleid en het gewestelijke beleid, met inbegrip van het huisvestingsbeleid, te combineren, met name door te voorzien in een prioritaire toegang tot openbare huisvesting voor daklozen;

Gelet op de overlegcommissie die in juni-juli 2021 in het Brussels Parlement werd gehouden over het thema dakloosheid in Brussel en de aanbevelingen die daaruit voortvloeiden;

Gelet op de studie die Dulbea heeft uitgevoerd op vraag van het 'Syndicat des immenses' en 'Recht op een dak' over de kosten van dakloosheid in het BHG en de conclusies ervan dat de kosten voor het herhuisvesten van daklozen niet hoger zijn dan de kosten voor het "beheren" van daklozen in het BHG;

Overwegende het belang van dak- en thuisloosheid in het Brussels Gewest, zowel wat de aantallen als de evolutie betreft;

Vu le quatrième Plan fédéral de lutte contre la pauvreté et de réduction des inégalités adopté en juillet 2022 et qui vise, via son axe 3, à “garantir l’émancipation et l’inclusion de chacun dans une société en évolution», notamment en garantissant l’accès au logement et en luttant contre le sans-abrisme;

Vu le Code du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale qui prévoit, en son article 3, que chacun a droit à un logement décent et qu’il s’agit d’un droit fondamental dont la réalisation doit être rendue possible, entre autres, par les pouvoirs publics;

Vu le Code du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale ainsi que les différents arrêtés du Gouvernement et les contrats de gestion qui définissent les leviers de la politique sociale du logement, dont le logement social géré par la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) et les Sociétés immobilières de service public (SISP), le Fonds du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale, les agences immobilières sociales (AIS) ou encore les autres opérateurs immobiliers publics que sont les communes et les CPAS;

Vu la Déclaration de politique régionale 2019-2024 qui ambitionne, dans le cadre de la lutte contre les inégalités et la pauvreté, d’associer les politiques social-santé et les politiques régionales dont celles du logement, notamment en envisageant la création d’un accès prioritaire aux logements publics pour les personnes sans abri;

Vu le Plan d’urgence Logement du Gouvernement régional bruxellois, et plus spécifiquement son action 27 ‘Augmenter l’offre d’accueil pour les personnes sans abri’ qui précise qu’il est nécessaire de trouver des solutions structurelles à la question du sans-abrisme et de mettre en place des politiques qui permettent une réinsertion rapide des personnes sans abri au sein d’un logement;

Vu le Plan social santé intégré du Gouvernement régional bruxellois et ses objectifs en matière de lutte contre les inégalités et la pauvreté, qui vise à associer les politiques social-santé et les politiques régionales dont celles du logement, notamment en envisageant la création d’un accès prioritaire aux logements publics pour les personnes sans abri;

Vu la commission délibérative organisée au Parlement régional bruxellois en juin-juillet 2021 au sujet du sans-abrisme à Bruxelles et les recommandations qui en sont issues;

Vu l’étude réalisée par DULBEA à la demande du 'Syndicat des immenses' et de 'Droit à un toit' au sujet du coût du sans-abrisme en Région de Bruxelles-Capitale et ses conclusions quant au fait que les coûts liés à la remise en logement de personnes sans chez-soi ne sont pas supérieurs aux coûts liés à la ‘gestion’ des sans-abri en Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant l’importance du sans-abrisme en Région bruxelloise tant en termes de chiffres que d’évolution de ceux-ci;

Overwegende de centrale rol van duurzame herhuisvesting in de strijd tegen dakloosheid;

Overwegende de aanzienlijke toename de afgelopen jaren van de middelen om mensen terug te begeleiden naar duurzame huisvesting (inclusief *Housing First*-maatregelen) en de vaststelling van zowel overheidsinstanties als veldwerkers dat er een schrijnend gebrek is aan woonoplossingen en middelen om deze maatregel te kunnen uitvoeren;

Overwegende de zeer belangrijke inspanningen die het Brussels Gewest de laatste jaren heeft geleverd om een socialehuisvestingsbeleid te ontwikkelen, dat niettemin niet alle behoeften invult van de Brusselse bevolking op het vlak van het recht op huisvesting;

Overwegende de moeilijke toegang tot sociale huisvesting voor daklozen, met name omdat er te weinig rekening wordt gehouden met sociale urgentie in de voorrangregels voor de toegang tot sociale huisvesting;

Overwegende dat de bestaande afwijkingen zo goed als de enige mogelijkheid zijn voor daklozen om toegang te krijgen tot sociale huisvesting, en dat deze afwijkingen per definitie minoritair zijn;

Overwegende het bestaan van de zogenaamde "artikel 36"-afwijking voor slachtoffers van huiselijk geweld en het verplichte karakter ervan voor OVM's;

Overwegende de moeilijkheden die openbare of gelijkgestelde vastgoedoperatoren ondervinden bij het huisvesten van mensen die op straat slapen, gezien de meervoudige en complexe problemen waarmee ze vaak te maken hebben en het belang van adequate en aangepaste ondersteuning;

Overwegende de wisselende, zelfs teleurstellende resultaten van actie 27 van het Noodplan voor huisvesting en de vaststellingen van de SVK's over de in dit kader georganiseerde projectoproepen;

Overwegende de werking van de SVK's, hun autonome beheer in samenwerking met de actoren die betrokken zijn bij de strijd tegen dakloosheid, en de gewestelijke financieringsmodaliteiten (in het bijzonder het variabele deel van de subsidies);

Overwegende de huuractiviteit van het Woningfonds van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende het bestaan van het woningbestand van de gemeenten en OCMW's en de gewestelijke regelgeving ter zake;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

- het recht op huisvesting voor iedereen, het belang van duurzame herhuisvesting in de strijd tegen dakloosheid en de noodzaak om bruggen te slaan en synergiën te creëren tussen het welzijns-gezondheidsbeleid en het huisvestingsbeleid, opnieuw te bevestigen;

Considérant le caractère central, en matière de lutte contre le sans-abrisme, de la remise durable en logement;

Considérant l'augmentation importante, ces dernières années, des moyens destinés à l'accompagnement à la remise durable en logement (dont les dispositifs *Housing First*) et le constat porté tant par les pouvoirs publics que par les acteurs de terrain quant au manque criant de solutions de logement pour pouvoir mettre en œuvre ces dispositifs et ces moyens;

Considérant les efforts extrêmement importants réalisés ces dernières années par la Région de Bruxelles-Capitale en matière de développement des politiques sociales du logement, mais qui ne permettent malgré tout pas de répondre à l'ensemble des besoins de la population bruxelloise en matière de droit au logement;

Considérant la difficulté d'accès au logement social pour les personnes sans abri notamment due à la trop faible prise en compte de l'urgence sociale dans les mécanismes de priorité d'accès au logement social;

Considérant que le cadre dérogatoire existant est pratiquement l'unique possibilité d'accès au logement social pour les personnes sans abri et que celui-ci est, par définition, minoritaire;

Considérant l'existence de la dérogation dite 'article 36' destinée aux victimes de violences intrafamiliales et son caractère obligatoire pour les SISF;

Considérant les difficultés rencontrées par les acteurs immobiliers publics ou assimilés à accueillir des personnes en sortie de rue compte tenu de problématiques multiples et complexes fréquemment rencontrées et l'importance d'un accompagnement adéquat et adapté;

Considérant les résultats mitigés, voire décevants de l'action 27 du Plan d'urgence logement (PUL) et les constats dressés par les AIS au sujet des appels à projets organisés dans ce cadre;

Considérant le fonctionnement des AIS, leur autonomie de gestion et de collaborations avec les acteurs de lutte contre le sans-abrisme et les modalités de financement régionales (notamment la part variable des subsides);

Considérant l'activité locative du Fonds du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant l'existence du parc de logements communaux et des CPAS et la réglementation régionale qui les concerne;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale:

- de réaffirmer le droit au logement de toutes et tous, l'importance de la remise durable en logement pour lutter contre le sans-abrisme et la nécessité de créer des ponts et des synergies entre les politiques 'social-santé' et les politiques du logement;



- de Brusselse regelgeving te wijzigen met als doel:
  - wat sociale huisvesting betreft:
    - de BGHM en de OVM's nauwer te betrekken bij het beleid om daklozen duurzaam te herhuisvesten, met name door dit op te nemen in hun opdrachten en door deze uitdaging op te nemen in de beheerscontracten van niveau 1 en 2;
    - beter rekening te houden met de sociale nood van kandidaat-huurders bij het toewijzen van sociale woningen in chronologische volgorde. Dit betekent in de eerste plaats rekening houden met de meervoudige en specifieke werkelijkheid van daklozen en het voor hen gemakkelijker maken om zich in te schrijven als kandidaat-huurder en hun aanvraag te vernieuwen. Dit houdt in dat het aantal voorrangrechten voor personen die beschouwd worden als dakloos volgens de Ethos 2007-typologie of, ruimer gezien, voor slachtoffers “van een geval van overmacht, of van een natuurlijke of een sociale ramp, waardoor u onverwacht uw woning verliest” zoals gedefinieerd door de BGHM, verhoogd moet worden tot minimum vijf voorrangrechten, op dezelfde manier als voor slachtoffers van ongezonde woningen, en voorzien in de verhoging van de voorrangrechten per jaar anciënniteit voor daklozen verhoogd moet worden;
    - daarbovenop een quotum voor de toewijzing van sociale woningen voor de herhuisvesting van daklozen vast te leggen ter hoogte van 5 % van de toewijzingen van het voorgaande jaar. Dit quotum kan worden ingevoerd via ofwel de bestaande afwijkingen van toewijzing in chronologische volgorde (in het bijzonder artikel 37), ofwel de opstelling van een nieuw verplicht afwijkend kader, naar het voorbeeld van wat is gedaan voor slachtoffers van huiselijk geweld die uit een erkend opvangcentrum komen (artikel 36);
  - wat gemeentelijke openbare huisvesting betreft (of de woningen van de OCMW's):
    - de oproep tot het indienen van blijken van belangstelling evalueren als onderdeel van het Noodplan voor huisvesting en opnieuw een aangepaste oproep doen;
    - gemeenten en OCMW's te stimuleren, of zelfs te verplichten om daklozen onder te brengen in hun woningen door samen te werken met verenigingen op het terrein. Daartoe moeten de opdrachten en modaliteiten met betrekking tot het toewijzingsreglement worden gewijzigd en moet het mechanisme voor de "contractualisering" van huisvesting dat tijdens deze regeerperiode werd ingevoerd, worden geactiveerd;
- de modifier la réglementation bruxelloise dans le but:
  - en matière de logement social:
    - d'impliquer davantage la SLRB et les SISF dans les politiques de remise en logement durable des personnes sans abri, notamment en le précisant dans leurs missions et en intégrant cet enjeu dans les contrats de gestion de niveau 1 et 2;
    - d'améliorer la prise en compte de l'urgence sociale des candidats-locataires dans l'attribution par ordre chronologique d'un logement social. Cela nécessite d'abord une prise en compte des réalités multiples et spécifiques des personnes sans abri, ainsi qu'une simplification des démarches d'inscription comme candidat-locataire et de renouvellement de candidature. Cela implique ensuite d'augmenter, *a minima* à cinq titres, le nombre de titres de priorité pour les personnes considérées comme sans abri selon la typologie ETHOS 2007 ou, plus largement, pour les ‘victimes d'un événement exceptionnel, calamité naturelle ou sociale, entraînant la perte inopinée de votre logement’ tel que défini par la SLRB à l'instar des victimes de logements insalubres, et de prévoir une majoration des titres supplémentaires par année d'ancienneté pour les personnes sans abri;
    - de créer un quota d'attribution de logement social pour la remise en logement de personnes sans abri à hauteur de 5 % des attributions de l'année précédente. Soit le quota est mis en œuvre via les dérogations existantes à l'attribution par ordre chronologique (notamment l'article 37), soit un nouveau cadre dérogatoire obligatoire est créé, à l'instar de ce qui a été fait pour les personnes issues d'une maison d'accueil agréée hébergeant des personnes du chef de faits de violences intrafamiliales (article 36);
  - en matière de logements publics communaux (ou des CPAS):
    - d'évaluer l'appel à intérêt réalisé dans le cadre du Plan d'urgence logement et de relancer un appel adapté;
    - de prévoir des incitants, voire des obligations, pour les communes et les CPAS, en matière d'accueil dans leurs logements, de publics sans abri via des collaborations avec des acteurs associatifs de terrain. Pour ce faire, les missions et modalités relatives aux règlements d'attribution doivent être modifiées et le dispositif de ‘contractualisation logement’ mis en œuvre durant cette législature doit être mobilisé;

- wat het Woningfonds van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft:
    - in een specifieke maatregel te voorzien die is afgestemd op de behoeften van daklozen om hen te helpen een huurwaarborg samen te stellen;
    - het Woningfonds op te leggen dat het een doelstelling vaststelt voor het huisvesten van daklozen in zijn huurwoningen. Dit wordt opgenomen in de opdrachten van het Woningfonds en bevestigd en becijferd via het beheerscontract dat periodiek wordt gesloten tussen het Woningfonds en het gewest;
  - wat de sociale verhuurkantoren betreft:
    - de oproep tot het indienen van blijken van belangstelling evalueren als onderdeel van het Noodplan voor huisvesting en opnieuw een aangepaste oproep doen;
    - de samenwerking tussen SVK's en verenigingen die zich inzetten voor de bestrijding van dakloosheid, te ondersteunen;
    - de manieren te onderzoeken om de opdrachten van de SVK's sterker toe te spitsen op de duurzame herhuisvesting van daklozen. In dit opzicht moeten de opdrachten en erkenningsvoorwaarden of de diverse verplichtingen van de SVK's en de toegangsvoorwaarden en afwijkingen worden herzien.
- concernant le Fonds du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale:
    - de prévoir un dispositif spécifique et adapté aux personnes sans abri en matière d'aide à la constitution de la garantie locative;
    - d'imposer au Fonds du Logement un objectif d'accueil de publics sans abri pour ses logements locatifs, inscrit dans ses missions et confirmé et chiffré via le contrat de gestion conclu périodiquement entre le Fonds du Logement et la Région;
  - concernant les agences immobilières sociales:
    - d'évaluer l'appel à intérêt réalisé dans le cadre du Plan d'urgence logement et de relancer un appel adapté;
    - de soutenir les collaborations entre AIS et associations de lutte contre le sans-abrisme;
    - d'étudier les manières d'orienter plus fortement les missions des AIS vers la remise en logement durable de personnes sans abri. À cet égard, les missions et conditions d'agrément, ou encore les diverses obligations des AIS et les conditions d'accès ainsi que les dérogations, doivent être revus.

Pierre-Yves LUX (FR)  
Laurence WILLEMSE (FR)