

**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2023-2024

29 MAART 2024

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT****ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 21 maart 2024 tussen de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de specifieke behoeften van het verplicht onderwijs en de kinderopvang in Brussel**

**Memorie van toelichting****1. Algemene beschouwingen**

Het Brussels Gewest is het belangrijkste onderwijscentrum van het land. Het Gewest heeft weliswaar geen specifieke bevoegdheden op het vlak van onderwijs, maar het waarborgen van kwalitatief hoogstaand en voor iedereen toegankelijk onderwijs is een algemene verantwoordelijkheid die zo spoedeisend is dat zij alle beleidsniveaus aanbelangt. Daarom heeft de Brusselse Regering er zich in haar beleidsverklaring voor 2019-2024 toe verbonden alle instrumenten waarover zij beschikt, te gebruiken om het onderwijsbeleid van de Gemeenschappen, met respect voor eenieders bevoegdheden, te ondersteunen. Die ambitie wordt bevestigd door doelstelling 2.4. met betrekking tot "het Brusselse programma voor onderwijs en kinderopvang" van de strategie GO4Brussels 2030.

Ook de Franse Gemeenschap heeft er zich in haar beleidsverklaring voor 2019-2024 toe verbonden met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest samen te werken.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

29 MARS 2024

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE****PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'accord de coopération du 21 mars 2024 entre la Communauté française, la Commission communautaire française et la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux besoins spécifiques de l'enseignement obligatoire et de l'accueil de la petite enfance à Bruxelles**

**Exposé des motifs****1. Considérations générales**

La Région bruxelloise est le premier pôle d'enseignement du pays. Et si la Région n'a pas de compétences spécifiques en matière d'enseignement, garantir un enseignement de qualité accessible à toutes et tous est une responsabilité publique, dont l'urgence concerne tous les niveaux de pouvoir. C'est pourquoi, dans sa déclaration de politique régionale 2019-2024, le Gouvernement bruxellois s'est engagé à mobiliser tous les outils régionaux en soutien des politiques communautaires d'enseignement, dans le respect des compétences de chacun. La Stratégie GO4Brussels 2030 réaffirme cette ambition au travers de l'Objectif 2.4. «Poursuivre le Programme bruxellois pour l'enseignement et l'enfance».

La Déclaration de politique communautaire 2019-2024 de la Fédération Wallonie-Bruxelles comporte également des engagements en termes de collaborations avec la Région de Bruxelles-Capitale.

Tijdens een gezamenlijke ministerraad op 11 maart 2021 gingen de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, de Franse Gemeenschapsregering en het college van de Franse Gemeenschapscommissie akkoord om “in overleg een samenwerkingsakkoord voor te bereiden, waarin het Gewest en de Gemeenschappen er zich samen nog sterker toe zouden verbinden om met respect voor eenieders bevoegdheden te voldoen aan de specifieke behoeften van het onderwijs in Brussel”.

Er werden besprekingen gevoerd met de Franstalige partners. Er werden contacten gelegd met de Vlaamse Gemeenschap.

## 2. Doelstellingen van de ontwerpordonnantie en van het samenwerkingsakkoord

Deze ontwerpordonnantie strekt tot de instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de specifieke behoeften van het verplicht onderwijs en de kinderopvang in Brussel, dat hierbij is gevoegd en er integraal deel van uitmaakt.

De schoolfacilitator bij perspective.brussels, die optreedt als aanspreekpunt om de initiatieven van het Gewest ter ondersteuning van het onderwijs in goede banen te leiden, zorgt er via de uitvoering van zijn opdrachten voor dat er op heel veel vlakken al wordt samengewerkt. De inspanningen om te helpen zorgen voor bijkomende plaatsen op de scholen zijn geleidelijk uitgebreid. Het Brussels Gewest maakt vandaag grote budgetten vrij om het onderwijs en de kinderopvang via zijn bevoegdheden voor, stedenbouw, stadsvernieuwing, sociale samenhang, het toezicht op de plaatselijke besturen, energie, leefmilieu, werk, enzovoort te ondersteunen.

Het hoofddoel van het samenwerkingsakkoord is om de bestaande samenwerking en de maatregelen waarmee het Gewest de Franse Gemeenschap wil bijstaan in haar beleid om te voldoen aan de specifieke behoeften van het verplicht onderwijs en de kinderopvang in Brussel, te consolideren.

De gezamenlijke verbintenissen die de partijen aangaan, zijn erop gericht:

- 1° projecten voor het creëren van schoolplaatsen te ondersteunen en te begeleiden;
- 2° de school open te stellen voor de buurt en de kwaliteit van de schoolomgeving te verbeteren;
- 3° de beroepen in het onderwijs en de kinderopvang te promoten en het tekort te bestrijden;

Lors de la séance conjointe du 11 mars 2021, les Gouvernements de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Fédération Wallonie-Bruxelles et le Collège de la Commission communautaire française ont marqué leur «accord sur la mise en place d’une concertation ayant pour objectif la préparation d’un projet d’accord de coopération en vue de renforcer les engagements communs pris par la Région et les Communautés pour répondre aux besoins spécifiques de l’enseignement à Bruxelles, dans le respect des compétences de chacun».

Les discussions ont été menées avec les partenaires francophones. Les contacts ont été pris avec la Communauté flamande.

## 2. Objectifs du projet d’ordonnance et de l’accord de coopération

Le présent projet d’ordonnance porte sur l’assentiment à l’accord de coopération entre la Communauté française, la Commission communautaire française et la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux besoins spécifiques de l’enseignement obligatoire et de l’accueil de la petite enfance à Bruxelles.

De nombreuses collaborations existent déjà dans le cadre des missions du Service Facilitateur École de perspective.brussels, confirmé dans le cadre de la Stratégie GO4Brussels 2030 comme interlocuteur de référence pour le pilotage de l’ensemble des initiatives développées par la Région en soutien à l’enseignement. Le travail de soutien à la création de nouvelles places dans les écoles s’est progressivement élargi et la Région bruxelloise mobilise aujourd’hui des budgets importants en soutien à l’enseignement et l’accueil de la petite enfance dans le cadre de ses compétences d’urbanisme, de rénovation urbaine, de cohésion sociale, de tutelle sur les pouvoirs locaux, d’énergie, d’environnement, d’emploi...

L’objectif principal de l’accord de coopération est de consolider les collaborations existantes et les dispositifs régionaux venant en appui aux politiques de la Fédération Wallonie-Bruxelles pour répondre aux besoins spécifiques de l’enseignement obligatoire et de l’accueil de la petite enfance à Bruxelles.

Les engagements communs pris par les parties ont pour objectifs de contribuer à:

- 1° soutenir et accompagner les projets de création, de transformation ou de rénovation d’école;
- 2° ouvrir l’école sur le quartier et améliorer la qualité de l’environnement scolaire;
- 3° promouvoir les métiers de l’enseignement et de l’accueil de la petite enfance et lutter contre la pénurie;

- 4° schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten tegen te gaan;
- 5° het taalonderricht te verbeteren;
- 6° te zorgen voor een toereikend aanbod van kwaliteitsvolle kinderopvangplaatsen dat afgestemd is op de behoeften van het Brussels Gewest;
- 7° armoede en ontbering bij kinderen tegen te gaan.

De gezamenlijke verbintenissen die op basis van het samenwerkingsakkoord zijn aangegaan voor de ondersteuning en begeleiding van projecten voor de oprichting, verbouwing of renovatie van scholen, de strijd tegen schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten en het aanbod van kinderopvangplaatsen, zullen uitvoerbaar worden gemaakt via uitvoerende samenwerkingsakkoorden. Daarin zullen de werkwijze en de verwachte resultaten worden vastgesteld (door te bepalen welke administraties ingeschakeld worden, welke opdrachten en taken elk ervan krijgt toegewezen, hoe het tijdschema voor de uitvoering eruit ziet en hoe de uitwisseling en de terbeschikkingstelling van gegevens dient te verlopen, ...).

De bepalingen over kinderopvang strekken ertoe het protocolakkoord van 16 december 2021 tussen de Franse Gemeenschap, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie na afloop van de periode 2021-2026 te consolideren. In artikel 10 van het protocolakkoord is immers bepaald om later in het kader van het Brusselse programma voor onderwijs en kinderopvang een samenwerkingsakkoord te sluiten, waardoor de bevoegde regeringen op een structurelere manier kunnen samenwerken om het aanbod van kinderopvangplaatsen uit te breiden.

In artikel 29 van het samenwerkingsakkoord is uitdrukkelijk bepaald dat het akkoord na een jaar zal worden geëvalueerd, voor wat betreft de operationele aspecten en de uitvoerende samenwerkingsakkoorden.

Hoewel de verzoeken aan de Vlaamse Gemeenschapsregering om te komen tot een samenwerkingsakkoord tot nu toe vruchteloos zijn gebleken, dient er toch op gewezen te worden dat de bevoegde overheidsdiensten vanuit dezelfde doelstellingen al wel constructief samenwerken. Zo wisselen ze gegevens uit die nuttig zijn om de creatie van plaatsen op de scholen en in de kinderdagverblijven in het gewest te inventariseren en te monitoren, wordt er met Abrusco samengewerkt in de strijd tegen schoolverzuim.

Nadat dit akkoord is goedgekeurd, zal tot de Vlaamse Gemeenschap andermaal de vraag worden gericht om een gelijkaardig samenwerkingsakkoord te sluiten. Het was en is immers nog altijd de ambitie om de gewestelijke maatregelen optimaal af te stemmen op het specifieke eigen beleid van de Gemeenschappen. Eind 2023 werd een convenant ondertekend tussen het Gewest, de Vlaamse

- 4° lutter contre le décrochage scolaire et l'abandon scolaire précoce;
- 5° améliorer l'apprentissage des langues;
- 6° assurer une offre de places d'accueil de la petite enfance suffisante, de qualité et adaptée aux besoins de la Région bruxelloise;
- 7° lutter contre la pauvreté et la déprivation des enfants.

Les engagements communs pris dans le cadre du présent accord de coopération en ce qui concerne le soutien et l'accompagnement des projets de création, de transformation ou de rénovation d'école, la lutte contre le décrochage scolaire et l'abandon scolaire précoce, l'offre de places d'accueil de la petite enfance seront opérationnalisés via des accords de coopération d'exécution, en vue de cadrer les méthodologies de travail et les résultats attendus (administrations impliquées, missions et tâches dévolues à chacune d'entre elles, calendrier d'exécution, modalités d'échanges et de mise à disposition des informations...).

En matière d'accueil de la petite enfance, les dispositions ont pour objectif de consolider le protocole d'accord du 16 décembre 2021 entre la Communauté française, la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire française au-delà de la période 2021-2026. L'article 10 du protocole d'accord prévoit, en effet, explicitement la conclusion d'un accord de coopération visant à doter les Gouvernements compétents d'un cadre de collaboration plus structurel pour assurer le développement de l'offre d'accueil de la petite enfance dans le cadre du Programme bruxellois pour l'enseignement et l'enfance.

L'article 29 de l'accord de coopération prévoit explicitement une évaluation de l'accord après un an, pour les aspects opérationnels et la conclusion des accords de coopération d'exécution.

Il importe de relever que bien que les sollicitations relatives à la conclusion d'un accord de coopération auprès du Gouvernement de la Communauté flamande n'ont, à ce stade, pas abouti, des collaborations constructives existent néanmoins entre administrations sur les mêmes objectifs, notamment via l'échange de données utiles à l'établissement des inventaires et monitorings régionaux en matière de création de places scolaires et de crèches ou en matière de lutte contre le décrochage scolaire avec Abrusco.

Dans la foulée de l'approbation du présent accord, la Communauté flamande sera réinvitée à conclure un accord de coopération similaire. L'ambition ayant toujours été et restant d'articuler au mieux les dispositifs régionaux aux politiques spécifiques propres des Communautés. À noter qu'une convention a été conclue fin 2023 entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire

Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie over tewerkstelling en kinderopvang in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

### 3. Advies nr. 2023-058 van Brupartners

In zijn advies van 7 september 2023 staat Brupartners positief tegenover het initiatief van de Brusselse Regering.

Brupartners wijst op een aantal aandachtspunten:

- de strijd tegen het tekort in de beroepen van het onderwijs en de kinderopvang, door een beroep te doen op de GECO-regeling en de sociale partners van de sector hierbij te betrekken
- de projecten om school- en kinderopvangplaatsen te creëren;
- meerjarige financiering voor lokale partners;
- de ontwikkeling van indicatoren en statistische instrumenten in verband met de programmering van voorzieningen in kinderopvangsector en in de onderwijssector.

Brupartners betreurt ook het ontbreken in de samenwerkingsakkoord van gekwantificeerde doelen en concrete details over de methoden.

De Regering deelt deze aandachtspunten. Wat de tekorten betreft, is het hoofdstuk van het samenwerkingsakkoord dat gewijd is aan de bevordering van onderwijsberoepen en de strijd tegen tekorten, gewijzigd om er beroepen in de kinderopvang in op te nemen.

Hoewel de algemene en specifieke overwegingen geen wijzigingen in de tekst van de samenwerkingsakkoord met zich meebrengen, zullen ze nuttig zijn bij de denkoefening voorafgaand aan de uitvoering ervan.

De verbintenissen zullen in de praktijk worden gebracht door middel van uitvoerende samenwerkingsakkoorden voor de tenuitvoerlegging, die specifiek tot doel hebben de werkmethode en de verwachte resultaten vast te leggen.

### 4. Advies nr. 74.584/4 van de Raad van State

In zijn advies van 29 november 2023 heeft de Raad van State de volgende opmerkingen gemaakt:

flamande et la Communauté flamande concernant l'emploi et l'accueil des enfants en Région Bruxelles-Capitale.

### 3. Avis n° 2023-058 de Brupartners

Dans son avis rendu le 7 septembre 2023, Brupartners salue l'initiative du Gouvernement bruxellois.

Brupartners pointe les leviers de la Région et certaines préoccupations spécifiques:

- la lutte contre la pénurie des métiers de l'enseignement et de l'accueil de la petite enfance, avec la mobilisation du dispositif ACS et l'implication des partenaires sociaux sectoriels;
- les projets de création de places scolaires et d'accueil de la petite enfance;
- les financements pluriannuels des partenaires locaux;
- le développement d'indicateurs et d'outils statistiques, en lien avec la programmation de l'offre dans les secteurs de petite enfance et de l'enseignement.

Par ailleurs, Brupartners regrette l'absence, dans l'accord de coopération, d'objectifs chiffrés et d'éléments concrets quant aux méthodes utilisées pour remplir les engagements pris.

Le Gouvernement partage les préoccupations de Brupartners. En réponse à l'une d'elles, le chapitre de l'accord de coopération dédié à la promotion des métiers de l'enseignement et la lutte contre la pénurie a été modifié pour y intégrer les métiers de l'accueil de la petite enfance.

Si les autres considérations générales et particulières n'entraînent pas de modifications du texte de l'accord de coopération, elles seront utiles à la réflexion pour sa mise en œuvre.

Les engagements seront opérationnalisés via des accords de coopération d'exécution qui auront précisément pour objectif de cadrer les méthodologies de travail et les résultats attendus.

### 4. Avis n° 74.584/4 du Conseil d'État

Dans son avis rendu le 29 novembre 2023, le Conseil d'État émet les observations suivantes:

*Voorafgaande formaliteiten*

De afdeling Wetgeving van de Raad van State vestigt de aandacht op een aantal voorafgaande formaliteiten die niet zijn vervuld:

- Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit over de artikelen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;

Elke verwijzing naar de uitwisseling van gegevens over de opvolging van de niet-ingeschreven jongeren, het doorsturen van persoonsgegevens en de onderlinge koppeling van gegevensbanken is uit het samenwerkingsakkoord geschrapt.

- Advies van het ministerieel comité gezondheids- en welzijnzorg (COCOF-Franse Gemeenschap);

Het artikel van het samenwerkingsakkoord (armoede en ontbering bij kinderen), waarover ook de Raad van State bijzondere opmerkingen heeft geformuleerd, is gewijzigd en bevat geen specifieke verplichtingen voor de partijen meer.

- Onderhandelingen met Wallonie-Bruxelles Enseignement (WBE) en de federatie van inrichtende machten, met de vakbonden en met de ouderverenigingen;

Deze formaliteiten werden vervuld via vergaderingen met WBE en de federatie van inrichtende machtent op 8 en 16 februari en op 12 maart 2024 en anderzijds met de vakbonden op 12 februari 2024.

In antwoord op WBE en de federatie van inrichtende machten, voornamelijk met betrekking tot bevoegdheden, het verband met de “Code de l’enseignement”, definities en terminologie, is een “opschoning” uitgevoerd en zijn elementen verduidelijkt of toegevoegd aan het samenwerkingsakkoord en/of de artikelsgewijze bespreking.

In antwoord op het terughoudende advies van de vakbonden, dat enerzijds te wijten is aan het ontbreken van nieuwe beleidsmaatregelen en extra middelen en anderzijds aan het gebrek aan concrete elementen, wordt verwezen naar de uitvoerende samenwerkingsakkoorden. Bovendien werden bepaalde elementen verduidelijkt of toegevoegd.

- Op het niveau van de Franse Gemeenschap, Begroting en Gendertoets Overeenkomst

Deze formaliteiten werden vervuld toen het dossier in tweede lezing werd behandeld.

*Formalités préalables*

La section législation du Conseil d’État attire l’attention sur plusieurs formalités préalables non effectuées:

- Avis de l’Autorité de protection des données, au vu des articles qui se rapportent au traitement de données à caractère personnel;

Toutes les références à l’échange d’informations relatif au suivi des jeunes non-inscrits à l’école ou comme demandeur d’emploi, à la communication de données personnelles et à la liaison entre des bases de données ont été supprimées de l’accord de coopération.

- Avis du comité ministériel en matière de santé et de l’aide aux personnes (COCOF-Communauté française);

L’article de l’accord de coopération relatif à la pauvreté et à la déprivation des enfants, qui fait par ailleurs l’objet de considérations particulières a été modifié et ne comporte plus d’obligations spécifiques pour les parties prenantes.

- Au niveau de la Communauté française, négociation avec Wallonie-Bruxelles Enseignement (WBE) et les fédérations de Pouvoirs Organisateurs (FPO), négociation syndicale, négociation avec les fédérations de parents;

Ces formalités ont été réalisées via des rencontres avec d’une part, Wallonie-Bruxelles Enseignement et les Fédérations de Pouvoirs Organisateurs les 08 et 16 février et le 12 mars 2024 et, d’autre part, avec les organisations syndicales le 12 février 2024.

En réponse aux questions de Wallonie-Bruxelles Enseignement et des Fédérations de Pouvoirs Organisateurs, principalement sur la portée des dispositions en termes de compétences, de liens avec le Code de l’enseignement, de définitions et de terminologie, un «toiletage» a été effectué et des éléments sont précisés ou ajoutés dans le texte de l’accord de coopération et/ou dans le commentaire des articles.

En réponse à l’avis réservé des organisations syndicales en raison d’une part, de l’absence de politiques nouvelles et de moyens complémentaires et, d’autre part, de l’absence d’éléments concrets, il est renvoyé vers les accords de coopération d’exécution. Par ailleurs, des éléments sont précisés ou ajoutés pour tenir compte des demandes formulées.

- Au niveau de la Communauté française, Accord budget et Test genre.

Ces formalités ont été réalisées au moment du passage du dossier en seconde lecture.

*Algemene opmerkingen*

De afdeling Wetgeving van de Raad van State wijst er kort samengevat op dat veel bepalingen van het samenwerkingsakkoord in de vorm van politieke afspraken of intentieverklaringen zijn geschreven, zonder dat nauwkeurig genoeg is bepaald welke concrete verplichtingen de partijen beloven na te komen. Dat is niet in overeenstemming met het legaliteitsbeginsel dat bekrachtigd is in artikel 92*bis*, § 1, tweede lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en in artikel 23 van de Grondwet. Door dat gebrek aan nauwkeurigheid is het voor de afdeling Wetgeving van de Raad van State niet duidelijk welke bevoegdheden de partijen bij het samenwerkingsakkoord respectievelijk zullen aanwenden. De afdeling Wetgeving is daarom van oordeel dat meerdere bepalingen van het voorontwerp in het licht van het legaliteitsbeginsel zo nodig verduidelijkt moeten worden.

De afdeling Wetgeving stuurt er voorts op aan het samenwerkingsakkoord aan te passen om nader te bepalen hoe de financiële lasten die met de geplande samenwerking gepaard gaan, verdeeld zullen worden.

Ten slotte voert de afdeling Wetgeving van de Raad van State aan dat het nodig is om het in sommige bepalingen gemaakte onderscheid tussen de regeringen en het college en hun respectieve administraties weg te werken en om in plaats van samenwerkingsovereenkomsten en protocolakkoorden uitvoerende samenwerkingsakkoorden in het vooruitzicht te stellen, in zoverre het de bedoeling is om er normerende bepalingen in op te nemen.

In antwoord op het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State worden verduidelijkingen aangebracht om ofwel de essentiële elementen van de betrokken bepalingen aan te geven, ofwel de Regeringen en het College de bevoegdheid te geven bepaalde punten te specificeren.

De partijen bij het samenwerkingsakkoord financieren enkel datgene waarvoor ze zelf bevoegd zijn en ze doen dat met hun eigen beschikbare budget, zonder dat er geraakt wordt aan de bevoegdheidsverdeling.

De samenwerkingsovereenkomsten zijn gewijzigd als uitvoerende samenwerkingsakkoorden en hebben ze tot doel de aangegane verbintenissen operationeel te maken door de werkmethoden en verwachte resultaten vast te leggen (opdrachten en taken die aan elk van de betrokken administraties zijn toegewezen, tijdschema voor de uitvoering, procedures voor het uitwisselen en ter beschikking stellen van informatie, enz.).

Met het oog op de leesbaarheid zijn de antwoorden op de bepalingen waarop in de algemene opmerkingen

*Observation générales*

La section législation du Conseil d'État considère que de nombreuses dispositions de l'accord de coopération sont rédigées sous forme d'accord politique ou de déclaration d'intention sans identifier avec un degré de précision suffisant les obligations concrètes auxquelles se soumettent les parties, ce qui, selon elle, ne répond pas au principe de légalité consacré à l'article 92*bis*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et de l'article 23 de la Constitution. Pour la section législation du Conseil d'État, cette absence de précision ne permet notamment pas de déterminer clairement quelles sont les compétences respectives mises en œuvre par chacune des parties à l'accord de coopération. La section législation du Conseil d'État estime dès lors que plusieurs dispositions devront, le cas échéant, être précisées au regard du principe de légalité.

Par ailleurs, la section législation du Conseil d'État préconise que l'accord de coopération soit revu pour préciser la répartition de la charge financière relative aux collaborations en projet.

Enfin, la section législation du Conseil d'État relève la nécessité d'une part, de supprimer la distinction opérée dans certaines dispositions entre les Gouvernements et le Collège et leurs administrations respectives et, d'autre part, de requalifier les conventions de collaboration et protocoles d'accord envisagés en accords de coopération d'exécution, dans la mesure où ils sont destinés à contenir des dispositions de portée normative.

En réponse à l'avis la section législation du Conseil d'État, des précisions sont apportées afin soit, de donner les éléments essentiels des dispositions concernées, soit de donner habilitation aux Gouvernements et Collège pour préciser certains points.

Le financement par chacune des parties prenantes à l'accord de coopération ne concerne que leurs compétences propres, au regard de leurs budgets respectifs disponibles, sans modification de répartition des compétences.

Comme préconisé par la section législation du Conseil d'État, les conventions de collaboration ont été requalifiées en accords de coopération d'exécution et auront pour objectif d'opérationnaliser les engagements pris, en cadrant les méthodologies de travail et les résultats attendus (missions et tâches dévolues à chacune des administrations impliquées, calendrier d'exécution, modalités d'échanges et de mise à disposition des informations...).

Par souci de lisibilité, les éléments de réponse relatifs aux dispositions faisant l'objet de commentaires dans les

en in de specifieke opmerkingen commentaar is geleverd, gegroepeerd en opgenomen in het deel “Bijzondere opmerkingen”.

### *Bijzondere opmerkingen*

Verschillende definities werden aangepast naar aanleiding van opmerkingen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State en Wallonie-Bruxelles Enseignement en de federaties van de inrichtende machten (art.1, 2°, 3°, 5°, 6°, 7°, 16°, 17° en 21°) en er werd een bijkomende definitie opgenomen (art.1, 4°).

De meeste verzoeken om verduidelijking van de afdeling Wetgeving van de Raad van State hebben betrekking op de inzet van gewestelijke bevoegdheden inzake het legaliteitsbeginsel.

- Artikel 5 over schoolinventarissen: De Raad van State vraagt zich af of de Franse Gemeenschapscommissie niet betrokken dient te worden bij de vermelde inventaris, gelet op artikel 2 van het decreet I van de Franse Gemeenschap van 5 juli 1993 “betreffende de overdracht van de uitoefening van bepaalde bevoegdheden van de Franse Gemeenschap naar het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie”, op basis waarvan de Franse Gemeenschapscommissie bij decreet en gezamenlijk met de Franse Gemeenschap de wijze kan bepalen waarop zij “de bevoegdheid uitoefent om openbare instellingen op te richten, te financieren en te controleren, belast met de verwerving, het bestuur en de vervreemding van onroerende goederen die, al dan niet bebouwd, geheel of gedeeltelijk onderwijsinstellingen, internaten en psycho medisch sociale centra huisvesten, bestemd voor onderwijs ingericht door de overheid met uitzondering van het hoger onderwijs”.

De publiekrechtelijke maatschappij voor het beheer van de Brusselse schoolgebouwen (SPABSB), waarvan het bevoegdheidsgebied overeenstemt met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, werd conform artikel 4 van het decreet van 5 juli 1993 houdende oprichting van zes publiekrechtelijke maatschappijen belast met het bestuur van de schoolgebouwen van het door de overheid ingerichte onderwijs weliswaar gezamenlijk met de Franse Gemeenschapscommissie opgericht, maar heeft uitsluitend tot opdracht de schoolgebouwen van het door de overheid georganiseerde onderwijs, die binnen haar bevoegdheidsgebied gelegen zijn, te beheren. Om die algemene opdracht te kunnen uitvoeren, heeft de Gemeenschap aan elke maatschappij schoolgebouwen overgedragen. *In casu* vallen de gebouwen die aan de SPABSB zijn overgedragen, exclusief onder de bevoegdheid van de inrichtende macht van de Franse Gemeenschap, die inmiddels werd omgedoopt tot Wallonie-Bruxelles Enseignement (WBE).

observations générales et dans les observations particulières sont regroupés et apportés dans la partie «Observations particulières».

### *Observations particulières*

Plusieurs définitions ont été adaptées en réponse aux commentaires de la section législation du Conseil d’État et de Wallonie-Bruxelles Enseignement et des fédérations de Pouvoirs Organisateurs (Art.1. 2°, 3°, 5°, 6°, 7°, 16°, 17° et 21°) et une définition complémentaire a été intégrée (Art.1. 4°).

La majorité des demandes de précisions de la section législation du Conseil d’État concernent la mobilisation des compétences régionales au regard du principe de légalité.

- Article 5 relatif aux inventaires des écoles: la section législation du Conseil d’État se pose la question de savoir si la Commission communautaire française ne devrait pas être associée aux inventaires compte tenu de l’article 2 du décret I de la Communauté française du 5 juillet 1993 qui permet à la Commission communautaire française de déterminer, par décret, conjointement avec la Communauté française, les modalités selon lesquelles elle exerce «la compétence de créer, financer et contrôler conjointement avec la Communauté française des organismes publics chargés d’acquérir, d’administrer et d’aliéner des biens immeubles, bâtis ou non, hébergeant en tout ou en partie des établissements scolaires, internats et centres psycho médico sociaux affectés à l’enseignement organisé par les pouvoirs publics, à l’exclusion de l’enseignement supérieur».

Conformément à l’article 4 du décret du 05 juillet 1993 portant création de six sociétés de droit public d’administration des bâtiments scolaires de l’enseignement organisé par les pouvoirs publics, si «la SPABSB, dont le ressort territorial correspond à la Région de Bruxelles-Capitale a été créée conjointement avec la Commission communautaire française, elle a pour mission exclusive d’assurer l’administration de bâtiments scolaires de l’enseignement organisé par les pouvoirs publics, situés dans son ressort. Pour remplir la mission générale, la Communauté a transféré des bâtiments scolaires à chaque société». En l’occurrence, les bâtiments transférés à la SPABSB relèvent exclusivement du pouvoir organisateur de la Communauté française, devenu Wallonie-Bruxelles Enseignement (WBE).

De Franse Gemeenschapscommissie is als deelentiteit niet bevoegd om mee te werken aan de inventaris van alle schoolgebouwen van de Franse Gemeenschap.

- Artikel 9 over de prioritaire interventiegebieden: de Raad van State stelt vast dat de criteria voor de afbakening van de prioritaire interventiezones niet exhaustief zijn. Als het gaat om de opsomming van de criteria die worden gebruikt om de locatie van een school te bepalen, moeten deze criteria voldoende worden bepaald in een wetsbepaling, onverminderd, in voorkomend geval, de toekenning aan de regering van voldoende gedetailleerde bevoegdheden om dit te doen.

De Raad van State merkt op dat de bepaling in artikel 1, 20° dat “de [prioritaire interventiegebieden] worden ontwikkeld rekening houdend met de gebieden waar het aanbod aan schoolplaatsen of kinderopvangplaatsen kleiner is dan de vraag, maar ook met andere factoren die nuttig kunnen blijken voor de uitvoering van het beleid, zoals de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, de beschikbaarheid van terreinen of gebouwen, de aanwezigheid van grootschalige huisvestingsprojecten, enz.)” moet worden vermeden in de definitie en worden opgenomen in de relevante bepalingen van de overeenkomst die betrekking hebben op het onderwerp van deze zones

Voorts is de bepaling in artikel 9 dat de Franse Gemeenschap “bij de uitoefening van [haar] bevoegdheden” “zoveel als mogelijk” rekening moet houden met de gebieden die als prioritair zijn bestempeld, weinig duidelijk”.

De elementen die uit de definitie (artikel 1) zijn geschrapt, zijn opgenomen en verduidelijkt in artikel 9 van de Overeenkomst, en de Regeringen hebben de bevoegdheid gekregen om de prioritaire interventiegebieden te bepalen, rekening houdend met bepaalde criteria, zonder deze evenwel uitputtend op te sommen.

Bovendien is de uitdrukking “bij de uitoefening van haar bevoegdheden” vervangen door “in overeenstemming met de huidige regelgeving”.

- Artikel 10 over de ondersteuning en begeleiding aan inrichtende machten bij hun projecten van oprichting, verbouwing of renovatie van scholen: derde tot zesde streepje: de verbintenissen die het Gewest aangaat, houden weliswaar verband met stedenbouw en ruimtelijke ordening, waarvoor het bevoegd is, maar de Raad van State vraagt zich af hoe het die verbintenissen concreet zal uitvoeren zonder dat het daardoor onrechtstreeks de schoolinfrastructuur financiert. De Raad van State stelt specifiek de volgende vragen:

Wordt met de verbintenis om “ervoor te zorgen dat er een aanbod van gronden en gebouwen beschikbaar

La Commission communautaire française, en tant qu’entité fédérée, n’a pas de compétence pour participer à l’inventaire du foncier de l’ensemble des établissements scolaires de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

- Article 9 relatif aux zones d’intervention prioritaire: la section législation du Conseil d’État relève que les critères de détermination des zones d’intervention prioritaire ne sont pas fixés de manière exhaustive. Dès lors qu’il s’agit d’énumérer les critères permettant de déterminer l’emplacement d’un établissement scolaire, ces critères doivent être déterminés à suffisance dans une norme législative, sans préjudice le cas échéant d’une habilitation au Gouvernement qui soit suffisamment encadrée.

La section législation du Conseil d’État a noté que la précision prévue à l’article 1<sup>er</sup>, 20° selon laquelle les «zones [d’intervention prioritaire] sont élaborées en tenant compte des périmètres où l’offre de places scolaires ou d’accueil de la petite enfance est inférieure à la demande mais également d’autres facteurs pouvant s’avérer utiles pour la mise en œuvre de politiques, tels que l’accessibilité en transports en commun, la disponibilité foncière ou de bâtiments, la présence de projets de logements de grande ampleur, etc.» est à éviter dans la définition et à intégrer dans les dispositions pertinentes de l’accord qui abordent le sujet de ces zones.

Par ailleurs, elle estime que le fait d’énoncer, à l’article 9, que la Communauté française doit tenir compte «dans la mesure de [ses] possibilités», de ces zones identifiées comme prioritaires «dans le cadre de l’exercice de [ses] compétences» est peu précis.

Les éléments supprimés de la définition (article 1<sup>er</sup>) ont été intégrés et précisés dans l’article 9 de l’accord et l’habilitation a été donnée aux Gouvernements pour déterminer les zones d’intervention prioritaire en tenant compte de certains critères, sans néanmoins les citer de manière exhaustive.

Par ailleurs, l’expression «dans la mesure de leurs possibilités» a été remplacée par «dans le respect des réglementations en vigueur».

- Article 10 § 1<sup>er</sup> relatif au soutien et à l’accompagnement des pouvoirs organisateurs dans leur projet de création, transformation ou rénovation d’école: en ce qui concerne les tirets 3 à 6, la section législation du Conseil d’État relève que si les engagements de la Région sont bien en lien avec ses compétences en matière d’urbanisme et d’aménagement du territoire, la question se pose de savoir comment ces engagements se réaliseront concrètement en manière telle que la Région ne finance pas de manière indirecte les infrastructures scolaires. Elle pose spécifiquement les questions suivantes:

Par l’engagement de «maintenir une offre de terrains et de bâtiments disponibles», la Région s’engage-t-elle,



blijft” bedoeld dat het Gewest zich ertoe verbindt om tegen voordelige financiële voorwaarden gronden en gebouwen ter beschikking te stellen aan de inrichtende machten, zodat er scholen op kunnen worden gebouwd?

Is het Gewest door “collectieve voorzieningen voor scholen” te plannen voornemens om eventueel met behulp van gewestsubsidies werken te financieren die door hun aard of functioneel gezien integraal deel uitmaken van een schoolgebouw?

Wordt via de begeleiding van het gedelegeerd opdrachtgeverschap enkel “ondersteuning” geboden voor onderdelen van de geplande investering die strikt verband houden met de bevoegdheden van het Gewest of ook voor andere aspecten bij het verrichten van de investering door bijvoorbeeld overheidsopdrachten uit te schrijven en toe te wijzen of door te onderzoeken of het gebouw voldoet aan de technische eisen die de Franse Gemeenschap oplegt voor schoolgebouwen? Zullen de verleende diensten vergoed worden of niet en zo ja in welke mate? In hoeverre voldoet die dienstverlening aan de eisen van de wetgeving op de overheidsopdrachten?

In antwoord op de Afdeling Wetgeving van de Raad van State: Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is niet van plan om de schoolgebouwen mee te financieren, want dat is een bevoegdheid van de Franse Gemeenschap, maar het wil wel vanuit zijn bevoegdheid voor ruimtelijke ordening, stadsvernieuwing en het grondbeleid afzonderlijke en onrechtstreekse ondersteuning bieden voor de creatie van schoolplaatsen.

In de ordonnantie van 29 juli 2015 houdende oprichting van het BPB (Brussels Planningsbureau - perspective.brussels) staat uitvoerig de opdracht inzake planning en territoriale strategie van deze gewestelijke instelling omschreven (art. 4, § 4). Er wordt onder meer in verwezen naar de algemene wettelijke planningsregels die vastgelegd zijn in titel II van het BWRO (Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening).

Overeenkomstig het BWRO worden in de verschillende beleidsinstrumenten voor territoriale planning uitgaande van de economische, sociale, milieu- en mobiliteitsgerelateerde behoeften de ontwikkelingsdoelstellingen en -prioriteiten van het Gewest bepaald en vastgelegd. Die doelstellingen en die visie op de ontwikkeling van het Gewest zijn opgenomen in het GPDO (zie besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 juli 2018 houdende vaststelling van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling - GPDO), zoals bedoeld in artikel 16 van het BWRO.

De regering heeft in het GPDO bijvoorbeeld het principe van een doordachte verdichting met aandacht voor openbaar

à mettre à disposition des pouvoirs organisateurs des terrains et des bâtiments à des conditions financières avantageuses, en vue d’y construire un bâtiment scolaire?

En ce qui concerne la planification «des équipements collectifs pour la fonction scolaire», la Région entend-elle entreprendre des opérations, le cas échéant à travers des subventions régionales, visant à financer des travaux qui, eu égard à leur nature ou leur fonction, doivent être considérés comme faisant partie intégrante d’un bâtiment scolaire?

En ce qui concerne l’assistance à la maîtrise d’ouvrage déléguée, les services de «soutien» ne portent-ils que sur des éléments de l’investissement projeté strictement en lien avec les compétences de la Région ou concernent-ils également d’autres aspects de la réalisation de l’investissement, comme, par exemple, le lancement et l’attribution d’un marché public ou l’examen de la conformité du bâtiment au regard des exigences techniques imposées par la Communauté française en matière de bâtiments scolaires? Les services prestés seront-ils rémunérés ou non et, le cas échéant, dans quelle mesure? Qu’en est-il de la conformité de la prestation de ces services au regard des exigences découlant du droit des marchés publics?

En réponse à la section législation du Conseil d’État, il ne s’agit pas pour la Région de Bruxelles-Capitale d’intervenir dans le financement des bâtiments scolaires, qui revient à la Communauté française, mais de soutenir indirectement, et au cas par cas, la création, la transformation ou la rénovation d’écoles, dans le cadre de ses compétences en matière d’aménagement du territoire, de revitalisation urbaine ou de politique foncière.

En matière de planification territoriale, l’Ordonnance du 29 juillet 2015 portant création du bureau bruxellois de la planification (BBP – perspective.brussels) détaille la mission de planification et de stratégie territoriale (Article 4§ 4) de l’organisme régional, en faisant notamment référence au prescrit légal général en matière de planification, à savoir le titre II du Code bruxellois de l’Aménagement du Territoire (CoBAT).

Conformément au CoBAT, les différents outils de planification territoriale fixent et déterminent les objectifs et priorités de développement de la Région, en fonction des besoins économiques, sociaux, environnementaux et de mobilité. Ces objectifs et cette vision du développement de la Région sont inscrits dans le Plan régional de développement durable (PRDD, cf. Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 juillet 2018 arrêtant le Plan régional de développement durable), tel que visé à l’article 16 du CoBAT.

À titre d’exemple, le Gouvernement consacre notamment dans le PRDD le principe de densification

comfort en plaatselijke dienstverlening bekrachtigd. Het GPDO bevat dus regels in verband met territoriale ontwikkeling en de bouw van nieuwe wijken met woningen, voorzieningen voor openbare dienstverlening of van collectief belang, activiteiten en groene ruimten. Voorzieningen van collectief belang zijn als aanvulling op het woningaanbod van groot belang voor de ontwikkeling en de sociale cohesie van een stad. Scholen zijn in de “verklaring van de voornaamste in de stedenbouwkundige voorschriften gebruikte termen” trouwens uitdrukkelijk opgenomen in de definitie van voorziening van collectief belang. Voorzieningen van collectief belang verbeteren de levenskwaliteit en maken buurten dynamischer door activiteiten aan te bieden op het vlak van welzijn, onderwijs, cultuur en sport, die toegankelijk zijn voor de bewoners.

Het Gewest kan via zijn stadsvernieuwingenbeleid en grondbeleid gronden of gebouwen ter beschikking stellen aan inrichtende machten. De regering beschikt immers over de wettelijke mogelijkheid om een onroerend goed dat toebehoort aan het Gewest, te vervreemden aan een publiekrechtelijk rechtspersoon om het te bestemmen voor de bouw, de renovatie of de herwaardering van een buurtvoorziening, zoals een school. De regering is zeer vrij in het toepassen van de financiële voorwaarden waaronder een dergelijke vervreemding kan plaatsvinden. Zo kan ze een gewestelijk onroerend goed verkopen aan de hoogste bidder (na vooraf bijzondere regelen van openbaarmaking te hebben genomen - zie de artikelen 100 en 103 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle). Ze kan er op basis van een met redenen omklede beslissing ook voor opteren om die regeling niet te volgen (zie artikel 102*bis* van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle).

Wanneer de regering meer bepaald een onroerend goed heeft verworven in het kader van een stedelijk herwaarderingsprogramma dat of een stedelijke herwaarderingsoperatie die geregeld is door de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering of in een van de prioritaire ontwikkelingspolen die door de regering zijn bepaald, kan zij dat goed overdragen aan een publiekrechtelijk rechtspersoon:

- door middel van erfpacht of opstal;
- voor een duur van minstens 30 jaar;
- voor een eenmalige vergoeding van één euro, om het desbetreffende onroerend goed te kunnen verbouwen, renoveren of herwaarderen tot een buurtvoorziening.

In dergelijke gevallen is het de taak van de publiekrechtelijke rechtspersoon om deze verrichtingen overeenkomstig de voorschriften van de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering of op

raisonnée et liée à une notion de confort public et de services proximité. Partant, le PRDD organise le développement territorial et la création de nouveaux quartiers offrant du logement, des équipements publics ou d'intérêt collectif, des activités ou encore des espaces verts. Les équipements d'intérêt collectif (dont les écoles relèvent d'ailleurs expressément en vertu de la définition donnée par le glossaire des principaux termes utilisés dans les prescriptions urbanistiques à la notion d'équipement d'intérêt collectif) sont des infrastructures essentielles au développement et à la cohésion sociale d'une ville, en complément entre autres aux logements. Ils améliorent la qualité de vie et dynamisent les quartiers grâce à l'offre d'activités sociales, éducatives, culturelles, sportives... accessibles aux habitants.

Concernant la politique de revitalisation urbaine et la politique foncière de la Région, et donc en ce compris la mise à disposition de terrains ou de bâtiments à des pouvoirs organisateurs, le Gouvernement régional dispose légalement de la faculté d'aliéner, à une personne morale de droit public, un bien immeuble appartenant à la Région en vue de son affectation à la construction, rénovation ou réhabilitation d'infrastructures de proximité, tels que par exemple des écoles. Au sujet des conditions financières auxquelles ses aliénations peuvent être effectuées, le Gouvernement dispose en la matière d'une marge de manœuvre importante puisqu'il peut, soit aliéner des biens régionaux au plus offrant (après avoir effectué des mesures particulières de publicité préalables - cf. articles 100 et 103 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle), soit, et sous réserve d'une décision dûment motivée, se dispenser d'appliquer ces dispositions (cf. article 102*bis* de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle).

Plus spécifiquement en matière de revitalisation urbaine, relevons que lorsque le Gouvernement a acquis un bien immeuble dans le cadre d'un programme ou d'une opération de revitalisation urbaine régi par l'ordonnance de Revitalisation urbaine du 6 octobre 2016, ou dans le cadre d'un des pôles de développement prioritaire tels que définis par le Gouvernement, ce dernier est autorisé à céder ce bien immeuble à une personne morale de droit public:

- par voie d'emphytéose ou de superficie;
- d'une durée minimale de 30 ans;
- pour un canon unique d'un euro, en vue de permettre la construction, la rénovation ou la réhabilitation dudit bien immeuble en infrastructure de proximité.

Dans pareilles hypothèses, la personne morale de droit public a alors la charge de mettre en œuvre lesdites opérations conformément aux prescriptions de l'ordonnance de revitalisation urbaine du 06 octobre 2016 ou aux

basis van de voorwaarden die de regering ten laatste bij het vaststellen van het erfpacht- of opstalrecht bepaalt, ten uitvoer te brengen.

Wat de begeleiding van het gedelegeerd opdrachtgeverschap tot slot betreft, bestaat er al een overeenkomst tussen perspective.brussels en citydev.brussels waarin de samenwerking van beide gewestelijke instellingen bij de begeleiding van projecten is geregeld. Citydev.brussels kan in dat verband diensten verlenen (maar dat is niet verplicht). Voor elk gedelegeerd opdrachtgeverschap wordt een aparte overeenkomst tussen citydev.brussels en de opdrachtgever gesloten, die op zijn minst afspraken bevat over de werkwijze, de juridische constructie, het programma, de omvang van de opdracht, de financiële haalbaarheid van het project, de financieringsgarantie en de verplichtingen in verband met de uitvoeringsplanning voor de opdrachtgever, evenals de wijze waarop citydev.brussels voor zijn administratieve inbreng vergoed wordt.

In dit verband is ook de huidige herziening van de oprichtingsordonnantie van citydev.brussels vermeldenswaard, die de taken bevestigt die al aan de gewestelijke operator werden toevertrouwd.

- Artikel 11 over de werkgroep van de projecten of oprichting, verbouwing of renovatie van scholen: de Raad van State merkt op dat het artikel niet duidelijk de uit te oefenen bevoegdheden, de samenstelling van de werkgroep of haar specifieke taken specificceert.

In Antwoord, het gaat om een operationele werkgroep die zich specifiek buigt over de lopende projecten. Er gaan twee werkgroepen aan de slag (een Franstalige en een Nederlandstalige), die worden samengesteld uit de bevoegde gewestelijke administraties (urban.brussels, de DBDMH, Brussel Mobiliteit en Leefmilieu Brussel) en een gemeenschapsvertegenwoordiger. Met dit initiatief wil het Gewest de projectverantwoordelijken ondersteunen bij de stappen die ze moeten ondernemen om de nodige stedenbouwkundige en milieuvergunningen te verkrijgen, enz. Het BHG heeft niet de bedoeling om zich te moeien met de financiering van de projecten. Daarvoor is de Franse Gemeenschap bevoegd.

Het mandaat van de werkgroep wordt beschreven in artikel 11, lid 2.

- Artikel 12 over de scholen inpassen in de stad: de afdeling Wetgeving van de Raad van State verzoekt om verduidelijking van de toegepaste bevoegdheden met betrekking tot het legaliteitsbeginsel.

De bepalingen van art. 12, § 1 en § 2 zijn gelijkaardig aan de bepalingen van art. 3 van de ordonnantie van 16 mei 2019 in verband met het schoolcontract, waarover de Raad van State een advies heeft uitgebracht. Voorts heeft het Grond-

conditions fixées par le Gouvernement au plus tard lors de la constitution du droit d'emphytéose ou de superficie.

Enfin, en ce qui concerne l'assistance à la maîtrise d'ouvrage déléguée (AMO/MOD), une convention entre perspective.brussels et citydev.brussels organise déjà la collaboration des deux organismes régionaux en matière d'accompagnement des projets. Citydev.brussels est un prestataire potentiel (et non obligatoire) pour cette AMO/MOD. Chaque mission de maîtrise d'ouvrage déléguée fait l'objet d'une convention spécifique entre citydev.brussels et le mandant, précisant a minima le mode d'intervention, le montage juridique, le programme, l'étendue de la mission, la faisabilité financière du projet, la garantie de financement et les contraintes liées en terme de calendrier d'exécution par le mandant, ainsi que les modalités de rétribution de citydev.brussels pour son apport administratif.

À ce sujet, il convient par ailleurs de mentionner le processus de révision en cours de l'ordonnance organique de citydev.brussels, lequel confirme les missions déjà confiées à l'opérateur régional.

- Article 11 relatif au groupe de travail en vue de soutenir les projets de création, de transformation ou de rénovation d'école: la section législation du Conseil d'État note que l'article ne précise pas clairement les compétences mises en œuvre, la composition du groupe de travail, ni ses missions concrètes.

En réponse à la section législation du Conseil d'État, il s'agit d'un groupe de travail opérationnel spécifique sur les projets en cours; deux groupes de travail sont organisés (un lié aux projets francophones et un lié aux projets néerlandophones) et sont composés des administrations régionales compétentes (Urban, SIAMU, Bruxelles Mobilité, Bruxelles Environnement) et d'un représentant communautaire. Il s'agit d'une initiative régionale en soutien aux porteurs de projets dans leurs démarches d'obtention des permis d'urbanisme, environnement, etc. Il ne s'agit pas pour la Région d'intervenir dans le financement des projets, qui revient à la Communauté française.

Les missions du groupe de travail ont été précisées dans l'article 11, alinéa 2.

- Article 12 relatif à l'intégration des écoles dans la ville: la section législation du Conseil d'État demande des précisions quant aux compétences mises en œuvre au regard du principe de légalité.

Les dispositions de l'article 12 § 1<sup>er</sup> et § 2 sont similaires aux dispositions de l'article 3 de l'ordonnance du 16 mai 2019 relative au Contrat École pour laquelle la section législation du Conseil d'État a remis un avis. Par

wettelijk Hof naar aanleiding van het vernietigingsberoep ingesteld door de vzw VKB en de Vlaamse Gemeenschap een gunstige uitspraak voor het Gewest gedaan.

Er dient op gewezen dat art. 12, § 1 bedoeld is voor alle scholen in het Gewest (en niet enkel voor de scholen waaraan op basis van het schoolcontract een subsidie werd toegekend), met onder meer projectoproepen om de speelplaatsen te vergroenen, schoolstraten aan te leggen, enz.

- Artikel 16 over het beroep van leerkracht promoten en het lerarentekort aanpakken: Er wordt gevraagd om in het licht van het legaliteitsbeginsel de bepalingen van artikel 16, en meer bepaald de draagwijdte van het plan en de overwogen “strategieën” om het beroep van leerkracht te promoten, te verduidelijken

Het Gewest zal voor de opmaak van dat plan gebruik maken van zijn bevoegdheden werk/opleiding en van de bestaande gewestelijke instrumenten, zoals het Beroepenpunt en de individuele beroepsopleiding (IBO), zoals het dat ook voor andere knelpuntberoepen doet.

De “strategieën” verwijzen naar een aanpak die afgestemd is op het beroep van leerkracht, zoals een door het Beroepenpunt uitgewerkte communicatiecampagne, waarvoor Actiris, Bruxelles Formation, de VDAB en de onderwijsinstellingen (het beroepsgericht onderwijs, het volwassenenonderwijs, het alternerend onderwijs en het hoger onderwijs) de handen in elkaar slaan.

Bovendien is artikel 16 gewijzigd om een tweede lid op te nemen dat gewijd is aan het bevorderen en bestrijden van het tekort aan beroepen in de kinderopvang.

- Artikel 17 tot 22 over Schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten: Vragen over de bevoegdheden die het Gewest aanwendt om het schoolverzuim te bestrijden.

Het Gewest heeft als dusdanig geen eigen bevoegdheden op het vlak van preventie en veiligheid, maar oefent die van de Brusselse agglomeratie uit. De afdeling Wetgeving ziet geen verband met ruimtelijke ordening Sociale samenhang maakt geen bevoegdheid uit die aan een welbepaalde overheid is toegewezen. De overheid die een dergelijke doelstelling wil nastreven, moet het verband tussen die doelstelling en haar eigen materiële bevoegdheden kunnen aantonen. Gelijkaardige opmerking over de statistieken.

ailleurs, la Cour constitutionnelle a également statué en faveur de la Région dans le cadre du recours en annulation introduit par VKB vzw et la Vlaamse Gemeenschap.

À noter que l'article 12 § 1<sup>er</sup> concerne l'ensemble des écoles de la Région (et non uniquement les bénéficiaires d'un subside «Contrat École»), notamment via les appels à projets pour la verdurisation des cours de récréation, l'implémentation des rues scolaires...

- Article 16 relatif à la promotion du métier d'enseignant et à la lutte contre la pénurie: la section législation du Conseil d'État demande des précisions des dispositions, et plus spécifiquement en ce qui concerne la portée du plan de promotion du métier d'enseignant et des stratégies envisagées.

Pour l'élaboration de ce plan, la Région mobilisera ses compétences emploi et formation et les dispositifs régionaux existants, tels que la Cité des métiers et la formation professionnelle individuelle (FPI), comme elle le fait pour d'autres métiers en pénurie.

Les stratégies font référence à des modalités ciblées sur le métier d'enseignant, telle une campagne de communication spécifique élaborée par la Cité des métiers, développée en partenariat par Actiris, Bruxelles Formation, le VDAB et les acteurs de l'enseignement (enseignement qualifiant, enseignement de promotion sociale, enseignement en alternance et enseignement supérieur).

Par ailleurs, l'article 16 a été modifié pour y intégrer un second paragraphe dédié à la promotion et à la lutte contre la pénurie des métiers de l'accueil de la petite enfance.

- Articles 17 à 22 relatifs à la lutte contre le décrochage scolaire et l'abandon scolaire précoce: la section législation du Conseil d'État s'interroge sur les compétences mises en œuvre par la Région de Bruxelles-Capitale pour agir en matière de lutte contre le décrochage scolaire.

Plus précisément, la section législation du Conseil d'État relève que la Région ne dispose pas, en tant que telle, de compétences propres en matière de prévention et de sécurité, mais exerce celles de l'agglomération bruxelloise. Elle n'aperçoit, par ailleurs, pas de lien avec l'aménagement du territoire en matière de lutte contre le décrochage scolaire. Enfin, elle estime que la cohésion sociale n'est pas en soi constitutive d'une compétence dévolue à une entité en particulier; l'autorité qui entend poursuivre un tel objectif doit pouvoir justifier d'un lien entre celui-ci et ses propres compétences matérielles. Une remarque similaire est faite en ce qui concerne les statistiques.

Er wordt gevraagd om in het licht van het legaliteitsbeginsel de bepalingen van artikel 22 (nu artikel 20), en meer bepaald de aan het comité toegewezen opdrachten, te verduidelijken.

In antwoord op de sectie wetgeving van de Raad van State is het belangrijk om te onthouden dat schoolverzuim niet onder een welbepaalde bevoegdheid valt, maar een veelzijdig probleem is waarvoor de verschillende overheden hun respectieve bevoegdheden aanwenden inzetten.

Wat de bevoegdheden van het Gewest betreft, zijn de verwijzingen naar preventie, veiligheid en statistiek uit het samenwerkingsakkoord geschrapt en is de regionale bevoegdheid voor het toezicht op de plaatselijke besturen toegevoegd. De verwijzing naar de bevoegdheid ruimtelijke ordening in antwoord op een vraag van de afdeling Wetgeving van de Raad van State was een vergissing.

Sociale samenhang is wel degelijk een bevoegdheid die aan een overheid is toegewezen, met name aan de Franse Gemeenschapscommissie. De Franse Gemeenschapscommissie is als wetgever wel degelijk bevoegd om teksten over sociale samenhang goed te keuren.

Overigens heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State in haar advies over de ordonnantie van 16 mei 2019 in verband met het schoolcontract bevestigd dat het Gewest, net als elk ander beleidsniveau van de staat, maatregelen kan nemen om een vorm van sociale of maatschappelijke cohesie te genereren of te waarborgen.

In artikel 1 wordt een definitie toegevoegd om op basis van een reeds bestaande wettelijk erkende verwijzing duidelijk te maken wat onder sociale samenhang wordt verstaan (decreet van 30 november 2018 betreffende de sociale samenhang).

Ten slotte wordt de opdracht van het comité verduidelijkt en worden de regeringen gemachtigd om de samenstelling ervan te bepalen.

– Artikel 23 (nu artikel 21) over talen aanleren: er wordt gevraagd om het begrip “strategie” te verduidelijken.

Tweede lid, 3<sup>o</sup>: De afdeling Wetgeving ziet niet in op welk vlak het Gewest of de Franse Gemeenschapscommissie bevoegd is “om samenwerkingen tussen scholen en tussen leerkrachten van de twee Gemeenschappen en de opleiding van tweetalige leraars te bevorderen”.

Tweede lid, 4<sup>o</sup>: Het is op basis van de artikelsgewijze bespreking niet duidelijk wat er moet worden verstaan

Des précisions des dispositions relatives au Comité d’expertise Accrochage scolaire (article 22, devenu article 20) sont demandées et plus spécifiquement des missions qui lui sont dévolues.

En réponse à la section législation du Conseil d’État, il importe de rappeler que le décrochage scolaire ne constitue pas une compétence à proprement parler, mais une problématique multifactorielle pour laquelle les différentes entités mobilisent leurs compétences respectives.

En ce qui concerne les compétences mobilisées par la Région, les références à la prévention, à la sécurité et aux statistiques ont été supprimées de l’accord de coopération et la compétence régionale de tutelle sur les pouvoirs locaux a été ajoutée. La référence à la compétence d’aménagement du territoire en réponse à une question de la section législation du Conseil d’État était une erreur.

La cohésion sociale est bien une compétence dévolue à une entité, la Commission communautaire française; le législateur Commission communautaire française est bien compétent pour voter des textes en matière de cohésion sociale.

Par ailleurs, dans son avis sur l’ordonnance du 16 mai 2019 relative au Contrat École, la section législation du Conseil d’État a confirmé la capacité de la Région de Bruxelles-Capitale à prendre, comme toute autre composante de l’État, des mesures en vue de générer ou de garantir une forme de cohésion sociale ou sociétale.

Une définition a été ajoutée à l’article 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, afin de baliser ce qu’on entend par cohésion sociale, via la référence légale préexistante et admise légalement (Décret de la Commission communautaire française du 30 novembre 2018 relatif à la Cohésion sociale).

Enfin, la mission du comité d’expertise accrochage scolaire a été précisée et l’habilitation a été donnée aux Gouvernements en ce qui concerne sa composition.

– Article 23 (devenu article 21) relatif à l’apprentissage des langues: la section législation du Conseil d’État demande des précisions, et plus spécifiquement de la notion de «stratégie».

Alinéa 2, 3<sup>o</sup>: La section législation du Conseil d’État n’aperçoit pas à quel titre la Région ou la Commission communautaire française disposeraient de compétences «en vue de promouvoir les partenariats entre écoles et entre enseignants des deux Communautés et la formation d’enseignants bilingues».

Alinéa 2, 4<sup>o</sup>: La section législation du Conseil d’État estime que le commentaire de l’article ne permet pas de

onder “buitenschoolse activiteiten” en op basis van welke bevoegdheid het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie gebruik zouden kunnen maken van “de bestaande initiatieven ter ondersteuning van buitenschoolse activiteiten”.

In antwoord op de afdeling Wetgeving van de Raad van State werd artikel verduidelijkt en gewijzigd door de regeringen de bevoegdheid te geven een werkgroep op te richten die adviezen en aanbevelingen moet verstrekken over een niet-exhaustieve lijst van onderwerpen.

Bovendien werden de verwijzingen naar samenwerkingen tussen leerkrachten van de twee Gemeenschappen en naar buitenschoolse activiteiten geschrapt.

- Artikel 25 § 2 (nu artikel 23, §2) over het aanbod van en de vraag naar kinderopvangplaatsen monitoren: de afdeling Wetgeving van de Raad van State ziet niet in op welke manier de Franse Gemeenschapscommissie bevoegd is om regelmatig mee te werken aan een monitoring van de vraag naar kinderopvangplaatsen.

In antwoord: de Franse Gemeenschapscommissie draagt bij tot de financiering van de infrastructuur voor kinderopvang.

- Artikels 27 en 29 (nu artikels 25 en 27) over de ontvankelijkheids- en selectiecriteria voor de projecten: de afdeling Wetgeving van de Raad van State ziet niet in op welke manier het Gewest de ontvankelijkheids- en selectiecriteria voor de projecten voor het creëren van kinderopvangplaatsen mee zou uitwerken en op welke manier het die zou subsidiëren.

Bovendien: het Gewest beschikt over aantoonbare bevoegdheden op het vlak van werk, maar het is niet bevoegd om bij de lancering van de projectoproepen samen met de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie de behoefte aan omkadering te bepalen.

Artikel 3, § 3 van het protocolakkoord tussen het Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschap van 16 december 2021 verwijst wel degelijk naar een “gemeenschappelijke projectoproep” en in het punt 3° is bepaald dat in de projectoproep “de ontvankelijkheids- en rangschikkingscriteria voor de projecten, zowel voor de financiering van personeel als voor de financiering van infrastructuur, alsook de procedure voor de toewijzing van de plaatsen” worden vermeld.

De Franse Gemeenschap heeft de leiding via de programmering van het ONE en de omkaderingsnormen. Het Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie financieren respectievelijk de GECO-banen en de infrastructuur (zie

cerner avec précision ce qu’il convient d’entendre par «activités parascolaires») et sur la base de quelle compétence la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire française pourraient «mobiliser les dispositifs existants de soutien aux activités parascolaires».

En réponse à la section législation du Conseil d’État, l’article a été précisé et modifié en donnant habilitation aux Gouvernements de créer un groupe de travail chargé de lui transmettre des avis et des recommandations sur des thématiques listées de manière non exhaustive.

Par ailleurs, les références relatives aux partenariats entre enseignants des deux communautés et aux activités parascolaires ont été supprimées.

- Article 25 § 2 (devenu article 23, §2) relatif au monitoring de la demande de places d’accueil de la petite enfance: la section législation du Conseil d’État n’aperçoit pas à quel titre la Commission communautaire française serait compétente pour participer à intervalles réguliers à la réalisation de ce monitoring.

En réponse à la section législation du Conseil d’État, la Commission communautaire française intervient dans le financement des infrastructures de l’accueil de la petite enfance.

- Articles 27 et 29 (devenus articles 25 et 27) relatifs aux critères de recevabilité et de sélection des projets de création de places d’accueil de la petite enfance: la section législation du Conseil d’État n’aperçoit pas à quel titre la Région interviendrait pour élaborer des critères de recevabilité et de sélection des projets de création de places ni à quel titre elle subventionnerait ceux-ci.

Par ailleurs, elle considère que si la Région peut effectivement justifier de compétences en matière d’emploi, elle n’est pas compétente pour déterminer les besoins en encadrement parallèlement au lancement des appels à projets conjointement avec la Communauté française et la Commission communautaire française.

En réponse à la section législation du Conseil d’État, l’article 3 § 3 du protocole d’accord entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire française et la Communauté française du 16 décembre 2021 fait explicitement référence à un «appel à projets commun» et le 3° précise que l’appel à projets mentionne «les critères de recevabilité et de classement des projets tant pour les financements du personnel que pour le financement des infrastructures, ainsi que le processus d’attribution des places».

Le chef de file est bien la Communauté française, via la programmation établie par l’Office de la Naissance et de l’Enfance (ONE) et les normes d’encadrement; la Région et la Commission communautaire française interviennent

art. 7 van het protocolakkoord van 16 december 2021).

Het is absoluut noodzakelijk om de financieringsinstrumenten bij de lancering van de projectoproep op elkaar af te stemmen.

- Artikel 30 (nu artikel 28) over armoede en ontbering bij kinderen: de afdeling wetgeving van de Raad van State vraagt opheldering over de manier waarop het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie de verschillende initiatieven van de Franse Gemeenschap zullen ondersteunen en op basis van welke bevoegdheden. De verschillende streepjes worden in vraag gesteld.

In antwoord, is artikel 30 gewijzigd met een algemene paragraaf die verwijst naar de Europese kindergarantie. In de artikelsgewijze bespreking worden voorbeelden van ondersteuning gegeven, onder verwijzing naar het decreet van 19 oktober 2023 betreffende de financiering van volledige, gratis, gezonde en duurzame maaltijden in scholen voor gewoon of buitengewoon basisonderwijs georganiseerd of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap.

De Minister-President,

Rudi VERVOORT

pour financer respectivement les emplois (dispositif ACS) et les infrastructures (cf. article 7 du protocole d'accord du 16 décembre 2021).

Une articulation des dispositifs de financement est indispensable au moment du lancement de l'appel à projets conjoint.

- Article 30 (devenu article 28) relatif à la lutte contre la pauvreté et la déprivation des enfants: la section législation du Conseil d'État demande de précisions quant à la manière dont la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire française soutiendront concrètement les différentes initiatives de la Communauté française et sur la base de quelles compétences. Les différents tirets sont questionnés.

En réponse à la section législation du Conseil d'État, l'article 30 a été modifié en un paragraphe généraliste faisant référence à la Garantie européenne pour l'enfance et ne comportant pas d'obligations spécifiques pour les parties prenantes à l'accord de coopération. Des exemples de soutien sont repris dans le commentaire des articles, avec une référence au décret du 19 octobre 2023 relatif au financement de repas complets, gratuits, sains et durables au sein des établissements scolaires d'enseignement fondamental ordinaire ou spécialisé, organisés ou subventionnés par la Communauté française.

Le Ministre-Président,

Rudi VERVOORT

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE  
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES  
VAN DE RAAD VAN STATE**

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het  
samenwerkingsakkoord van .../.../... tussen de Franse  
Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie  
en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met  
betrekking tot de specifieke behoeften van het  
onderwijs en de kinderopvang in Brussel**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,  
Gelet op het advies nr. ... van Brupartners,  
Gelet op het advies nr. ... van de Raad van State,

Op voordracht van de Minister-President,

Na beraadslaging,

**BESLUIT:**

De Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is ermee belast in naam van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt:

*Enkel artikel*

Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord van .../.../... tussen de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de specifieke behoeften van het onderwijs en de kinderopvang in Brussel.

Brussel,

De Minister-President,

Rudi VERVOORT

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE  
SOUMIS À L'AVIS  
DU CONSEIL D'ÉTAT**

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'Accord de coopération  
du .../.../... entre la Communauté française,  
la Commission communautaire française et  
la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux  
besoins spécifiques de l'enseignement et de  
l'accueil de la petite enfance à Bruxelles**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,  
Vu l'avis n° ... de Brupartners,  
Vu l'avis n° ... du Conseil d'Etat,

Sur la proposition du Ministre-Président,

Après délibération,

**ARRÊTE :**

Le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale est chargé de présenter, au nom du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, le projet d'ordonnance dont la teneur suit:

*Article unique*

Assentiment est donné à l'accord de coopération du .../.../... entre la Communauté française, la Commission communautaire française et la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux besoins spécifiques de l'enseignement et de l'accueil de la petite enfance à Bruxelles.

Bruxelles, le

Le Ministre-Président,

Rudi VERVOORT



## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 2 oktober 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met territoriale ontwikkeling, en stadsvernieuwing, toerisme, de promotie van het imago van Brussel en biculturele zaken van gewestelijk belang, mede namens de Minister-Voorzitter van het college van de Franse Gemeenschapscommissie, belast met de Promotie van de Gezondheid, het Gezin, de Begroting en het Openbaar Ambt en de Minister-President van de Regering van de Franse Gemeenschap, belast met Internationale Betrekkingen, Sport en het Onderwijs voor Sociale Promotie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een voorontwerp van decreet van de Franse Gemeenschapscommissie en een voorontwerp van decreet van de Franse Gemeenschap “houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van ... /.../... tussen de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de specifieke behoeften van het onderwijs en de kinderopvang in Brussel”.

De voorontwerpen zijn door de vierde kamer onderzocht op 29 november 2023. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE en Julien GAUL, auditeurs.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies (nr. 74.584/4), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 november 2023.

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten “op de Raad van State”, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van de voorontwerpen,<sup>(1)</sup> de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geven de voorontwerpen aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Voorafgaande vormvereisten van toepassing op alle voorontwerpen

1. Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 “betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)”, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van de preambule, en in voorkomend geval met artikel 2, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 “betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens”, schrijft voor dat de toezichthoudende autoriteit, in casu de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 “tot oprichting van de

(1) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie en voorontwerpen van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

## AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 2 octobre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional, également au nom de la Ministre Présidente du Collège de la Commission communautaire française, chargée de la promotion de la santé, des Familles, du Budget et de la Fonction publique et du Ministre Président du Gouvernement de la Communauté française et Ministre des Relations internationales, des Sports et de l'Enseignement de Promotion sociale à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance de la Région Bruxelles-Capitale, un avant-projet de décret de la Commission communautaire française et un avant-projet de décret de la Communauté française «portant assentiment à l'Accord de coopération du.../.../... entre la Communauté française, la Commission communautaire française et la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux besoins spécifiques de l'enseignement et de l'accueil de la petite enfance à Bruxelles».

Les avant-projets ont été examinés par la quatrième chambre le 29 novembre 2023. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesses, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE et Julien GAUL, auditeurs.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis (n° 74.584/4), dont le texte suit, a été donné le 29 novembre 2023.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> des lois «sur le Conseil d'État», coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique des avant-projets<sup>(1)</sup> la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, les avant-projets appellent les observations suivantes.

### FORMALITÉS PRÉALABLES

Formalités préalables applicables à l'ensemble des avant-projets

1. L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 «relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)», combiné avec son article 57, paragraphe 1<sup>er</sup>, c), et le considérant 96 de son préambule, et, le cas échéant, l'article 2, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 «relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel», prévoit une obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 «portant création de

(1) S'agissant d'avant-projets d'ordonnance et de décret, on entend par «fondement juridique» la conformité aux normes supérieures.

Gegevensbeschermingsautoriteit”, wordt geraadpleegd bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal Parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel, in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

Op een vraag over de vervulling van dat verplichte voorafgaande vormvereiste heeft de gemachtigde van de minister-president het volgende geantwoord:

«Le texte en l'état n'appelle pas la saisie de l'APD, dans la mesure où il ne contient pas d'éléments de traitement de données personnelles; si cela devait être le cas dans le cadre des conventions de collaboration entre administrations concernées, lesquelles doivent faire l'objet d'une approbation par les Gouvernements et Collège, l'APD serait saisie.»

Die redenering kan evenwel niet worden gevolgd.

De artikelen 17, § 2, eerste lid, 3°, en 21 van het voorliggende samenwerkingsakkoord staan immers verwerkingen van persoonsgegevens toe. Onverminderd de hiernavolgende algemene opmerkingen, kan het feit dat de verwerkingen van persoonsgegevens achteraf nog nader zouden moeten worden omschreven, niet rechtvaardigen dat de raadpleging van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt uitgesteld.

Aangezien het samenwerkingsakkoord een verwerking van persoonsgegevens toestaat, vormen wetgevende handelingen die aan een dergelijk samenwerkingsakkoord instemming verlenen een wetgevingsmaatregel “in verband met de verwerking”, en moeten ze in dat opzicht dan ook om advies worden voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.

#### VOORAFGAAND VORMVEREISTE VAN TOEPAS- SING OP DE VOORONTWERPEN VAN DECREET VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP EN VAN DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

2. Artikel 12, § 1, eerste lid, van het kaderakkoord van 27 februari 2014 tot samenwerking tussen de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie “betreffende het inter-Franstalig overleg inzake gezondheid en Bijstand aan Personen en betreffende gemeenschappelijke principes die op deze laatste van toepassing zijn” luidt als volgt:

“De Regering of het College van de betrokken partij stuurt het ministerieel comité en het overlegorgaan elk voorontwerp van decreet inzake gezondheidszorg of Bijstand aan Personen vanaf zijn akeneming.”

In zoverre het samenwerkingsakkoord met name op de Bijstand aan Personen betrekking heeft, moeten de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie erop toezien dat dit vormvereiste wordt vervuld en dat de procedure bedoeld in de artikelen 13 tot 15 van dat samenwerkingsakkoord in acht wordt genomen.

#### VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN VAN TOEPAS- SING OP HET VOORONTWERP VAN DECREET VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

3. Gelet op het voorwerp van het samenwerkingsakkoord, dat er in het bijzonder toe strekt “de bestaande samenwerking [...] te consolideren”, gelet op de aangelegenheden die in het geding zijn en gelet op de financiële implicaties ervan, moet de steller van het voorontwerp erop toezien dat de volgende vormvereisten worden vervuld:

- onderhandeling met het “Overlegcomité tussen de Regering van de Franse Gemeenschap, Wallonie-Bruxelles Enseignement en de

l'Autorité de protection des données», dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un Parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement de données à caractère personnel.

Interrogée sur la réalisation de cette formalité préalable obligatoire, la déléguée du Ministre-Président a expliqué ce qui suit:

«Le texte en l'état n'appelle pas la saisie de l'APD, dans la mesure où il ne contient pas d'éléments de traitement de données personnelles; si cela devait être le cas dans le cadre des conventions de collaboration entre administrations concernées, lesquelles doivent faire l'objet d'une approbation par les Gouvernements et Collège, l'APD serait saisie.»

Ce raisonnement ne peut cependant pas être suivi.

Les articles 17, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, et 21 de l'accord de coopération examiné autorisent en effet des traitements de données à caractère personnel. Sans préjudice des observations générales formulées ci-dessous, le fait que les traitements de données à caractère personnel devraient encore être précisés ultérieurement n'est pas de nature à justifier un report de la consultation de l'Autorité de protection des données.

Dès lors que l'accord de coopération autorise un traitement de données à caractère personnel, les actes législatifs qui portent assentiment à un tel accord de coopération constituent une mesure législative «qui se rapporte au traitement» et doivent dès lors être soumis, dans cette mesure, à l'avis de l'Autorité de protection des données.

#### FORMALITÉ PRÉALABLE APPLICABLE AUX AVANT-PROJETS DE DÉCRET DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE ET DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE

2. L'article 12, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération-cadre du 27 février 2014 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française «relatif à la concertation intra-francophone en matière de santé et de l'aide aux personnes et aux principes communs applicables en ces matières», dispose:

«Le Gouvernement ou le Collège de la partie concernée transmet au comité ministériel tout avant-projet de décret ou projet d'arrêté réglementaire en matière de soins de santé ou d'aide aux personnes.»

Dans la mesure où l'accord de coopération touche notamment à l'aide aux personnes, la Communauté française et la Commission communautaire française veilleront au respect de cette formalité ainsi que de la procédure visée aux articles 13 à 15 de cet accord de coopération.

#### FORMALITÉS PRÉALABLES APPLI- CABLES À L'AVANT-PROJET DE DÉCRET DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

3. Eu égard à l'objet de l'accord de coopération, qui vise notamment «à consolider les collaborations existantes», aux matières appréhendées et aux implications financières qui en découlent, l'auteur de l'avant-projet veillera à l'accomplissement des formalités suivantes:

- négociation avec le «Comité de négociation entre le Gouvernement de la Communauté française, Wallonie-Bruxelles Enseignement et

federaties van inrichtende machten”, bedoeld in artikel 1.6.5-6 en volgende van het Wetboek voor het basis- en secundair onderwijs;

- onderhandeling met de vakbonden binnen het Onderhandelingscomité van sector IX, het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, afdeling II, en het Onderhandelingscomité voor de statuten van het personeel in het gesubsidieerd vrij onderwijs, volgens de procedure bepaald in het koninklijk besluit van 28 september 1984 “tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel”;
- raadpleging van de representatieve organisaties van ouders en ouderverenigingen, overeenkomstig artikel 1.6.6-3 van het Wetboek voor het basis- en secundair onderwijs;
- akkoordbevinding van de minister van Begroting, overeenkomstig artikel 33, § 1, eerste lid, 2°, van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 28 november 2013 “tot organisatie van de interne controle en de interne audit met betrekking tot de begroting en de boekhouding, evenals van de administratieve en begrotingscontrole”;
- uitvoering van een gendertest, overeenkomstig artikel 4, tweede lid, 1°, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 7 januari 2016 “houdende integratie van de genderdimensie in het geheel van de beleidslijnen van de Franse Gemeenschap”.

4. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van die vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn en die niet voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies wordt gegeven, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd, overeenkomstig de artikelen 3, § 1, eerste lid, en 4/1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten “op de Raad van State”.

## VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

### ALGEMENE OPMERKING

Zoals de afdeling Wetgeving reeds heeft opgemerkt, kan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad samenwerken met entiteiten die voor gemeenschapsaangelegenheden bevoegd zijn, zonder die entiteiten daar allemaal bij te betrekken. Een dergelijke asymmetrische samenwerking doet geen moeilijkheden rijzen in het licht van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en van federale loyaliteit, wanneer vaststaat dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een reële en daadwerkelijke poging heeft ondernomen om tot een gelijkaardige samenwerking te komen met de andere bevoegde gemeenschapsoverheden.<sup>(2)</sup>

Uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving is bezorgd, blijkt dat aan dat vereiste is voldaan.

(2) Advies 71.902/VR van 27 oktober 2022 over een voorontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie “met betrekking tot de goedkeuring en de gecoördineerde uitvoering van het Brussels Geïntegreerd Welzijns- en Gezondheidsplan”.

les fédérations de pouvoirs organisateurs» visée à l'article 1.6.5-6 et suivants du Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire;

- négociation syndicale au sein du Comité de négociation de secteur IX, du Comité des services publics provinciaux et locaux, section II, et du Comité de négociation pour les statuts des personnels de l'enseignement libre subventionné selon la procédure de l'arrêté royal du 28 septembre 1984 «portant exécution de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités»;
- consultation des organisations représentatives des parents et associations de parents d'élèves conformément à l'article 1.6.6-3 du Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire;
- l'accord du Ministre du Budget, conformément à l'article 33, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 28 novembre 2013 «portant organisation des contrôle et audit internes budgétaires et comptables ainsi que du contrôle administratif et budgétaire»;
- réalisation d'un test genre, conformément à l'article 4, alinéa 2, 1<sup>o</sup>, du décret de la Communauté française du 7 janvier 2016 «relatif à l'intégration de la dimension de genre dans l'ensemble des politiques de la Communauté française».

4. Si l'accomplissement de ces formalités devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation conformément aux articles 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, et 4/1, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées «sur le Conseil d'État».

## AVANT-PROJET D'ORDONNANCE DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

### OBSERVATION GÉNÉRALE

Comme la section de législation l'a déjà observé, la Région de Bruxelles-Capitale peut mener une coopération avec des entités compétentes dans les matières communautaires sur le territoire de la Région bilingue de Bruxelles-Capitale sans associer l'ensemble de celles-ci. Une telle coopération asymétrique ne soulève pas de difficulté au regard des principes constitutionnels d'égalité et de loyauté fédérale dès lors qu'il est établi que la Région de Bruxelles-Capitale a fait une tentative réelle et effective en vue de mettre en place une coopération similaire avec les autres autorités communautaires compétentes<sup>(2)</sup>.

Il ressort du dossier communiqué à la section de législation qu'il est satisfait à cette exigence.

(2) Avis 71.902/VR donné le 27 octobre 2022 sur un avant-projet de décret et ordonnance conjoints «relatif à l'adoption et à la mise en œuvre concertée du plan social santé intégré bruxellois».

## ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

### ALGEMENE OPMERKINGEN

1.1. In de memories van toelichting bij de voorliggende voorontwerpen staat het volgende:

«De schoolfacilitator bij perspective.brussels, die optreedt als aanspreekpunt om de initiatieven van het Gewest ter ondersteuning van het onderwijs in goede banen te leiden, zorgt er via de uitvoering van zijn opdrachten voor dat er op heel veel vlakken al wordt samengewerkt. De inspanningen om te helpen zorgen voor bijkomende plaatsen op de scholen zijn geleidelijk uitgebreid. Het Brussels Gewest maakt vandaag grote budgetten vrij om het onderwijs en de kinderopvang via zijn bevoegdheden voor ruimtelijke ordening, stedenbouw, stadsvernieuwing, sociale samenhang, preventie, veiligheid, het toezicht op de plaatselijke besturen, energie, leefmilieu, werk, enzovoort te ondersteunen.

Het hoofddoel van het samenwerkingsakkoord is om de bestaande samenwerking en de maatregelen waarmee het Gewest de Franse Gemeenschap wil bijstaan in haar beleid om te voldoen aan de specifieke behoeften van het onderwijs en de kinderopvang in Brussel, te consolideren.

De gezamenlijke verbintenissen die de partijen aangaan, zijn erop gericht:

- 1° projecten voor het creëren van schoolplaatsen te ondersteunen en te begeleiden;
- 2° de school open te stellen voor de buurt en de kwaliteit van de schoolomgeving te verbeteren;
- 3° het beroep van leerkracht te promoten en het lerarentekort aan te pakken;
- 4° schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten tegen te gaan;
- 5° het taalonderricht te verbeteren;
- 6° te zorgen voor een toereikend aanbod van kwaliteitsvolle kinderopvangplaatsen dat afgestemd is op de behoeften van het Brussels Gewest;
- 7° armoede en ontbering bij kinderen te bestrijden.»

## EXAMEN DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

### OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1.1. Les exposés des motifs des avant-projets examinés énoncent:

«De nombreuses collaborations existent déjà dans le cadre des missions du Service Facilitateur École de perspective.brussels, confirmé comme interlocuteur de référence pour le pilotage de l'ensemble des initiatives développées par la Région en soutien à l'enseignement. Le travail de soutien à la création de nouvelles places dans les écoles s'est progressivement élargi et la Région bruxelloise mobilise aujourd'hui des budgets importants en soutien à l'enseignement et la petite enfance dans le cadre de ses compétences d'aménagement du territoire, d'urbanisme, de rénovation urbaine, de cohésion sociale, de prévention, de sécurité, de tutelle sur les pouvoirs locaux, d'énergie, d'environnement, d'emploi...

L'objectif principal de l'accord de coopération est de consolider les collaborations existantes et les dispositifs régionaux venant en appui aux politiques de la Fédération Wallonie-Bruxelles pour répondre aux besoins spécifiques de l'enseignement et de l'accueil de la petite enfance à Bruxelles.

Les engagements communs pris par les parties ont pour objectifs de contribuer à:

- 1° Soutenir et accompagner les projets de création de places scolaires;
- 2° Ouvrir l'école sur le quartier et améliorer la qualité de l'environnement scolaire;
- 3° Promouvoir le métier d'enseignant et lutter contre la pénurie;
- 4° Lutter contre le décrochage scolaire et l'abandon scolaire précoce;
- 5° Améliorer l'apprentissage des langues;
- 6° Assurer une offre de places d'accueil de la petite enfance suffisante, de qualité et adaptée aux besoins de la Région bruxelloise;
- 7° Lutter contre la pauvreté et la déprivation des enfants».

1.2. De afdeling Wetgeving heeft in haar adviezen 63.373/VR,<sup>(3)</sup> 63.399/VR,<sup>(4)</sup> 63.404/VR<sup>(5)</sup> en 63.541/VR<sup>(6)</sup> het volgende opgemerkt:

“3.4. Uit artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 blijkt dat samenwerkingsakkoorden die, zoals dat het geval is met het voorliggende samenwerkingsakkoord, betrekking hebben op aangelegenheden die bij wet, decreet of ordonnantie geregeld zijn, of de Staat, de gemeenschappen of de gewesten zouden kunnen bezwaren of de Belgen individueel zouden kunnen binden, pas uitwerking kunnen hebben nadat de betrokken wetgevers daarmee hebben ingestemd.

De noodzaak van voorafgaande instemming betekent onder meer dat de gezamenlijke verplichtingen die de partijen bij een samenwerkingsakkoord op zich nemen, voor zover ze onder de werkingssfeer van artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vallen, door de betrokken wetgevers gekend moeten zijn op het tijdstip waarop ze hun instemming verlenen. Daaruit volgt dat het akkoord zelf alle regels die de partijen binden moet vermelden, en dat het niet mag worden aangevuld met regels die de in voorkomend geval bij het akkoord opgerichte organen zouden aannemen, met uitzondering van de regels die niet onder de werkingssfeer vallen van artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, zoals interne regels die specifiek de werkwijze van de organen betreffen.<sup>(7)</sup>

3.5. Rekening houdend met het vereiste dat aldus voortvloeit uit artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, heeft de bijzondere wetgever bij de zesde Staatshervorming beslist om te voorzien in flexibelere samenwerkingsinstrumenten, zoals de gezamenlijke decreten en de gezamenlijke besluiten, die thans zijn opgenomen in artikel 92bis/1 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, ingevoegd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014, of zoals de mogelijkheid om voor de samenwerkingsakkoorden bedoeld in artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 – te weten die waaraan de wetgever instemming heeft verleend – erin te voorzien dat de

- (3) Advies 63.373/VR van 14 juni 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 16 juni 2019 “houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 30 januari 2019 tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten”, *Parl. St.* Kamer 2018-19, nr. 3638/001, 68-83.
- (4) Advies 63.399/VR van 14 juni 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de ordonnantie van 2 juli 2020 “houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 januari 2019 tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten”, *Parl. St.* Br.Parl. 2019-20, nr. A-138/1, 46-58.
- (5) Advies 63.404/VR van 14 juni 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse overheid van 3 mei 2019 “houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 januari 2019 tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten”, *Parl. St.* Vl.Parl. 2018-19, nr. 1968/1, 41-57.
- (6) Advies 63.541/VR van 14 juni 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 29 april 2019 “houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 30 januari 2019 tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten”, *Parl. St.* Parl.D.Gem. 2018-19, nr. 286/1, 35-44.
- (7) Voetnoot 2 van de geciteerde adviezen: Adv.RvS 49.218/VR van 1 maart 2011 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van het Waals Gewest van 7 juni 2012 “portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'enregistrement, l'évaluation et l'autorisation des substances chimiques, ainsi qu'aux restrictions applicables à ces substances (REACH)”, *Parl. St.* W.Parl. 2011-12, nr. 589/1.

1.2. Dans ses avis 63.373/VR<sup>(3)</sup>, 63.399/VR<sup>(4)</sup>, 63.404/VR<sup>(5)</sup> et 63.541/VR<sup>(6)</sup>, la section de législation a observé ce qui suit:

«3.4. Il résulte de l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 que les accords de coopération qui, comme tel est le cas de l'accord de coopération à l'examen, portent sur des matières réglées par la loi, le décret ou l'ordonnance ou pourraient grever l'État, les Communautés ou les Régions ou lier des Belges individuellement, ne peuvent avoir d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment des législateurs concernés.

La nécessité d'un assentiment préalable signifie notamment que l'ensemble des obligations auxquelles se soumettent les parties à un accord de coopération doivent, dans la mesure où elles entrent dans le champ d'application de l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980, être connus des législateurs concernés au moment où ils donnent leur assentiment. Il s'ensuit que l'accord lui-même doit énoncer l'ensemble des règles qui lient les parties, et qu'il n'a pas à être complété par des règles qu'adopteraient les organes créés, le cas échéant, par l'accord, réserve faite des règles qui n'entrent pas dans le champ d'application de l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980, telles que des règles internes propres au fonctionnement des organes<sup>(7)</sup>.

3.5. Compte tenu de l'exigence résultant ainsi de l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980, le législateur spécial, lors de la sixième réforme de l'État, a décidé de mettre en place des instruments de coopération plus souples, comme les décrets conjoints et arrêtés conjoints, désormais prévus à l'article 92bis/1 de la loi spéciale du 8 août 1980, inséré par la loi spéciale du 6 janvier 2014, ou comme la possibilité, pour les accords de coopération visés à l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 – à savoir, ceux qui ont reçu l'assentiment du législateur – de prévoir que leur mise en œuvre sera assurée par des accords de coopération d'exécution ayant effet sans que l'assentiment par la loi ou le

- (3) Avis 63.373/VR donné le 14 juin 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 16 juin 2019 «portant assentiment à l'Accord de coopération du 30 janvier 2019 entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions relatif à la prévention et à la gestion de l'introduction et de la propagation des espèces exotiques envahissantes», *Doc. parl.*, Chambre, 2018-2019, n° 3638/001, pp. 68-83.
- (4) Avis 63.399/VR donné le 14 juin 2018 sur un avant-projet devenu l'ordonnance du 2 juillet 2020 «portant assentiment à l'accord de coopération du 30 janvier 2019 entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions relatif à la prévention et à la gestion de l'introduction et de la propagation des espèces exotiques envahissantes», *Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2019-2020, n° A-138/1, pp. 46-58.
- (5) Avis 63.404/VR donné le 14 juin 2018 sur un avant-projet devenu le décret de l'Autorité flamande du 3 mai 2019 «houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 januari 2019 tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten», *Doc. parl.*, Vl. Parl., 2018-2019, n° 1968/1, pp. 41-57.
- (6) Avis 63.541/VR donné le 14 juin 2018 sur un avant-projet devenu le décret du 29 avril 2019 de la Communauté germanophone «portant assentiment à l'Accord de coopération du 30 janvier 2019 entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions relatif à la prévention et à la gestion de l'introduction et de la propagation des espèces exotiques envahissantes», *Doc. parl.*, Parl. D. Gem., 2018-2019, n° 286/1, pp. 35-44.
- (7) Note de bas de page n° 2 des avis cités: Avis C.E. 49.218/VR du 1<sup>er</sup> mars 2011 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 7 juin 2012 «portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'enregistrement, l'évaluation et l'autorisation des substances chimiques, ainsi qu'aux restrictions applicables à ces substances (REACH)», *Doc. parl.*, Parl. wall., 2011-12, n° 589/1.

uitvoering ervan zal geschieden bij uitvoerende samenwerkingsakkoorden die gelden zonder dat instemming bij wet of decreet vereist is, een mogelijkheid waarin voorzien is bij het nieuwe derde lid van het voornoemde artikel 92bis, § 1, ingevoegd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014. De opzet zelf van artikel 92bis, § 1, tweede lid, laat evenwel niet toe dat het vereiste van de instemming van de wetgever, daar waar deze instemming verplicht is, uitgehold wordt of daar in grote mate aan wordt voorbijgegaan als gevolg van de mogelijkheid om thans gebruik te maken van uitvoerende samenwerkingsakkoorden. Zo kunnen het tweede en het derde lid van artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 logischerwijze alleen begrepen worden en met elkaar samengaan wanneer in het type samenwerkingsakkoord waarvoor de instemming van de wetgever vereist is, de essentiële regels worden vastgesteld van de aangelegenheid die daarbij geregeld wordt; in de daaropvolgende uitvoerende samenwerkingsakkoorden worden dan alleen de minder essentiële of technische aspecten geregeld. Anders gezegd, artikel 92bis, § 1, tweede lid, bevat op zich een legaliteitsbeginsel met betrekking tot de samenwerkingsakkoorden die krachtens het tweede lid ervan de instemming behoeven van de wetgever.

Dat beginsel geldt des te meer wanneer de bij het samenwerkingsakkoord geregelde aangelegenheid verband houdt met aangelegenheden die voorbehouden zijn aan de wetgever, zoals bijvoorbeeld de oprichting van gemeenschappelijke instellingen van openbaar nut, die valt onder artikel 9, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.<sup>(8),(9)</sup> Hetzelfde geldt wanneer, zoals *in casu*, het samenwerkingsakkoord betrekking heeft op het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu, dat gewaarborgd is bij artikel 23 van de Grondwet, en op het eigendomsrecht, dat gewaarborgd is bij artikel 16 van de Grondwet. Bijgevolg kan bij het voorliggende akkoord het gebruik van uitvoerende samenwerkingsakkoorden alleen toegestaan worden op voorwaarde dat in dat akkoord zelf de essentiële aspecten vastgelegd worden aangaande de aangelegenheid die daarbij geregeld wordt.”

1.3. Verschillende bepalingen van het voorliggende samenwerkingsakkoord zijn zo gesteld dat ze niet meer dan een politiek akkoord of een

(8) Voetnoot 3 van de geciteerde adviezen: Zie bijvoorbeeld, in die zin, vóór de zesde Staatshervorming, advies 45.023/2/V, op 8 september 2008 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van de Franse Gemeenschap van 8 januari 2009 “houdende instemming met het kadert samenwerkingsakkoord betreffende de alternerende vorming, gesloten te Brussel op 24 oktober 2008 tussen de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie” (*Parl. St. Fr.Parl.* 2008-09, nr. 615/1), advies 50.243/2, op 26 september 2011 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van de Franse Gemeenschap van 20 december 2011 “houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest tot oprichting van een “École d’Administration publique” (School voor Overheidsbestuur) die gemeenschappelijk is voor de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest” (*Parl. St. Fr.Parl.* 2011-12, nr. 281/1) en advies 50.244/2, op 26 september 2011 verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van het Waals Gewest van 26 januari 2012 “tot goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst gesloten op 10 november 2011 tussen de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest tot oprichting van een gemeenschappelijke “École d’administration publique” (Bestuursschool) voor de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest” (*Parl. St. W.Parl.* 2011-12, nr. 516/1).

(9) Voetnoot 4 van de geciteerde adviezen: Zie bijvoorbeeld ná de zesde Staatshervorming, advies 60.720/VR/3-4, op 31 juli 2017 in verenigde kamers verstrekt over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van het Waals Gewest van 12 oktober 2017 “houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2014/61/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 inzake maatregelen ter verlagning van de kosten van de aanleg van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid” (*Parl. St. W.Parl.* 2016-17, nr. 862/1).

décret ne soit requis, cette possibilité étant prévue par le nouvel alinéa 3 de l’article 92bis, § 1<sup>er</sup>, précité, ajouté par la loi spéciale du 6 janvier 2014. L’économie même de l’article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, ne permet toutefois pas que, par le biais de la possibilité de recourir désormais à des accords de coopération d’exécution, l’exigence d’un assentiment du législateur soit vidée de sa substance dans les cas où elle est requise, ou puisse être méconnue dans une large mesure. Ainsi, les alinéas 2 et 3 de l’article 92bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 aout 1980 ne peuvent être logiquement compris et conciliés que si l’accord de coopération qui figure parmi ceux devant requérir l’assentiment du législateur fixe les règles essentielles de la matière qu’il entend traiter, les accords de coopération d’exécution subséquents, n’en réglant que les aspects moins essentiels ou techniques. En d’autres termes, l’article 92bis, § 1<sup>er</sup>, contient, en lui-même, un principe de légalité, en ce qui concerne les accords de coopération soumis à l’assentiment du législateur en vertu de son alinéa 2.

Ce principe s’accroît encore lorsque la matière traitée par l’accord de coopération touche à des matières réservées au législateur, comme c’est le cas de la création d’organismes d’intérêt public conjoints soumis à l’article 9, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 aout 1980<sup>(8),(9)</sup>. Il en va de même lorsque, comme en l’espèce, l’accord de coopération concerne le droit à la protection d’un environnement sain garanti par l’article 23 de la Constitution et le droit de propriété garanti par l’article 16 de la Constitution. Par conséquent, l’accord à l’examen ne peut autoriser le recours aux accords de coopération d’exécution qu’à la condition qu’il règle lui-même les aspects essentiels de l’objet qu’il entend régler».

1.3. De nombreuses dispositions de l’accord de coopération examiné sont rédigées en manière telle qu’elles ne paraissent pas dépasser le

(8) Note de bas de page n° 3 des avis cités: Voir par exemple, en ce sens, avant la sixième réforme de l’État, l’avis 45.023/2/V donné le 8 septembre 2008 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté française du 8 janvier 2009 «portant assentiment à l’accord de coopération-cadre relatif à la formation en alternance, conclu à Bruxelles le 24 octobre 2008 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française» (*Doc. parl., Parl. Comm. Fr.,* 2008-2009, n° 615/1), l’avis 50.243/2 donné le 26 septembre 2011 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté française du 20 décembre 2011 «portant assentiment à l’accord de coopération entre la Communauté française et la Région wallonne créant une École d’Administration publique commune à la Communauté française et à la Région wallonne» (*Doc. parl., Parl. Comm. Fr.,* 2011-2012, n° 281/1) et l’avis 50.244/2 donné le 26 septembre 2011 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 26 janvier 2012 «portant assentiment à l’accord de coopération conclu le 10 novembre 2011 entre la Communauté française et la Région wallonne créant une École d’administration publique commune à la Communauté française et à la Région wallonne» (*Doc. parl., Parl. Wall.,* 2011-2012, n° 516/1).

(9) Note de bas de page n° 4 des avis cités: Voir par exemple, après la sixième réforme de l’État, l’avis 60.720/VR/3-4, donné en chambres réunies le 31 juillet 2017 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 12 octobre 2017 «portant assentiment à l’accord de coopération entre l’État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté flamande, la Communauté française et la Communauté germanophone en vue de transposer partiellement la directive 2014/61/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relative à des mesures visant à réduire le cout du déploiement de réseaux de communications électroniques à haut débit» (*Doc. parl., Parl. Wall.,* 2016-17, n° 862/1).

intentieverklaring lijken in te houden.<sup>(10)</sup> Zij geven dus niet duidelijk genoeg alle concrete verplichtingen aan die de akkoordsluitende partijen op zich nemen, hetgeen niet aanvaardbaar is in het licht van het wettigheidsbeginsel vervat in artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, waarvan de strekking in de voornoemde adviezen in herinnering is gebracht.

Door dat gebrek aan precisie valt met name niet duidelijk te bepalen welke de respectieve bevoegdheden zijn die elk van de partijen bij het samenwerkingsakkoord ten aanzien van elk van de aangegane verbintenissen zal uitoefenen. Louter het feit dat het samenwerkingsakkoord meermaals vermeldt dat de partijen “binnen de uitoefening van hun eigen bevoegdheden” optreden, lost deze moeilijkheid niet op.

1.4. Het wettigheidsbeginsel dat voortvloeit uit artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 wordt *in casu* versterkt door het feit dat het voorwerp van verschillende bepalingen van het akkoord onder de toepassing valt van grondwettelijke bepalingen die op hun beurt een wettigheidsbeginsel verankeren, zoals de grondwetsartikelen 22 (recht op eerbiediging van het privéleven), 23 (recht op sociale bijstand, recht op de bescherming van een gezond leefmilieu en recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing) en 24, § 5 (de inrichting, erkenning of subsidiëring van het onderwijs door de gemeenschap wordt geregeld door de wet of het decreet).

1.4.1. Uit artikel 22 van de Grondwet volgt aldus dat de “essentiële elementen” van de verwerking van persoonsgegevens in de wetgevende norm zelf moeten worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat, ongeacht wat de aard is van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel “essentiële elementen” zijn: 1°) de categorieën van verwerkte gegevens; 2°) de categorieën van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.<sup>(11)</sup>

Artikel 17, § 2, eerste lid, 3°, van het samenwerkingsakkoord voorziet evenwel in de uitwisseling van informatie “over de opvolging van de niet-ingeschreven jongeren”, en artikel 21 van het akkoord bepaalt dat de Franse Gemeenschap en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich ertoe verbinden hun respectieve “gegevensbanken te koppelen om te achterhalen welke jongeren geen diploma hebben en niet aan een school of als werkzoekende zijn ingeschreven teneinde hen toe te leiden naar een hervatting van hun studies, een opleiding of werk”. Dat impliceert onvermijdelijk verwerkingen van persoonsgegevens, waarvan de essentiële elementen in het samenwerkingsakkoord zelf dienen te worden vastgesteld, wat niet het geval is.

1.4.2. Artikel 24, § 5, van de Grondwet bepaalt het volgende:

(10) Zoals de afdeling Wetgeving heeft opgemerkt in advies 30.102/2 van 24 mei 2000 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 18 juli 2000 “houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Franse Gemeenschap en de Waalse Regering over de financiering van de samenwerking in het kader van gemeenschappelijke beleidsacties, over de Europese Structuurfondsen en de ontwikkeling van cultuurondernemingen”, horen in een samenwerkingsakkoord enkel bepalingen thuis die rechtstreeks gevolgen kunnen hebben, en moeten politieke voornemens of intentieverklaringen betreffende onderhandelingen over aanvullende akkoorden worden geweerd.

(11) Advies 70.542/AV van 24 december 2021 over een voorontwerp van wet “betreffende de verplichte vaccinatie tegen Covid-19 van gezondheidszorgbeoefenaars”, opmerkingen 62 en 63, *Parl. St. Kamer* 2021-22, nr. 55-2533/001, 98-99. *GwH* 13 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; *GwH* 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2.; *GwH* 10 maart 2022, nr. 33/2022 en *GwH* 22 september 2022, nr. 110/2022; *GwH* 1 juni 2023, nr. 84/2023, B.16.9.

stade de l'accord politique ou de la simple déclaration d'intention<sup>(10)</sup> et, en conséquence, ne concourent dès lors pas à identifier avec un degré de précision suffisant l'ensemble des obligations concrètes auxquelles se soumettent les parties à l'accord, ce qui n'est pas admissible au regard du principe de légalité consacré à l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980, dont la portée a été rappelée dans les avis précités.

Cette absence de précision ne permet notamment pas de déterminer clairement quelles sont les compétences respectives qui seront mises en œuvre par chacune des parties à l'accord de coopération au regard de chacun des engagements pris. Le seul fait que l'accord de coopération mentionne à plusieurs reprises que les parties interviennent «dans le cadre de l'exercice de leurs compétences propres» ne permet pas de remédier à cette difficulté.

1.4. Le principe de légalité qui découle de l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 est, en l'espèce, renforcé par le fait que l'objet de plusieurs dispositions de l'accord entre dans les prévisions de dispositions constitutionnelles consacrant à leur tour un principe de légalité, tels les articles 22 (droit au respect de la vie privée), 23 (droit à l'aide sociale, droit à la protection d'un environnement sain et droit à l'épanouissement culturel et social) et 24, § 5 (l'organisation, la reconnaissance ou le subventionnement de l'enseignement par la communauté sont réglés par la loi ou le décret), de la Constitution.

1.4.1. Il résulte ainsi de l'article 22 de la Constitution que les «éléments essentiels» des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la norme législative elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des «éléments essentiels» les éléments suivants: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données<sup>(11)</sup>.

Or, l'article 17, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, de l'accord de coopération prévoit l'échange d'informations relatives «au suivi des jeunes non-inscrits» et l'article 21 de l'accord prévoit que la Communauté française et la Région de Bruxelles-Capitale s'engagent à lier leurs «bases de données» respectives «aux fins d'identifier les jeunes sans diplôme et non-inscrits à l'école ou comme demandeurs d'emploi afin de les orienter vers un retour aux études, une formation ou un emploi», ce qui emporte inévitablement des traitements de données à caractère personnel, dont les éléments essentiels doivent être fixés dans l'accord de coopération lui-même, ce qui n'est pas le cas.

1.4.2. Aux termes de l'article 24, § 5, de la Constitution,

(10) Ainsi que l'a observé la section de législation dans son avis 30.102/2 donné le 24 mai 2000 sur un avant-projet devenu le décret du 18 juillet 2000 «portant assentiment à l'accord de coopération entre la Communauté française et la Région wallonne portant sur le financement de la coopération dans le cadre de politiques croisées, sur les Fonds structurels européens et sur le développement des entreprises culturelles», il n'y a lieu d'inscrire dans un accord de coopération que des dispositions susceptibles de produire des effets directs et il convient d'omettre les projets politiques ou les déclarations d'intention de négocier des accords complémentaires.

(11) Avis 70.542/AG donné le 24 décembre 2021 sur un avant-projet de loi «relatif à la vaccination obligatoire des professionnels des soins de santé contre la Covid-19», observations n<sup>os</sup> 62 et 63, *Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, n<sup>o</sup> 55-2533/001, pp. 98 et 99. *C.C.*, 13 mars 2022, n<sup>o</sup> 33/2022, B.13.1; *C.C.*, 22 septembre 2022, n<sup>o</sup> 110/2022, B.11.2.; *C.C.*, 10 mars 2022, n<sup>o</sup> 33/2022 et *C.C.*, 22 septembre 2022, n<sup>o</sup> 110/2022; *C.C.*, 1<sup>er</sup> juin 2023, n<sup>o</sup> 84/2023, B.16.9.

“De inrichting, erkenning of subsidiëring van het onderwijs door de gemeenschap wordt geregeld door de wet of het decreet”.

Het Grondwettelijk Hof heeft over die bepaling het volgende geoordeeld:

“B.14.1. [...]”

Die bepaling drukt de wil uit van de Grondwetgever om aan de bevoegde wetgever de zorg voor te behouden een regeling te treffen omtrent de essentiële aspecten van het onderwijs, wat de inrichting, de erkenning of subsidiëring betreft, doch verbiedt niet dat onder bepaalde voorwaarden bevoegdheden aan andere overheden worden toegekend.

B.14.2. Uit artikel 24, § 5, van de Grondwet volgt niet dat de decreetgever slechts bevoegdheden zou kunnen verlenen aan de gemeenschapsregering. Hij kan ook andere overheden met uitvoerende taken belasten of hun een beslissingsbevoegdheid toekennen, op voorwaarde dat hij daarbij de hem toegekende grondwettelijke bevoegdheid niet overschrijdt of miskent.

B.14.3. Artikel 24, § 5, van de Grondwet vereist dat die toegekende bevoegdheden slechts op de tenuitvoerlegging van de door de decreetgever zelf vastgestelde beginselen betrekking hebben. Zodoende kan een gemeenschapsregering of een andere overheid de onnauwkeurigheid van die beginselen niet opvangen noch onvoldoende omstandige beleidskeuzes verfijsen.”<sup>(12)</sup>

Aangezien het voorliggende samenwerkingsakkoord grotendeels betrekking heeft op het onderwijs, dient het wettigheidsbeginsel dat vervat ligt in artikel 24, § 5, van de Grondwet te worden toegepast op de maatregelen en de verplichtingen die daarmee verband houden, zoals die welke worden voorzien in de artikelen 9, 11 en 14, 2°, en in de hoofdstukken 5, 6, 7 en 9 van het samenwerkingsakkoord.

Zoals hierboven reeds werd gesteld, is het samenwerkingsakkoord evenwel in zeer algemene en zelfs programmatorische bewoordingen gesteld, waardoor het moeilijk wordt de concrete draagwijdte te achterhalen van de ontworpen verplichtingen en maatregelen. Alle bepalingen met betrekking tot het onderwijs blijven vaag en onduidelijk en voorzien voorts geen enkele machtiging aan de regeringen om uitvoerende samenwerkingsakkoorden te sluiten. Ten slotte: zelfs al zou de regering een machtiging in die zin worden verleend, dan nog zouden de essentiële elementen van de geregelde aangelegenheid nader moeten worden bepaald in het samenwerkingsakkoord.

1.4.3. Gelet op het wettigheidsbeginsel dat in aangelegenheden inzake cultuur, leefmilieu en sociale bijstand voortvloeit uit artikel 23 van de Grondwet, staat het aan de wetgever om de delegaties die hij aan de uitvoerende macht verleent, af te bakenen door zelf de volgende elementen voldoende te regelen in het samenwerkingsakkoord: de reikwijdte, de toekenningsvoorwaarden en de werkingssfeer *ratione personae* van de rechten bedoeld in artikel 23 van de Grondwet.<sup>(13)</sup>

Zo rijst bijvoorbeeld de vraag wat men dient te verstaan onder de verbintenis van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om de toekenning van stedenbouwkundige en milieuvergunningen voor scholen “vlotter te laten verlopen” – en in voorkomend geval hoe die verbintenis in overeenstemming is met het standstillbeginsel vervat in artikel 23 van de Grondwet – en om “voldoende collectieve voorzieningen voor scholen te plannen”. Ook rijst bijvoorbeeld de vraag hoe het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie de in artikel 30 opgesomde initi-

(12) Zie met name GwH 11 januari 2006, nr. 2/2006, B.14.1 tot B.14.3.

(13) Zie in die zin advies 65.205/4 van 11 maart 2019 over een voorontwerp van decreet “modifiant l’article 283 du code wallon de l’action sociale et de la santé en vue d’actualiser les services et structures pouvant être agréés ou subventionnés par le gouvernement dans la mesure où ils s’adressent particulièrement aux personnes handicapées et insérant un article 695/1 dérogeant à titre transitoire à l’article 75, 2°, du même code”, *Parl. St. W.* Parl. 2018-19, nr. 1361/1, 7-9.

«[l]’organisation, la reconnaissance ou le subventionnement de l’enseignement par la communauté sont réglés par la loi ou le décret».

La Cour constitutionnelle a jugé ce qui suit au sujet de cette disposition:

«B.14.1. [...]”

Cette disposition traduit la volonté du Constituant de réserver au législateur compétent le soin de régler les aspects essentiels de l’enseignement en ce qui concerne son organisation, sa reconnaissance et son subventionnement, mais elle n’interdit pas que des habilitations soient données sous certaines conditions à d’autres autorités.

B.14.2. Il ne résulte pas de l’article 24, § 5, de la Constitution que le législateur puisse seulement confier des compétences au gouvernement de communauté. Il peut également attribuer des tâches d’exécution ou un pouvoir de décision à d’autres autorités, pourvu qu’il n’excède ni ne viole à cette occasion le pouvoir qui lui est reconnu par la Constitution.

B.14.3. L’article 24, § 5, de la Constitution exige que ces compétences déléguées ne portent que sur la mise en œuvre des principes que le législateur décrétal a lui-même adoptés. À travers elles, le gouvernement de communauté ou une autre autorité ne saurait remédier à l’imprécision de ces principes ou affiner des options insuffisamment détaillées»<sup>(12)</sup>.

Dès lors que l’accord de coopération examiné porte en grande partie sur la matière de l’enseignement, le principe de légalité consacré à l’article 24, § 5, de la Constitution doit être appliqué aux mesures et aux obligations qui s’y rapportent, telles celles prévues aux articles 9, 11 et 14, 2°, et aux chapitres 5, 6, 7 et 9 de l’accord de coopération.

Or, comme cela a été observé plus haut, l’accord de coopération est rédigé en des termes très généraux, voire programmatiques, ce qui suscite des difficultés pour cerner la portée concrète des obligations et mesures en projet. L’ensemble des dispositions relatives à l’enseignement restent vagues et imprécises, sans, par ailleurs, qu’aucune habilitation ne soit prévue en faveur des Gouvernements pour adopter des accords de coopération d’exécution. Enfin, même si le Gouvernement était habilité en ce sens, il n’en demeure pas moins que les éléments essentiels de la matière réglée devraient être précisés dans l’accord de coopération.

1.4.3. Eu égard au principe de légalité qui découle de l’article 23 de la Constitution en matière culturelle, environnementale et d’aide sociale, il appartient au législateur d’encadrer les délégations qu’il accorde au pouvoir exécutif en réglant lui-même à suffisance les éléments suivants dans l’accord de coopération: la portée, les conditions d’octroi et le champ d’application personnel des droits visés à l’article 23 de la Constitution<sup>(13)</sup>.

À titre d’illustration, la question se pose de savoir ce qu’il convient d’entendre par l’engagement de la Région de Bruxelles-Capitale à «faciliter» l’octroi des autorisations urbanistiques et environnementales pour les établissements scolaires – et le cas échéant comment cet engagement se concilie avec le principe de standstill figurant à l’article 23 de la Constitution –, à «planifier des équipements collectifs pour la fonction scolaire en suffisance» ou encore comment la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire française vont

(12) Voir notamment C.C., 11 janvier 2006, n° 2/2006, B.14.1 à B.14.3.

(13) Voir en ce sens l’avis 65.205/4 donné le 11 mars 2019 sur un avant-projet de décret «modifiant l’article 283 du code wallon de l’action sociale et de la santé en vue d’actualiser les services et structures pouvant être agréés ou subventionnés par le gouvernement dans la mesure où ils s’adressent particulièrement aux personnes handicapées et insérant un article 695/1 dérogeant à titre transitoire à l’article 75, 2°, du même code», *Doc. parl.*, Parl.w., 2018-2019, n° 1361/1, pp. 7-9.



atieven van de Franse Gemeenschap inzake “de strijd tegen armoede en ontbering van kinderen” zullen “ondersteunen”.

Aangezien verschillende bepalingen van het voorontwerp onder de toepassing van artikel 23 van de Grondwet kunnen vallen, zoals de artikelen 9, 10, § 1, 11 en 30 van het samenwerkingsakkoord, dienen ze in voorkomend geval nader te worden uitgewerkt ten aanzien van het wettigheidsbeginsel.

1.5. Naast de voorbeelden die zonet zijn opgesomd, dient het wettigheidsbeginsel heel in het bijzonder in acht te worden genomen met betrekking tot de volgende bepalingen.

- Artikel 9, tweede lid, waarin wordt bepaald dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschap “bij de uitoefening van hun bevoegdheden zoveel als mogelijk rekening [houden] met de gebieden die in toepassing van de vorige paragraaf als prioritair zijn bestempeld”.

Bovendien worden de criteria voor het vaststellen van de prioritair interventiegebieden, vermeld in artikel 9 van het samenwerkingssakkoord, niet exhaustief bepaald in artikel 1, 20°, van dat akkoord. Aangezien het de bedoeling is de criteria voor de plaatsbepaling van een onderwijsinstelling op te sommen, dienen die criteria naar behoren te worden vastgesteld in een wetgevende norm, onverminderd in voorkomend geval een voldoende afgebakende machtiging aan de regering. De bepaling in artikel 9 dat de Franse Gemeenschap “bij de uitoefening van [haar] bevoegdheden” “zoveel als mogelijk” rekening moet houden met die gebieden die als prioritair zijn bestempeld, is overigens niet heel duidelijk, meer bepaald in het licht van het wettigheidsbeginsel vervat in artikel 24, § 5, van de Grondwet.

- Artikel 10, § 1, in zoverre het in algemene verplichtingen voorziet voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat zich er onder meer toe verbindt: “- ervoor te zorgen dat er een aanbod van gronden en gebouwen beschikbaar blijft voor scholen en er tegelijk op toe te zien dat de scholen en andere functies, zoals huisvesting en handel, op elkaar zijn afgestemd;
- met behulp van de territoriale planningsinstrumenten voldoende collectieve voorzieningen voor scholen te plannen en de Franse Gemeenschap te informeren over de geplande collectieve voorzieningen voor scholen op het gewestelijk grondgebied;
- de toekenning van stedenbouwkundige en milieuvergunningen voor zowel tijdelijke als blijvende scholen vlotter te laten verlopen.”
- Artikel 11, eerste lid, dat ertoe strekt een werkgroep op te richten “met als doel de goede uitvoering van de schoolbouw- of renovatieprojecten op het gewestelijk grondgebied met aandacht voor de gewestelijke ambities in verband met de energieprestaties van gebouwen te ondersteunen”, maar dat de aangewende bevoegdheden - en derhalve ook de samenstelling van die werkgroep - of de concrete opdrachten van die werkgroep niet duidelijk bepaalt.
- Artikel 12, in zoverre daarin wordt gesteld dat “[h]et Gewest en de Franse Gemeenschap [zich ertoe] verbinden [...] samen te werken om de scholen beter in te passen in de stad op een manier die zowel de gebruikers van de school als de omwonenden ten goede komt”

en

“zich ertoe [verbinden] samen te werken om de kwaliteit van de schoolomgevingen en de speelplaatsen te verbeteren en daarbij rekening te houden met kwaliteitsparameters zoals veiligheid, leefbaarheid, milieu en schoolidentiteit.”

- Artikel 16, dat voorziet in de uitwerking “van een plan [...] om het beroep van leerkracht in Brussel te promoten en dat plan te laten aansluiten op de initiatieven van de Franse Gemeenschap om het lerarentekort aan te pakken”. “Dat plan moet er op zijn minst in bestaan gerichte strategieën te hanteren om de bijzonderheden van het beroep van leerkracht (soort aanwervingen, loopbaanbeheer, enz.)

«soutenir» les initiatives de la Communauté française énumérées à l'article 30 dans une optique de «lutte contre la pauvreté et la déprivation des enfants».

Dès lors que plusieurs dispositions de l'avant-projet sont susceptibles d'entrer dans les prévisions de l'article 23 de la Constitution, comme les articles 9, 10, § 1<sup>er</sup>, 11, et 30 de l'accord de coopération, elles devront le cas échéant être précisées au regard du principe de légalité.

1.5. Outre les exemples qui viennent d'être mentionnés, le respect du principe de légalité se pose tout particulièrement en ce qui concerne les dispositions suivantes.

- L'article 9, alinéa 2, lequel prévoit que la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté française «tiennent compte dans la mesure de leurs possibilités des zones identifiées comme prioritaires en application du paragraphe précédent, dans le cadre de l'exercice de leurs compétences».

En outre, les critères de détermination des zones d'intervention prioritaire, mentionnées à l'article 9 de l'accord de coopération, ne sont pas fixés de manière exhaustive à l'article 1<sup>er</sup>, 20°, de cet accord. Dès lors qu'il s'agit d'énumérer les critères permettant de déterminer l'emplacement d'un établissement scolaire, ces critères doivent être déterminés à suffisance dans une norme législative, sans préjudice le cas échéant d'une habilitation au Gouvernement qui soit suffisamment encadrée. Par ailleurs, le fait d'énoncer, à l'article 9, que la Communauté française doit tenir compte «dans la mesure de [ses] possibilités», de ces zones identifiées comme prioritaires «dans le cadre de l'exercice de [ses] compétences» est peu précis, tout particulièrement au regard du principe de légalité consacré par l'article 24, § 5, de la Constitution.

- L'article 10, § 1<sup>er</sup>, en ce qu'il prévoit des obligations générales dans le chef de la Région de Bruxelles-Capitale, laquelle s'engage notamment à «- Maintenir une offre de terrains et de bâtiments disponibles pour la fonction scolaire, en veillant à l'articulation de celle-ci et des autres fonctions, dont le logement et le commerce;
- Planifier des équipements collectifs pour la fonction scolaire en suffisance dans les outils de planification territoriale et informer la Communauté française des équipements collectifs dédiés à la fonction scolaire planifiés sur le territoire régional;
- Faciliter l'octroi des autorisations urbanistiques et environnementales pour les établissements scolaires et ce tant pour des occupations temporaires et que pour des occupations définitives».
- L'article 11, alinéa 1<sup>er</sup>, qui entend mettre en place un groupe de travail «en vue de soutenir la bonne réalisation des projets de création et de rénovation d'établissements scolaires sur le territoire régional, en cohérence avec les ambitions régionales en termes de performance énergétique des bâtiments», sans que les compétences mises en œuvre - et dès lors la composition de ce groupe - ni ses missions concrètes ne soient clairement précisées.
- L'article 12 en ce qu'il prévoit que «la Région et la Communauté française s'engagent à collaborer à une meilleure intégration des établissements scolaires dans la ville au bénéfice des usagers de l'établissement scolaire et des habitants où ce dernier est implanté»

et

«à l'amélioration de la qualité des abords d'écoles et des cours de récréation en tenant comptes des paramètres de qualité liés à la sécurité, la convivialité, l'environnement et l'identité scolaire».

- L'article 16 qui prévoit l'élaboration d'un «plan de promotion du métier d'enseignant pour le territoire bruxellois, en phase avec les initiatives destinées à lutter contre la pénurie d'enseignants développées par la Communauté française», lequel doit «à minima» prévoir «des stratégies ciblées pour faire connaître les spécificités du métier d'enseignant (types de recrutements, gestion de la carrière...),

bekend te maken, het volwassenenonderwijs in te schakelen en de gewestelijke tewerkstellings- en opleidingsprogramma's in te zetten en de communicatie en de uitwisseling van informatie tussen de onderwijs-, opleidings- en tewerkstellingsinstanties te formaliseren.”

- Artikel 18, waarin staat dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie “samen een coördinerend actiekader [ontwikkelen] voor de instanties die zich inzetten om het schoolverzuim [...] te bestrijden” en dat dat plan “verschillende maatregelen [dient] te omvatten die een coherent geheel vormen en [...] flexibel genoeg [moet] zijn om het te kunnen afstemmen op de uiteenlopende behoeften van de jongeren, de lokale noden en de plaatselijke bevolking”, rekening houdend met “de strategie voor het terugdringen van schoolverzuim en het anti-spijbelplan van de Franse Gemeenschap, haar schema om afhakende leerlingen op te volgen en te begeleiden en de maatregelen en programma's ter bestrijding van schoolverzuim van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest”.
- Artikel 22, dat ertoe strekt een expertisecomité rond schoolinschakeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op te richten “met de instanties die een sleutelrol vervullen voor de bestrijding van schoolverzuim”. Doel van dat expertisecomité is: “gegevens en praktijken uitwisselen, een wisselwerking tussen de betrokken instanties en programma's tot stand brengen en ze onderling aanvullend laten zijn en de betrokken instanties samenbrengen in een netwerk”.
- Artikel 23, waarin de partijen zich ertoe verbinden “strategieën” uit te werken, een werkgroep op te richten “om samenwerkingen tussen scholen en tussen leerkrachten van de twee Gemeenschappen en de opleiding van tweetalige leraars te bevorderen” of nog “het aanleren van talen buiten de schooluren te bevorderen met behulp van de bestaande initiatieven ter ondersteuning van buitenschoolse activiteiten”. Verwijst het begrip “strategie” naar de definitie van een gemeenschappelijke beleidsvisie, of gaat het eerder om het vastleggen van concrete acties waaraan rechten en verplichtingen gekoppeld zijn?
- Artikel 30 van het akkoord, waarin wordt bepaald dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie “de initiatieven van de Franse Gemeenschap [ondersteunen]” die er onder andere toe strekken de “toegang tot hoogwaardige naschoolse opvang en/of bijles, alsook het organiseren van cultuur- en sportactiviteiten in en rond de scholen buiten de schooltijd [te bevorderen]”. In zoverre het derde streepje van die bepaling het aan de regering overlaat een gefaseerd uitvoeringsschema op te stellen voor de “gratis beschikbaarheid van schoolmateriaal en -uitrusting”, zijn er overigens mogelijk aanzienlijke financiële gevolgen voor de gemeenschap, wat niet toelaatbaar is, in het bijzonder gelet op artikel 24, § 5, van de Grondwet.

1.6. Het voorliggende samenwerkingsakkoord moet derhalve grondig worden herzien om ervoor te zorgen dat de essentiële elementen van de ontworpen maatregelen en van de verplichtingen van elk van de partijen duidelijk worden vastgesteld, met inachtneming van het wettigheidsbeginsel.

1.7. Derhalve kan de afdeling Wetgeving, op basis van de huidige versie van het samenwerkingsakkoord, voor elk van de bepalingen van het akkoord niet goed uitmaken welke bevoegdheden de akkoordsluitende partijen specifiek ten uitvoer willen leggen. Die vaststelling geldt *in casu* des te meer daar de memorie van toelichting en de bespreking van de artikelen daarover karig zijn met commentaar en dus niet veel meer duidelijkheid verschaffen. Een soortgelijk voorbehoud dient te worden gemaakt wat betreft de vervulling van de verplichte voorafgaande vormvereisten, die, gelet op de onduidelijke manier waarop het samenwerkingsakkoord is gesteld, niet afdoend kon worden onderzocht.

1.8. Onder voorbehoud van die fundamentele opmerking maakt de afdeling Wetgeving de volgende algemene en bijzondere opmerkingen.

2. Er dient aan te worden herinnerd dat de betrokken overheden via een samenwerkingsakkoord niet enkel kunnen beslissen een gemeen-

la mobilisation de l'enseignement de promotion sociale et des dispositifs régionaux d'emploi et de formation, la formalisation de la communication et de l'échange d'informations entre les acteurs de l'enseignement, de la formation et de l'emploi».

- L'article 18 qui prévoit que la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté française et la Commission communautaire française développent conjointement «un cadre d'action assurant la coordination des intervenants en matière de lutte contre le décrochage scolaire» et qui «comportera différentes mesures qui formeront un ensemble cohérent et qui sera suffisamment flexible pour être adapté à la diversité des besoins des jeunes, aux besoins locaux et à la population locale» en tenant compte «de la Stratégie de réduction du décrochage scolaire et du Plan de lutte contre l'absentéisme des élèves de la Communauté française, de son schéma de suivi et d'accompagnement des élèves en décrochage, et des dispositifs et programmes de lutte contre le décrochage scolaire de la Région de Bruxelles-Capitale».
- L'article 22 lequel entend mettre sur pied un Comité d'expertise Accrochage scolaire en Région de Bruxelles-Capitale «composé des acteurs-clés» et qui vise à «l'échange d'informations et de pratiques, le développement de synergies et de complémentarités entre acteurs et dispositifs, la mise en réseau des acteurs».
- L'article 23 où les parties s'engagent à élaborer des «stratégies», à mettre en place un groupe de travail «en vue de promouvoir les partenariats entre écoles et entre enseignants des deux Communautés et la formation d'enseignants bilingues» ou encore «à favoriser l'apprentissage des langues en dehors du temps scolaire en mobilisant les dispositifs existant de soutien aux activités parascolaires». La notion de stratégie renvoie-t-elle à la définition d'une vision politique commune ou implique-t-elle la définition d'actions concrètes impliquant des droits et obligations?
- L'article 30 de l'accord qui prévoit que la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire française «soutiennent les initiatives de la Communauté française» visant notamment «à promouvoir [...] l'accès à un service d'accueil extrascolaire et/ou de soutien scolaire de qualité, ainsi que l'organisation d'activités culturelles et sportives dans et autour des écoles en dehors des heures de cours». Le troisième tiret de cette disposition est par ailleurs susceptible d'emporter d'importantes implications financières pour la Communauté, ce qui n'est pas admissible, tout particulièrement au vu de l'article 24, § 5, de la Constitution, en ce qu'il confie au Gouvernement le soin de déterminer l'échéancier progressif de mise en œuvre d'«un accès gratuit au matériel et à l'équipement scolaire».

1.6. L'accord de coopération examiné doit dès lors être fondamentalement revu en manière telle que les éléments essentiels des mesures en projet et des obligations de chacune des parties soient clairement précisés, dans le respect du principe de légalité.

1.7. Il en découle qu'au regard de la version actuelle de l'accord de coopération, il est peu aisé pour la section de législation d'identifier avec précision les compétences que les parties à l'accord entendent spécifiquement mettre en œuvre pour chacune des dispositions de l'accord. Ce constat vaut d'autant plus en l'espèce que l'exposé des motifs et le commentaire des articles sont peu étoffés et dès lors peu éclairants à cet égard. Une réserve identique doit être formulée en ce qui concerne l'accomplissement des formalités préalables obligatoires dont l'examen n'a pas pu être mené de manière satisfaisante compte tenu de la rédaction peu précise de l'accord de coopération.

1.8. C'est sous réserve de cette observation fondamentale que la section de législation formule les observations générales et particulières suivantes.

2. Il y a lieu de rappeler que, par la voie d'un accord de coopération, les autorités concernées peuvent non seulement décider de créer une

schappelijke instelling op te richten, maar er ook voor kunnen kiezen een beroep te doen op de diensten en instellingen van één van die overheden, in het kader van de gezamenlijke uitoefening van de eigen bevoegdheden.

In dat kader is wel vereist dat de overheid die haar diensten en instellingen aanbiedt, hiervoor zelf bevoegd is ratione materiae en ratione territoriae. Het samenwerkingsakkoord mag geen afbreuk doen aan de bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende overheden. Een overheid kan dus ook geen financiële middelen besteden aan projecten waarvoor ze niet bevoegd is. Het feit dat een dergelijke besteding het voorwerp uitmaakt van een samenwerkingsakkoord, verandert daaraan in beginsel niets: een samenwerkingsakkoord mag niet tot gevolg hebben dat een onbevoegde overheid ertoe wordt gemachtigd een beleid te financieren dat buiten haar bevoegdheid valt. Via een samenwerkingsakkoord kunnen de betrokken overheden elkaar wel verplichten om in de uitoefening van hun bevoegdheden rekening te houden met de manier waarop de andere overheidsinstanties hun bevoegdheden zullen uitoefenen.<sup>(14)</sup> Er wordt evenwel aan herinnerd dat de partijen er in dat geval op moeten toezien dat elk van hen bijdraagt aan de financiële lasten van die diensten en instellingen, in verhouding tot de tenuitvoerlegging van haar bevoegdheden ratione materiae die in het samenwerkingsakkoord concrete gestalte krijgt.<sup>(15)</sup>

*In casu* wil het samenwerkingsakkoord de administratie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belasten met bepaalde opdrachten voor rekening van met name de andere partijen,<sup>(16)</sup> en wil het samenwerken op poten zetten waarvan sommige moeten leiden tot de oprichting van werkgroepen of comités.<sup>(17)</sup>

Over de wijze waarop de verschillende samenwerkingen die door het samenwerkingsakkoord tot stand worden gebracht, zullen worden gefinancierd, heeft de gemachtigde van de minister-president het volgende gezegd:

“Les collaborations faisant l’objet de l’accord de coopération sont pour la plupart d’ores et déjà mises en œuvre par les administrations concernées. Elles seront dès lors financées dans le cadre de leurs dotations / budgets respectifs.”

Het feit dat de samenwerkingen die in het samenwerkingsakkoord vervat liggen, reeds bestaande samenwerkingen zijn, vormt geen gepaste rechtvaardiging.

Het samenwerkingsakkoord moet worden herzien zodat het de verdeling van de financiële last inzake de ontworpen samenwerkingen nader bepaalt.

3. Naast het feit dat het voorontwerp de administratie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest er rechtstreeks mee belast bepaalde opdrachten te vervullen voor rekening van met name de andere partijen, bepaalt het

(14) Zie in die zin advies 65.113/VR van 25 februari 2019 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de ordonnantie van 16 mei 2019 “houdende instemming met: het samenwerkingsakkoord van 20 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie met betrekking tot het verplicht inburgeringstraject voor de nieuwkomers in Brussel-Hoofdstad, en tot wijziging van de ordonnantie van 11 mei 2017 betreffende het inburgeringstraject voor de nieuwkomers”, *Parl. St. Ver. Verg. Gem. Gem. Comm.* 2018-19, nr. B-162/1, 9-11).

(15) Zie in die zin advies 73.285/VR van 16 juni 2023 over een voorontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie “met betrekking tot de goedkeuring en de uitvoering van het Brussels Geïntegreerd Welzijns- en Gezondheidsplan”, *Parl. St. Ver. Verg. Gem. Gem. Comm.* 2023-24, nr. 128/1, 14-20.

(16) Zie bijvoorbeeld de artikelen 5, 8, § 1, 19, § 2, 25, § 1, en 26, § 2, van het samenwerkingsakkoord.

(17) Zie de artikelen 11, 16 en 22 van het samenwerkingsakkoord.

institution commune, mais elles peuvent aussi choisir de recourir aux services et institutions de l’une d’entre elles dans le cadre de l’exercice conjoint de compétences propres.

Il est toutefois requis, dans ce cadre, que l’autorité qui propose ses services et institutions soit elle-même compétente matériellement et territorialement. L’accord de coopération ne peut pas porter atteinte à la répartition des compétences entre les différentes autorités. Une autorité ne peut donc pas non plus affecter des moyens financiers à des projets qui ne relèvent pas de sa compétence. En principe, le fait que pareille affectation fasse l’objet d’un accord de coopération n’y change rien: un accord de coopération ne peut avoir pour effet d’habiliter une autorité incompétente à financer des politiques échappant à son champ de compétence. Par le biais d’un accord de coopération, les autorités concernées peuvent cependant s’obliger, dans l’exercice de leurs compétences, à tenir compte de la manière selon laquelle les autres autorités exerceront les leurs<sup>(14)</sup>. Il est toutefois rappelé que dans ce cas, les parties doivent veiller à ce que chacune d’elles participe aux charges financières de ces services et institutions, de manière proportionnelle à la mise en œuvre de ses compétences matérielles concrétisées dans l’accord de coopération<sup>(15)</sup>.

En l’espèce, l’accord de coopération entend charger l’administration de la Région de Bruxelles-Capitale d’accomplir certaines missions pour le compte, notamment, des autres parties<sup>(16)</sup> et vise à mettre en place des collaborations, dont certaines donneront lieu à la mise en place de groupes de travail ou comités<sup>(17)</sup>.

À propos de la façon dont les différentes collaborations instaurées par l’accord de coopération seront financées, la déléguée du Ministre-Président a expliqué:

«Les collaborations faisant l’objet de l’accord de coopération sont pour la plupart d’ores et déjà mises en œuvre par les administrations concernées. Elles seront dès lors financées dans le cadre de leurs dotations / budgets respectifs.»

Le fait que les collaborations consacrées par l’accord de coopération soient déjà existantes ne constitue pas un motif de justification adéquat.

L’accord de coopération sera dès lors revu pour préciser la répartition de la charge financière relative aux collaborations en projet.

3. L’avant-projet, outre qu’il charge directement l’administration de la Région de Bruxelles-Capitale d’accomplir certaines missions pour le compte, notamment, des autres parties, prévoit également que les

(14) Voir, en ce sens l’avis 65.113/VR donné le 25 février 2019 sur un avant-projet devenu l’ordonnance du 16 mai 2019 «portant assentiment à: l’accord de coopération du 20 décembre 2018 conclu entre la Communauté flamande, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune relatif au parcours d’accueil obligatoire des primo-arrivants à Bruxelles-Capitale, et modifiant l’ordonnance du 11 mai 2017 concernant le parcours d’accueil des primo-arrivants», *Doc. parl., Ass. réun. C.C.C.*, 2018-2019, n° B-162/1, pp. 9-11.

(15) Voir en ce sens l’avis 73.285/VR donné le 16 juin 2023 sur un avant-projet de décret et ordonnance conjoints de la Commission communautaire française et de la Commission communautaire commune «relatif à l’adoption et à la mise en œuvre du plan social santé intégré bruxellois», *Doc. parl., Ass. réun. C.C.C.*, 2023-2024, n° 128/1, pp. 14-20.

(16) Voir par exemple les articles 5, 8, § 1<sup>er</sup>, 19, § 2, 25, § 1<sup>er</sup>, et 26, § 2, de l’accord de coopération.

(17) Voir les articles 11, 16 et 22 de l’accord de coopération.

eveneens dat de “bevoegde administraties” van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie “samenwerken” op het vlak van de ontworpen maatregelen, met dien verstande dat die samenwerkingen nader dienen te worden geregeld in samenwerkingsovereenkomsten, die de regeringen “goedkeuren”.<sup>(18)</sup>

Die bepalingen geven aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Die bepalingen zijn gesteld alsof enerzijds de regeringen of het college en anderzijds hun respectieve administraties twee onderscheiden entiteiten vormen, terwijl de eerste twee een hiërarchisch gezag uitoefenen over de laatstgenoemde, en er geen reden bestaat om, binnen een administratieve procedure, een onderscheid tussen beide te maken. Daar is nog des te minder reden toe, daar het eigen is aan een administratie dat ze ten dienste staat van de regering en haar leden en dat ze onder meer de opdrachten vervult ter voorbereiding van een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst.

Bovendien, indien samenwerkingsovereenkomsten zich beperken tot de praktische regels voor de uitvoering van de opdrachten die aan de verschillende partijen zijn toevertrouwd, is er geen enkel juridisch bezwaar tegen ontworpen bepalingen die voorzien in de “goedkeuring” van die regels door de respectieve regeringen. Indien het daarentegen de bedoeling is dat die akkoorden normatieve bepalingen bevatten, dienen ze onder voorbehoud van de algemene opmerking met betrekking tot het wettigheidsbeginsel dat voortvloeit uit de verschillende grondwettelijke bepalingen die *in casu* van toepassing zijn, de vorm van uitvoerende samenwerkingsakkoorden aan te nemen.<sup>(19)</sup> Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor de verwijzingen naar de protocollen van akkoord,<sup>(20)</sup> die moeten worden gekwalificeerd als uitvoerende samenwerkingsakkoorden in zoverre ze bedoeld zijn om uitvoering te geven aan het samenwerkingsakkoord.

Tot slot wordt erop gewezen dat een bepaling van wetgevend niveau – zoals een samenwerkingsakkoord, dat van wetgevende aard is zodra ermee is ingestemd – in beginsel niet rechtstreeks uitvoeringsopdrachten aan een administratieve dienst kan verlenen. Zo’n samenwerkingsakkoord kan daartoe dan alleen de regering of het college aanwijzen, die in voorkomend geval die opdrachten kan delegeren.

Het samenwerkingsakkoord dient in het licht van deze opmerking te worden herzien.

## BIJZONDERE OPMERKINGEN

### Artikel 1

1.1. In artikel 1, 2°, van het samenwerkingsakkoord wordt het begrip “schoolgebouwen” gedefinieerd als volgt:

“Schoolgebouwen: de al dan niet gebouwde onroerende goederen geheel of ten dele bestemd voor de onderwijsinrichtingen, internaten en psycho-medisch-sociale centra voor onderwijs, met uitzondering van het hoger onderwijs, zoals omschreven in artikel 1, 3° van het decreet van 5 juli 1993.”

(18) Zie de artikelen 4, § 2, 16, § 1, en 17, § 2, van het samenwerkingsakkoord.

(19) Zie in die zin advies 72.205/VR van 25 oktober 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 28 september 2023 “houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de Gewesten inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten”, *Parl. St. W.* Parl. 2022-23, nr. 1391/1, 46-52.

(20) Zie de artikelen 20, 24, 27, § 1, derde lid, van het samenwerkingsakkoord.

«administrations compétentes» de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Communauté française et de la Commission communautaire française «collaborent» au sujet des mesures en projet, étant entendu que ces collaborations seront précisées dans le cadre de conventions de collaborations «validées» par les Gouvernements<sup>(18)</sup>.

Ces dispositions appellent les observations suivantes.

Ces dispositions sont rédigées comme si les Gouvernements ou Collège et leurs administrations respectives formaient deux corps distincts, alors que les premiers exercent un pouvoir hiérarchique sur les seconds et que, dans une procédure administrative, il n’y a pas lieu de les distinguer. Il y a d’autant moins lieu d’opérer cette distinction qu’il est de la nature même de l’administration d’être au service du Gouvernement et de ses membres et de remplir, notamment, les missions de préparation d’un projet de convention de collaboration.

En outre, si les conventions de collaboration se limitent à régler les modalités pratiques de l’exécution des missions confiées aux différentes parties, les dispositions en projet qui prévoient leur «validation» par les Gouvernements respectifs ne soulèvent pas d’objection sur le plan juridique. Si, au contraire, ces accords sont destinés à contenir des dispositions de portée normative, elles doivent, sous réserve de l’observation générale concernant le principe de légalité issu des différentes normes constitutionnelles applicables en l’espèce, prendre la forme d’accords de coopération d’exécution<sup>(19)</sup>. La même observation vaut *mutatis mutandis* pour les références faites aux protocoles d’accord<sup>(20)</sup> qui, dans la mesure où ils auraient vocation à exécuter l’accord de coopération, doivent être qualifiés d’accords de coopération d’exécution.

Enfin, il convient de rappeler qu’une disposition de niveau législatif, tel un accord de coopération par l’effet de l’assentiment qui lui est donné, ne peut en principe pas confier directement des missions d’exécution à un service administratif. Il ne peut alors désigner à cet effet que le Gouvernement ou le Collège qui, le cas échéant, pourra déléguer ces missions.

L’accord de coopération sera revu à la lumière de cette observation.

## OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

### Article 1<sup>er</sup>

1.1. L’article 1<sup>er</sup>, 2°, de l’accord de coopération définit la notion de bâtiments scolaires comme suit:

«Bâtiments scolaires: biens immeubles, bâtis ou non, hébergeant en tout ou en partie les établissements scolaires, internats ou centres psycho-médico-sociaux affectés à l’enseignement à l’exclusion de l’enseignement supérieur, tels que définis à l’article 1<sup>er</sup>, 3°, du décret du 5 juillet 1993.»

(18) Voir les articles 4, § 2, 16, § 1<sup>er</sup>, et 17, § 2, de l’accord de coopération.

(19) Voir en ce sens l’avis 72.205/VR donné le 25 octobre 2022 sur un avant-projet devenu le décret du 28 septembre 2023 «portant assentiment à l’accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l’Agriculture de l’État fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l’application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux», *Doc. parl.*, Parl. w., 2022-2023, n° 1391/1, pp. 46-52.

(20) Voir les articles 20, 24, 27, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de l’accord de coopération.

1.2. Het decreet van 5 juli 1993 “houdende oprichting van zes publiekrechtelijke maatschappijen belast met het bestuur van de schoolgebouwen van het door de overheid ingerichte onderwijs” is, naar luid van zijn artikel 2, goedgekeurd “om het bestuur van de onroerende goederen bestemd voor onderwijs van de Gemeenschap en voor gesubsidieerd officieel onderwijs te optimaliseren”.<sup>(21)</sup>

Daaruit volgt dat de bepalingen van het samenwerkingsakkoord die naar het begrip “schoolgebouwen” verwijzen, moeten worden geïnterpreteerd als enkel verwijzend naar de gebouwen bestemd voor het gemeenschapsonderwijs en het gesubsidieerd officieel onderwijs, met uitsluiting dus van het gesubsidieerd vrij onderwijs.

Indien dat inderdaad de bedoeling is van de stellers van het samenwerkingsakkoord, hetgeen niet kan worden afgeleid uit de bepalingen van het akkoord noch uit de bespreking van de artikelen, moeten zij de reden kunnen opgeven waarom de voornoemde bepalingen niet van toepassing zouden moeten zijn op het gesubsidieerd vrij onderwijs, rekening houdend met de vereisten die voortvloeien uit het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie.

1.3. Het decreet van 5 juli 1993 heeft betrekking op de schoolgebouwen bestemd voor “onderwijs”, of het nu om leerplichtonderwijs gaat of niet.

Daaruit volgt bijvoorbeeld dat het decreet van 5 juli 1993 ook betrekking zou hebben op de gebouwen die bestemd zijn voor het secundair onderwijs voor sociale promotie.

De stellers van het samenwerkingsakkoord moeten nagaan of ze met de bepalingen van dat akkoord waarin het begrip “schoolgebouwen” wordt gebruikt, inderdaad ook naar die vormen van onderwijs willen verwijzen, terwijl de begrippen “onderwijsinstelling” en “projecten voor het creëren van schoolplaatsen”, gedefinieerd in respectievelijk artikel 1, 6° en 16°, van het samenwerkingsakkoord, het niet-leerplichtonderwijs lijken uit te sluiten.

Daaruit zou volgen dat sommige bepalingen van het samenwerkingsakkoord van toepassing zouden zijn op zowel leerplichtonderwijs als ander onderwijs, terwijl andere bepalingen alleen van toepassing zouden zijn op het leerplichtonderwijs, wat van weinig samenhang lijkt te getuigen.

1.4. Artikel 1, 2°, van het akkoord dient opnieuw te worden onderzocht in het licht van deze opmerking.

2. Artikel 1, 20°, van het samenwerkingsakkoord bevat de volgende precisering, waarvan verschillende elementen in feite een welbepaalde gedraging beogen voor te schrijven: “[b]ij de vaststelling van [de prioritair interventiegebieden] wordt uitgegaan van de perimeters waar het aanbod van schoolplaatsen of kinderopvangplaatsen lager is dan de vraag, maar wordt ook rekening gehouden met andere factoren die voor de uitvoering van het beleid nuttig kunnen zijn, zoals de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, de beschikbaarheid van gronden of gebouwen, de aanwezigheid van grootschalige woonprojecten, enz.”.

In een definitie horen geen normatieve voorschriften thuis.

Die voorschriften dienen bijgevolg te worden ondergebracht in de relevante bepalingen van de tekst waarin die gebieden worden behandeld.

3. Artikel 1, 2° tot 4°, verwijst naar normatieve teksten die niet met hun volledige opschrift worden aangeduid. Dat dient te worden verholpen.

(21) Zie eveneens GwH 3 november 1994, nr. 79/94, B.6.

1.2. Le décret du 5 juillet 1993 «portant création de six sociétés de droit public d’administration des bâtiments scolaires de l’enseignement organisé par les pouvoirs publics» a été adopté, comme le précise son article 2, «[e]n vue d’optimiser l’administration des biens immeubles affectés à l’enseignement de la Communauté et à l’enseignement officiel subventionné».<sup>(21)</sup>

Il en résulte que les dispositions de l’accord de coopération se référant à la notion de «bâtiments scolaires» devraient être interprétées comme se référant uniquement aux bâtiments affectés à l’enseignement de la Communauté et à l’enseignement officiel subventionné, à l’exclusion de l’enseignement libre subventionné.

Si telle est effectivement l’intention des auteurs de l’accord de coopération, ce qui ne se déduit pas des dispositions de l’accord ni du commentaire des articles, ils doivent être en mesure d’exposer la raison pour laquelle les dispositions précitées ne devraient pas s’appliquer à l’enseignement libre subventionné, en tenant compte des exigences découlant du principe d’égalité et de non-discrimination.

1.3. Le décret du 5 juillet 1993 porte sur les établissements scolaires affectés à l’«enseignement», obligatoire ou non.

Il en résulte, par exemple, que les établissements affectés à l’enseignement secondaire de promotion sociale seraient visés par le décret du 5 juillet 1993.

Les auteurs de l’accord de coopération s’assureront que leur intention est effectivement de viser ces types d’enseignement dans les dispositions de celui-ci qui utilisent la notion de «bâtiments scolaires» alors que les termes d’«établissement scolaire» et de «projets de création de places scolaires», respectivement définis à l’article 1<sup>er</sup>, 6° et 16°, de l’accord de coopération, semblent exclure l’enseignement non obligatoire.

Il en résulterait que certaines dispositions de l’accord de coopération seraient applicables à l’enseignement, obligatoire ou non, alors que d’autres ne le seraient qu’à l’égard de l’enseignement obligatoire, ce qui paraît peu cohérent.

1.4 L’article 1<sup>er</sup>, 2°, de l’accord sera réexaminé à la lumière de cette observation.

2. La précision figurant à l’article 1<sup>er</sup>, 20°, de l’accord de coopération selon laquelle les «zones [d’intervention prioritaire] sont élaborées en tenant compte des périmètres où l’offre de places scolaires ou d’accueil de la petite enfance est inférieure à la demande mais également d’autres facteurs pouvant s’avérer utiles pour la mise en œuvre de politiques, tels que l’accessibilité en transports en commun, la disponibilité foncière ou de bâtiments, la présence de projets de logements de grande ampleur, etc.» reprend plusieurs éléments qui visent en réalité à imposer un comportement donné.

Il convient d’éviter de faire figurer des prescriptions à caractère normatif dans une définition.

Par conséquent, ces prescriptions figureront dans les dispositions pertinentes du texte qui abordent le sujet de ces zones.

3. L’article 1<sup>er</sup>, 2° à 4°, se réfère à des textes normatifs dont l’intitulé complet n’est pas reproduit, ce à quoi il convient de remédier.

(21) Voir également C.C., 3 novembre 1994, n° 79/94, B.6.

*Artikel 5*

De vraag rijst of de Franse Gemeenschapscommissie niet moet worden betrokken bij de inventarissen waarvan sprake is in de voorliggende bepaling. Immers, luidens artikel 2 van decreet I van de Franse Gemeenschap van 5 juli 1993 “betreffende de overdracht van de uitoefening van bepaalde bevoegdheden van de Franse Gemeenschap naar het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie” kan de Franse Gemeenschapscommissie, samen met de Franse Gemeenschap, bij decreet de nadere regels vastleggen volgens welke zij de bevoegdheid uitoefent “om gezamenlijk met de Franse Gemeenschap openbare instellingen op te richten, te financieren en te controleren, belast met de verwerving, het bestuur en de vervreemding van onroerende goederen die, al dan niet bebouwd, geheel of gedeeltelijk onderwijsinstellingen, internaten en psycho-medisch-sociale centra huisvesten, bestemd voor onderwijs ingericht door de overheid met uitzondering van het hoger onderwijs”.

Dat geldt des te meer daar in artikel 6 van het samenwerkingsakkoord, wat betreft de staat waarin de schoolgebouwen verkeren, sprake is van de Franse Gemeenschapscommissie.

Artikel 5 moet dienovereenkomstig opnieuw worden onderzocht.

*Artikel 6*

Op de vraag of de staat van de schoolgebouwen moet worden beschreven met inachtneming van de bevoegdheidsregels die voor elke betrokken partij gelden, hetgeen bijvoorbeeld betekent dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet mag toezien op de naleving van de normen voor de fysieke toestand van de schoolgebouwen die door de Franse Gemeenschap zijn opgelegd,<sup>(22)</sup> heeft de gemachtigde van de minister-president het volgende geantwoord:

«L'ensemble des dispositions de l'accord de coopération seront mises en œuvre dans le respect des compétences de chacun (cf. Article 2).»

Er wordt akte genomen van dat antwoord.

*Artikel 9*

In het tweede lid dienen de woorden “de vorige paragraaf” te worden vervangen door de woorden “het eerste lid”.

*Artikel 10*

De verplichtingen vervat in artikel 10, § 1, derde tot zesde streepje, tot uitvoering waarvan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich verbindt, lijken weliswaar grotendeels verband te houden met de bevoegdheden van dat gewest inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening, maar de vraag is hoe die verbintenissen concreet zullen worden nagekomen zonder dat het gewest de schoolinfrastructuur indirect zou financieren.

Uit artikel 127, § 1, van de Grondwet vloeit immers voort dat het onderwijs, met inbegrip van de onderwijsorganisatie en de financiering van de schoolgebouwen, ressorteert onder de bevoegdheden die aan de gemeenschapswetgever zijn verleend.

De voornoemde maatregelen zijn alleen toelaatbaar indien ze geen inbreuk vormen op die bevoegdheid.

(22) Zie met name het besluit van de Franse Gemeenschapsregering van 6 februari 2014 “houdende vaststelling van de regels die de behoefte aan nieuwbouw of uitbreiding bepalen en van de fysieke en financiële normen voor de schoolgebouwen, internaten en psycho-medisch-sociale centra”.

*Article 5*

La question se pose de savoir si la Commission communautaire française ne devrait pas être associée aux inventaires mentionnés dans la disposition examinée compte tenu de l'article 2 du décret I de la Communauté française du 5 juillet 1993 «relatif au transfert de l'exercice de certaines compétences de la Communauté française à la Région wallonne et à la Commission communautaire française», qui permet à la Commission communautaire française de déterminer, par décret, conjointement avec la Communauté française, les modalités selon lesquelles elle exerce «la compétence de créer, financer et contrôler conjointement avec la Communauté française des organismes publics chargés d'acquérir, d'administrer et d'aliéner des biens immeubles, bâtis ou non, hébergeant en tout ou en partie des établissements scolaires, internats et centres psycho-médico-sociaux affectés à l'enseignement organisé par les pouvoirs publics, à l'exclusion de l'enseignement supérieur».

Il en va d'autant plus ainsi que la Commission communautaire française est visée à l'article 6 de l'accord de coopération, en ce qui concerne les états des lieux de l'état des bâtiments scolaires.

L'article 5 sera réexaminé en conséquence.

*Article 6*

À la question de savoir si les états des lieux de l'état des bâtiments scolaires seront effectués dans le respect des règles de compétences de chacun, ce qui implique, par exemple, que la Région de Bruxelles-Capitale ne puisse pas contrôler le respect des normes physiques imposées par la Communauté française en matière de bâtiments scolaires<sup>(22)</sup>, la déléguée du Ministre-Président a précisé:

«L'ensemble des dispositions de l'accord de coopération seront mises en œuvre dans le respect des compétences de chacun (cf. Article 2).»

Il en est pris acte.

*Article 9*

À l'alinéa 2, les mots «paragraphe précédent» sera remplacé par les mots «alinéa 1<sup>er</sup>».

*Article 10*

Si les obligations figurant à l'article 10, § 1<sup>er</sup>, tirets 3 à 6, que la Région de Bruxelles-Capitale s'engage à exécuter apparaissent pour la plupart être en lien avec ses compétences en matière d'urbanisme et d'aménagement du territoire, la question se pose de savoir comment ces engagements se réaliseront concrètement en manière telle que la Région ne finance pas de manière indirecte les infrastructures scolaires.

Il ressort en effet de l'article 127, § 1<sup>er</sup>, de la Constitution que relève des compétences dévolues au législateur communautaire, l'enseignement, en ce compris l'organisation de l'enseignement et le financement des infrastructures scolaires.

Les mesures précitées ne sont admissibles que si elles n'empiètent pas sur cette compétence.

(22) Voir en particulier l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 6 février 2014 «fixant les règles qui déterminent le besoin en constructions nouvelles ou extensions et les normes physiques et financières pour les bâtiments scolaires, internats et centres psycho-médico-sociaux».

In dat verband stelt zich de vraag of de verbintenis van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om “ervoor te zorgen dat er een aanbod van gronden en gebouwen beschikbaar blijft”, ook de verbintenis van dat gewest inhoudt om tegen voordelige financiële voorwaarden gronden en gebouwen ter beschikking van de inrichtende machten te stellen om er een schoolgebouw in te richten.

Wat betreft het plannen van “collectieve voorzieningen voor scholen” stelt zich de vraag of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest daarmee bepaalde activiteiten wil ondernemen, in voorkomend geval door middel van gewestsubsidies, ter financiering van werkzaamheden die, gelet op hun aard of functie, moeten worden gezien als een wezenlijk onderdeel van een schoolgebouw.

De verbintenis van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om “[ondersteuning te bieden] bij het concreet verrichten van de investering via begeleiding van het gedelegeerd opdrachtgeverschap of gedelegeerd opdrachtgeverschap” doet ook problemen rijzen.

Wat betreft de begeleiding van het gedelegeerd opdrachtgeverschap stelt zich de vraag of de “ondersteunende” diensten niet enkel betrekking hebben op de onderdelen van de geplande investering die strikt verband houden met de bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dan wel of ze ook betrekking hebben op andere aspecten van de investering – zoals bijvoorbeeld het uitschrijven en de gunning van een overheidsopdracht, of het onderzoek naar de conformiteit van het gebouw met de technische vereisten voor schoolgebouwen die door de Franse Gemeenschap zijn opgelegd – wat niet toelaatbaar zou zijn. In die context rijst ook de vraag of de aldus geleverde diensten al dan niet zullen worden vergoed, en zo ja, in welke mate. Ook stelt zich de vraag of de verstrekking van die diensten in overeenstemming is met de vereisten die voortvloeien uit het recht inzake overheidsopdrachten.

Het gedelegeerd opdrachtgeverschap, dat volgens artikel 1, 8°, van het samenwerkingsakkoord impliceert dat de betreffende inrichtende macht de diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest machtigt “om in [haar] naam en voor [haar] rekening alle of een deel van [haar] verantwoordelijkheden en voorrechten als opdrachtgever uit te oefenen”, reikt verder dan louter het begeleiden van de inrichtende machten, en houdt bij de huidige stand van het dossier te weinig verband met de bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opdat diens optreden kan worden toegelaten.

De stellers van het samenwerkingsakkoord moeten kunnen verantwoordelijk worden gehouden dat de voornoemde verbintenissen onder de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ressorteren.

#### Artikel 16

De voorliggende bepaling bestaat uit slechts één paragraaf. De vermelding “§ 1.” moet worden weggelaten.

#### Artikelen 17 tot 22

##### 1. Artikel 18, § 1, luidt als volgt:

“Het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie ontwikkelen samen een coördinerend actiekader voor de instanties die zich inzetten om het schoolverzuim in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bestrijden. Dat actiekader steunt met name op de bevoegdheden onderwijs, jeugd, jeugdzorg, preventie, veiligheid, sociale samenhang, werk, opleiding en statistiek.”

Volgens de aanhef van het samenwerkingsakkoord zou het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over bevoegdheden beschikken inzake “veiligheid” en “preventie”, die in de voorliggende bepalingen ten uitvoer zouden worden gelegd.

La question se pose à cet égard de savoir si, par l’engagement de «maintenir une offre de terrains et de bâtiments disponibles», la Région de Bruxelles-Capitale s’engage, à des conditions financières avantageuses, à mettre à disposition des pouvoirs organisateurs des terrains et des bâtiments en vue d’y construire un bâtiment scolaire.

En ce qui concerne la planification «des équipements collectifs pour la fonction scolaire», se pose la question de savoir si la Région de Bruxelles-Capitale, ce faisant, entend entreprendre des opérations, le cas échéant à travers des subventions régionales, visant à financer des travaux qui, eu égard à leur nature ou leur fonction, doivent être considérés comme faisant partie intégrante d’un bâtiment scolaire.

L’engagement de la Région de Bruxelles-Capitale à «offrir un service de soutien [...] dans la réalisation concrète de l’investissement via notamment l’assistance à la maîtrise d’ouvrage déléguée et la maîtrise d’ouvrage déléguée» suscite également des difficultés.

En ce qui concerne l’assistance à la maîtrise d’ouvrage déléguée, se pose la question de savoir si les services de «soutien» ne portent que sur des éléments de l’investissement projeté strictement en lien avec les compétences de la Région de Bruxelles-Capitale ou s’ils concernent également d’autres aspects de la réalisation de l’investissement, comme, par exemple, le lancement et l’attribution d’un marché public ou l’examen de la conformité du bâtiment au regard des exigences techniques imposées par la Communauté française en matière de bâtiments scolaires, ce qui ne serait pas admissible. Dans ce contexte, la question se pose également de savoir si les services ainsi prestés seront rémunérés ou non et, le cas échéant, dans quelle mesure. La question de la conformité de la prestation de ces services au regard des exigences découlant du droit des marchés publics se pose également.

La maîtrise d’ouvrage déléguée, qui implique, d’après l’article 1<sup>er</sup>, 8°, de l’accord de coopération, que le pouvoir organisateur concerné confie aux services de la Région de Bruxelles-Capitale le mandat «d’exercer en son nom et pour son compte pour toute ou une partie de ses responsabilités et prérogatives de maître d’ouvrage», va au-delà de la simple assistance des pouvoirs organisateurs et ne présente en l’état pas un lien suffisant avec les compétences de la Région de Bruxelles-Capitale pour que son intervention puisse être admise.

Les auteurs de l’accord de coopération doivent être en mesure de justifier que les engagements précités relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale.

#### Article 16

La disposition examinée ne contient qu’un seul paragraphe. La mention d’un «§ 1<sup>er</sup>» sera omise.

#### Articles 17 à 22

##### 1. L’article 18, § 1<sup>er</sup>, énonce:

«La Région, la Communauté française et la Commission communautaire française développent conjointement un cadre d’action assurant la coordination des intervenants en matière de lutte contre le décrochage scolaire en Région de Bruxelles-Capitale. Ce cadre d’action mobilise notamment les compétences d’enseignement, de jeunesse, d’aide à la jeunesse, de prévention, de sécurité, de cohésion sociale, d’emploi et de formation et de statistiques».

D’après le préambule de l’accord de coopération, la Région de Bruxelles-Capitale disposerait de compétences en matière de «sécurité» et de «prévention», lesquelles seraient mises en œuvre dans les dispositions examinées.

Er dient evenwel te worden vastgesteld dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als zodanig niet over eigen bevoegdheden op dat vlak beschikt, maar dat het de bevoegdheden van de Brusselse agglomeratie uitoefent.

Artikel 48 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 “met betrekking tot de Brusselse Instellingen” luidt immers als volgt:

“Onverminderd de leden 2 tot 4 en onverminderd de toepassing van artikel 53 van deze wet worden de bevoegdheden van de Raad en van het college van de Brusselse agglomeratie respectievelijk uitgeoefend door het Parlement en door de Regering bedoeld bij artikel 1, met naleving van de werkingsregels bepaald in Boek I en met uitzondering van artikel 37 van deze wet.

De in artikel 4, § 2<sup>quater</sup>, 1°, 2° en 7°, van de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten bedoelde bevoegdheden worden uitgeoefend door de voorzitter van de regering bedoeld in artikel 34.

De regering kent een hoge ambtenaar die zij wijst, op eensluidend advies van de federale regering, bepaalde van deze opdrachten toe, in het bijzonder de opdrachten betreffende de civiele veiligheid en de uitwerking van de plannen voor noodtoestanden, en met uitsluiting van de opdrachten betreffende de ordehandhaving, de coördinatie van de veiligheid en de harmonisering van de gemeentelijke politiereglementen. Indien het advies van de federale regering niet wordt uitgebracht binnen de veertig dagen van de kennisgeving door de gewestregering van het voorstel van benoeming, wordt het geacht gunstig te zijn.

De in artikel 4, § 2<sup>quater</sup>, 3° en 4°, van dezelfde wet bedoelde bevoegdheden worden uitgeoefend door de regering bedoeld in artikel 34.”

Artikel 4, § 2<sup>quater</sup>, van de wet van 26 juli 1971 “houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten” luidt als volgt:

“De Brusselse agglomeratie:

- 1° oefent de bevoegdheden uit als bedoeld in de artikelen 128 en 129 van de provinciewet, alsook de bevoegdheden die in specifieke wetten worden toegekend aan de provinciegouverneur, behalve indien deze specifieke wetten er anders over beschikken;
- 2° coördineert de veiligheidsbeleidslijnen en verzekert en coördineert in dat kader de monitoring en de registratie van de criminaliteit;
- 3° werkt het gewestelijk veiligheidsplan uit, bedoeld in artikel 37<sup>bis</sup> van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;
- 4° oefent het toezicht uit op de begrotingen van de politiezones;
- 5° moedigt het samenvoegen van administratieve diensten van de politiezones aan, alsook het beroep door deze diensten op de aankoopcentrale voor de aankoop van materiaal;
- 6° coördineert de preventiebeleidslijnen;
- 7° stelt een harmoniserende tekst voor de politiereglementen voor, met inachtneming van de specifieke kenmerken van de gemeenten.”

Er moet evenwel worden vastgesteld dat, volgens artikel 52 van de bijzondere wet van 12 januari 1989,

“[d]e bevoegdheden bedoeld bij artikel 48 van deze wet [...] met verordeningen [worden] uitgeoefend wat het Parlement betreft en met besluiten wat de Regering betreft”.

In artikel 92<sup>bis</sup>, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 wordt echter bepaald dat

Il convient néanmoins de constater que la Région de Bruxelles-Capitale ne dispose pas, en tant que telle, de compétences propres dans ce cadre mais qu'elle exerce celles de l'agglomération bruxelloise.

L'article 48 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 «relative aux Institutions bruxelloises» énonce en effet:

«Sans préjudice des alinéas 2 à 4 et sans préjudice de l'application de l'article 53 de la présente loi, les attributions du Conseil et du collège de l'agglomération bruxelloise sont exercées respectivement par le Parlement et le Gouvernement visés à l'article 1<sup>er</sup>, dans le respect des règles de fonctionnement établies au Livre premier, à l'exception de l'article 37 de la présente loi.

Les attributions visées à l'article 4, § 2<sup>quater</sup>, 1°, 2° et 7°, de la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes sont exercées par le président du gouvernement visé à l'article 34.

Le gouvernement attribue à un haut fonctionnaire qu'il désigne, sur l'avis conforme du Gouvernement fédéral, certaines de ces missions, en particulier celles relatives à la sécurité civile et à l'élaboration des plans relatifs aux situations d'urgence, et à l'exclusion de celles relatives au maintien de l'ordre, à la coordination de la sécurité et à l'harmonisation des règlements communaux de police. Si l'avis du Gouvernement fédéral n'est pas rendu dans les quarante jours de la notification par le gouvernement de région de la proposition de nomination, il est réputé être favorable.

Les attributions visées à l'article 4, § 2<sup>quater</sup>, 3° et 4°, de la même loi sont exercées par le gouvernement visé à l'article 34».

L'article 4, § 2<sup>quater</sup>, de la loi du 26 juillet 1971 «organisant les agglomérations et les fédérations de communes», énonce ce qui suit:

«L'agglomération bruxelloise:

- 1° exerce les compétences visées aux articles 128 et 129 de la loi provinciale, ainsi que les compétences qui, dans des lois particulières, sont attribuées au gouverneur de province, sauf si ces lois particulières en disposent autrement;
- 2° coordonne les politiques de sécurité et, dans ce cadre, assure et coordonne l'observation et l'enregistrement de la criminalité;
- 3° élabore le plan régional de sécurité, visé à l'article 37<sup>bis</sup> de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux;
- 4° exerce la tutelle sur les budgets des zones de police;
- 5° encourage la mutualisation de services administratifs des zones de police ainsi que le recours par celles-ci à la centrale d'achat pour l'acquisition de matériel;
- 6° coordonne les politiques de prévention;
- 7° propose un texte d'harmonisation des règlements de police, dans le respect des spécificités communales».

Il y a cependant lieu de constater que, d'après l'article 52 de la loi spéciale du 12 janvier 1989,

«[l]es compétences visées à l'article 48 de la présente loi sont exercées par voie de règlements, en ce qui concerne le Parlement, et par voie d'arrêtés, en ce qui concerne le Gouvernement».

L'article 92<sup>bis</sup>, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 prévoit cependant que



“[d]e akkoorden die betrekking hebben op de aangelegenheden die bij decreet worden geregeld, alsmede de akkoorden die de Gemeenschap of het Gewest zouden kunnen bezwaren of Belgen persoonlijk zouden kunnen binden, [...] eerst gevolg [hebben] nadat zij instemming hebben verkregen bij decreet.”<sup>(23)</sup>

Uit wat voorafgaat volgt dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het voorliggende samenwerkingsakkoord niet kan sluiten in zoverre daarin de bevoegdheden van de Brusselse agglomeratie in het geding zijn. Dat akkoord vereist namelijk een instemming via wetgevende weg, die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gelet op de bewoordingen van artikel 52 van de bijzondere wet van 12 januari 1989, niet kan geven.<sup>(24)</sup>

De bevoegdheden inzake veiligheid en preventie mogen in het voorliggende samenwerkingsakkoord derhalve niet ten uitvoer worden gelegd en bieden geen rechtvaardigingsgrond voor het optreden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de strijd tegen schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten.

2. In verband met de bevoegdheden inzake “sociale samenhang” die in de voorliggende bepaling eveneens ten uitvoer zouden worden gelegd, heeft de afdeling Wetgeving reeds het volgende opgemerkt:

“[...] ieder beleidsniveau [kan] immers maatregelen nemen om een vorm van sociale of maatschappelijke cohesie, zoals omschreven in de ontworpen tekst, te genereren of te waarborgen. Die “sociale cohesie” is aldus geen op zichzelf staande aangelegenheid die door de Grondwetgever of de bijzondere wetgever afgebakend en inhoudelijk omschreven zou zijn. Ze is veeleer een “doelstelling” dan een “aangelegenheid”.

Bijgevolg staat niets eraan in de weg dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een doelstelling van sociale cohesie nastreeft, op voorwaarde dat het daartoe alleen maatregelen neemt die strekken tot het opstellen of het invoeren van regelingen ter subsidiëring van bepaalde acties, operaties of activiteiten die behoren tot een aangelegenheid welke valt onder de bevoegdheden van het Gewest zoals die door de Grondwetgever en de bijzondere wetgever aan het Gewest toegeedeeld zijn.”<sup>(25)</sup>

Daaruit volgt dat “sociale samenhang” op zich geen bevoegdheid vormt die aan een specifieke entiteit wordt verleend, en dat de overheid die een dergelijke doelstelling wil nastreven, moet kunnen aantonen dat die doelstelling verband houdt met haar eigen bevoegdheden *ratione materiae*.

Met betrekking tot “de statistieken” dient een soortgelijke opmerking te worden gemaakt.

(23) Krachtens artikel 42 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 is deze bepaling van overeenkomstige toepassing op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

(24) Zie in dezelfde zin advies 27.261/4 van 2 maart 1998 over een ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering “houdende de werkingsregels van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp”, waarin de afdeling Wetgeving in de volgende bewoordingen heeft besloten dat de adviesaanvraag onontvankelijk was: “Het merendeel van de in het onderhavige ontwerp vervatte bepalingen behoort bijgevolg tot de bevoegdheid van de Brusselse agglomeratie en moet door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, optredend als Brusselse agglomeratie, vastgesteld worden in de vorm van een verordening, die niet ter fine van advies behoeft te worden voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State”.

(25) Advies 64.998/4 van 14 februari 2019 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de ordonnantie van 16 mei 2019 “in verband met het Schoolcontract”, *Parl. St. Br. Parl.* 2018-19, nr. A-840/1, 30-39.

«[I]es accords qui portent sur les matières réglées par décret, ainsi que les accords qui pourraient grever la Communauté ou la Région ou lier des Belges individuellement, n’ont d’effet qu’après avoir reçu l’assentiment par décret»<sup>(23)</sup>.

Il résulte de ce qui précède que la Région de Bruxelles-Capitale ne peut conclure l’accord de coopération examiné en tant qu’il met en jeu les compétences de l’agglomération bruxelloise dès lors que cet accord nécessite un assentiment par voie législative, ce que ne peut accomplir la Région de Bruxelles-Capitale compte tenu des termes de l’article 52 de la loi spéciale du 12 janvier 1989<sup>(24)</sup>.

Les compétences de sécurité et de prévention ne peuvent dès lors être mises en œuvre dans l’accord de coopération examiné et ne peuvent justifier l’intervention de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la lutte contre le décrochage scolaire et l’abandon scolaire.

2. S’agissant des compétences relatives à la «cohésion sociale» qui seraient également mises en œuvre dans la disposition examinée, la section de législation a déjà observé:

«[...] chaque niveau de pouvoir peut prendre des mesures en vue de générer ou de garantir une forme de cohésion sociale ou sociétale telle que définie par le texte en projet: ainsi, cette «cohésion sociale» ne constitue pas une matière en soi, dont le contour et le contenu auraient été définis par le Constituant ou le législateur spécial; elle relève plus de la notion d’«objectif» que de celle de «matière».

Rien ne s’oppose dès lors à ce que la Région de Bruxelles-Capitale poursuive un objectif de cohésion sociale, pourvu qu’à cette fin, elle se limite à prendre des mesures ayant pour objet de régler ou de mettre en place des régimes de subvention de certaines actions, opérations ou activités, qui se rattachent à une matière qui relève de ses compétences, telles qu’elles lui ont été attribuées par le Constituant et le législateur spécial»<sup>(25)</sup>.

Il en résulte que la «cohésion sociale» n’est pas en soi constitutive d’une compétence dévolue à une entité en particulier et que l’autorité qui entend poursuivre un tel objectif doit pouvoir justifier d’un lien entre celui-ci et ses propres compétences matérielles.

Une remarque similaire s’impose en ce qui concerne «les statistiques».

(23) En vertu de l’article 42 de la loi spéciale du 12 janvier 1989, cette disposition est applicable à la Région de Bruxelles-Capitale, moyennant les adaptations nécessaires.

(24) Voir dans un sens similaire l’avis 27.261/4 donné le 2 mars 1998 sur un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale «fixant les règles de fonctionnement du service d’incendie et d’aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale» dans lequel la section de législation a conclu à l’irrecevabilité de la demande d’avis dans les termes suivants: «En conséquence, la plupart des dispositions contenues dans le présent projet ressortissent à la compétence de l’Agglomération bruxelloise et doivent être prises par la Région de Bruxelles-Capitale agissant en tant qu’Agglomération bruxelloise sous la forme d’un règlement, qui n’a pas à être soumis pour avis à la section de législation du Conseil d’État».

(25) Avis 64.998/4 donné le 14 février 2019 sur un avant-projet devenu l’ordonnance du 16 mai 2019 «relative au Contrat École», *Doc. parl., Parl. Rég. Brux.-Cap.*, 2018-2019, n° A-840/1, pp. 30-39.

3. Ten slotte valt op te merken dat de gewestbevoegdheid inzake financiering van de opdrachten die de gemeenten dienen uit te voeren, ook volgens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 niet slaat op de financiering van de aan de gemeenten toevertrouwde opdrachten die betrekking hebben op een aangelegenheid waarvoor de gemeenschappen bevoegd zijn.<sup>(26)(27)</sup>

4. Afgaande op wat voorafgaat, begrijpt de afdeling Wetgeving niet in welk opzicht het Brussels Hoofdstedelijk Gewest – artikel 21 van het samenwerkingsakkoord, dat in het licht van zijn bevoegdheid inzake tewerkstelling kan worden verantwoord, niet te na gesproken – zou kunnen tussenkomen in het kader van de strijd tegen schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten, zoals die bij de artikelen 17 tot 22 van het samenwerkingsakkoord wordt geregeld.

Dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belang hecht aan de kwalificatie van de toekomstige werkzoekenden, betekent niet dat het de bevoegdheid krijgt om tussen te komen in onderwijsgerelateerde aangelegenheden.<sup>(28)</sup>

De artikelen 17 tot 22 moeten in het licht van deze opmerkingen worden herzien.

#### Artikel 23

1. Het is de afdeling Wetgeving niet duidelijk in welk opzicht het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of de Franse Gemeenschapscommissie over bevoegdheden zouden beschikken “om samenwerkingen tussen scholen en tussen leerkrachten van de twee Gemeenschappen en de opleiding van tweetalige leraars te bevorderen”.

Het tweede lid, 3°, moet dus worden herzien.

2.1. Uit de bespreking van het artikel blijkt niet duidelijk wat men in het tweede lid, 4°, dient te verstaan onder “buitenschoolse activiteiten” en op basis van welke bevoegdheid het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie “het aanleren van talen buiten de schooluren [zouden kunnen] bevorderen met behulp van de bestaande initiatieven ter ondersteuning van buitenschoolse activiteiten”.

2.2. Naar aanleiding van een vraag daarover heeft de gemachtigde van de minister-president de volgende uitleg gegeven:

“En matière d’activités parascolaires, le soutien aux activités parascolaires se concrétise en Région de Bruxelles-Capitale par les dispositifs de lutte contre le décrochage scolaire gérés par le Service École et vie étudiante de perspective.brussels. Les compétences mobilisées sont celles de l’aménagement du territoire (Article 6, § 1<sup>er</sup>, Titre I<sup>ER</sup> de la Loi spéciale de réformes institutionnelles du 08/08/1980).”

De afdeling Wetgeving ziet niet in wat het verband is tussen ruimtelijke ordening en initiatieven ter bestrijding van schoolverzuim.

Enkel op voorwaarde dat dat verband kan worden aangetoond, kan men aanvaarden dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op grond van zijn bevoegdheid inzake ruimtelijke ordening tussenkomt.

2.3. Wat de bevoegdheid van de Franse Gemeenschapscommissie betreft, heeft de gemachtigde van de minister-president de volgende uitleg gegeven:

(26) Artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 10°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

(27) Zie in die zin advies 64.998/4. Zie ook GwH 8 december 2011, nr. 184/2011, B.7.1. tot B.7.3.

(28) Zie in die zin advies 30.102/2.

3. Enfin, il y a lieu de rappeler que la loi spéciale du 8 août 1980 précise également, à propos de la compétence régionale pour le financement des missions à remplir par les communes, que cette compétence ne comprend pas le financement des missions confiées aux communes lorsqu’elles se rapportent à une matière qui est de la compétence des communautés<sup>(26)(27)</sup>.

4. Il résulte de ce qui précède qu’à l’exception de l’article 21 de l’accord de coopération, lequel peut être justifié au regard de sa compétence en matière d’emploi, la section de législation n’aperçoit pas à quel titre la Région de Bruxelles-Capitale pourrait intervenir dans le cadre de la lutte contre le décrochage scolaire et l’abandon scolaire, telle qu’elle est organisée par les articles 17 à 22 de l’accord de coopération.

L’intérêt que porte la Région de Bruxelles-Capitale à la qualification des futurs demandeurs d’emploi ne lui confère pas la compétence d’intervenir dans les matières liées à l’enseignement<sup>(28)</sup>.

Les articles 17 à 22 seront revus au regard de ces observations.

#### Article 23

1. La section de législation n’aperçoit pas à quel titre la Région de Bruxelles-Capitale ou la Commission communautaire française disposeraient de compétences «en vue de promouvoir les partenariats entre écoles et entre enseignants des deux Communautés et la formation d’enseignants bilingues».

L’alinéa 2, 3°, sera revu en conséquence.

2.1. Le commentaire de l’article ne permet pas de cerner avec précision ce qu’il convient d’entendre, à l’alinéa 2, 4°, par «activités parascolaires» et sur la base de quelle compétence la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire française pourraient «mobilis[er] les dispositifs existant[s] de soutien aux activités parascolaires».

2.2. Interrogée sur ce point, la déléguée du Ministre-Président a expliqué:

«En matière d’activités parascolaires, le soutien aux activités parascolaires se concrétise en Région de Bruxelles-Capitale par les dispositifs de lutte contre le décrochage scolaire gérés par le Service École et vie étudiante de perspective.brussels. Les compétences mobilisées sont celles de l’aménagement du territoire (Article 6, § 1<sup>er</sup>, Titre I<sup>ER</sup> de la Loi spéciale de réformes institutionnelles du 08/08/1980)».

La section de législation n’aperçoit pas le lien entre l’aménagement du territoire et les dispositifs de lutte contre le décrochage scolaire.

Ce n’est qu’à la condition de pouvoir établir ce lien que l’intervention de la Région de Bruxelles-Capitale au titre de sa compétence en matière d’aménagement du territoire peut être admise.

2.3. En ce qui concerne la compétence de la Commission communautaire française, la déléguée du Ministre-Président a expliqué ce qui suit:

(26) Article 6, § 1<sup>er</sup>, VIII, alinéa 1<sup>er</sup>, 10°, de la loi spéciale du 8 août 1980.

(27) Voir en ce sens l’avis 64.998/4. Voir également C.C., 8 décembre 2011, n° 184/2011, B.7.1. à B.7.3.

(28) Voir en ce sens l’avis 30.102/2.

«Par ailleurs, la COCOF poursuit un objectif de cohésion sociale (Décret du 30/11/2018 relatif à la cohésion sociale qui fixe les axes prioritaires, dont l’accompagnement à la scolarité et à la citoyenneté des enfants et des jeunes).

Enfin, d’une part, les activités parascolaires pédagogiques soutenues par la COCOF sont principalement des écoles de devoirs et des actions de soutien à la scolarité et, d’autre part, la COCOF veille au développement de la politique d’Accueil Temps Libre (ATL) en collaboration avec les coordinations ATL bruxelloises, l’ONE et les différentes administrations et autorités communales. Les spécificités bruxelloises, l’évolution des familles et l’épanouissement des enfants sont au centre de la réflexion (décret du 03/07/2003 relatif à la coordination de l’accueil des enfants durant leur temps libre et au soutien de l’accueil extrascolaire).»

Op grond van die uitleg kan de afdeling Wetgeving niet besluiten dat de Franse Gemeenschapscommissie bevoegd is om *in casu* tussen te komen. De huiswerkinstututen en de opvang tijdens de vrije tijd vallen immers onder de bevoegdheid van de Franse Gemeenschap, en worden geregeld door respectievelijk het decreet van de Franse Gemeenschap van 28 april 2004 “betreffende de erkenning en de subsidiëring van huiswerkinstututen” en het decreet van de Franse Gemeenschap van 3 juli 2003 “betreffende de coördinatie van de opvang van de kinderen tijdens hun vrije tijd en betreffende de ondersteuning van de buitenschoolse opvang”.

Bovendien dient te worden opgemerkt dat noch de uitoefening van de bevoegdheid inzake jeugdbeleid, bedoeld in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, noch de uitoefening van de bevoegdheid inzake post- en parascolaire vorming, artistieke vorming en de intellectuele, morele en sociale vorming, bedoeld in artikel 4, 12° tot 14°, van dezelfde bijzondere wet, aan de Franse Gemeenschapscommissie is overgedragen bij het bijzonder decreet van de Franse Gemeenschap van 3 april 2014 “betreffende de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening naar het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie wordt overgedragen”.

Over het voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 30 november 2018 “betreffende de sociale samenhang” heeft de afdeling Wetgeving ten slotte het volgende opgemerkt:

«La ligne de démarcation entre les matières qui relèvent de la compétence de la Communauté française et celles qui relèvent de la compétence de la Commission communautaire française n’est pas évidente à tracer, dans la mesure où les politiques menées par ces deux autorités se recoupent.

Ainsi, eu égard aux axes prioritaires retenus (article 4) par la Commission communautaire française en matière de cohésion sociale et aux orientations spécifiques (article 10) que peuvent poursuivre les opérateurs agréés, il appartient à l’auteur de l’avant-projet de veiller à ce que sa compétence en matière de cohésion sociale n’empiète pas sur des politiques mises en œuvre par la Communauté française sur le territoire bruxellois, sur la base de l’article 4, 8°, de la loi spéciale du 8 août 1980 «de réformes institutionnelles», notamment en matière d’écoles de devoirs<sup>(29)</sup>, d’éducation permanente<sup>(30)</sup>, de citoyenneté et d’interculturalité<sup>(31)\_(32)</sup>.

(29) Voetnoot 1 van het geciteerde advies: Voir le décret du 28 avril 2004 «relatif à la reconnaissance et au soutien des écoles de devoirs».

(30) Voetnoot 2 van het geciteerde advies: Voir le décret du 17 juillet 2003 «relatif au soutien de l’action associative dans le champ de l’Éducation permanente».

(31) Voetnoot 3 van het geciteerde advies: Voir le récent décret du 8 mars 2018 «relatif à la promotion de la Citoyenneté et de l’Interculturalité».

(32) Voetnoot 4 van het geciteerde advies: Voir M. El Berhoumi, B. Vanleemputten et N. Bonbled, «Le droit des politiques sociales et de santé de la Commission communautaire française», in *Le droit bruxellois – Un bilan après 25 ans d’application (1989-2014)*, Bruxelles, Bruylant, 2016, p. 1500.

«Par ailleurs, la COCOF poursuit un objectif de cohésion sociale (Décret du 30/11/2018 relatif à la cohésion sociale qui fixe les axes prioritaires, dont l’accompagnement à la scolarité et à la citoyenneté des enfants et des jeunes).

Enfin, d’une part, les activités parascolaires pédagogiques soutenues par la COCOF sont principalement des écoles de devoirs et des actions de soutien à la scolarité et, d’autre part, la COCOF veille au développement de la politique d’Accueil Temps Libre (ATL) en collaboration avec les coordinations ATL bruxelloises, l’ONE et les différentes administrations et autorités communales. Les spécificités bruxelloises, l’évolution des familles et l’épanouissement des enfants sont au centre de la réflexion (décret du 03/07/2003 relatif à la coordination de l’accueil des enfants durant leur temps libre et au soutien de l’accueil extrascolaire).»

Ces explications ne permettent pas à la section de législation de conclure à la compétence de la Commission communautaire française pour intervenir en l’espèce dès lors que les écoles de devoirs et l’accueil temps libre relèvent de la compétence de la Communauté française, ces domaines étant respectivement régis par le décret de la Communauté française du 28 avril 2004 «relatif à la reconnaissance et au soutien des écoles de devoirs» et par le décret de la Communauté française du 3 juillet 2003 «relatif à la coordination de l’accueil des enfants durant leur temps libre et au soutien de l’accueil extrascolaire».

Il convient en outre de rappeler que le décret spécial de la Communauté française du 3 avril 2014 «relatif aux compétences de la Communauté française dont l’exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française» n’a pas transféré à la Commission communautaire française l’exercice de la compétence en matière de politique de la jeunesse, visée à l’article 4, 7°, de la loi spéciale du 8 août 1980, ni l’exercice de la compétence relative aux matières de la formation postscolaire, parascolaire, artistique, intellectuelle, morale et sociale, visées à l’article 4, 12° à 14°, de la même loi spéciale.

Enfin, la section de législation a observé, au sujet de l’avant-projet devenu le décret du 30 novembre 2018 «relatif à la cohésion sociale», ce qui suit:

«La ligne de démarcation entre les matières qui relèvent de la compétence de la Communauté française et celles qui relèvent de la compétence de la Commission communautaire française n’est pas évidente à tracer, dans la mesure où les politiques menées par ces deux autorités se recoupent.

Ainsi, eu égard aux axes prioritaires retenus (article 4) par la Commission communautaire française en matière de cohésion sociale et aux orientations spécifiques (article 10) que peuvent poursuivre les opérateurs agréés, il appartient à l’auteur de l’avant-projet de veiller à ce que sa compétence en matière de cohésion sociale n’empiète pas sur des politiques mises en œuvre par la Communauté française sur le territoire bruxellois, sur la base de l’article 4, 8°, de la loi spéciale du 8 août 1980 «de réformes institutionnelles», notamment en matière d’écoles de devoirs<sup>(29)</sup>, d’éducation permanente<sup>(30)</sup>, de citoyenneté et d’interculturalité<sup>(31)\_(32)</sup>.

(29) Note de bas de page n° 1 de l’avis cité: Voir le décret du 28 avril 2004 «relatif à la reconnaissance et au soutien des écoles de devoirs».

(30) Note de bas de page n° 2 de l’avis cité: Voir le décret du 17 juillet 2003 «relatif au soutien de l’action associative dans le champ de l’Éducation permanente».

(31) Note de bas de page n° 3 de l’avis cité: Voir le récent décret du 8 mars 2018 «relatif à la promotion de la Citoyenneté et de l’Interculturalité».

(32) Note de bas de page n° 4 de l’avis cité: Voir M. El Berhoumi, B. Vanleemputten et N. Bonbled, «Le droit des politiques sociales et de santé de la Commission communautaire française», in *Le droit bruxellois – Un bilan après 25 ans d’application (1989-2014)*, Bruxelles, Bruylant, 2016, p. 1500.

Il y a lieu de considérer toutefois que la circonstance qu'une norme décrétable, adoptée par le législateur de la Commission communautaire française dans l'exercice de ses compétences, peut avoir pour effet de contribuer à la réalisation d'un objectif par ailleurs poursuivi par le législateur communautaire dans l'exercice de ses compétences propres ne peut entraîner, à elle seule, une violation des règles répartitrices de compétence par le législateur de la Commission communautaire française. Il en irait toutefois autrement si, en adoptant une telle mesure, ce législateur rendait impossible ou exagérément difficile l'exercice, par le législateur communautaire, de ses compétences.<sup>(33)</sup>

Ceci ne paraît pas être le cas en l'espèce pour autant que le décret soit correctement implémenté.<sup>(34)</sup>

De stellers van het samenwerkingsakkoord moeten in het licht van het voorgaande kunnen rechtvaardigen dat de Franse Gemeenschapscommissie optreedt ter ondersteuning van buitenschoolse activiteiten.

2.4. Het tweede lid, 4°, moet dienovereenkomstig worden herzien.

#### Artikel 25

Het is de afdeling Wetgeving niet duidelijk in welk opzicht de Franse Gemeenschapscommissie bevoegd zou zijn om op regelmatige tijdstippen mee te werken aan een monitoring van de vraag naar kinderopvangplaatsen.

Als daar geen verantwoording voor wordt gegeven, moet paragraaf 2 met inachtneming van de bevoegdheidsverdelende regels worden aangepast zodat het enkel nog naar de Franse Gemeenschap en naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verwijst.

#### Artikelen 27 en 29

1.1. Op een vraag over de bevoegdheden die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van de artikelen 24 tot 29 uitoefent, heeft de gemachtigde van de minister-president het volgende geantwoord:

«Les compétences mises en œuvre relèvent principalement de l'aménagement du territoire (Article 6, § 1<sup>er</sup>, Titre I<sup>ER</sup> de la Loi spéciale de réformes institutionnelles du 08/08/1980), via perspective.brussels (Bureau bruxellois de la Planification – BBP) et particulièrement son Service École et Vie Étudiante (SEVE) et l'Institut bruxellois de Statistique et d'Analyse (IBSA).

La Région ne dispose pas de compétence pour développer des initiatives visant le développement de l'offre de l'accueil de la petite enfance ou à garantir l'encadrement suffisant, mais produit un travail d'objectivation des besoins. Au même titre que pour la création de places scolaires, le SEVE réalise un travail de facilitation de la création de places en crèches et via la mise en place d'un monitoring de l'offre et de la demande de places en crèche en Région de Bruxelles-Capitale, en collaboration avec les Communautés et les Commissions communautaires en tenant compte d'une étude segmentée de l'offre et de la demande. En soutien à ces politiques, l'IBSA développe, sur la base des données de la Communauté française (ONE) et de la Communauté flamande (Kind & Gezin), des études et données permettant d'avoir une vue du taux de couverture en Région de Bruxelles-Capitale. Les missions du Service École et Vie Étudiante ont été confirmées dans le cadre de la Stratégie GO4Brussels 2030.

Par ailleurs, la Région intervient également en soutien de la Communauté française en matière d'accueil de la petite enfance à

(33) Voetnoot 5 van het geciteerde advies: Voir en ce sens, C.C., 10 juillet 2008, arrêt n° 101/2008, considérant B.10.1.

(34) Avis 63.907/2/V van 6 augustus 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 30 november 2018 «betreffende de sociale samenhang», *Parl. St. Ver. Verg. Gem. Gem. Comm.* 2018-19, nr. 110/1, 24-27.

Il y a lieu de considérer toutefois que la circonstance qu'une norme décrétable, adoptée par le législateur de la Commission communautaire française dans l'exercice de ses compétences, peut avoir pour effet de contribuer à la réalisation d'un objectif par ailleurs poursuivi par le législateur communautaire dans l'exercice de ses compétences propres ne peut entraîner, à elle seule, une violation des règles répartitrices de compétence par le législateur de la Commission communautaire française. Il en irait toutefois autrement si, en adoptant une telle mesure, ce législateur rendait impossible ou exagérément difficile l'exercice, par le législateur communautaire, de ses compétences.<sup>(33)</sup>

Ceci ne paraît pas être le cas en l'espèce pour autant que le décret soit correctement implémenté.<sup>(34)</sup>

Les auteurs de l'accord de coopération doivent être en mesure de justifier l'intervention de la Commission communautaire française pour soutenir des activités parascolaires à la lumière de ce qui précède.

2.4. L'alinéa 2, 4°, sera revu en conséquence.

#### Article 25

La section de législation n'aperçoit pas à quel titre la Commission communautaire française serait compétente pour participer à intervalles réguliers à la réalisation d'un monitoring de la demande de places d'accueil de la petite enfance.

À défaut de justification sur ce point dans le respect des règles de répartition des compétences, le paragraphe 2 sera adapté afin de ne viser que la Communauté française et la Région de Bruxelles-Capitale.

#### Articles 27 et 29

1.1. Interrogée sur les compétences mises en œuvre par la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre des articles 24 à 29, la déléguée du Ministre-Président a précisé ce qui suit:

«Les compétences mises en œuvre relèvent principalement de l'aménagement du territoire (Article 6, § 1<sup>er</sup>, Titre I<sup>ER</sup> de la Loi spéciale de réformes institutionnelles du 08/08/1980), via perspective.brussels (Bureau bruxellois de la Planification – BBP) et particulièrement son Service École et Vie Étudiante (SEVE) et l'Institut bruxellois de Statistique et d'Analyse (IBSA).

La Région ne dispose pas de compétence pour développer des initiatives visant le développement de l'offre de l'accueil de la petite enfance ou à garantir l'encadrement suffisant, mais produit un travail d'objectivation des besoins. Au même titre que pour la création de places scolaires, le SEVE réalise un travail de facilitation de la création de places en crèches et via la mise en place d'un monitoring de l'offre et de la demande de places en crèche en Région de Bruxelles-Capitale, en collaboration avec les Communautés et les Commissions communautaires en tenant compte d'une étude segmentée de l'offre et de la demande. En soutien à ces politiques, l'IBSA développe, sur la base des données de la Communauté française (ONE) et de la Communauté flamande (Kind & Gezin), des études et données permettant d'avoir une vue du taux de couverture en Région de Bruxelles-Capitale. Les missions du Service École et Vie Étudiante ont été confirmées dans le cadre de la Stratégie GO4Brussels 2030.

Par ailleurs, la Région intervient également en soutien de la Communauté française en matière d'accueil de la petite enfance à

(33) Note de bas de page n° 5 de l'avis cité: Voir en ce sens, C.C., 10 juillet 2008, arrêt n° 101/2008, considérant B.10.1.

(34) Avis 63.907/2/V donné le 6 août 2018 sur un avant-projet devenu le décret de la Commission communautaire française du 30 novembre 2018 «relatif à la Cohésion sociale», *Doc. parl., Ass. réun. C.C.C.*, 2018-2019, n° 110/1, pp. 24-27.

travers sa politique d'aide à l'emploi pour financer les puéricultrices et les puériculteurs (postes ACS). La Commission communautaire française intervient également, pour le financement des infrastructures.

Enfin, l'article 10 du protocole d'accord entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire française, la Communauté française et l'Office de la Naissance et de l'Enfance relatif à la création de places d'accueil de la petite enfance pour la période 2021-2026 signé en décembre 2021 prévoit de conclure ultérieurement un accord de coopération visant à doter les gouvernements compétents d'un cadre de collaboration plus structurel pour assurer le développement de l'offre d'accueil de la petite enfance dans le cadre du programme bruxellois pour l'enseignement et l'enfance."

1.2. De gemachtigde van de minister-president heeft het volgende gesteld:

«La Région ne dispose pas de compétence pour développer des initiatives visant le développement de l'offre de l'accueil de la petite enfance ou à garantir l'encadrement suffisant, mais produit un travail d'objectivation des besoins.»<sup>(35)</sup>

Het is de afdeling Wetgeving dan ook niet duidelijk in welk opzicht het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou tussenkomen om ontvankelijkheids- en selectiecriteria op te stellen voor projecten voor het creëren van kinderopvangplaatsen, en evenmin in welke hoedanigheid het die projecten zou subsidiëren. Het protocolakkoord van 16 december 2021 waarnaar artikel 27, § 1, derde lid, van het samenwerkingsakkoord verwijst, bevestigt die analyse.

Indien niet kan worden aangetoond dat er grond bestaat voor de bevoegdheid om mee te werken aan het opstellen van ontvankelijkheidscriteria en aan de selectie van projecten voor het creëren van opvangplaatsen, moet de medewerking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden weggelaten uit de artikelen 27 en 29, § 1, van het samenwerkingsakkoord.

1.3. Over artikel 29, § 2, valt op te merken dat, ook al kan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest effectief bevoegdheden inzake tewerkstelling aantonen om de aanwerving van kinderverzorgers en -verzorgsters (met ge-co-overeenkomsten) te ondersteunen, het niet bevoegd is om samen met de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie de behoeften aan omkadering te bepalen op het ogenblik dat de projectopropen worden uitgeschreven.

1.4. Artikel 29, § 2, moet worden aangepast om met deze opmerkingen rekening te houden.

#### Artikel 30

1. Artikel 30, eerste streepje, is als volgt gesteld:

«Het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie werken samen een globaal beleid uit om armoede en ontbering bij kinderen beter te bestrijden. Daartoe ondersteunen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie de initiatieven van de Franse Gemeenschap die tot doel hebben de volgende elementen te bevorderen:

- pilootprojecten met gratis warme maaltijden op basis van gezonde, biologische en lokale seizoensproducten in de scholen om deze op termijn te kunnen veralgemenen in het basisonderwijs, alsook ten behoeve van de gezondheids promotie bij de kinderen.»

In verband met de bevoegdheid van de Franse Gemeenschap inzake de financiering van maaltijden in onderwijsinstellingen wordt verwezen naar advies 74.005/2/V van 9 augustus 2023 over een voorontwerp van decreet van de Franse Gemeenschap "relatief au financement de

travers sa politique d'aide à l'emploi pour financer les puéricultrices et les puériculteurs (postes ACS). La Commission communautaire française intervient également, pour le financement des infrastructures.

Enfin, l'article 10 du protocole d'accord entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire française, la Communauté française et l'Office de la Naissance et de l'Enfance relatif à la création de places d'accueil de la petite enfance pour la période 2021-2026 signé en décembre 2021 prévoit de conclure ultérieurement un accord de coopération visant à doter les gouvernements compétents d'un cadre de collaboration plus structurel pour assurer le développement de l'offre d'accueil de la petite enfance dans le cadre du programme bruxellois pour l'enseignement et l'enfance».

1.2. Comme l'indique la déléguée du Ministre-Président,

«La Région ne dispose pas de compétence pour développer des initiatives visant le développement de l'offre de l'accueil de la petite enfance ou à garantir l'encadrement suffisant, mais produit un travail d'objectivation des besoins»<sup>(35)</sup>.

La section de législation n'aperçoit dès lors pas à quel titre la Région de Bruxelles-Capitale interviendrait pour élaborer des critères de recevabilité et de sélection des projets de création de places d'accueil de la petite enfance ni à quel titre elle subventionnerait ceux-ci. Le protocole d'accord du 16 décembre 2021 auquel l'article 27, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de l'accord de coopération renvoie confirme cette analyse.

À défaut de pouvoir justifier d'un titre de compétence en vue de participer à l'élaboration des critères de recevabilité et à la sélection des projets de création de places d'accueil, la participation de la Région de Bruxelles-Capitale doit être omise des articles 27 et 29, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération.

1.3. En ce qui concerne l'article 29, § 2, si la Région de Bruxelles-Capitale peut effectivement justifier de compétences en matière d'emploi pour soutenir l'engagement de puériculteurs et puéricultrices (par le biais de contrats ACS), elle n'est pas compétente pour déterminer les besoins en encadrement parallèlement au lancement des appels à projets, conjointement avec la Communauté française et la Commission communautaire française.

1.4. L'article 29, § 2, sera adapté afin de tenir compte de ces observations.

#### Article 30

1. L'article 30, premier tiret, énonce:

«La Région, la Communauté française et la Commission communautaire française collaborent au développement d'une politique globale favorisant la lutte contre la pauvreté et la déprivation des enfants. À cette fin, la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire française soutiennent les initiatives de la Communauté française visant à promouvoir:

- les expériences-pilotes de repas chaud gratuit composé de produits sains, bio et locaux de saison dans les écoles, afin de tendre vers leur généralisation dans l'enseignement fondamental, également dans un objectif de promotion de la santé des enfants».

S'agissant de la compétence de la Communauté française de financer des repas au sein des établissements scolaires, il est renvoyé à l'avis 74.005/2/V donné le 9 août 2023 sur un avant-projet de décret de la Communauté française «relatif au financement de repas

(35) Zie ook, over de grenzen van de bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ter zake: GwH 8 december 2011, nr. 184/2011.

(35) Sur les limites des compétences de la Région de Bruxelles-Capitale en la matière, voir également C.C., 8 décembre 2011, n° 184/2011.

repas complets, gratuits, sains et durables au sein des établissements scolaires d'enseignement fondamental ordinaire ou spécialisé, organisés ou subventionnés par la Communauté française”.

2. Artikel 30, tweede streepje, is als volgt gesteld:

“Het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie werken samen een globaal beleid uit om armoede en ontbering bij kinderen beter te bestrijden. Daartoe ondersteunen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie de initiatieven van de Franse Gemeenschap die tot doel hebben de volgende elementen te bevorderen:

[...]

- toegang tot hoogwaardige naschoolse opvang en/of bijles, alsook het organiseren van cultuur- en sportactiviteiten in en rond de scholen buiten de schooltijd.”

Afgaande op de bespreking van het artikel kan de afdeling Wetgeving niet begrijpen hoe het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie de verschillende initiatieven van de Franse Gemeenschap concreet zullen ondersteunen, en evenmin op basis van welke bevoegdheden die entiteiten zouden kunnen tussenkomen voor elk van de activiteiten die in artikel 30, tweede streepje, worden opgesomd.

De stellers van het samenwerkingsakkoord moeten de nodige verantwoording kunnen geven.

3. Artikel 30, derde streepje, is als volgt gesteld:

“Het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie werken samen een globaal beleid uit om armoede en ontbering bij kinderen beter te bestrijden. Daartoe ondersteunen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie de initiatieven van de Franse Gemeenschap die tot doel hebben de volgende elementen te bevorderen:

[...]

- gratis beschikbaarheid van schoolmateriaal en -uitrusting volgens een gefaseerd uitvoeringsschema opgesteld door de Franse Gemeenschapsregering.”

De vraag rijst welke eigen bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou worden uitgeoefend ter ondersteuning van de initiatieven tot bevordering van de “gratis beschikbaarheid van schoolmateriaal en -uitrusting volgens een gefaseerd uitvoeringsschema opgesteld door de Franse Gemeenschapsregering”.

Daarover heeft de gemachtigde van de minister-president de volgende uitleg gegeven:

“Les compétences mises en œuvre relèvent principalement de l'aménagement du territoire (Article 6, § 1<sup>er</sup>, Titre I<sup>ER</sup> de la Loi spéciale de réformes institutionnelles du 08/08/1980), via perspective.brussels (Bureau bruxellois de la Planification – BBP). Le SEVE (Service École et Vie Étudiante) et l'IBSA (Institut Bruxellois de Statistique et d'Analyse) de perspective.brussels sont chargés d'élaborer des études et analyses territoriales, afin d'objectiver les besoins et d'identifier des zones d'intervention prioritaires. Par ailleurs, la politique régionale bruxelloise d'accompagnement et de valorisation de la transition numérique est un des outils privilégiés pour améliorer l'employabilité des Bruxellois.”

Het is niet duidelijk wat het verband is tussen enerzijds de bevoegdheid inzake ruimtelijke ordening en die inzake tewerkstelling, en anderzijds de gratis beschikbaarheid van schoolmateriaal en -uitrusting.

Zoals hierboven al is opgemerkt, betekent het feit dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belang hecht aan een betere afstemming van het onderwijs op de noden van de economische wereld, en dus ook

complets, gratuits, sains et durables au sein des établissements scolaires d'enseignement fondamental ordinaire ou spécialisé, organisés ou subventionnés par la Communauté française».

2. L'article 30, deuxième tiret, énonce:

«La Région, la Communauté française et la Commission communautaire française collaborent au développement d'une politique globale favorisant la lutte contre la pauvreté et la déprivation des enfants. À cette fin, la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire française soutiennent les initiatives de la Communauté française visant à promouvoir:

[...]

- l'accès à un service d'accueil extrascolaire et/ou de soutien scolaire de qualité, ainsi que l'organisation d'activités culturelles et sportives dans et autour des écoles en dehors des heures de cours».

Le commentaire de l'article ne permet pas à la section de législation de comprendre comment la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire française soutiendront concrètement les différentes initiatives de la Communauté française ni sur la base de quelles compétences ces entités pourraient intervenir pour chacune des activités énumérées à l'article 30, deuxième tiret.

Les auteurs de l'accord de coopération doivent être en mesure d'apporter ces justifications.

3. L'article 30, troisième tiret, énonce:

«La Région, la Communauté française et la Commission communautaire française collaborent au développement d'une politique globale favorisant la lutte contre la pauvreté et la déprivation des enfants. À cette fin, la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire française soutiennent les initiatives de la Communauté française visant à promouvoir:

[...]

- un accès gratuit au matériel et à l'équipement scolaire selon un échancier progressif de mise en œuvre défini par le Gouvernement de la Communauté française».

La question se pose de savoir quelle compétence propre de la Région de Bruxelles-Capitale serait mise en œuvre en vue de soutenir les initiatives visant à promouvoir «un accès gratuit au matériel et à l'équipement scolaire selon un échancier progressif de mise en œuvre défini par le Gouvernement de la Communauté française».

À ce propos, la déléguée du Ministre-Président a expliqué:

«Les compétences mises en œuvre relèvent principalement de l'aménagement du territoire (Article 6, § 1<sup>er</sup>, Titre I<sup>ER</sup> de la Loi spéciale de réformes institutionnelles du 08/08/1980), via perspective.brussels (Bureau bruxellois de la Planification – BBP). Le SEVE (Service École et Vie Étudiante) et l'IBSA (Institut Bruxellois de Statistique et d'Analyse) de perspective.brussels sont chargés d'élaborer des études et analyses territoriales, afin d'objectiver les besoins et d'identifier des zones d'intervention prioritaires. Par ailleurs, la politique régionale bruxelloise d'accompagnement et de valorisation de la transition numérique est un des outils privilégiés pour améliorer l'employabilité des Bruxellois».

Le lien entre, d'une part, la compétence relative à l'aménagement du territoire et celle de l'emploi et, d'autre part, l'accès gratuit au matériel et à l'équipement scolaire n'apparaît pas.

Ainsi que cela a déjà été observé plus haut, l'intérêt que porte la Région de Bruxelles-Capitale à une meilleure articulation de l'enseignement aux besoins du monde économique, en ce compris à la qualification des futurs

aan de kwalificatie van de toekomstige werkzoekenden, niet dat het de bevoegdheid krijgt om tussen te komen in de onderwijsuitgaven in het algemeen.<sup>(36)</sup>

## VOORONTWERP VAN DECREET VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

### BIJZONDERE OPMERKING

In de Franse tekst van het indieningsbesluit moeten de woorden “Le Gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles” worden vervangen door de woorden “Le Gouvernement de la Communauté française”.

*De Griffier,*

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

*De Voorzitter,*

Bernard BLERO

demandeurs d’emploi, ne lui confère pas la compétence d’intervenir dans les dépenses d’enseignement en général<sup>(36)</sup>.

## AVANT-PROJET DE DÉCRET DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

### OBSERVATION PARTICULIÈRE

Dans l’arrêté de présentation, les mots «Le Gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles» seront remplacés par les mots «Le Gouvernement de la Communauté française».

*Le Greffier,*

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

*Le Président,*

Bernard BLERO

<sup>(36)</sup>Zie advies 30.102/2.

<sup>(36)</sup>Voir l’avis 30.102/2.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 21 maart 2024 tussen de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de specifieke behoeften van het verplicht onderwijs en de kinderopvang in Brussel**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voordracht van de Minister-President,

Na beraadslaging,

**BESLUIT:**

De Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is ermee belast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord van 21 maart 2024 tussen de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de specifieke behoeften van het verplicht onderwijs en de kinderopvang in Brussel.

Brussel, 21 maart 2024.

De Minister-President,

Rudi VERVOORT

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment à l'accord de coopération du 21 mars 2024 entre la Communauté française, la Commission communautaire française et la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux besoins spécifiques de l'enseignement obligatoire et de l'accueil de la petite enfance à Bruxelles**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre-Président,

Après délibération,

**ARRÊTE:**

Le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit:

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

Assentiment est donné à l'accord de coopération du 21 mars 2024 entre la Communauté française, la Commission communautaire française et la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux besoins spécifiques de l'enseignement obligatoire et de l'accueil de la petite enfance à Bruxelles.

Bruxelles, le 21 mars 2024.

Le Ministre-Président,

Rudi VERVOORT



## Bijlage

### Samenwerkingsakkoord van 21 maart 2024 tussen de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de specifieke behoeften van het verplicht onder- wijs en de kinderopvang in Brussel

#### Commentaar bij de artikelen

##### HOOFDSTUK 1 Definities

###### Artikel 1

In dit artikel wordt een reeks begrippen gedefinieerd, met name wanneer zij afwijken van de gebruikelijke betekenis, in het licht van de wetgevende en reglementaire teksten van de betrokken partijen, teneinde de precieze betekenis die in het samenwerkingsakkoord aan deze begrippen wordt toegekend, vast te stellen.

##### HOOFDSTUK 2 Doelstellingen en toepassingsgebied

###### Artikel 2

Deze bepaling heeft geen bijzondere commentaar.

###### Artikel 3

Deze bepaling vat de hoofddoelstellingen van het samenwerkingsakkoord samen, namelijk, met inachtneming van de bevoegdheden van elke partij, projecten om schoolplaatsen te creëren ondersteunen en begeleiden, de school openstellen voor de buurt en de kwaliteit van de schoolomgeving verbeteren, de beroepen in de onderwijssector en kinderopvangsector promoten en het personeelstekort bestrijden, schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten bestrijden, het taalonderricht verbeteren, zorgen voor voldoende kwaliteitsvolle kinderopvangplaatsen aangepast aan de behoeften van het Brussels Gewest en tot slot armoede en ontbering bij kinderen bestrijden.

In de volgende hoofdstukken en artikelen worden voor elk van deze hoofddoelstellingen de verbintenissen en de samenwerking tussen de betrokken partijen verduidelijkt.

##### HOOFDSTUK 3 Ondersteuning en begeleiding van projecten om schoolplaatsen te creëren

###### Afdeling 1 – Algemene bepalingen

###### Artikel 4

In dit artikel worden de reikwijdte van de samenwerking en de nagestreefde doelstellingen op het gebied van ondersteuning en begeleiding van de projecten voor het creëren van schoolplaatsen nader omschreven.

## Annexe

### Accord de coopération du 21 mars 2024 entre la Communauté française, la Commission communautaire française et la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux besoins spécifiques de l'enseignement obligatoire et de l'accueil de la petite enfance à Bruxelles

#### Commentaire des articles

##### CHAPITRE 1<sup>ER</sup> Définitions

###### Article 1<sup>er</sup>

Cet article définit une série de notions notamment lorsqu'elles s'écartent du sens usuel, au regard des textes législatifs et réglementaires des parties prenantes de manière à en circonscrire le sens précis que leur assigne l'accord de coopération.

##### CHAPITRE 2 Objectifs et champ d'application

###### Article 2

Cette disposition n'appelle pas de commentaire particulier.

###### Article 3

Cette disposition résume les objectifs majeurs de l'accord de coopération, à savoir, dans le respect des compétences de chaque partie, le soutien et l'accompagnement des projets de création, de transformation ou de rénovation d'école, l'ouverture de l'école sur le quartier et l'amélioration de la qualité de l'environnement scolaire, la promotion des métiers de l'enseignement et de l'accueil de la petite enfance et la lutte contre la pénurie, la lutte contre le décrochage scolaire et l'abandon scolaire précoce, l'amélioration de l'apprentissage des langues, l'offre de places d'accueil de la petite enfance suffisante, de qualité et adaptée aux besoins de la Région bruxelloise et enfin, la lutte contre la pauvreté et la déprivation des enfants.

Les chapitres et articles suivants précisent les engagements et les collaborations entre les parties prenantes, pour chacun de ces objectifs majeurs.

##### CHAPITRE 3 Soutien et accompagnement des projets de création, de transformation ou de rénovation d'école

###### Section 1<sup>re</sup> – Dispositions générales

###### Article 4

Cet article définit plus précisément l'étendue de la collaboration et les objectifs poursuivis en matière de soutien et d'accompagnement des projets de création, de transformation ou de rénovation d'école.

Voor elke nagestreefde doelstelling zal tussen de verschillende betrokken partijen een samenwerkingsovereenkomst worden opgesteld om de verwachte resultaten te preciseren en de werkmethode te bepalen. In deze overeenkomsten zullen de betrokken administraties, de opdrachten en taken die aan elk van hen toevertrouwd worden, het tijdschema voor de uitvoering en de wijze waarop informatie uitgewisseld en ter beschikking gesteld zal worden, vastgesteld worden. De overeenkomsten zullen ter goedkeuring aan de regering van de betrokken partijen worden voorgelegd.

De inrichtende machten van een onderwijsinstelling kunnen ook rechtstreeks door de partijen worden gecontacteerd om, op vrijwillige basis en onverminderd het recht van de inrichtende machten op privébezit, mee te werken aan inventarisaties, inventarissen van lokalen en toezicht.

## *Afdeling 2 – Inventarissen en beschrijvingen*

### *Onderafdeling 1 – Inventaris van de scholen*

#### *Artikel 5*

Dit artikel beoogt een inventaris op te stellen van de bestaande scholen die op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigd zijn, ongeacht hun fysieke toestand. In deze inventaris zullen de gegevens verzameld worden die afkomstig zijn van de Franse Gemeenschap en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De in de inventaris opgenomen gegevens zullen worden bepaald in het kader van de samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot deze doelstelling. De inventaris wordt opgesteld door het Brussels Planbureau, een autonome bestuursinstelling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, aangezien het ook de bedoeling is om in de inventaris van de scholen de gegevens op te nemen betreffende de scholen die zich op het grondgebied van het Gewest bevinden en tot de Vlaamse Gemeenschap behoren.

De Vlaamse Gemeenschap zal gevraagd worden actief aan deze maatregelen deel te nemen.

### *Onderafdeling 2 – Beschrijving van de staat waarin de schoolgebouwen verkeren*

#### *Artikel 6*

Dit artikel beoogt een beschrijving op te stellen van de scholen die op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigd zijn, in samenwerking met de inrichtende machten van een onderwijsinstelling.

Het doel van de beschrijving is de kwaliteit van de schoolgebouwen op het Brusselse grondgebied te beoordelen om de openbare besluitvorming in de verschillende entiteiten te ondersteunen op het gebied van veiligheid, gezondheid, energie, connectiviteit, vervuiling, enz.

### *Onderafdeling 3 – Beschrijving van de beschikbare gronden en gebouwen*

#### *Artikel 7*

Dit artikel beoogt een beschrijving op te stellen van de beschikbare gronden en gebouwen voor de scholen die op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevestigd zijn.

Deze beschrijving wordt opgesteld door het Brussels Planbureau, een autonome bestuursinstelling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Les différentes parties prenantes préciseront les résultats attendus et la méthodologie de travail par accord de coopération d'exécution, identifiant les administrations impliquées, les missions et tâches dévolues à chacune d'entre elles, le calendrier d'exécution, les modalités d'échanges et de mise à disposition des informations.

Les pouvoirs organisateurs des écoles pourront être également directement contactés par les parties afin de contribuer, sur base volontaire et sans préjudice du droit à la propriété privée des pouvoirs organisateurs, aux inventaires, états des lieux et monitoring.

## *Section 2 – Les inventaires et les états des lieux*

### *Sous-section 1<sup>re</sup> – Inventaire des écoles*

#### *Article 5*

Cet article vise l'élaboration d'un inventaire des écoles existantes, indépendamment de leur état physique, sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Cet inventaire réalisé en bonne intelligence avec les pouvoirs organisateurs des écoles compilera des données en provenance de la Communauté française et de la Région de Bruxelles-Capitale. Les données reprises dans l'inventaire seront définies par accord de coopération d'exécution. L'inventaire est compilé par le Bureau bruxellois de la planification, organisme administratif autonome de la Région de Bruxelles-Capitale étant donné que l'objectif est également d'intégrer dans l'inventaire des écoles, les données relatives aux écoles situées sur le territoire de la Région et relevant de la Communauté flamande.

La Communauté flamande sera invitée à participer activement à ces mesures.

### *Sous-section 2 – État des lieux de l'état des bâtiments scolaires*

#### *Article 6*

Cet article vise l'élaboration d'un état des lieux des bâtiments scolaires situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, en bonne intelligence avec les pouvoirs organisateurs.

L'état des lieux a pour objectif d'évaluer, sans préjudice du droit à la propriété privée des pouvoirs organisateurs, la qualité des bâtiments scolaires situés sur le territoire bruxellois en vue de soutenir les prises de décision publique au sein des différentes entités en termes de sécurité, de salubrité, de performance énergétique, de connectivité, de pollution, etc.

### *Sous-section 3 – État des lieux des terrains et immeubles disponibles*

#### *Article 7*

Cet article vise l'élaboration d'un état des lieux des terrains et immeubles disponibles pour les écoles, sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Cet état des lieux est réalisé par le Bureau bruxellois de la Planification, organisme administratif autonome de la Région de Bruxelles-Capitale.

De geringe oppervlakte van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vereist een planning voor de verschillende functies van de stad.

### ***Afdeling 3 – Gewestelijke monitoring van het aanbod van en de vraag naar schoolplaatsen***

#### *Artikel 8*

Om de behoefte aan nieuwe schoolplaatsen op het grondgebied van het Gewest te plannen, wordt een gewestelijke monitoring van het aanbod van en de vraag naar schoolplaatsen opgezet.

De gewestelijke monitoring van het aanbod van schoolplaatsen maakt het mogelijk de verschillende lopende projecten voor de creatie van schoolplaatsen te identificeren en dus een projectie op middellange termijn te maken van het aantal beschikbare plaatsen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Op die manier wordt het ook mogelijk de ondersteuning en begeleiding van de projecten voor te bereiden.

De gewestelijke monitoring van de vraag naar schoolplaatsen heeft tot doel de evolutie van de vraag naar schoolplaatsen op het grondgebied van het Gewest te volgen op basis van de evolutie van de schoolbevolking in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het aantal beschikbare plaatsen in de scholen van het Gewest is een belangrijke factor waarmee rekening moet worden gehouden om de eventuele behoefte aan bijkomende schoolplaatsen te bepalen.

Het algemeen bestuur van het leerplichtonderwijs van de Franse Gemeenschap en het Brussels Planbureau werken samen bij het opstellen van de gewestelijke monitoring van het aanbod van en de vraag naar schoolplaatsen. Het zal ten minste elke vijf jaar worden bijgewerkt.

De gewestelijke monitoring van het aanbod van en de vraag naar schoolplaatsen wordt opgesteld door het Brussels Planningsbureau op basis van de gegevens die door de Franse Gemeenschap worden doorgegeven en niet gewijzigd kunnen worden, met als doel een algemeen beeld te krijgen van het tweetalige grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met inbegrip van de gegevens betreffende het Nederlandstalig onderwijs.

De Vlaamse Gemeenschap zal gevraagd worden actief aan deze maatregelen deel te nemen.

### ***Afdeling 4 – Prioritaire interventiegebieden***

#### *Artikel 9*

De Franse Gemeenschap en het Gewest bepalen elk jaar prioritaire interventiegebieden op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op basis van de in de artikelen 5, 6, 7 en 8 bedoelde beschrijving, monitoring en inventaris.

Bij de vaststelling van die gebieden wordt uitgegaan van de perimeters waar het aanbod van schoolplaatsen lager is dan de vraag en wordt ook rekening gehouden met andere factoren die voor de uitvoering van het beleid nuttig kunnen zijn zoals de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, de beschikbaarheid van gronden of gebouwen, de aanwezigheid van grootschalige woonprojecten, enz.

Le territoire exigu de la Région de Bruxelles-Capitale nécessite une planification des différentes fonctions de la ville.

### ***Section 3 – Monitoring régional de l'offre scolaire et de la demande scolaire***

#### *Article 8*

Afin de planifier les besoins en création de places sur le territoire de la Région, un monitoring régional de l'offre scolaire et un monitoring de la demande scolaire sont mis en place.

Le monitoring régional de l'offre scolaire permet l'identification des différents projets de création de places scolaires en cours et permet donc une projection à moyen terme du nombre de places disponibles en Région de Bruxelles-Capitale. Il permet également de préparer le travail de soutien et d'accompagnement des projets.

Le monitoring régional de la demande scolaire vise à suivre l'évolution de la demande en places scolaires sur le territoire de la Région sur la base de l'évolution de la population scolaire en Région de Bruxelles-Capitale.

Le nombre de places disponibles dans les écoles de la Région est un facteur important à prendre en compte pour définir l'éventuel besoin de places scolaires supplémentaires.

L'administration générale de l'enseignement obligatoire de la Communauté française et le Bureau Bruxellois de la Planification collaborent pour la réalisation du monitoring régional de l'offre et le monitoring de la demande scolaire. Il sera mis à jour *a minima* tous les cinq ans.

Le monitoring régional de l'offre scolaire et le monitoring régional de la demande scolaire sont compilés par le Bureau Bruxellois de la Planification sur la base des données transmises par la Communauté française, qui ne pourront être modifiées, l'objectif étant de disposer d'une vue globale pour le territoire bilingue de la Région de Bruxelles-Capitale, y compris les données relatives à l'enseignement néerlandophone.

La Communauté flamande sera invitée à participer activement à ces mesures.

### ***Section 4 – Zones d'intervention prioritaire***

#### *Article 9*

La Communauté française et la Région identifient chaque année des zones d'intervention prioritaire sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale sur la base de l'état des lieux, des monitorings et de l'inventaire visés aux articles 5, 6, 7 et 8

Ces zones sont élaborées en tenant compte du critère de l'offre de places scolaires inférieure à la demande, mais également d'autres critères pouvant s'avérer utiles pour la mise en œuvre de politiques tels que l'accessibilité en transports en commun, la disponibilité foncière ou de bâtiments, la présence de projets de logements de grande ampleur, etc.

De prioritaire interventiegebieden worden door het Gewest en de Franse Gemeenschap gebruikt om hun beleid uit te stippelen, bijvoorbeeld om voorrang te geven aan de toekenning van subsidies voor projecten om schoolplaatsen te creëren.

*Afdeling 5 – De inrichtende machten ondersteunen en begeleiden bij hun projecten van oprichting, verbouwing of renovatie van scholen*

*Artikel 10*

Dit artikel preciseert de respectieve en gemeenschappelijke verbin-tenissen van het Gewest en de Franse Gemeenschap om de inrichtende machten te steunen en te begeleiden bij de realisatie van hun projecten van oprichting, verbouwing of renovatie van scholen.

Het Gewest verbindt zich ertoe de toegang tot de informatie te vergemakkelijken door de oprichting van één enkel contactpunt (de Schooldienst van het Brussels Planbureau) en de creatie van een website. Het Gewest verbindt zich er ook toe voldoende ruimte te voorzien voor de behoefte aan collectieve voorzieningen voor scholen die op zijn grondgebied bestaan. Ten slotte verbindt het Gewest zich ertoe de procedures voor stedenbouwkundige en milieuvergunningen te vereenvoudigen en dit zowel voor definitieve constructies, als voor tijdelijke bezettingen wanneer de school in het kader van hun projecten van oprichting, verbouwing of renovatie van scholen genoodzaakt is tijdelijk naar een andere locatie uit te wijken.

De Franse Gemeenschap verbindt er zich ook toe één enkel contactpunt op te richten.

Het Gewest en de Franse Gemeenschap zullen elkaar inlichten over wijzigingen in hun regelgeving die gevolgen hebben voor de scholen.

Het Gewest en de Franse Gemeenschap zullen informatie uitwisselen over de verschillende programma's voor overheidssteun aan scholen, zoals financiering voor de (tijdelijke en definitieve) creatie van plaatsen of de renovatie van schoolgebouwen, projectoproepen voor de renovatie van groene ruimten in scholen, energiepremies, enz.

*Artikel 11*

Dit artikel voorziet in de oprichting van een werkgroep ter ondersteuning van de succesvolle uitvoering van projecten voor de oprichting, verbouwing of renovatie van scholen op het grondgebied van het Gewest. Het betreft steun van het Brussels Gewest met betrekking tot aangelegenheden die tot zijn bevoegdheidspakket behoren (stedenbouwkundige vergunningen, brandpreventie ...).

Deze werkgroep wordt gecoördineerd door de Schooldienst van het Brussels Planbureau. Hij is samengesteld uit vertegenwoordigers van de bevoegde gemeenschaps- en gewestadministraties, meer bepaald het bestuur van de schoolgebouwen van de Franse Gemeenschap, de directie stedenbouw, de dienst brandpreventie, enz. De inrichtende machten en federaties van inrichtende machten zijn ook betrokken.

Les zones d'intervention prioritaire sont utilisées par la Région et la Communauté française en vue d'orienter leur politique, par exemple pour prioriser l'octroi de subsides aux projets de création de places.

*Section 5 – Soutien et accompagnement des pouvoirs organisateurs dans leur projet de création, transformation ou rénovation d'école*

*Article 10*

Cet article précise les engagements respectifs et communs de la Région et de la Communauté française en vue de soutenir et accompagner les pouvoirs organisateurs dans la réalisation de leur projet de création, transformation ou rénovation d'école.

La Région s'engage à faciliter l'accès à l'information via la création d'un point de contact unique (le Service École et Vie Étudiante du Bureau Bruxellois de la Planification) et la création d'un site internet. La Région s'engage également à informer des espaces disponibles pour les besoins en équipements collectifs dédiés à la fonction scolaire sur son territoire. Finalement, la Région s'engage à simplifier les procédures d'autorisations urbanistiques et environnementales et ce pour les constructions définitives, mais aussi pour les occupations temporaires liées à la délocalisation de l'école pendant la durée d'un chantier de construction, de transformation ou de rénovation.

La Communauté française s'engage également à faciliter l'accès à l'information via la création d'un point de contact unique à destination de la Région.

La Région et la Communauté française se tiendront informées des modifications qu'elles apportent à leurs réglementations et qui impactent les écoles.

La Région et la Communauté française s'échangeront les informations sur les différents programmes de soutien public en matière d'école, tels que les financements destinés à la création (temporaire et définitive) de places ou à la rénovation des bâtiments scolaires, les appels à projets pour la rénovation des espaces verts des écoles, les primes énergies, etc.

*Article 11*

Cet article prévoit la mise en place d'un groupe de travail en vue de soutenir la bonne réalisation des projets de création, de transformation et de rénovation d'écoles sur le territoire régional. Il s'agit d'une aide de la Région bruxelloise en ce qui concerne les matières qui relèvent de sa compétence (permis d'urbanisme, prévention incendie...).

Ce groupe de travail est coordonné par le Service École du Bureau Bruxellois de la Planification. Il est composé de représentants des administrations communautaires et régionales compétentes, notamment l'administration des bâtiments scolaires de la Communauté française, l'administration régionale de l'urbanisme, le service régional prévention incendie... Les pouvoirs organisateurs et les fédérations de pouvoirs organisateurs sont également associés.

HOOFDSTUK 4  
De school openstellen voor de buurt en de kwaliteit  
van de schoolomgeving verbeteren

*Afdeling 1 – De scholen inpassen in de stad*

*Artikel 12*

Als plaats van interculturele en intergeneratieve uitwisseling vervult de school een essentiële rol voor de stedelijke ontwikkeling. De verbetering van de schoolomgeving en de integratie van de scholen in de wijken vormen dan ook een prioriteit voor de overheid.

De Franse Gemeenschap en het Gewest verbinden zich er meer bepaald toe mee te werken aan de verbetering van de kwaliteit van de schoolomgeving en de speelplaatsen door rekening te houden met de kwaliteitsparameters inzake veiligheid, gezelligheid, milieu en identiteit van de school.

Stedelijke integratie omvat onder andere het openstellen van de collectieve ruimtes van de school buiten de schooluren. Om de scholen in dit proces te ondersteunen, zal de Schooldienst gedetailleerde informatie verstrekken over de verschillende stappen die moeten worden genomen om ervoor te zorgen dat deze openstelling succesvol is en de scholen niet belast worden.

*Afdeling 2 – Het Schoolcontract*

*Artikel 13*

Met het Schoolcontract worden drie doelstellingen nagestreefd: de stedelijke integratie van de scholen verbeteren; het aanbod van collectieve voorzieningen voor de buurtbewoners vergroten door de school buiten de lesuren open te stellen en hen op die manier toegang te verlenen tot de sportinfrastructuur, de refter, het schoolplein, enz.; de school de middelen verschaffen om zich open te stellen voor de buurt door middel van sociaaleconomische initiatieven en herwaarderingsoperaties voor de openbare ruimte.

Het Schoolcontract omvat een programma van investeringen en acties die in en rond de school moeten worden uitgevoerd over een periode van vijf jaar, met een maximaal budget van 2,5 miljoen euro per Schoolcontract.

Om de twee jaar lanceert de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een oproep tot kandidaatstelling voor de uitvoering van nieuwe Schoolcontracten.

Dit artikel preciseert hoe de Franse Gemeenschap betrokken wordt bij de selectie van de aanvragen die de Franstalige scholen indienen in het kader van de tweejaarlijkse projectoproep.

*Artikel 14*

Dit artikel bepaalt dat de Franse Gemeenschap en het Gewest informatie uitwisselen over de overheidsfinanciering waar de Franstalige scholen met een Schoolcontract recht op hebben, om de steun te coördineren en overlappings of onverenigbaarheden te vermijden, in het bijzonder met betrekking tot de planning van de geplande werken. Bovendien analyseren ze de mogelijkheden tot cofinanciering van de beheerskosten die verbonden zijn aan de openstelling van de school buiten de schooluren.

CHAPITRE 4  
Ouverture de l'école sur le quartier et amélioration  
de la qualité de l'environnement scolaire

*Section 1<sup>re</sup> – Intégration des écoles dans la ville*

*Article 12*

Lieu d'échanges interculturels et intergénérationnels, l'école exerce une dynamique essentielle pour le développement urbain. L'amélioration de l'environnement scolaire et l'intégration des écoles dans les quartiers constituent donc une priorité des pouvoirs publics.

La Communauté française et la Région s'engagent plus particulièrement à collaborer à l'amélioration de la qualité des abords d'écoles et des cours de récréation en tenant compte des paramètres de qualité liés à la sécurité, la convivialité, l'environnement et l'identité scolaire, compris comme étant la visibilité de l'école dans le quartier.

L'intégration urbaine passe notamment par l'ouverture des espaces collectifs de l'école en dehors du temps scolaire. Afin d'accompagner les écoles dans cette dynamique, le Service École et Vie Étudiante du Bureau bruxellois de la planification produira une information détaillée sur les différentes étapes à suivre et sur les conditions de réussite d'une ouverture, qui ne pèse pas sur les écoles.

*Section 2 – Le Contrat École*

*Article 13*

Le Contrat École poursuit un triple objectif: améliorer l'intégration urbaine des écoles; accroître l'offre d'équipements collectifs aux habitants du quartier via une ouverture des écoles en dehors du temps scolaire: accès aux infrastructures sportives, au réfectoire, ouverture des cours d'école, etc.; favoriser l'ouverture de l'école vers le quartier via des actions socio-économiques et des opérations de requalification de l'espace public.

Le Contrat École présente un programme d'investissements et d'actions à mener dans et autour de l'école, dans une période de cinq ans, avec un budget maximum de 2,5 millions d'euros par Contrat École.

Tous les deux ans, un appel à candidatures pour la mise en œuvre de nouveaux Contrats École est lancé par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Cet article précise comment la Communauté française est associée à la sélection des candidatures introduites par les écoles francophones dans le cadre de l'appel à projets bisannuel.

*Article 14*

Cet article précise que la Communauté française et la Région s'échangent les informations relatives aux financements publics dont bénéficient les écoles francophones qui font l'objet d'un Contrat École afin de coordonner les soutiens et d'éviter les doublons ou incompatibilités, notamment au niveau de la planification des travaux envisagés. Par ailleurs, elles analysent les possibilités de co-financement pour les frais de gestion liés à l'ouverture de l'école en dehors du temps scolaire.

*Artikel 15*

Dit artikel preciseert hoe de Franse Gemeenschap wordt betrokken bij het goedkeuringsproces van elk “Schoolcontract”-programma dat door een Franstalige school wordt uitgevoerd.

**HOOFDSTUK 5**  
**Het beroep van leerkracht promoten**  
**en het lerarentekort aanpakken**

*Artikel 16*

De eerste paragraaf van dit artikel gaat over de ontwikkeling en goedkeuring van een promotieplan voor het beroep van leraar in Brussel. Dit plan zal communicatiecampagnes omvatten die worden uitgewerkt door het Cité des métiers, in partnerschap met Actiris, Bruxelles Formation, de VDAB en de onderwijsactoren (kwalificerend onderwijs, onderwijs voor sociale promotie, alternerend onderwijs en hoger onderwijs).

De tweede paragraaf van dit artikel heeft tot doel een plan op te stellen en te valideren om beroepen in de kinderopvang in Brussel te promoten. Dit plan zal communicatiecampagnes omvatten ontworpen door de Cité des métiers, ontwikkeld in samenwerking met Actiris, Bruxelles Formation, de VDAB en de actoren uit de kinderopvang).

De Vlaamse Gemeenschap zal gevraagd worden actief aan deze maatregelen deel te nemen.

**HOOFDSTUK 6**  
**Schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten tegengaan**

*Afdeling 1 – Algemene bepalingen**Artikel 17*

In dit artikel worden de reikwijdte van de samenwerking en de nagestreefde doelstellingen in de strijd tegen schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten nader omschreven.

De verschillende betrokken partijen zullen de verwachte resultaten en de werkmethode per uitvoerende samenwerkingsakkoorden voor de tenuitvoerlegging specificeren, waarbij de betrokken overheidsdiensten, de aan elk van hen toevertrouwde opdrachten en taken, het tijdschema voor de tenuitvoerlegging en de procedures voor het uitwisselen en beschikbaar stellen van informatie worden geïdentificeerd.

***Afdeling 2 – De initiatieven voor de bestrijding van schoolverzuim***  
***in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest coördineren***

*Artikel 18*

Dit artikel heeft tot doel een actiekader uit te werken om de actoren die betrokken zijn bij de strijd tegen schoolverzuim in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te coördineren, met het oog op een betere opvang van de leerlingen of jongeren.

Het gecoördineerde actiekader voor de bestrijding van schoolverzuim sluit aan bij de strategie voor het terugdringen van schoolverzuim en het anti-spijbelplan van de Franse Gemeenschap, haar schema om afhakende

*Article 15*

Cet article précise comment la Communauté française est associée au processus d’adoption de tout programme de «Contrat École» porté par une école francophone.

**CHAPITRE 5**  
**Promotion des métiers de l’enseignement et de l’accueil**  
**de la petite enfance et lutte contre la pénurie**

*Article 16*

Cet article vise au premier paragraphe l’élaboration et la validation d’un plan de promotion du métier d’enseignant pour le territoire bruxellois. Ce plan comportera notamment des campagnes de communication élaborées par la Cité des métiers, développée en partenariat par Actiris, Bruxelles Formation, le VDAB et les acteurs de l’enseignement (enseignement qualifiant, enseignement de promotion sociale, enseignement en alternance et enseignement supérieur).

Le second paragraphe de cet article vise l’élaboration et la validation d’un plan de promotion des métiers de l’accueil de la petite enfance pour le territoire bruxellois. Ce plan comportera notamment des campagnes de communication élaborées par la Cité des métiers, développée en partenariat par Actiris, Bruxelles Formation, le VDAB et les acteurs de l’accueil de la petite enfance).

La Communauté flamande sera invitée à participer activement à ces mesures.

**CHAPITRE 6**  
**Lutte contre le décrochage scolaire et l’abandon scolaire précoce**

*Section 1<sup>re</sup> – Dispositions générales**Article 17*

Cet article définit plus précisément l’étendue de la collaboration et les objectifs poursuivis en matière de lutte contre le décrochage scolaire et l’abandon scolaire précoce.

Les différentes parties prenantes préciseront les résultats attendus et la méthodologie de travail par accord de coopération d’exécution, identifiant les administrations impliquées, les missions et tâches dévolues à chacune d’entre elles, le calendrier d’exécution, les modalités d’échanges et de mise à disposition des informations.

***Section 2 – La coordination des interventions en matière de lutte***  
***contre le décrochage scolaire en Région de Bruxelles-Capitale***

*Article 18*

Cet article vise l’élaboration d’un cadre d’action destiné à coordonner les intervenants en matière de lutte contre le décrochage scolaire en Région de Bruxelles-Capitale, dans le but de permettre une meilleure prise en charge des élèves ou des jeunes.

Le cadre d’action coordonné de lutte contre le décrochage scolaire s’articule à la Stratégie de réduction du décrochage scolaire et au Plan de lutte contre l’absentéisme des élèves de la Communauté française, et

leerlingen op te volgen en te begeleiden, de hervorming van de buitenschoolse opvang en de Brusselse gewestelijke strategie ter bestrijding van schoolverzuim en de gewestelijke maatregelen en programma's.

Het actiekader houdt op een globale en multidimensionale manier rekening met de verschillende risicofactoren voor schoolverzuim, op basis van het Europees strategisch kader, dat de maatregelen ter bestrijding van schoolverzuim in vier categorieën indeelt (identificatie, preventie, interventie, compensatie) naar gelang van het soort schoolverzuim waarmee men geconfronteerd wordt.

Het actiekader steunt aldus op de bevoegdheden onderwijs, jeugd, jeugdzorg, toezicht op de plaatselijke besturen, sociale samenhang, werk en opleiding. Het beoogt de samenwerking te coördineren van alle partijen die betrokken zijn bij de zorg voor leerlingen of jongeren waarbij een risico op schoolverzuim bestaat of bij wie schoolverzuim is vastgesteld.

Dit artikel voorziet in een actualisering van het protocolakkoord tussen de Franse Gemeenschap, het Gewest en de Brusselse gemeenten over de controle van de leerplicht in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Vlaamse Gemeenschap zal gevraagd worden actief deel te nemen aan het gecoördineerde actiekader ter bestrijding van schoolverzuim in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

### *Afdeling 3 – Gemeenschappelijke statistieken ontwikkelen*

#### *Artikel 19*

Dit artikel beoogt de gezamenlijke ontwikkeling van statistische indicatoren en gegevens met betrekking tot schoolverzuim voor statische onderzoeksdoeleinden en om de politieke besluitvorming te ondersteunen.

Het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse is ermee belast om op basis van de gegevens die door de Franse Gemeenschap worden verstrekt gewestelijke statistische indicatoren op het niveau van de wijken en gemeenten te ontwikkelen.

De statistische gegevens kunnen in geen geval afzonderlijk voor een school worden gepubliceerd.

Het is de bedoeling een algemeen beeld te krijgen van het tweetalige grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Vlaamse Gemeenschap zal gevraagd worden actief aan deze maatregelen deel te nemen.

### *Afdeling 4 – Een expertisecomité rond schoolinschakeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest oprichten*

#### *Artikel 20*

Dit artikel beoogt de oprichting van een expertisecomité rond schoolinschakeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en preciseert de doelstellingen die nagestreefd worden.

Dit comité zal worden gekoppeld aan de bestaande organen voor de coördinatie van de actoren, met name het overlegplatform voor de

à son schéma de suivi et d'accompagnement des élèves en décrochage, à la réforme de l'Accueil extrascolaire, ainsi qu'à la stratégie régionale bruxelloise en matière de lutte contre le décrochage scolaire et aux programmes et dispositifs régionaux.

Le cadre d'action prend en compte les différents facteurs de risque de décrochage de manière globale et multidimensionnelle, en se basant sur le cadre stratégique européen, qui regroupe en quatre catégories les mesures de lutte contre le décrochage scolaire (identification, prévention, intervention, compensation) en fonction du type de décrochage scolaire auquel on fait face.

Le cadre d'action mobilise ainsi les compétences de l'enseignement, de la jeunesse, de l'aide à la jeunesse, de tutelle sur les pouvoirs locaux, de cohésion sociale, d'emploi et de formation. Il vise à coordonner la collaboration de tous les intervenants qui prennent en charge des élèves ou des jeunes présentant un risque de décrochage ou dont le décrochage est avéré.

Cet article prévoit également une actualisation du protocole d'accord entre la Communauté française, la Région et les communes bruxelloises visant à garantir le contrôle de l'obligation scolaire en Région de Bruxelles-Capitale.

La Communauté flamande sera invitée à participer activement au cadre d'action coordonné de lutte contre le décrochage scolaire en Région de Bruxelles-Capitale.

### *Section 3 – Le développement de statistiques communes*

#### *Article 19*

Cet article vise le développement conjoint d'indicateurs statistiques et données relatives au décrochage scolaire, et ce aux fins d'analyse statistique et d'aide à la décision politique.

L'Institut Bruxellois de Statistiques et d'Analyse est chargé, sur la base des données transmises par la Communauté française, du développement des indicateurs régionaux statistiques à l'échelle des quartiers et des communes.

Les données statistiques ne pourront, en aucune manière, être publiées de manière individualisée au niveau d'une école.

L'objectif est de disposer d'une vue globale pour le territoire bilingue de la Région de Bruxelles-Capitale.

La Communauté flamande sera invitée à participer activement à ces mesures.

### *Section 4 – Mise en place d'un Comité d'expertise Accrochage scolaire en Région de Bruxelles-Capitale*

#### *Article 20*

Cet article vise la mise sur pied d'un Comité d'expertise Accrochage scolaire en Région de Bruxelles-Capitale et précise les objectifs poursuivis.

Ce comité s'articulera aux instances de coordination des acteurs existantes, notamment la plateforme de concertation de la zone d'ensei-

Brusselse onderwijszone dat werd opgericht door het intersectoraal decreet Onderwijs - Hulpverlening aan de Jeugd van de Franse Gemeenschap van 21 november 2013.

## HOOFDSTUK 7 Talen aanleren

### *Artikel 21*

Dit artikel beoogt de creatie door het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie van een werkgroep die adviezen en aanbevelingen geeft om het aanleren van talen te verbeteren in het kader van het onderwijs-, opleidings- en tewerkstellingsbeleid in het Gewest.

De Vlaamse Gemeenschap zal gevraagd worden actief aan deze maatregelen deel te nemen.

## HOOFDSTUK 8 Zorgen voor een toereikend aanbod van kwaliteitsvolle kinderopvangplaatsen

### *Afdeling 1 – Algemene bepalingen*

### *Artikel 22*

In dit artikel worden de reikwijdte van de samenwerking en de nagestreefde doelstellingen met het oog op het garanderen van een toereikend aanbod van kwaliteitsvolle kinderopvangplaatsen op het grondgebied van het Gewest nader omschreven.

De samenwerking en de doelstellingen sluiten aan bij de bepalingen van het protocolakkoord dat op 16 december 2021 gesloten werd tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschap over de creatie van kinderopvangplaatsen voor de periode 2021-2026.

De verschillende betrokken partijen zullen de verwachte resultaten en de werkmethode per uitvoerende samenwerkingsakkoorden voor de tenuitvoerlegging specificeren, waarbij de betrokken overheidsdiensten, de aan elk van hen toevertrouwde opdrachten en taken, het tijdschema voor de tenuitvoerlegging en de procedures voor het uitwisselen en beschikbaar stellen van informatie worden geïdentificeerd.

### *Afdeling 2 – Het aanbod van en de vraag naar kinderopvangplaatsen monitoren*

### *Artikel 23*

Om de behoefte aan nieuwe plaatsen op het grondgebied van het Gewest te plannen, wordt een monitoring van het aanbod van en de vraag naar kinderopvangplaatsen opgezet.

De monitoring van het aanbod van kinderopvangplaatsen maakt het mogelijk de verschillende lopende projecten voor de creatie van kinderopvangplaatsen te identificeren en dus een projectie op middellange termijn te maken van het aantal beschikbare plaatsen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Op die manier wordt het ook mogelijk de ondersteuning en begeleiding van de projecten voor te bereiden.

nement de Bruxelles instituée par le décret intersectoriel Enseignement - Aide à la jeunesse du 21 novembre 2013 de la Communauté française.

## CHAPITRE 7 L'apprentissage des langues

### *Article 21*

Cet article vise la mise en place par la Région, la Communauté française et la Commission communautaire française chargé de leur transmettre des recommandations et avis en vue d'améliorer l'apprentissage des langues dans le cadre des politiques d'enseignement, de formation et d'emploi menées sur le territoire régional.

La Communauté flamande sera invitée à participer activement à ces mesures.

## CHAPITRE 8 Une offre de places d'accueil de la petite enfance suffisante et de qualité

### *Section 1<sup>re</sup> – Dispositions générales*

### *Article 22*

Cet article définit plus précisément l'étendue de la collaboration et les objectifs poursuivis en vue de garantir une offre de places d'accueil de la petite enfance suffisante et de qualité sur le territoire de la Région.

La collaboration et les objectifs s'inscrivent dans la continuité des dispositions du protocole d'accord conclu le 16 décembre 2021 entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire française et la Communauté française concernant la création de places d'accueil de la petite enfance pour la période 2021-2026.

Les différentes parties prenantes préciseront les résultats attendus et la méthodologie de travail par accord de coopération d'exécution, identifiant les administrations impliquées, les missions et tâches dévolues à chacune d'entre elles, le calendrier d'exécution, les modalités d'échanges et de mise à disposition des informations.

### *Section 2 – Monitoring de l'offre et de la demande de places d'accueil de la petite enfance*

### *Article 23*

Afin de planifier les besoins en création de places sur le territoire de la Région, un monitoring de l'offre et un monitoring de la demande de places d'accueil de la petite enfance sont mis en place.

Le monitoring de l'offre de places permet l'identification des différents projets de créations de places d'accueil de la petite enfance en cours et permet donc une projection à moyen terme du nombre de places disponibles en Région de Bruxelles-Capitale. Il permet également de préparer le travail de soutien et d'accompagnement des projets.



De monitoring van de vraag naar kinderopvangplaatsen heeft tot doel de evolutie van de vraag naar kinderopvangplaatsen in het Gewest op te volgen op basis van de evolutie van de bevolking die de leeftijd heeft om naar een kinderopvangstructuur te gaan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het O.N.E., de administratie van de Franse Gemeenschapscommissie en het Brussels Planbureau werken samen om de monitoring van het aanbod van en de vraag naar kinderopvangplaatsen te verwezenlijken.

De monitoring van het aanbod van en de vraag naar kinderopvangplaatsen wordt uitgevoerd door het Brussels Planbureau, met als doel een algemeen beeld te krijgen van het tweetalige grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met inbegrip van de gegevens betreffende de Nederlandstalige kinderopvangplaatsen.

De Vlaamse Gemeenschap zal gevraagd worden actief aan deze maatregelen deel te nemen.

### *Afdeling 3 – Gezamenlijke statistieken aanmaken*

#### *Artikel 24*

Dit artikel beoogt de ontwikkeling van gemeenschappelijke statistische gegevens en indicatoren met betrekking tot de kinderopvang op het niveau van de wijken en de gemeenten in het Gewest voor statische onderzoeksdoeleinden en om de politieke besluitvorming te ondersteunen.

Het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse is ermee belast de statistische indicatoren op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te ontwikkelen.

De Vlaamse Gemeenschap zal gevraagd worden actief aan deze maatregelen deel te nemen.

### *Afdeling 4 – Ontvankelijkheids- en selectiecriteria voor de projecten en prioritaire interventiegebieden*

#### *Artikel 25*

In de eerste paragraaf worden de algemene criteria bepaald voor de analyse van de ontvankelijkheid en de selectie van de projecten voor het creëren van kinderopvangplaatsen.

De tweede paragraaf heeft als doel om op het grondgebied van het Gewest prioritaire gebieden af te bakenen op basis van de in de artikelen 23 en 24 bedoelde monitorings en statistieken, die het mogelijk maken om op het grondgebied van het Gewest de gebieden aan te duiden waar op middellange termijn een tekort aan kinderopvangplaatsen bestaat.

Elk jaar bepalen de Franse Gemeenschap, de Gemeenschapscommissie en het Gewest de prioritaire interventiegebieden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Bij de vaststelling van die gebieden wordt uitgegaan van de perimeters waar het aanbod van kinderopvangplaatsen lager is dan de vraag en wordt ook rekening gehouden met andere factoren die voor de uitvoering van het beleid nuttig kunnen zijn, zoals de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, de beschikbaarheid van gronden of gebouwen, de aanwezigheid van grootschalige woonprojecten, enz.

Le monitoring de la demande de places vise à suivre l'évolution de la demande en places d'accueil de la petite enfance sur le territoire de la Région sur la base de l'évolution de la population en âge de fréquenter les milieux d'accueil de la petite enfance en Région de Bruxelles-Capitale.

L'O.N.E., l'administration de la Commission communautaire française et le Bureau Bruxellois de la Planification collaborent pour la réalisation du monitoring de l'offre et le monitoring de la demande de places d'accueil de la petite enfance.

Le monitoring de l'offre et le monitoring de la demande places d'accueil de la petite enfance sont compilés par le Bureau Bruxellois de la Planification, l'objectif étant de disposer d'une vue globale pour le territoire bilingue de la Région de Bruxelles-Capitale y compris les données relatives aux places d'accueil de la petite enfance néerlandophone.

La Communauté flamande sera invitée à participer activement à ces mesures.

### *Section 3 – Production de statistiques conjointes*

#### *Article 24*

Cet article vise le développement de données et d'indicateurs statistiques communs relatifs à l'accueil de la petite enfance à l'échelle des quartiers et des communes de la Région, et ce aux fins d'analyse statistique et d'aide à la décision politique.

L'Institut Bruxellois de Statistiques et d'Analyse est chargé du développement des indicateurs statistiques au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale.

La Communauté flamande sera invitée à participer activement à ces mesures.

### *Section 4 – Critères de recevabilité et de sélection des projets et zones d'intervention prioritaire*

#### *Article 25*

Le paragraphe 1<sup>er</sup> balise la critériologie générale applicable pour l'analyse de recevabilité et la sélection des projets de création de places d'accueil.

Le paragraphe 2 vise l'identification de zones prioritaires du territoire régional sur la base des monitorings et statistiques visés aux articles 23 et 24, qui permettent d'identifier les zones du territoire de la Région où il y a un déficit de places d'accueil de la petite enfance à moyen terme.

La Communauté française, la Commission communautaire et la Région identifient chaque année les zones d'intervention prioritaire sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Ces zones sont élaborées en tenant compte des périmètres où l'offre de places d'accueil de la petite enfance est inférieure à la demande et également d'autres facteurs pouvant s'avérer utiles pour la mise en œuvre de politiques, tels que l'accessibilité en transports en commun, la disponibilité foncière ou de bâtiment, la présence de projets de logements de grande ampleur, etc.

De prioritaire interventiegebieden worden door het Gewest, de Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschap gebruikt om hun beleid te sturen, bijvoorbeeld om voorrang te geven aan subsidies voor projecten om kinderopvangplaatsen te creëren.

***Afdeling 5 – De verantwoordelijken van projecten voor de creatie van kinderopvangplaatsen ondersteunen en begeleiden***

*Artikel 26*

Dit artikel preciseert in paragraaf 1 de respectieve en gemeenschappelijke verbintenissen van het Gewest en de Franse Gemeenschap om de verschillende actoren te steunen en te begeleiden bij de realisatie van hun project inzake kinderopvangstructuren.

Het Gewest verbindt zich ertoe de toegang tot de informatie te vergemakkelijken door de oprichting van één enkel contactpunt (de Schooldienst van het BPB) en de creatie van een website. Het Gewest verbindt zich er ook toe om de verantwoordelijken van projecten te ondersteunen bij het zoeken naar een plaats waar ze hun project kunnen ontwikkelen en hen bij te staan bij de opvolging van de stedenbouwkundige procedures.

De Franse Gemeenschap verbindt zich er ook toe één enkel contactpunt op te richten (het Office de la Naissance et de l'Enfance).

Paragraaf 2 van dit artikel bestendigt het opvolgingscomité, samengesteld uit vertegenwoordigers van de betrokken ministeriële kabinetten en besturen, opgericht in het protocolakkoord van 16 december 2021 tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschap over de creatie van kinderopvangplaatsen voor de periode 2021-2026.

Het opvolgingscomité komt driemaandelijks bijeen. Het Office de la Naissance et de l'Enfance verzorgt het secretariaat van het opvolgingscomité. De taak van dat opvolgingscomité bestaat erin de vordering van alle lopende opvangstructuurprojecten op het Brusselse grondgebied op te volgen, op te volgen hoever het staat met de administratieve procedures voor de subsidiëring en met de stedenbouwkundige procedures, op te volgen hoe het zit met de geplande en daadwerkelijk geopende plaatsen en met de geplande en daadwerkelijk ingevulde gesubsidieerde banen.

***Afdeling 6 – De instrumenten voor de financiering van de infrastructuur en de omkadering van de kinderopvangstructuren op elkaar afstemmen***

*Artikel 27*

Paragraaf 1 van dit artikel voorziet in het regelmatige uitschrijven van gezamenlijke projectoproepen voor de creatie van kinderopvangplaatsen, waarbij het op elkaar afstemmen van de verschillende subsidieregelingen van de partijen wordt bevorderd, overeenkomstig de bepalingen van het protocolakkoord van 16 december 2021 tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschap over de creatie van kinderopvangplaatsen voor de periode 2021-2026.

Deze oproepen hebben als doel de projecten te selecteren die prioritair in aanmerking zullen komen voor de door de partijen voorgestelde subsidies, teneinde de coherente en doeltreffende ontwikkeling van het aanbod te ondersteunen en het effect van de door de partijen geleverde inspanningen te maximaliseren. De selectie gebeurt aan de hand van de in artikel 25 bedoelde criteria, teneinde de dekking in de in dat artikel genoemde prioritaire interventiegebieden te verbeteren.

Les zones d'intervention prioritaire sont utilisées par la Région, la Commission communautaire et la Communauté française en vue d'orienter leur politique, par exemple pour prioriser l'octroi de subsides aux projets de création de places.

***Section 5 – Soutien et accompagnement des porteurs de projets de création de places d'accueil de la petite enfance***

*Article 26*

Cet article précise au paragraphe 1<sup>er</sup>, les engagements respectifs et communs de la Région et de la Communauté française en vue de soutenir et accompagner les différents acteurs dans la réalisation de leur projet de milieu d'accueil de la petite enfance.

La Région s'engage à faciliter l'accès à l'information via la création d'un point de contact unique (le Service École et Vie Étudiante du Bureau bruxellois de la planification) et la création d'un site internet. La Région s'engage également à soutenir les porteurs de projets dans la recherche d'un lieu de développement, dans le suivi des procédures urbanistiques.

La Communauté française s'engage également à la création d'un point de contact unique (l'Office de la Naissance et de l'Enfance).

Le paragraphe 2 de cet article pérennise le comité de suivi composé des représentants des cabinets ministériels et des administrations concernés institué dans le protocole d'accord du 16 décembre 2021 entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire française et la Communauté française concernant la création de places d'accueil de la petite enfance pour la période 2021-2026.

Ce comité de suivi se réunit trimestriellement. L'Office de la Naissance et de l'Enfance assure le secrétariat du comité de suivi. Ce comité de suivi est chargé de suivre l'état d'avancement de l'ensemble des projets de milieu d'accueil en cours sur le territoire bruxellois, l'état des avancements des procédures administratives liées aux subsides et aux procédures urbanistiques notamment, le suivi des places programmées et effectivement ouvertes, le suivi des emplois subventionnés effectivement occupés et programmés.

***Section 6 – Articulation des dispositifs de financement des infrastructures et de l'encadrement des milieux d'accueil de la petite enfance***

*Article 27*

Cet article prévoit au paragraphe 1<sup>er</sup> le lancement régulier d'appels à projets conjoints visant la création de places d'accueil de la petite enfance, favorisant l'articulation entre les différents dispositifs de subventionnement mis en œuvre par les parties, dans le prolongement des dispositions prévues par le protocole d'accord du 16 décembre 2021 entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire française et la Communauté française concernant la création de places d'accueil de la petite enfance pour la période 2021-2026.

Ces appels visent à sélectionner les projets qui bénéficieront prioritairement des subventions proposées par les parties, de manière à soutenir un développement de l'offre cohérent et efficace et à maximiser l'impact des efforts déployés par les parties. La sélection s'opère selon les critères visés à l'article 25, devant permettre d'améliorer la couverture dans les zones d'implantation prioritaires visées au même article.

Daartoe wisselen de partijen gegevens uit over de verschillende subsidieprogramma's voor de financiering van de infrastructuur van de kinderopvangstructuren.

Overeenkomstig het protocolakkoord van 16 december 2021 tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschap over de creatie van kinderopvangplaatsen voor de periode 2021-2026 bepaalt paragraaf 2 van dit artikel dat de betrokken partijen, in het kader van hun bevoegdheden, een toereikende en kwaliteitsvolle omkadering garanderen in de gesubsidieerde kinderopvangstructuren op het gewestelijk grondgebied. De behoeften aan omkadering worden gezamenlijk bepaald wanneer de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie hun oproepen tot projecten die tot doel hebben gesubsidieerde kinderopvangplaatsen open te stellen, uitschrijven.

## HOOFDSTUK 9 Armoede en ontbering bij kinderen

### Artikel 28

Dit artikel beschrijft de verbintenis van het Gewest en van de Franse Gemeenschapscommissie om de initiatieven van de Franse Gemeenschap ter bestrijding van armoede en achterstelling bij kinderen in de scholen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te ondersteunen, zodat de verschillende aanbevelingen die zijn geformuleerd naar aanleiding van de Europese Kindergarantie in de praktijk kunnen worden gebracht.

De steun van het Gewest en van de Franse Gemeenschapscommissie zal betrekking hebben op de bevordering van initiatieven die inzonderheid betrekking hebben op de toegang tot:

- de gratis schoolmaaltijden, in overeenstemming met het decreet van de Franse Gemeenschap van 19 oktober 2023 betreffende de financiering van volledige, gratis, gezonde en duurzame maaltijden in scholen van het gewoon of gespecialiseerd basisonderwijs, georganiseerd of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap, en in overeenstemming met de gewestelijke Good Food-strategie, die gericht is op de bevordering van een voeding bestaande uit gezonde, biologische, lokale en seizoensproducten, eveneens om de gezondheid van kinderen te bevorderen;
- toegang tot hoogwaardige naschoolse opvang en/of bijles, alsook het organiseren van cultuur- en sportactiviteiten in en rond de scholen buiten de schooltijd;
- gratis beschikbaarheid van schoolmateriaal en -uitrusting.

## HOOFDSTUK 10 Slotbepalingen

### Artikel 29

Deze bepaling heeft geen bijzondere commentaar.

### Artikel 30

Deze bepaling heeft geen bijzondere commentaar.

### Artikel 31

Deze bepaling heeft geen bijzondere commentaar.

À cette fin, les parties prenantes s'échangent les données relatives aux différents programmes de subvention destinés au financement de l'infrastructure des milieux d'accueil de la petite enfance.

Conformément au protocole d'accord du 16 décembre 2021 entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire française et la Communauté française concernant la création de places d'accueil de la petite enfance pour la période 2021-2026, le paragraphe 2 de cet article prévoit que les parties prenantes garantissent un encadrement suffisant et de qualité dans les milieux d'accueil subventionnés de la petite enfance situés sur le territoire régional, dans le cadre de leurs compétences. Les besoins en encadrement sont déterminés conjointement au lancement des appels à projets de la Communauté française et de la Commission communautaire française destinés à l'ouverture de places d'accueil de la petite enfance subventionnées.

## CHAPITRE 9 Lutte contre la pauvreté et la déprivation des enfants

### Article 28

Cet article précise l'engagement de la Région et de la Commission communautaire française à soutenir les initiatives de la Communauté française en matière de lutte contre la pauvreté et la déprivation des enfants dans les écoles situées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale permettant la mise en pratique des différentes recommandations formulées dans le cadre de la garantie européenne pour l'enfance.

Le soutien de la Région et de la Commission communautaire française concernera la promotion des initiatives relatives notamment à l'accès:

- aux repas scolaires gratuits, conformément au décret de la Communauté française du 19 octobre 2023 relatif au financement de repas complets, gratuits, sains et durables au sein des établissements scolaires d'enseignement fondamental ordinaire ou spécialisé, organisés ou subventionnés par la Communauté française, et en cohérence avec la stratégie régionale Good Food, visant à promouvoir une alimentation composée de produits sains, bio, locaux et de saison, également dans un objectif de promotion de la santé des enfants;
- à un service d'accueil extrascolaire et/ou de soutien scolaire de qualité, ainsi que l'organisation d'activités culturelles et sportives dans et autour des écoles en dehors des heures de cours;
- au matériel et à l'équipement scolaire.

## CHAPITRE 9 Dispositions finales

### Article 29

Cette disposition n'appelle pas de commentaire particulier.

### Article 30

Cette disposition n'appelle pas de commentaire particulier.

### Article 31

Cette disposition n'appelle pas de commentaire particulier.

**Samenwerkingsakkoord van 21 maart 2024  
tussen de Franse Gemeenschap, de Franse  
Gemeenschapscommissie en het Brussels  
Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot  
de specifieke behoeften van het verplicht  
onderwijs en de kinderopvang in Brussel**

Gelet op de artikelen 39, 127, 128, 134 en 138 van de Grondwet;

Gelet op de artikelen 4, 7° en 16°, 5, § 1, II, 1°, 6, § 1, I, 1° en 4°, II, 1°, VI, 1°, en IX en 92bis, § 1 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014;

Gelet op de artikelen 4, 4bis, 2° en 42 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen;

Gelet op artikel 3, 7° van het bijzonder decreet van de Franse Gemeenschap van 3 april 2014 betreffende de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening naar het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie wordt overgedragen;

Gelet op artikel 3, 7° van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 4 april 2014 betreffende de overdracht van de uitoefening van de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap naar het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op artikel 2 van het decreet I van de Franse Gemeenschapscommissie van 8 juli 1993 betreffende de overdracht van de uitoefening van bepaalde bevoegdheden van de Franse Gemeenschap naar de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschap van 5 februari 1990 betreffende de schoolgebouwen van het niet-universitair onderwijs georganiseerd of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap;

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschap van 5 juli 1993 houdende oprichting van zes publiekrechtelijke maatschappijen belast met het bestuur van de schoolgebouwen van het door de overheid ingerichte onderwijs;

Gelet op artikel 22/3, paragraaf 2 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 17 juli 2002 houdende hervorming van de "Office de la Naissance et de l'Enfance", afgekort "ONE";

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschap van 11 mei 2007 betreffende het taalbadonderwijs;

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschap van 30 april 2009 houdende organisatie van een gedifferentieerde omkadering binnen de schoolinrichtingen van de Franse Gemeenschap om alle leerlingen gelijke kansen op sociale emancipatie te bieden in een kwaliteitsvolle pedagogische omgeving;

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschap van 21 november 2013 tot organisatie van verschillende schoolstelsels ter bevordering van het welzijn van jongeren op school, schoolherinschakeling, preventie van geweld op school en begeleiding van studieoriëntatie;

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschap van 19 juli 2017 betreffende het aanbod van plaatsen in zones met demografische spanning;

**Accord de coopération du 21 mars 2024 entre  
la Communauté française, la Commission  
communautaire française et la Région  
de Bruxelles-Capitale relatif aux besoins  
spécifiques de l'enseignement obligatoire et  
de l'accueil de la petite enfance à Bruxelles**

Vu les articles 39, 127, 128, 134 et 138 de la Constitution;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les articles 4, 7° et 16°, 5, § 1<sup>er</sup>, II, 1°, 6, § 1<sup>er</sup>, I, 1° et 4°, II, 1°, VI, 1°, et IX et 92bis, § 1<sup>er</sup>, modifiée par la loi spéciale du 6 janvier 2014;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, les articles 4, 4bis, 2°, et 42;

Vu le décret spécial de la Communauté française du 3 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française, l'article 3, 7°;

Vu le décret de la Commission communautaire française du 4 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française, l'article 3, 7°;

Vu le décret I de la Commission communautaire française du 8 juillet 1993 relatif au transfert de l'exercice de certaines compétences de la Communauté française à la Commission communautaire française, l'article 2;

Vu le décret de la Communauté française du 5 février 1990 relatif aux bâtiments scolaires de l'enseignement non universitaire organisé ou subventionné par la Communauté française;

Vu le décret de la Communauté française du 5 juillet 1993 portant création de six sociétés de droit public d'administration des bâtiments scolaires de l'enseignement organisé par les pouvoirs publics;

Vu le décret de la Communauté française du 17 juillet 2002 portant réforme de l'Office de la Naissance et de l'Enfance, en abrégé «O.N.E.», l'article 22/3, paragraphe 2;

Vu le décret de la Communauté française du 11 mai 2007 relatif à l'enseignement en immersion linguistique;

Vu le décret de la Communauté française du 30 avril 2009 organisant un encadrement différencié au sein des établissements scolaires de la Communauté française afin d'assurer à chaque élève des chances égales d'émancipation sociale dans un environnement pédagogique de qualité;

Vu le décret de la Communauté française du 21 novembre 2013 organisant divers dispositifs scolaires favorisant le bien-être des jeunes à l'école, l'accrochage scolaire, la prévention de la violence à l'école et l'accompagnement des démarches d'orientation scolaire;

Vu le décret de la Communauté française du 19 juillet 2017 relatif à l'offre de places dans les zones en tension démographique, aux subsides

de subsidies in verband met schoolgebouwen, het prioritaire programma voor werken en de subsidiëring van de inrichtingen voor leerplichtonderwijs;

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschap van 21 februari 2019 betreffende de versteviging van de kwaliteit en de toegankelijkheid van de opvang van jonge kinderen in de Franse Gemeenschap;

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschap van 19 oktober 2023 betreffende de financiering van volledige, gratis, gezonde en duurzame maaltijden in scholen van het gewoon of gespecialiseerd basisonderwijs, georganiseerd of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap;

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 18 juli 2013 ter ondersteuning van de kinderopvang;

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 30 november 2018 betreffende de sociale samenhang;

Gelet op het decreet II van de Franse Gemeenschapscommissie van 8 juli 1993 houdende oprichting van een publiekrechtelijke maatschappij belast met het bestuur van de schoolgebouwen van het door de overheid ingerichte onderwijs;

Gelet op hoofdstuk III*bis* van titel IV van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO);

Gelet op de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende van stedelijke herwaarderig;

Gelet op de ordonnantie van 16 mei 2019 in verband met het Schoolcontract;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 juli 2018 houdende vaststelling van het Gewestelijke Plan voor Duurzame Ontwikkeling;

Gelet op het besluit van de Franse Gemeenschapsregering van 24 april 2019 tot vaststelling van de prioriteitscriteria voor de modaliteiten van de oproep tot projecten bedoeld in artikel 6, § 2 van het decreet van 29 juli 1992 betreffende de organisatie van het secundair onderwijs met volledig leerplan, artikel 2*bis* van het decreet van 13 juli 1998 betreffende de organisatie van het gewone kleuter- en lager onderwijs en de wijziging van de onderwijswetgeving en artikel 212*bis* van het decreet van 3 maart 2004 betreffende de organisatie van het gespecialiseerd onderwijs;

Gelet op het besluit van de Franse Gemeenschapsregering van 22 mei 2019 tot vaststelling van de overgangsregeling van de opvangvoorzieningen;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 april 2021 tot uitvoering van de ordonnantie van 16 mei 2019 in verband met het Schoolcontract;

Gelet op het besluit van de Franse Gemeenschapsregering van 2 mei 2019 houdende de vergunnings- en subsidieregeling voor kinderdagverblijven, diensten voor kinderopvang en zelfstandige (mede)onthaalouders;

Gelet op het Code op het basis- en voortgezet onderwijs;

en matière de bâtiments scolaires, au programme prioritaire de travaux et au subventionnement des établissements d'enseignement obligatoire;

Vu le décret de la Communauté française du 21 février 2019 visant à renforcer la qualité et l'accessibilité de l'accueil de la petite enfance en Communauté française;

Vu le décret de la Communauté française du 19 octobre 2023 relatif au financement de repas complets, gratuits, sains et durables au sein des établissements scolaires d'enseignement fondamental ordinaire ou spécialisé, organisés ou subventionnés par la Communauté française;

Vu le décret de la Commission communautaire française du 18 juillet 2013 visant au soutien de l'accueil de l'enfance;

Vu le décret de la Commission communautaire française du 30 novembre 2018 relatif à la cohésion sociale;

Vu le décret II de la Commission communautaire française du 8 juillet 1993 portant création d'une société de droit public d'administration des bâtiments scolaires de l'enseignement organisé par les pouvoirs publics;

Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT), le chapitre III*bis* du titre IV;

Vu l'ordonnance du 6 octobre 2016 organique de la revitalisation urbaine;

Vu l'ordonnance du 16 mai 2019 relative au Contrat École;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 juillet 2018 arrêtant le Plan régional de développement durable;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 24 avril 2019 définissant les critères de priorisation et les modalités de l'appel à projets prévus par l'article 6, § 2, du décret du 29 juillet 1992 portant organisation de l'enseignement secondaire de plein exercice, l'article 2*bis* du décret du 13 juillet 1998 portant organisation de l'enseignement maternel et primaire ordinaire et modifiant la réglementation de l'enseignement, et l'article 212*bis* du décret du 3 mars 2004 organisant l'enseignement spécialisé;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 22 mai 2019 fixant le régime transitoire des milieux d'accueil;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 avril 2021 portant exécution de l'ordonnance du 16 mai 2019 relative au Contrat École;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 2 mai 2019 fixant le régime d'autorisation et de subvention des crèches, des services d'accueil d'enfants et des (co)accueillant(e)s d'enfants indépendant(e)s;

Vu le Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire;

Overwegende dat Brussel de eerste onderwijsstad van het land is;

Overwegende dat er in het Brusselse onderwijs specifieke behoeften zijn die onder meer verband houden met de bevolkingsgroei en met de sociaaleconomische situatie van de Brusselse bevolking;

Overwegende dat de bevolkingsgroei in combinatie met pendelende leerlingen geleid heeft tot een sterke toename van de schoolbevolking in Brussel;

Overwegende dat er, ondanks de bouw van nieuwe scholen en de demografische prognoses, een specifieke behoefte is aan nieuwe plaatsen in Brusselse scholen, met name in bepaalde wijken met een tekort aan schoolplaatsen en op bepaalde onderwijsniveaus;

Overwegende dat het alvorens te zorgen voor bijkomende plaatsen op de scholen nodig is om de bestaande scholen aantrekkelijker te maken en dan meer bepaald daar waar er vandaag nog plaats vrij is;

Overwegende dat er door de toenemende schoolbevolking ook extra leerkrachten nodig zijn in Brussel, dat te kampen heeft met een groot lerarentekort;

Overwegende dat de bovengenoemde bevolkingsgroei eveneens gepaard gaat met de behoefte aan bijkomende plaatsen en omkadering in de kinderopvangstructuren;

Overwegende dat het onderwijs tevens te kampen heeft met enkele andere uitdagingen die eigen zijn aan Brussel en die met name voortvloeien uit de grotere verarming van de bevolking, het percentage schoolverzuim in het Gewest en het belang om de tweede landstaal te beheersen in het tweetalige Gewest;

Overwegende dat de bevoegde overheden op het Brusselse grondgebied binnen het kader van hun respectieve bevoegdheden allerlei initiatieven hebben genomen om tegemoet te komen aan de hierboven genoemde specifieke behoeften van het onderwijs en de kinderopvang en al op meerdere vlakken samenwerken;

Overwegende, ten eerste, het onderwijsbeleid dat de Franse Gemeenschap in Brussel voert;

Overwegende, vervolgens, de initiatieven met betrekking tot culturele en persoonsgebonden aangelegenheden die de Franse Gemeenschap in Brussel neemt en die meer bepaald kaderen in het jeugdbeleid, de welzijnszorg en het gezinsbeleid, waaronder kinderopvang, takenscholen, de buitenschoolse opvang van kinderen en de begeleiding van kinderen en jongeren bij hun scholing en het bijbrengen van burgerzin;

Overwegende het beleid dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ter ondersteuning van het gemeenschapsbeleid voert inzake ruimtelijke ordening, stedenbouw, stadsvernieuwing, sociale samenhang, het toezicht op de plaatselijke besturen, energie, leefmilieu, werk en economie;

Overwegende, tot slot, het door de Franse Gemeenschapscommissie gevoerde beleid inzake kinderopvanginfrastructuur en sociale samenhang;

Considérant que Bruxelles est le premier pôle d'enseignement du pays;

Considérant que l'enseignement à Bruxelles connaît des besoins spécifiques eu égard notamment à l'essor démographique et à la situation socio-économique de la population bruxelloise;

Considérant que la croissance démographique, combinée au phénomène de la «navette scolaire», a généré une augmentation importante de la population scolaire à Bruxelles;

Considérant qu'il en résulte, malgré les créations d'écoles et les projections démographiques, un besoin spécifique en termes de création de nouvelles places dans les écoles bruxelloises, en particulier dans certains quartiers en déficit d'offre scolaire et à certains niveaux d'enseignement;

Considérant que préalablement à la création de nouvelles places scolaires, il convient de travailler à renforcer l'attractivité des écoles existantes, en particulier là où des places restent libres aujourd'hui;

Considérant que l'augmentation de la population scolaire génère un besoin corrélatif d'enseignants supplémentaires à Bruxelles, qui connaît une pénurie importante d'enseignants;

Considérant que l'évolution démographique précitée suscite des besoins identiques en termes de création de places d'accueil de la petite enfance et d'encadrement dans les milieux d'accueil;

Considérant que l'enseignement fait également face à d'autres défis particuliers à Bruxelles, en raison notamment de la paupérisation plus importante de la population, du taux de décrochage scolaire dans la Région ou encore des enjeux relatifs à la maîtrise de la seconde langue en raison du caractère bilingue de la Région;

Considérant que les entités compétentes sur le territoire bruxellois ont pris diverses initiatives, dans le cadre de leurs compétences respectives, afin de répondre aux besoins spécifiques précités de l'enseignement et de l'accueil de la petite enfance et collaborent déjà entre elles dans plusieurs domaines;

Considérant, d'abord, les politiques menées à Bruxelles par la Communauté française en matière d'enseignement;

Considérant, ensuite, les initiatives prises à Bruxelles par la Communauté française dans les matières culturelles ou personnalisables, en particulier dans les domaines de la politique de la jeunesse, de l'aide aux personnes et de politique familiale, au rang desquelles figurent notamment l'accueil de la petite enfance, les écoles des devoirs, l'accueil extrascolaire des enfants ou encore l'accompagnement à la scolarité et à la citoyenneté des enfants et des jeunes;

Considérant, les politiques mises en œuvre par la Région de Bruxelles-Capitale en matière d'aménagement du territoire, d'urbanisme, de rénovation urbaine, de cohésion sociale, de tutelle sur les pouvoirs locaux, d'énergie, d'environnement, d'emploi, d'économie, en soutien des politiques communautaires;

Considérant, enfin les politiques mises en œuvre par la Commission communautaire française en matière d'infrastructure d'accueil de la petite enfance et de cohésion sociale;

Overwegende dat die initiatieven en beleidsvoering als gemeenschappelijk doel hebben de leefomstandigheden van de Brusselse kinderen en jongeren te helpen verbeteren en dat ze elkaar op zijn minst aanvullen om te voldoen aan de hierboven genoemde specifieke behoeften;

Overwegende dat er inderdaad gelijkaardige ambities mee worden nagestreefd, namelijk iedere jongere een kwaliteitsvolle plaats bieden, zorgen voor voldoende en kwalitatief hoogstaande omkadering in de kinderopvangstructuren, de beroepen in het onderwijs en kinderopvang promoten, schoolverzuim tegengaan, de scholen openstellen voor de buurt en talen aanleren;

Overwegende dat het bijgevolg nodig is die initiatieven op een coherent manier en in overleg te nemen en een wisselwerking te ontwikkelen;

Overwegende dat net dat het doel is van dit samenwerkingsakkoord, overeenkomstig de beslissing van de gezamenlijke bijeenkomst van de regeringen van de Franse Gemeenschap, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie op 11 maart 2021;

De Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door haar regering, in de persoon van de heer Pierre-Yves Jeholet, bevoegd voor volwassenenonderwijs, minister-president, de heer Frédéric Daerden, vice-minister-president en minister bevoegd voor gelijke kansen en schoolgebouwen, mevrouw Bénédicte Linard, vice-minister-president en minister van kinderbewaking, mevrouw Françoise Bertieaux, minister van hoger onderwijs, jeugdzorg en jeugd en mevrouw Caroline Désir, minister van onderwijs,

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd door haar regering, in de persoon van de heer Rudi Vervoort, minister-president, bevoegd voor territoriale ontwikkeling en stadsvernieuwing, mevrouw Elke Van den Brandt, minister van mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid, de heer Alain Maron, minister bevoegd voor klimaattransitie en leefmilieu, de heer Bernard Clerfayt, minister van werk en beroepsopleiding, mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van gelijke kansen en mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris bevoegd voor stedenbouw en erfgoed,

De Franse Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door haar college, in de persoon van mevrouw Barbara Trachte, minister-voorzitter, de heer Rudi Vervoort, collegelid bevoegd voor de cultuur en de kinderopvang, de heer Bernard Clerfayt, collegelid bevoegd voor beroepsopleiding en mevrouw Nawal Ben Hamou, collegelid bevoegd voor sociale samenhang,

Gezamenlijk hun eigen bevoegdheden uitoefenend, komen overeen wat volgt:

## HOOFDSTUK 1 Définities

### Artikel 1

Voor de toepassing van dit akkoord wordt verstaan onder:

- 1° Begeleiding van het gedelegeerd opdrachtgeverschap: bij de begeleiding van het gedelegeerd opdrachtgeverschap begeleidt een openbaar persoon de opdrachtgever bij de uitvoering van een project. Er bestaat een schriftelijke overeenkomst tussen beide dienstverleners. De opdrachtgever neemt alle beslissingen en ondertekent alle akten die hem verbinden;

Considérant que ces initiatives et politiques participent d'un même objectif d'amélioration des conditions de vie des enfants et des jeunes bruxellois et qu'elles se complètent, à tout le moins, afin de répondre aux besoins spécifiques précités;

Considérant qu'elles convergent en effet toutes vers des ambitions similaires, dont notamment l'offre d'une place de qualité pour chaque jeune, la garantie d'un encadrement suffisant et de qualité dans les milieux d'accueil de la petite enfance, la promotion des métiers de l'enseignement et de l'accueil de la petite enfance, la lutte contre le décrochage scolaire, l'ouverture de l'école sur son quartier, l'apprentissage des langues et la lutte contre la pauvreté des enfants;

Considérant qu'il convient en conséquence de s'assurer que ces initiatives soient mises en place de manière cohérente et concertée, et que des synergies soient développées;

Considérant que c'est précisément l'objet que se donne le présent accord de coopération, en application de la décision du Gouvernement conjoint du 11 mars 2021 de la Communauté française, de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Commission communautaire française;

La Communauté française, représentée par son Gouvernement, en la personne de M. Pierre-Yves Jeholet, Ministre-Président en charge de l'enseignement et de la promotion sociale, de M. Frédéric Daerden, vice-président et Ministre de l'Égalité des chances et des bâtiments scolaires, de Mme Bénédicte Linard, vice-présidente et Ministre de l'Enfance, de Mme Françoise Bertieaux, Ministre de l'Enseignement supérieur, de l'Aide à la jeunesse et de la Jeunesse et de Mme Caroline Désir, Ministre de l'Éducation,

La Région de Bruxelles-Capitale, représentée par son Gouvernement, en la personne de M. Rudi Vervoort, Ministre-Président, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, de Mme Elke Van den Brandt, Ministre chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière, de M. Alain Maron, Ministre chargé de la transition climatique et de l'environnement, de M. Bernard Clerfayt, Ministre chargé de l'Emploi, de Mme Nawal Ben Hamou, Secrétaire d'État chargée de l'Égalité des chances et de Mme Ans Persoons, Secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine,

La Commission communautaire française, représentée par son Collège, en la personne de Mme Barbara Trachte, Ministre-Présidente, de M. Rudi Vervoort, membre du Collège chargé de la culture et des crèches, de M. Bernard Clerfayt, membre du Collège chargé de la Formation professionnelle et de Mme Nawal Ben Hamou Membre du Collège chargée de la cohésion sociale,

Exerçant conjointement leurs compétences propres, ont convenu ce qui suit:

## CHAPITRE 1<sup>ER</sup> Définities

### Article 1<sup>er</sup>

Pour l'application du présent accord, l'on entend par:

- 1° Assistance à la maîtrise d'ouvrage déléguée: L'assistance à la maîtrise d'ouvrage déléguée se présente comme une personne publique qui assiste le maître d'ouvrage dans la réalisation d'un projet. Il existe un contrat écrit entre ces deux prestataires. Le maître d'ouvrage prend toutes les décisions et signe tous les actes qui l'engage;

- 2° Schoolgebouwen: de al dan niet gebouwde onroerende goederen geheel of ten dele bestemd voor de onderwijsinrichtingen, internaten en psycho-medisch-sociale centra voor onderwijs, met uitzondering van het onverplicht onderwijs;
- 3° Brussels Planningsbureau (BPB): openbare instelling opgericht door de ordonnantie van 29 juli 2015 houdende oprichting van Brussels Planningsbureau;
- 4° Sociale samenhang: in de betekenis die eraan gegeven wordt door artikel 3 van het decreet van 30 november 2018 betreffende de sociale samenhang, dat wil zeggen het geheel van sociale processen die ertoe bijdragen te waarborgen dat elk individu en elke groep, zonder discriminatie, beschikt over dezelfde kansen en voorwaarden, over economisch, sociaal en cultureel welzijn opdat iedereen actief en waardig kan deelnemen aan de samenleving, erin erkend wordt en zichzelf erin herkent;
- 5° Schoolcontract: gewestelijk programma voor stadsvernieuwing gericht op een betere stedelijke integratie van de onderwijsinstellingen en het openstellen van scholen voor de buurt, ingevoerd door de ordonnantie van 16 mei 2019 in verband met het Schoolcontract;
- 6° Voorzieningen van collectief belang: infrastructuren die nuttig zijn voor de ontwikkeling en sociale samenhang van een stad, naast onder andere huisvesting. Het doel is om de levenskwaliteit te verbeteren en buurten nieuw leven in te blazen door sociale, educatieve, culturele en sportieve activiteiten aan te bieden die toegankelijk zijn voor de buurtbewoners;
- 7° School: een onderwijsinstelling bestaande uit een of meer locaties, onder leiding van een directeur en georganiseerd door een inrichtende macht van een onderwijsinstelling;
- 8° Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse: instituut bedoeld in artikel 2 van de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de gewestelijke statistiek;
- 9° Gedelegeerd opdrachtgeverschap: via een gedelegeerd opdrachtgeverschap machtigt de opdrachtgever een derde om in zijn naam en voor zijn rekening alle of een deel van zijn verantwoordelijkheden en voorrechten als opdrachtgever uit te oefenen. Er bestaat een schriftelijke overeenkomst tussen beide dienstverleners. Die overeenkomst bepaalt de omvang van de bevoegdheden van de volmachtgever;
- 10° Monitoring van het kinderopvangaanbod: in 2021 door het Brussels Planningsbureau ontwikkeld instrument dat een overzicht biedt van het aantal projecten die tot doel hebben te zorgen voor extra plaatsen in de kinderopvang door de totale capaciteit van een bestaande opvangstructuur uit te breiden of door een nieuwe opvangstructuur op te richten op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 11° Gewestelijke monitoring van het aanbod van schoolplaatsen: in 2012 door het Brussels Planningsbureau ontwikkeld instrument dat een overzicht biedt van het aantal projecten die tot doel hebben te zorgen voor extra schoolplaatsen door de totale capaciteit van een bestaande school uit te breiden of door een nieuwe basis- of middelbare school (in het gewoon of buitengewoon onderwijs) op te richten op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 12° Gewestelijke monitoring van de vraag naar schoolplaatsen: in 2011 door het Brussels Planningsbureau ontwikkeld instrument om op middellange en lange termijn te anticiperen op de evolutie van de vraag naar schoolplaatsen op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 13° Gewestelijke monitoring van de vraag naar kinderopvangplaatsen: in 2020 door het Brussels Planningsbureau ontwikkeld instrument om de evolutie van de vraag naar kinderopvangplaatsen op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad op middellange en lange termijn in te schatten;
- 14° Opvangstructuur: structuur met één of meerdere opvangruimten, materiële middelen en personeel waar overeenkomstig de bepalingen van het decreet van de Franse Gemeenschap van 21 februari 2019 of de krachtens dat decreet genomen bepalingen kinderopvang wordt georganiseerd;
- 2° Bâtiments scolaires: biens immeubles, bâtis ou non, hébergeant en tout ou en partie les établissements scolaires, internats ou centres psycho-médico-sociaux affectés à l'enseignement à l'exclusion de l'enseignement non obligatoire;
- 3° Bureau bruxellois de la planification (BBP): organisme public créé par l'ordonnance du 29 juillet 2015 portant création du Bureau bruxellois de la planification;
- 4° Cohésion sociale: au sens de l'article 3 du Décret du 30 novembre 2018 relatif à la Cohésion sociale, c'est-à-dire l'ensemble des processus sociaux qui contribuent à assurer à tous les individus ou groupes d'individus, sans discrimination, l'égalité des chances et des conditions, le bien-être économique, social et culturel, afin de permettre à chacun de participer activement et dignement à la société, d'y être reconnu et de s'y reconnaître;
- 5° Contrat École: programme régional de rénovation urbaine visant à améliorer l'intégration urbaine des écoles et leur ouverture vers le quartier, institué par l'ordonnance du 16 mai 2019 relative au Contrat École;
- 6° Équipement d'intérêt collectif: infrastructure essentielle au développement et à la cohésion sociale d'une ville, en complément entre autres aux logements. Il a pour objectif d'améliorer la qualité de vie et de dynamiser les quartiers grâce à l'offre d'activités sociales, éducatives, culturelles, sportives... accessibles aux habitants;
- 7° École: établissement d'enseignement composé d'une ou de plusieurs implantations, placé sous la direction d'un directeur et organisé par un pouvoir organisateur;
- 8° Institut bruxellois de Statistique et d'Analyse: Institut visé à l'article 2 de l'ordonnance du 3 avril 2014 relative à la statistique régionale;
- 9° Maîtrise d'ouvrage déléguée: Via une maîtrise d'ouvrage déléguée, le maître d'ouvrage offre le mandat à un tiers d'exercer en son nom et pour son compte pour toute ou une partie de ses responsabilités et prérogatives de maître d'ouvrage. Il existe un contrat écrit entre ces deux prestataires. Ce contrat définit l'étendue des pouvoirs du mandant;
- 10° Monitoring de l'offre d'accueil de la petite enfance: Outil développé par le Bureau bruxellois de la planification depuis 2021 visant à comptabiliser les projets de création de places dans les milieux d'accueil de la petite enfance qui permettent d'augmenter la capacité totale d'un milieu d'accueil existant ou qui permettent la création d'un nouveau milieu d'accueil sur le territoire correspondant à la région bilingue de Bruxelles-Capitale;
- 11° Monitoring régional de l'offre scolaire: Outil développé par le Bureau bruxellois de la planification depuis 2012 visant à comptabiliser les projets de création de places qui permettent d'augmenter la capacité totale d'une école existante ou qui permettent la création d'une nouvelle école, dans l'enseignement fondamental et secondaire (ordinaire et spécialisé), sur le territoire correspondant à la région bilingue de Bruxelles-Capitale;
- 12° Monitoring régional de la demande scolaire: outil développé par le Bureau bruxellois de la planification depuis 2011 visant à anticiper à moyen et long terme l'évolution de la demande en places scolaires sur le territoire correspondant à la région bilingue de Bruxelles-Capitale;
- 13° Monitoring de la demande en places d'accueil de la petite enfance: outil développé par le Bureau bruxellois de la planification depuis 2020 visant à estimer à moyen et long terme l'évolution de la demande en places d'accueil de la petite enfance sur le territoire correspondant à la région bilingue de Bruxelles-Capitale;
- 14° Milieu d'accueil: structure comportant un ou plusieurs lieu(x) d'accueil, des moyens matériels et en personnel au sein de laquelle est organisé un accueil de la petite enfance conformément aux dispositions du décret de la Communauté française du 21 février 2019 ou prises en vertu de celui-ci;



- 15° Office de la Naissance et de l'Enfance, afgekort "O.N.E.": is een instelling van openbaar nut met rechtspersoonlijkheid die opgericht is via het decreet van 17 juli houdende hervorming van de "Office de la Naissance et de l'Enfance", afgekort "ONE";
- 16° Inrichtende macht van een onderwijsinstelling: overheidsinstantie, openbare of particuliere natuurlijke perso(o)n(en) of rechtsperso(o)n(en) die ervoor verantwoordelijk is/zijn;
- 17° Projecten voor de oprichting, verbouwing of renovatie van scholen: projecten om nieuwe plaatsen te creëren zijn projecten die tot doel hebben te zorgen voor extra schoolplaatsen door de totale capaciteit van een bestaande school uit te breiden of door een nieuwe school op te richten. Verbouwings- of renovatieprojecten zijn projecten die een school in staat stellen lokalen of gebouwen te verbouwen waarvan de functie educatief is of zal zijn. In het basis- en secundair onderwijs (in het gewoon of buitengewoon onderwijs) zijn al deze projecten gericht op scholen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 18° Projecten voor het creëren van kinderopvangplaatsen: projecten die tot doel hebben te zorgen voor extra plaatsen in de kinderopvang door de totale capaciteit van een bestaande opvangstructuur uit te breiden of door een nieuwe opvangstructuur op te richten op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 19° Gewest: Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 20° Gewestelijk grondgebied: grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 21° Prioritair interventiegebied: gebied dat in toepassing van dit akkoord voorrang krijgt voor investeringen vanwege de overheid in het aanbod van school- of kinderopvangplaatsen.

## HOOFDSTUK 2 Doelstellingen en toepassingsgebied

### Artikel 2

Dit akkoord regelt de samenwerking tussen de partijen, binnen de uitoefening van hun eigen bevoegdheden, om te voldoen aan de specifieke behoeften van het verplicht onderwijs en de kinderopvang in Brussel.

### Artikel 3

De in artikel 2 bedoelde samenwerking strekt ertoe:

- 1° projecten van oprichting, verbouwing of renovatie van scholen schoolplaatsen te ondersteunen en te begeleiden;
- 2° de school open te stellen voor de buurt en de kwaliteit van de schoolomgeving te verbeteren;
- 3° de beroepen in het onderwijs en de kinderopvang te promoten en het tekort te bestrijden;
- 4° schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten tegen te gaan;
- 5° het taalonderwijs te verbeteren;
- 6° te zorgen voor een toereikend aanbod van kwaliteitsvolle kinderopvangplaatsen dat afgestemd is op de behoeften van het Brussels Gewest;
- 7° armoede en ontbering bij kinderen tegen te gaan.

- 15° Office de la Naissance et de l'Enfance: en abrégé «O.N.E.» est un organisme d'intérêt public doté de la personnalité juridique institué via le décret portant réforme de l'Office de la Naissance et de l'Enfance, en abrégé «O.N.E.» du 17 juillet;
- 16° Pouvoir organisateur d'une école: personne morale de droit public ou personne morale de droit privé qui assume la responsabilité de l'école;
- 17° Projets de création, de transformation ou de rénovation d'école: les projets de création de places sont ceux qui permettent d'augmenter la capacité totale d'une école existante ou qui permettent la création d'une nouvelle école. Les projets de transformation ou de rénovation sont ceux qui permettent à une école de transformer des locaux ou des bâtiments dont la fonction est ou sera scolaire. L'ensemble de ces projets visent, dans l'enseignement fondamental et secondaire (ordinaire et spécialisé), les écoles situées sur le territoire correspondant à la région bilingue de Bruxelles-Capitale;
- 18° Projets de création de places d'accueil de la petite enfance: projets de création de places qui permettent d'augmenter la capacité totale d'un milieu d'accueil existant ou qui permettent la création d'un nouveau milieu d'accueil, sur le territoire correspondant à la région bilingue de Bruxelles-Capitale;
- 19° Région: Région de Bruxelles-Capitale;
- 20° Territoire régional: territoire correspondant à la région bilingue de Bruxelles-Capitale;
- 21° Zone d'intervention prioritaire: zone identifiée comme prioritaire concernant l'investissement public en matière d'offre de places scolaires ou d'accueil de la petite enfance, en application du présent accord.

## CHAPITRE 2 Objectifs et champ d'application

### Article 2

Cet accord règle la coopération entre les parties, dans le cadre de l'exercice de leurs compétences propres, pour répondre aux besoins spécifiques de l'enseignement obligatoire et de l'accueil de la petite enfance à Bruxelles.

### Article 3

La coopération visée à l'article 2 a pour objet de contribuer à:

- 1° soutenir et accompagner les projets de création, de transformation ou de rénovation d'école;
- 2° ouvrir l'école sur le quartier et améliorer la qualité de l'environnement scolaire;
- 3° promouvoir les métiers de l'enseignement et de l'accueil de la petite enfance et lutter contre la pénurie;
- 4° lutter contre le décrochage scolaire et l'abandon scolaire précoce;
- 5° améliorer l'apprentissage des langues;
- 6° assurer une offre de places d'accueil de la petite enfance suffisante, de qualité et adaptée aux besoins de la Région bruxelloise;
- 7° lutter contre la pauvreté et la déprivation des enfants.

HOOFDSTUK 3  
Projecten van oprichting, verbouwing of renovatie  
van scholen ondersteunen en begeleiden

*Afdeling 1 – Algemene bepalingen*

*Artikel 4*

§ 1. De partijen verbinden er zich binnen de uitoefening van hun eigen bevoegdheden toe het voor de schoolprojecten op het gewestelijk grondgebied gemakkelijker te maken.

§ 2. Met het oog daarop werken het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie samen om:

- 1° inventarissen en overzichten uit te werken: een inventaris van de scholen, een inventaris van de beschikbare plaatsen, een overzicht van de beschikbare gebouwen en gronden, een beschrijving van de staat van de scholen;
- 2° het aanbod van en de vraag naar schoolplaatsen in het gewest te monitoren;
- 3° prioritair interventiegebieden te bepalen;
- 4° de inrichtende machten te ondersteunen en te begeleiden bij hun projecten van oprichting, verbouwing of renovatie van scholen.

Die samenwerking wordt nader geregeld in uitvoerende samenwerkingsakkoorden.

*Afdeling 2 – Inventarissen en overzichten*

*Onderafdeling 1 – Inventaris van de scholen*

*Artikel 5*

De Franse Gemeenschap en het Gewest wisselen gegevens uit waarmee een inventaris van de scholen op het gewestelijk grondgebied kan worden opgesteld, in samenwerking met de inrichtende machten van een onderwijsinstelling.

Die inventaris wordt door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest samengesteld op basis van de gegevens die zij in haar bezit heeft en van de gegevens die de Franse Gemeenschap haar bezorgt. Die inventaris wordt aan elk van de betrokken partijen ter beschikking gesteld.

*Onderafdeling 2 – Beschrijving van de staat  
waarin de schoolgebouwen verkeren*

*Artikel 6*

De Franse Gemeenschap, het Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie verbinden zich ertoe elke vijf jaar een beschrijving op te maken van de staat waarin de schoolgebouwen op het gewestelijk grondgebied verkeren, in samenwerking met de inrichtende machten van een onderwijsinstelling.

Die beschrijving wordt aan elk van de betrokken partijen ter beschikking gesteld.

CHAPITRE 3  
Soutien et accompagnement des projets de création,  
de transformation ou de rénovation d'école

*Section 1<sup>re</sup> – Dispositions générales*

*Article 4*

§ 1<sup>er</sup>. Dans le cadre de l'exercice de leurs compétences propres, les parties s'engagent à faciliter les projets d'écoles sur le territoire régional.

§ 2. À cette fin, la Région, la Communauté française et la Commission communautaire française collaborent, à:

- 1° l'élaboration d'inventaires et d'états des lieux: inventaire des écoles, inventaire des places disponibles, état des lieux des bâtiments et des terrains disponibles, état des lieux de l'état des écoles;
- 2° la réalisation d'un monitoring régional de l'offre scolaire et d'un monitoring régional de la demande scolaire;
- 3° l'identification de zones d'intervention prioritaire;
- 4° le soutien et l'accompagnement des pouvoirs organisateurs dans leurs projets de création, de transformation ou de rénovation d'école.

Les modalités de collaboration sont fixées par accord de coopération d'exécution.

*Section 2 – Les inventaires et les états des lieux*

*Sous-section 1<sup>re</sup> – Inventaire des écoles*

*Article 5*

La Communauté française et la Région échangent des données permettant d'établir un inventaire des écoles situées sur le territoire régional, en bonne intelligence avec les pouvoirs organisateurs.

Cet inventaire est compilé par la Région de Bruxelles-Capitale à partir des informations en sa possession et des informations communiquées par la Communauté française. L'inventaire est mis à disposition de chacune des parties prenantes.

*Sous-section 2 – État des lieux de  
l'état des bâtiments scolaires*

*Article 6*

La Communauté française, la Région et la Commission communautaire française s'engagent à réaliser, tous les cinq ans, un état des lieux de l'état des bâtiments scolaires situés sur le territoire régional, en bonne intelligence avec les pouvoirs organisateurs.

L'état des lieux est mis à disposition de chacune des parties prenantes.

*Onderafdeling 3 – Overzicht van de beschikbare gronden en gebouwen**Artikel 7*

Het Gewest verbindt zich ertoe elke vijf jaar een overzicht uit te werken van de gronden en gebouwen op het gewestelijk grondgebied die beschikbaar zijn voor de oprichting, verbouwing of renovatie van scholen.

Dat overzicht wordt aan elk van de betrokken partijen ter beschikking gesteld.

***Afdeling 3 – Gewestelijke monitoring van het aanbod van en de vraag naar schoolplaatsen****Artikel 8*

§ 1. Om het aanbod vanschoolplaatsen in het gewest te kunnen monitoren, wisselen de Franse Gemeenschap en het Gewest gegevens uit over de projecten die tot doel hebben te zorgen voor extra plaatsen in het (gewoon en buitengewoon) lager en middelbaar onderwijs op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Het Gewest wordt ermee belast de gegevens op basis van de door de Franse Gemeenschap bezorgde data te compileren.

De monitoring van het aanbod van schoolplaatsen in het gewest wordt aan elk van de betrokken partijen ter beschikking gesteld.

§ 2. De Franse Gemeenschap verbindt zich ertoe het Gewest op de hoogte te brengen van de beschikbare plaatsen in de scholen op het gewestelijk grondgebied.

§ 3. De partijen verbinden zich ertoe minstens of de vijf jaar mee te werken aan een monitoring van de vraag naar schoolplaatsen in het gewest.

***Afdeling 4 – Prioritaire interventiegebieden****Artikel 9*

Op basis van de resultaten van de in de artikelen 5, 6, 7 en 8 bedoelde overzichten, monitorings en inventaris bepalen het Gewest en de Franse Gemeenschap in de maand september van elk jaar samen de prioritaire interventiegebieden op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De regeringen houden bij het bepalen van de prioritaire interventiegebieden onder meer rekening met de volgende criteria: de perimeters waar het aanbod aan schoolplaatsen te klein is, de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, de beschikbaarheid van gronden of gebouwen, de aanwezigheid van grootschalige woonprojecten, enz.

Het Gewest en de Franse Gemeenschap in overeenstemming met de huidige regelgeving rekening met de gebieden die in toepassing van de paragrafen 1 en 2 als prioritair zijn bestempeld.

***Afdeling 5 – De inrichtende machten ondersteunen en begeleiden bij hun projecten van oprichting, verbouwing of renovatie van scholen****Artikel 10*

§ 1. Het Gewest verbindt zich ertoe:

*Sous-section 3 – État des lieux des terrains et immeubles disponibles**Article 7*

La Région s'engage à réaliser tous les cinq ans un état des lieux des terrains et immeubles disponibles pour le développement de projets de création, de transformation ou de rénovation d'écoles situées sur le territoire régional.

L'état des lieux est mis à disposition de chacune des parties prenantes.

***Section 3 – Monitoring régional de l'offre scolaire et de la demande scolaire****Article 8*

§ 1<sup>er</sup>. En vue de l'élaboration du monitoring régional de l'offre scolaire, la Communauté française et la Région s'échangent les données relatives aux projets de création de places dans l'enseignement fondamental et secondaire (ordinaire et spécialisé), sur le territoire correspondant à la région bilingue de Bruxelles-Capitale. Sur la base des données transmises par la Communauté française, la Région est chargée de la compilation des données.

Le monitoring régional de l'offre scolaire est mis à disposition de chacune des parties prenantes.

§ 2. La Communauté française s'engage à communiquer régulièrement à la Région les informations dont elle dispose quant aux places disponibles dans les écoles situées sur le territoire régional.

§ 3. Les parties s'engagent à participer a minima tous les cinq ans à la réalisation d'un monitoring régional de la demande scolaire.

***Section 4 – Zones d'intervention prioritaire****Article 9*

En fonction des résultats des états des lieux, des monitorings et de l'inventaire visés aux articles 5, 6, 7 et 8, la Région et la Communauté française identifient conjointement, annuellement dans le courant du mois de septembre, les zones d'intervention prioritaire sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Lorsqu'ils définissent les zones d'intervention prioritaire, les Gouvernements tiennent notamment compte des critères suivants: les périmètres où l'offre de places scolaires est déficitaire, l'accessibilité en transports en commun, la disponibilité foncière ou de bâtiments, la présence de projets de logements de grande ampleur, etc.

La Région et la Communauté française tiennent compte, dans le respect des réglementations en vigueur, des zones identifiées comme prioritaires en application des alinéa 1<sup>er</sup> et 2.

***Section 5 – Soutien et accompagnement des pouvoirs organisateurs dans leur projet de création, transformation ou rénovation d'école****Article 10*

§ 1<sup>er</sup>. La Région s'engage à:

1. te voorzien in één aanspreekpunt voor alles wat te maken heeft met de scholen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
2. informatie over de gewestelijke regelgevingen en aanbevelingen met betrekking tot de scholen onder meer op een speciaal daarvoor ontworpen website ter beschikking te stellen;
3. ervoor te zorgen dat er een informatie op het aanbod van gronden en gebouwen beschikbaar blijft voor scholen en er tegelijk op toe te zien dat de scholen en andere functies, zoals huisvesting en handel, op elkaar zijn afgestemd;
4. met behulp van de territoriale planningsinstrumenten voldoende voorzieningen van collectief belang voor scholen te plannen en de Franse Gemeenschap te informeren over de geplande voorzieningen van collectief belang voor scholen op het gewestelijk grondgebied;
5. de toekenning van stedenbouwkundige en milieuvergunningen voor zowel tijdelijke als blijvende scholen vlotter te laten verlopen;
6. de verantwoordelijken van oprichting, verbouwing of renovatie van scholen te ondersteunen bij het zoeken naar een plaats waar ze hun project kunnen ontwikkelen en bij het concreet verrichten van de investering via begeleiding van het gedelegeerd opdrachtgeverschap of gedelegeerd opdrachtgeverschap.

§ 2. De Franse Gemeenschap verbindt zich ertoe:

1. te voorzien in één aanspreekpunt voor het Gewest voor alles wat te maken heeft met de scholen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
2. het Gewest te informeren over elk project voor de oprichting, verbouwing of renovatie van een school op het gewestelijk grondgebied, ook van scholen die maar tijdelijk gebruikt zullen worden.

§ 3. De partijen verbinden zich ertoe:

1. elkaar op de hoogte te houden van alle wijzigingen die ze aan hun respectieve regelgevingen zullen aanbrengen, wanneer die wijzigingen een invloed hebben op de scholen;
2. de gevolgen van de in het vorige punt bedoelde wijzigingen voor de verplichtingen van de andere partijen in te schatten;
3. de informatie over de programma's voor het verlenen van overheidssteun aan scholen te delen.

#### *Artikel 11*

Om de in artikel 10, § 1 bedoelde procedures vlotter te laten verlopen, verbinden de partijen zich ertoe een werkgroep op te richten met als doel de goede uitvoering van de projecten of oprichting, verbouwing of renovatie van scholen op het gewestelijk grondgebied met aandacht voor de gewestelijke ambities in verband met de energieprestaties van gebouwen te ondersteunen.

De werkgroep heeft onder meer als taak op te volgen hoever het staat met de lopende van de schoolbouw- of schoolverbouw- of renovatieprojecten op het Brusselse grondgebied, de vordering van de administratieve procedures die met de stedenbouwkundige procedures gepaard gaan, op te volgen en op te volgen hoe het zit met de geplande en de daadwerkelijk geplande plaatsen.

Die werkgroep wordt gecoördineerd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; het BPB verzorgt het secretariaat. Hij bestaat uit vertegenwoordigers van de bevoegde gemeenschaps- en gewestadministraties.

De werkgroep vergadert regelmatig of wanneer een of meerdere leden dat vragen.

1. créer un point de contact unique pour les questions liées aux écoles en Région de Bruxelles-Capitale;
2. mettre à disposition les informations relatives aux réglementations et recommandations régionales en lien avec les écoles notamment via la création d'un site internet dédié;
3. maintenir une information quant à l'offre de terrains et de bâtiments disponibles pour la fonction scolaire, en veillant à l'articulation de celle-ci et des autres fonctions, dont le logement et le commerce;
4. planifier des équipements d'intérêt collectif pour la fonction scolaire en suffisance dans les outils de planification territoriale et informer la Communauté française des équipements d'intérêt collectif dédiés à la fonction scolaire planifiés sur le territoire régional;
5. faciliter l'octroi des autorisations urbanistiques et environnementales pour les écoles et ce tant pour des occupations temporaires et que pour des occupations définitives;
6. offrir un service de soutien aux porteurs de projets de création, de transformation ou rénovation d'école dans la recherche d'un lieu de développement, dans la réalisation concrète de l'investissement via notamment l'assistance à la maîtrise d'ouvrage déléguée et la maîtrise d'ouvrage déléguée.

§ 2. La Communauté française s'engage à:

1. créer un point de contact unique à destination de la région pour les questions liées aux écoles situées en Région de Bruxelles-Capitale;
2. informer la Région de tout projet de création, de transformation ou de rénovation d'une école, dont elle a connaissance, sur le territoire régional, en ce compris pour des occupations temporaires.

§ 3. Les parties s'engagent à:

1. communiquer les informations relatives à toutes modifications qui seront apportées à leurs réglementations respectives, lorsque ces modifications impactent les écoles;
2. estimer l'impact des modifications visées au point précédent sur les obligations incombant aux autres parties;
3. partager l'information relative aux programmes de soutien public en matière d'école.

#### *Article 11*

Dans un souci de facilitation des procédures visées à l'article 10 § 1<sup>er</sup>, les parties s'engagent à mettre en place un groupe de travail en vue de soutenir la bonne réalisation des projets de création, de transformation et de rénovation d'école sur le territoire régional, en cohérence notamment avec les ambitions régionales en termes de performance énergétique des bâtiments.

Le groupe de travail est notamment chargé d'accompagner les pouvoirs organisateurs dans l'avancement de leurs projets de création, de transformation ou de rénovation d'école en cours sur le territoire bruxellois et dans l'avancement des procédures administratives liées aux procédures urbanistiques, ainsi que du suivi des places programmées et effectivement ouvertes.

Le groupe de travail est coordonné par la Région de Bruxelles-Capitale; le BBP en assure le secrétariat. Il est composé de représentants des administrations communautaires et régionales compétentes.

Le groupe de travail se réunit à intervalles réguliers et à la demande d'un ou plusieurs de ses membres.

HOOFDSTUK 4  
De school openstellen voor de buurt en de kwaliteit  
van de schoolomgeving verbeteren

*Afdeling 1 – De scholen inpassen in de stad*

*Artikel 12*

§ 1. Het Gewest en de Franse Gemeenschap verbinden zich ertoe samen te werken om de scholen beter in te passen in de stad op een manier die zowel de gebruikers van de school als de omwonenden ten goede komt.

§ 2. De Franse Gemeenschap en het Gewest verbinden zich ertoe samen te werken om de kwaliteit van de schoolomgevingen en de speelplaatsen te verbeteren en daarbij rekening te houden met kwaliteitsparameters zoals veiligheid, leefbaarheid, milieu en schoolidentiteit.

§ 3. Het Gewest verbindt zich ertoe de scholen nuttige informatie ter beschikking te stellen over hoe ze de collectieve ruimten van de schoolgebouwen buiten de schooluren op een veilige manier kunnen openstellen.

*Afdeling 2 – Het Schoolcontract*

*Artikel 13*

§ 1. De Franse Gemeenschap wordt betrokken bij de selectie van de aanvragen van de Franstalige scholen die om de twee jaar naar aanleiding van de projectoproep van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voor de schoolcontracten worden ingediend. Dat gebeurt als volgt:

- 1° alvorens de oproep tot het indienen van aanvragen voor een schoolcontract uit te schrijven, verzoekt het Gewest de Franse Gemeenschap om mee na te denken over de uitwerking van eventuele aanvullende selectiecriteria bovenop degene die in de ordonnantie van 16 mei 2019 zijn vastgelegd;
- 2° alvorens de kandidaten voor een schoolcontract te selecteren, verzoekt het Gewest de Franse Gemeenschap om deel te nemen aan een comité dat een eerste selectie uit de aanvragen maakt.

§ 2. De Brusselse Regering bepaalt de eventuele aanvullende selectiecriteria. Zij selecteert de aanvragen.

*Artikel 14*

Het Gewest en de Franse Gemeenschap verbinden er zich bij de uitwerking van een elk schoolcontractprogramma van een Franstalige school toe:

- 1° alle gegevens over de overheidsfinanciering van de Franstalige scholen met een schoolcontract uit te wisselen;
- 2° de mogelijkheden voor het meefinancieren van de beheerskosten te onderzoeken.

*Artikel 15*

§ 1. De Franse Gemeenschap wordt betrokken bij het goedkeuringsproces van elk schoolcontractprogramma van een Franstalige school.

Daartoe neemt zij deel aan het begeleidingscomité dat als taak heeft een advies over de ontwerpprogramma's voor de schoolcontracten uit te brengen.

CHAPITRE 4  
Ouverture de l'école sur le quartier et amélioration  
de la qualité de l'environnement scolaire

*Section 1<sup>re</sup> – Intégration des écoles dans la ville*

*Article 12*

§ 1<sup>er</sup>. La Région et la Communauté française s'engagent à collaborer à une meilleure intégration des écoles dans la ville au bénéfice des usagers de l'école et des habitants où cette dernière est implantée.

§ 2. La Communauté française et la Région s'engagent à collaborer à l'amélioration de la qualité des abords d'écoles et des cours de récréation en tenant compte des paramètres de qualité liés à la sécurité, la convivialité, l'environnement et l'identité scolaire.

§ 3. La Région s'engage à mettre à disposition des écoles les informations utiles en vue de faciliter une ouverture sécurisée des espaces collectifs des bâtiments scolaires en dehors du temps scolaire.

*Section 2 – Le Contrat École*

*Article 13*

§ 1<sup>er</sup>. La Communauté française est associée à la sélection des candidatures introduites par les pouvoirs organisateurs des écoles francophones dans le cadre de l'appel à projets «Contrat École» lancé tous les deux ans par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, selon les modalités suivantes:

- 1° préalablement au lancement de l'appel à candidatures «Contrat École», la Région invite la Communauté française à participer à un échange de vues concernant l'élaboration d'éventuels critères complémentaires de sélection à ceux fixés dans l'ordonnance du 16 mai 2019;
- 2° préalablement à la sélection des candidatures «Contrat École», la Région invite la Communauté française à participer à un comité de présélection des candidatures.

§ 2. Le Gouvernement de la Région détermine les éventuels critères complémentaires de sélection. Il sélectionne les candidatures.

*Article 14*

Lors de l'élaboration de tout programme de Contrat École porté par un pouvoir organisateur d'une école francophone, la Région et la Communauté française s'engagent à:

- 1° échanger toute information relative aux financements qu'elles octroient aux pouvoirs organisateurs des écoles francophones qui font l'objet d'un Contrat École;
- 2° analyser les possibilités de co-financement pour les frais de gestion liés à l'ouverture de l'école en dehors du temps scolaire

*Article 15*

§ 1<sup>er</sup>. La Communauté française est associée au processus d'adoption de tout programme de «Contrat École» porté par un pouvoir organisateur d'une école francophone.

À cette fin, elle participe au comité d'accompagnement chargé de remettre un avis sur les projets de programme de Contrat École.

§ 2. De goedkeuring van een schoolcontractprogramma gebeurt door de Brusselse Regering.

HOOFDSTUK 5  
**De beroepen in het onderwijs en de kinderopvang  
te promoten en het tekort aanpakken**

*Artikel 16*

§ 1. De partijen verbinden zich er binnen de uitoefening van hun eigen bevoegdheden toe een plan uit te werken om het beroep van leerkracht in Brussel te promoten en dat plan te laten aansluiten op de initiatieven van de Franse Gemeenschap om het lerarentekort aan te pakken.

Dat plan moet er op zijn minst in bestaan gerichte strategieën te hanteren om de bijzonderheden van het beroep van leerkracht (soort aanwervingen, loopbaanbeheer, enz.) bekend te maken, het volwassenen-onderwijs in te schakelen en de gewestelijke tewerkstellings- en opleidingsprogramma's in te zetten en de communicatie en de uitwisseling van informatie tussen de onderwijs-, opleidings- en tewerkstellingsinstanties te formaliseren.

Teneinde het lerarentekort aan te pakken, zal de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling ook samenwerken met de diensten van de Algemene Administratie Onderwijs van de Franse Gemeenschap om enerzijds een proactief beleid op te zetten voor werkzoekenden met belangstelling voor het onderwijs en anderzijds de diensten van deze instelling bekend te maken bij de scholen en bij hun inrichtende machten van een onderwijsinstelling.

Het plan zal worden uitgewerkt door een werkgroep samengesteld onder meer uit vertegenwoordigers van de bevoegde administraties van de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Gewest en zal door de regeringen worden goedgekeurd.

§ 2. De partijen verbinden zich er binnen de uitoefening van hun eigen bevoegdheden toe een plan uit te werken om de beroepen van kinderopvang in Brussel te promoten.

Dat plan moet er op zijn minst in bestaan gerichte strategieën te hanteren om de bijzonderheden van de beroepen van kinderopvang bekend te maken, de gewestelijke tewerkstellings- en opleidingsprogramma's in te zetten en de communicatie en de uitwisseling van informatie tussen de instanties te formaliseren.

Teneinde het tekort aan te pakken, zal de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling ook samenwerken met de Office de la Naissance et de l'Enfance om enerzijds een proactief beleid op te zetten voor werkzoekenden en anderzijds de diensten van deze instelling bekend te maken bij de kinderopvang instanties.

Het plan zal worden uitgewerkt door een werkgroep samengesteld onder meer uit vertegenwoordigers van de bevoegde administraties van de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Gewest en zal door de regeringen worden goedgekeurd.

§ 2. Le Gouvernement de la Région adopte tout programme de Contrat École.

CHAPITRE 5  
**Promotion des métiers de l'enseignement et de l'accueil  
de la petite enfance et lutte contre la pénurie**

*Article 16*

§ 1<sup>er</sup>. Dans le cadre de l'exercice de leurs compétences propres, les parties s'engagent à élaborer un plan de promotion du métier d'enseignant pour le territoire bruxellois, en phase avec les initiatives destinées à lutter contre la pénurie d'enseignants développées par la Communauté française.

Ce plan intégrera à minima des stratégies ciblées pour faire connaître les spécificités du métier d'enseignant (types de recrutements, gestion de la carrière...), la mobilisation de l'enseignement de promotion sociale et des dispositifs régionaux d'emploi et de formation, la formalisation de la communication et de l'échange d'informations entre les acteurs de l'enseignement, de la formation et de l'emploi.

Dans le cadre de la lutte contre la pénurie d'enseignants, le service régional de l'emploi collaborera également avec les services de l'Administration générale de l'Enseignement de la Communauté française afin de développer d'une part, une politique proactive vers les demandeurs d'emploi ayant marqué leur intérêt pour l'enseignement et, d'autre part de faire connaître les services de cet opérateur auprès des écoles et de leurs pouvoirs organisateurs.

Le plan sera élaboré au sein d'un groupe de travail composé notamment de représentants des administrations compétentes de la Communauté française, de la Commission communautaire française et de la Région. Il sera validé par les Gouvernements.

§ 2. Dans le cadre de l'exercice de leurs compétences propres, les parties s'engagent à élaborer un plan de promotion des métiers de l'accueil de la petite enfance pour le territoire bruxellois.

Ce plan intégrera à minima des stratégies ciblées pour faire connaître les spécificités des métiers de l'accueil de la petite enfance, la mobilisation des dispositifs régionaux d'emploi et de formation, la formalisation de la communication et de l'échange d'informations entre les acteurs.

Dans le cadre de la lutte contre la pénurie, le service régional de l'emploi collaborera également avec l'Office de la Naissance et de l'Enfance afin de développer d'une part, une politique proactive vers les demandeurs d'emploi et, d'autre part, de faire connaître les services de cet opérateur auprès des milieux d'accueil de la petite enfance.

Le plan sera élaboré au sein d'un groupe de travail composé notamment de représentants des administrations compétentes de la Communauté française, de la Commission communautaire française et de la Région. Il sera validé par les Gouvernements.

HOOFDSTUK 6  
Schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten tegengaan

*Afdeling 1 – Algemene bepalingen*

*Artikel 17*

§ 1. De partijen verbinden er zich binnen de uitoefening van hun eigen bevoegdheden toe samen te werken om de strijd tegen schoolverzuim en vroegtijdig schoolverlaten op te voeren en te verbeteren.

§ 2. Daartoe werken het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie samen om:

- 1° de opdrachten van de instanties die zich inzetten voor de bestrijding van schoolverzuim in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, te coördineren;
- 2° gemeenschappelijke statistieken te ontwikkelen;
- 3° een expertisecomité rond schoolinschakeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op te richten.

Die samenwerking wordt nader geregeld in uitvoerende samenwerkingsakkoorden.

*Afdeling 2 – De initiatieven voor de bestrijding van schoolverzuim in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest coördineren*

*Artikel 18*

§ 1. Het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie ontwikkelen samen een coördinerend actiekader voor de instanties die zich inzetten bij het ondersteunen van het beleid van de Franse Gemeenschap om het schoolverzuim in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bestrijden. Dat actiekader steunt met name op de bevoegdheden onderwijs, jeugd, jeugdzorg, toezicht op plaatselijke besturen, sociale samenhang, werk en opleiding.

§ 2. Het in § 1 bedoelde actiekader is erop gericht ervoor te zorgen dat elke jongere die zich in een situatie van schoolverzuim bevindt of die op leerplichtige leeftijd niet is ingeschreven, begeleiding krijgt. Die begeleiding wordt afgestemd op de situatie van de leerling of de jongere en moet er meer bepaald toe leiden dat hij of zij zijn of haar school-, leer- of opleidingstraject met succes kan voltooien. Het actiekader dient verschillende maatregelen te omvatten die een coherent geheel vormen en moet flexibel genoeg zijn om het te kunnen afstemmen op de uiteenlopende behoeften van de jongeren, de lokale noden en de plaatselijke bevolking.

§ 3. Het actiekader voor de bestrijding van schoolverzuim houdt rekening met de strategie voor het terugdringen van schoolverzuim en het anti-spijbelplan van de Franse Gemeenschap, haar schema om afhakende leerlingen op te volgen en te begeleiden en de maatregelen en programma's ter bestrijding van schoolverzuim van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

§ 4. De Franse Gemeenschap en het Gewest zullen het protocolakkoord over de controle van de leerplicht in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bijwerken.

CHAPITRE 6  
Lutte contre le décrochage scolaire et l'abandon scolaire précoce

*Section 1<sup>re</sup> – Dispositions générales*

*Article 17*

§ 1<sup>er</sup>. Dans le cadre de l'exercice de leurs compétences propres, les parties s'engagent à collaborer pour renforcer et améliorer la lutte contre le décrochage scolaire et l'abandon scolaire précoce.

§ 2. À cette fin, la Région, la Communauté française et la Commission communautaire française collaborent:

- 1° à la coordination des missions des intervenants en matière de lutte contre le décrochage scolaire en Région de Bruxelles-Capitale;
- 2° au développement de statistiques communes;
- 3° à la mise en place d'un Comité d'expertise Accrochage scolaire en Région de Bruxelles-Capitale.

Les modalités de collaboration sont fixées par accord de coopération d'exécution.

*Section 2 – La coordination des interventions en matière de lutte contre le décrochage scolaire en Région de Bruxelles-Capitale*

*Article 18*

§ 1<sup>er</sup>. La Région, la Communauté française et la Commission communautaire française développent conjointement un cadre d'action assurant la coordination des intervenants en soutien des politiques menées par la Communauté française en matière de lutte contre le décrochage scolaire en Région de Bruxelles-Capitale. Ce cadre d'action mobilise notamment les compétences d'enseignement, de jeunesse, d'aide à la jeunesse, de tutelle sur les pouvoirs locaux, de cohésion sociale, d'emploi et de formation.

§ 2. Le cadre d'action visé au § 1<sup>er</sup> vise à assurer le soutien à l'accrochage scolaire de tout jeune qui est en situation de décrochage scolaire ou qui, étant en âge d'obligation scolaire, est non inscrit. Le soutien à l'accrochage scolaire est adapté à la situation de l'élève ou du jeune et vise en particulier à lui permettre d'accomplir un parcours scolaire, d'apprentissage ou de formation fructueux. Le cadre d'action comportera différentes mesures qui formeront un ensemble cohérent et qui sera suffisamment flexible pour être adapté à la diversité des besoins des jeunes, aux besoins locaux et à la population locale.

§ 3. Le cadre d'action de lutte contre le décrochage scolaire tient compte de la Stratégie de réduction du décrochage scolaire et du Plan de lutte contre l'absentéisme des élèves de la Communauté française, de son schéma de suivi et d'accompagnement des élèves en décrochage, et des dispositifs et programmes de lutte contre le décrochage scolaire de la Région de Bruxelles-Capitale.

§ 4. La Communauté française et la Région actualiseront le protocole d'accord visant à garantir le contrôle de l'obligation scolaire en Région de Bruxelles-Capitale.

**Afdeling 3 – Gemeenschappelijke statistieken ontwikkelen***Artikel 19*

§ 1. Het Gewest en de Franse Gemeenschap ontwikkelen samen statistische indicatoren en gegevens met betrekking tot schoolverzuim voor statische onderzoeksdoeleinden en om de politieke besluitvorming te ondersteunen.

§ 2. Het Gewest en de Franse Gemeenschap bepalen samen de nuttige gegevens en bezorgen die jaarlijks aan het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse, die op basis daarvan gewestelijke indicatoren op het niveau van de wijken en de gemeenten ontwikkelt.

**Afdeling 4 – Een expertisecomité rond schoolinschakeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest oprichten***Artikel 20*

Vanuit het streven om de betrokken instanties samen te brengen in een netwerk verbinden de partijen zich ertoe een expertisecomité rond schoolinschakeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met de instanties die een sleutelrol vervullen voor de bestrijding van schoolverzuim, op te richten. De Regeringen bepalen de samenstelling van dit comité.

Dat comité heeft als doel: gegevens en praktijken uit te wisselen en een wisselwerking tussen de betrokken instanties en programma's tot stand te brengen en ze onderling aanvullend te laten zijn. Het heeft als taak om het in artikel 18 bedoelde actiekader en de in artikel 19, § 2 bedoelde gewestelijke indicatoren op het niveau van de wijken en de gemeenten op te volgen.

Het comité komt jaarlijks samen. Al naargelang van de vragen en behoeften van de deelnemers kunnen er ook thematische vergaderingen worden georganiseerd.

Het Comité wordt gecoördineerd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; het BPB verzorgt het secretariaat ervan.

**HOOFDSTUK 7  
Talen aanleren***Artikel 21*

Het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie werken nauw samen aan een algemeen beleidskader om het aanleren van talen te bevorderen via het onderwijs-, opleidings- en tewerkstellingsbeleid dat op het gewestelijk grondgebied wordt gevoerd.

Met het oog daarop instellen ze een werkgroep op die aanbevelingen en adviezen voor regeringen moet opstellen, met name op de volgende gebieden:

- 1° het taalonderwijs in de beroepsgerichte studierichtingen op de scholen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op de beroepswereld, als opstap naar de arbeidsmarkt;
- 2° de aanleren van talen op en buiten de school, onder meer via taalbaden in bedrijfsstages of via samenwerkingen tussen scholen van de twee Gemeenschappen;
- 3° het aanleren van talen buiten de schooluren.

**Section 3 – Le développement de statistiques communes***Article 19*

§ 1<sup>er</sup>. La Région et la Communauté française développent conjointement des indicateurs statistiques et des données relatives au décrochage scolaire, et ce aux fins d'analyse statistique et d'aide à la décision politique.

§ 2. La Région et la Communauté française définissent ensemble les données utiles et les communiquent annuellement à l'Institut Bruxellois de Statistiques et d'Analyse, en vue du développement des indicateurs régionaux à l'échelle des quartiers et des communes.

**Section 4 – Mise en place d'un Comité d'expertise Accrochage scolaire en Région de Bruxelles-Capitale***Article 20*

Dans un souci de mise en réseau des acteurs, les parties s'engagent à mettre en place un Comité d'expertise Accrochage scolaire en Région de Bruxelles-Capitale composé des acteurs-clés en lien avec la lutte contre le décrochage scolaire. Les Gouvernements déterminent la composition de ce comité.

Ce Comité a pour objectifs: l'échange d'informations et de pratiques et le développement de synergies et de complémentarités entre acteurs et dispositifs. Il est chargé du suivi du cadre d'action visé à l'article 18 et des indicateurs régionaux à l'échelle des quartiers et des communes visés à l'article 19, § 2.

Le Comité se réunit annuellement. Des rencontres thématiques peuvent également être organisées en fonction des demandes et des besoins des participants.

Le comité est coordonné par la Région de Bruxelles-Capitale; le BBP en assure le secrétariat.

**CHAPITRE 7  
L'apprentissage des langues***Article 21*

La Région, la Communauté française et la Commission communautaire française collaborent étroitement entre elles en vue de développer une politique globale favorisant l'apprentissage des langues dans le cadre des politiques d'enseignement, de formation et d'emploi menées sur le territoire régional.

À cette fin, elles mettent en place un groupe de travail chargé d'élaborer des recommandations et avis à destination des Gouvernements notamment en matière:

- 1° d'apprentissage des langues «orienté métiers» dans les filières qualifiantes des écoles situées en Région de Bruxelles-Capitale, dans une logique d'insertion sur le marché du travail;
- 2° de développement de l'apprentissage des langues dans et en dehors de l'école, notamment par l'immersion linguistique, dans le cadre de stages en entreprise ou via des partenariats entre écoles des deux Communautés;
- 3° d'apprentissage des langues en dehors du temps scolaire.



HOOFDSTUK 8  
**Zorgen voor een toereikend aanbod van kwaliteitsvolle  
 kinderopvangplaatsen dat afgestemd is op de behoeften  
 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

*Afdeling 1 – Algemene bepalingen*

*Artikel 22*

§ 1. Het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie verbinden er zich binnen de uitoefening van hun eigen bevoegdheden toe de projecten die tot doel hebben te zorgen voor extra kinderopvangplaatsen op het gewestelijk grondgebied, te ondersteunen met als doel geleidelijk te komen tot een dekkingsgraad van één gesubsidieerde plaats per drie kinderen jonger dan tweeënhalf jaar, zoals bepaald in het protocolakkoord van 16 december 2021 tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschap over de creatie van kinderopvangplaatsen voor de periode 2021-2026.

§ 2. Daartoe werken het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie samen om:

- 1° het aanbod van en de vraag naar kinderopvangplaatsen te monitoren;
- 2° gezamenlijke statistische gegevens aan te maken;
- 3° ontvankelijkheids- en selectiecriteria voor de projecten te bepalen en prioritair interventiegebieden af te bakenen;
- 4° de verantwoordelijken van projecten voor de creatie van kinderopvangplaatsen te ondersteunen en te begeleiden bij de stappen die ze ondernemen;
- 5° de instrumenten voor de financiering van de infrastructuur en de omkadering van de kinderopvangstructuren op elkaar af te stemmen.

Die samenwerking wordt nader geregeld in uitvoerende samenwerkingsakkoorden.

*Afdeling 2 – Het aanbod van en de vraag naar  
 kinderopvangplaatsen monitoren*

*Artikel 23*

§ 1. Om het aanbod van kinderopvangplaatsen te kunnen monitoren, wisselen de Franse Gemeenschap, het Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie de gegevens uit over de projecten die tot doel hebben te zorgen voor extra kinderopvangplaatsen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De BPB wordt er in het kader van een samenwerking met het ONE mee belast de gegevens te compileren.

De monitoring van het aanbod van kinderopvangplaatsen wordt aan elk van de betrokken partijen ter beschikking gesteld.

§ 2. De partijen verbinden zich ertoe regelmatig mee te werken aan een monitoring van de vraag naar kinderopvangplaatsen.

*Afdeling 3 – Gezamenlijke statistieken aanmaken*

*Artikel 24*

§ 1. Het Gewest en de Franse Gemeenschap ontwikkelen samen statistische gegevens en indicatoren met betrekking tot de kinderopvang

CHAPITRE 8  
**Une offre de places d'accueil de la petite enfance  
 suffisante, de qualité et adaptée aux besoins  
 de la Région de Bruxelles-Capitale**

*Section 1<sup>re</sup> – Dispositions générales*

*Article 22*

§ 1<sup>er</sup>. Dans le cadre de l'exercice de leurs compétences propres, la Région, la Communauté française et la Commission communautaire française s'engagent à soutenir les projets de création de places d'accueil de la petite enfance sur le territoire régional afin d'atteindre progressivement un taux de couverture d'une place subventionnée pour trois enfants de moins de deux ans et demi, dans la continuité des dispositions du protocole d'accord conclu le 16 décembre 2021 entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire française et la Communauté française concernant la création de places d'accueil de la petite enfance pour la période 2021-2026.

§ 2. À cette fin, la Région, la Communauté française et la Commission communautaire française collaborent:

- 1° à la réalisation du monitoring de l'offre et de la demande d'accueil de la petite enfance;
- 2° à la production de données statistiques conjointes;
- 3° à l'identification de critères de recevabilité et de sélection des projets et de zones d'intervention prioritaire;
- 4° au soutien et à l'accompagnement des démarches des porteurs de projets visant la création de places d'accueil de la petite enfance;
- 5° à l'articulation des dispositifs de financement des infrastructures et de l'encadrement des milieux d'accueil de la petite enfance.

Les modalités de collaboration sont fixées par accord de coopération d'exécution.

*Section 2 – Monitoring de l'offre et de la  
 demande d'accueil de la petite enfance*

*Article 23*

§ 1<sup>er</sup>. En vue de l'élaboration du monitoring de l'offre de places d'accueil de la petite enfance, la Communauté française, la Région et la Commission communautaire française s'échangent les données relatives aux projets de création de places d'accueil de la petite enfance sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Dans le cadre d'une collaboration avec l'ONE, le BBP est chargé de la compilation des données.

Le monitoring de l'offre d'accueil de la petite enfance est mis à disposition de chacune des parties prenantes.

§ 2. Les parties s'engagent à participer à intervalles réguliers à la réalisation d'un monitoring de la demande de places d'accueil de la petite enfance.

*Section 3 – Production de statistiques conjointes*

*Article 24*

§ 1<sup>er</sup>. La Région et la Communauté française développent conjointement des données et des indicateurs statistiques relatifs à l'accueil de la

op het niveau van de wijken en de gemeenten in het Gewest voor statische onderzoeksdoeleinden en om de politieke besluitvorming te ondersteunen.

Er gaat bijzondere aandacht uit naar een nauwkeurige analyse van het aanbod van kinderopvangplaatsen en dan meer bepaald van de plaatsen die voorbehouden zijn voor eenoudergezinnen, werkzoekenden en ouders die een opleiding volgen.

§ 2. Het Gewest en de Franse Gemeenschap bepalen samen de nuttige gegevens en bezorgen die jaarlijks aan het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse die op basis daarvan gewestelijke indicatoren ontwikkelt.

#### ***Afdeling 4 – Ontvankelijkheids- en selectiecriteria voor de projecten en prioritaire interventiegebieden***

##### *Artikel 25*

§ 1. Het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie werken ontvankelijkheids- en selectiecriteria uit voor de projecten voor het creëren van kinderopvangplaatsen die zij binnen hun respectieve bevoegdheden subsidiëren.

De ontvankelijkheidscriteria worden toegepast op projecten die tot doel hebben een opvangstructuur op te richten of de capaciteit ervan uit te breiden met inachtneming van de voorwaarden voor de toekenning van de toegankelijkheidssubsidie die bepaald zijn door het besluit van de Franse Gemeenschap van 2 mei 2019 houdende de vergunnings- en subsidie-regeling voor kinderdagverblijven, diensten voor kinderopvang en zelfstandige (mede)onthaalouders en door het besluit van het college van de Franse Gemeenschapscommissie van 8 december 2016 tot bepaling van de criteria en toekenningsmodaliteiten voor de subsidies ter ondersteuning van de kinderopvang.

De selectiecriteria, zoals omschreven in het protocolakkoord van 16 december 2021, worden toegepast op projecten die gevestigd worden in wijken waar de globale en de gesubsidieerde dekkingsgraad het laagst zijn.

§ 2. Op basis van de in de artikelen 23 en 24 bedoelde resultaten van de monitoring en de statistische indicatoren bepalen het Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschap in de maand september van elk jaar de prioritaire interventiegebieden op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie houden bij de uitoefening van hun bevoegdheden rekening met de gebieden die in toepassing van de vorige paragraaf als prioritair zijn bestempeld.

#### ***Afdeling 5 – De verantwoordelijken van projecten voor de creatie van kinderopvangplaatsen ondersteunen en begeleiden***

##### *Artikel 26*

§ 1. Het Gewest en de Franse Gemeenschap verbinden zich ertoe elk te voorzien in één aanspreekpunt voor alles wat te maken heeft met de kinderopvangstructuren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het Gewest verbindt zich ertoe informatie over de gewestelijke regelgevingen en aanbevelingen met betrekking tot de kinderopvangstructuren onder meer op een speciaal daarvoor ontworpen website ter beschikking te stellen.

petite enfance à l'échelle des quartiers et des communes de la Région, et ce aux fins d'analyse statistique et d'aide à la décision politique.

Une attention particulière est portée sur une analyse fine de l'offre de places d'accueil de la petite enfance et notamment des places réservées aux familles monoparentales, chercheurs d'emploi ou parents en formation.

§ 2. La Région et la Communauté française définissent ensemble les données utiles et les communiquent annuellement à l'Institut Bruxellois de Statistiques et d'Analyse en vue du développement des indicateurs régionaux.

#### ***Section 4 – Critères de recevabilité et de sélection des projets et zones d'intervention prioritaire***

##### *Article 25*

§ 1<sup>er</sup>. La Région, la Communauté française et la Commission communautaire française élaborent des critères de recevabilité et de sélection des projets de création de places d'accueil de la petite enfance qu'elles subventionnent dans le cadre de leurs compétences respectives.

Les critères de recevabilité ciblent les projets de création ou d'extension de capacité d'un milieu d'accueil respectant les conditions d'octroi du subside d'accessibilité définies par l'arrêté du 2 mai 2019 de la Communauté française fixant le régime d'autorisation et de subvention des crèches, des services d'accueil d'enfants et des (co)accueillant(e)s d'enfants indépendant(e)s et par l'arrêté du 8 décembre 2016 du Collège de la Commission communautaire française fixant les critères et modalités d'octroi de subventions visant au soutien de l'accueil de l'enfance.

Les critères de sélection, tels que définis dans le protocole d'accord conclu le 16 décembre 2021, ciblent les projets visant à s'implanter dans les quartiers où les taux de couverture globale et subventionnée sont les plus faibles.

§ 2. En fonction des résultats du monitoring et des indicateurs statistiques visés à l'article 23 et à l'article 24, la Région, la Commission communautaire française et la Communauté française identifient annuellement dans le courant du mois de septembre, les zones d'intervention prioritaire sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

La Région, la Communauté française et la Commission communautaire française tiennent compte des zones identifiées comme prioritaires en application du paragraphe précédent, dans le cadre de l'exercice de leurs compétences.

#### ***Section 5 – Soutien et accompagnement des porteurs de projets de création de places d'accueil de la petite enfance***

##### *Article 26*

§ 1<sup>er</sup>. La Région et la Communauté française s'engagent à créer chacune un point de contact unique pour les questions liées aux milieux d'accueil de la petite enfance en Région de Bruxelles-Capitale.

La Région s'engage à mettre à disposition les informations relatives aux réglementations et recommandations régionales en lien avec les milieux d'accueil de la petite enfance notamment via la création d'un site internet dédié.

Het Gewest verbindt zich ertoe de verantwoordelijken van opvangstructuurprojecten te ondersteunen bij het zoeken naar een plaats waar ze hun project kunnen ontwikkelen en hen bij te staan bij de opvolging van de stedenbouwkundige procedures.

§ 2. Er wordt een opvolgingscomité bestaande uit vertegenwoordigers van de ministeriële kabinetten en vertegenwoordigers van de betrokken administraties opgericht.

Dat opvolgingscomité komt driemaandelijks bijeen.

Het Office de la Naissance et de l'Enfance verzorgt het secretariaat van het opvolgingscomité.

De taak van dat opvolgingscomité bestaat erin de vordering van alle lopende opvangstructuurprojecten op het Brusselse grondgebied op te volgen, op te volgen hoever het staat met de administratieve procedures voor de subsidiëring en met de stedenbouwkundige procedures, maar ook op te volgen hoe het zit met de geplande en daadwerkelijk geopende plaatsen en met de geplande en daadwerkelijk ingevulde gesubsidieerde banen.

***Afdeling 6 – De instrumenten voor de financiering van de infrastructuur en de omkadering van de kinderopvangstructuren op elkaar afstemmen***

*Artikel 27*

§ 1. De Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Gewest stemmen de instrumenten waarmee ze binnen hun respectieve bevoegdheden de creatie van kinderopvangplaatsen subsidiëren op elkaar af door periodiek een gezamenlijke projectoproep uit te schrijven.

De ontvankelijkheids- en selectiecriteria voor de projecten worden overeenkomstig artikel 25 vóór het uitschrijven van de projectoproep opgesteld.

Het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie selecteren de winnende projecten die als eerste in aanmerking komen voor de door elke partij aangeboden subsidies voor infrastructuur en omkadering.

De partijen wisselen de gegevens met betrekking tot de verschillende programma's voor het subsidiëren van kinderopvangstructuren uit. Ze brengen elkaar op de hoogte van elk ander initiatief dat ze binnen hun bevoegdheden nemen om het aanbod van kinderopvangplaatsen verder te ontwikkelen, zodat alles gecoördineerd kan verlopen.

§ 2. De partijen verbinden er zich binnen hun bevoegdheden toe te zorgen voor een toereikende en kwaliteitsvolle omkadering in de gesubsidieerde kinderopvangstructuren op het gewestelijk grondgebied. Ze bepalen samen de behoefte aan omkadering, wanneer de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie hun oproepen tot projecten die tot doel hebben gesubsidieerde kinderopvangplaatsen open te stellen, uitschrijven.

La Région s'engage à offrir un service de soutien aux porteurs de projet de milieu d'accueil dans la recherche d'un lieu de développement de leur projet ainsi qu'un appui dans le suivi des procédures urbanistiques.

§ 2. Un comité de suivi composé des représentants des cabinets ministériels et des administrations concernés est mis sur pied.

Ce comité de suivi se réunit trimestriellement.

L'Office de la Naissance et de l'Enfance assure le secrétariat du comité de suivi.

Ce comité de suivi est chargé de suivre l'état d'avancement de l'ensemble des projets de milieu d'accueil en cours sur le territoire bruxellois, l'état des avancements des procédures administratives liées aux subsides et aux procédures urbanistiques notamment, ainsi que le suivi des places programmées et effectivement ouvertes et le suivi des emplois subventionnés effectivement occupés et programmés.

***Section 6 – Articulation des dispositifs de financement des infrastructures et de l'encadrement des milieux d'accueil de la petite enfance***

*Article 27*

§ 1<sup>er</sup>. La Communauté française, la Commission communautaire française et la Région veillent à l'articulation des dispositifs de subventionnement relatifs à la création de places d'accueil de la petite enfance relevant de leurs compétences respectives, par le lancement périodique d'un appel à projets conjoint.

Les critères de recevabilité et de sélection des projets sont établis conformément à l'article 25, préalablement au lancement de l'appel à projets.

La Région, la Communauté française et la Commission communautaire française sélectionnent les projets lauréats qui bénéficient par priorité des subventions relatives à l'infrastructure et à l'encadrement proposées par chaque partie.

Les parties s'échangent les données relatives aux différents programmes de subvention des milieux d'accueil de la petite enfance. Elles s'informent mutuellement de toute autre initiative prise dans le cadre de leurs compétences visant le développement de l'offre d'accueil de la petite enfance, de manière à assurer une coordination d'ensemble.

§ 2. Les parties s'engagent à garantir un encadrement suffisant et de qualité dans les milieux d'accueil subventionnés de la petite enfance situés sur le territoire régional, dans le cadre de leurs compétences. Elles déterminent le besoin en encadrement conjointement au lancement des appels à projets de la Communauté française et de la Commission communautaire française destinés à l'ouverture de places d'accueil de la petite enfance subventionnées.

HOOFDSTUK 9  
Armoede en ontbering bij kinderen

Artikel 28

Het Gewest, de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie werken samen een globaal beleid uit om armoede en ontbering bij kinderen beter te bestrijden. Daartoe ondersteunen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie de initiatieven van de Franse Gemeenschap om de verschillende aanbevelingen inzake preventie en bestrijding van sociale uitsluiting, geformuleerd in het kader van de Europese kindergarantie, in de praktijk om te zetten.

HOOFDSTUK 10  
Slotbepalingen

Artikel 29

Dit samenwerkingsakkoord wordt voor onbepaalde duur gesloten en treedt in werking op de dag waarop de laatste akte houdende instemming van de partijen in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

De partijen verbinden zich ertoe de uitvoering en de gevolgen van het samenwerkingsakkoord periodiek te evalueren. Het akkoord zal na één jaar worden geëvalueerd, voor wat betreft de operationele aspecten en de gesloten uitvoerende samenwerkingsakkoorden, en daarna om de drie jaar of op vraag van een van de partijen. Op grond van die periodieke evaluatie kunnen de partijen beslissen om dit akkoord te wijzigen.

Artikel 30

Om dit akkoord of een deel ervan op te zeggen, moet een opzegtermijn van zes maanden in acht worden genomen. De opzegtermijn gaat in vanaf het ogenblik dat de opzeggende partij haar voornemen om het samenwerkingsakkoord volledig of gedeeltelijk te beëindigen, aan de overige contracterende partijen heeft bekendgemaakt.

In dat geval verbinden de partijen zich ertoe tijdens de opzegtermijn de verplichtingen die voortvloeien uit dit akkoord te blijven naleven en overleg op te starten om de lopende vereiste samenwerking voort te zetten.

Artikel 31

De partijen worden belast met de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord.

Brussel, 21 maart 2024.

Voor de Franse Gemeenschap,

De Minister-President, bevoegd voor volwassenenonderwijs,

Pierre-Yves JEHOLET

De Vice-minister-president en minister bevoegd voor gelijke kansen en schoolgebouwen,

Frédéric DAERDEN

CHAPITRE 9  
Lutte contre la pauvreté et la déprivation des enfants

Article 28

La Région, la Communauté française et la Commission communautaire française collaborent au développement d'une politique globale favorisant la lutte contre la pauvreté et la déprivation des enfants. À cette fin, la Région de Bruxelles-Capitale et la Commission communautaire française soutiennent les initiatives de la Communauté française permettant la mise en pratique des différentes recommandations en matière de prévention et de lutte contre l'exclusion sociale formulées dans le cadre de la garantie européenne pour l'enfance.

CHAPITRE 10  
Dispositions finales

Article 29

Le présent accord de coopération est conclu pour une durée indéterminée et entre en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge* du dernier acte d'assentiment des parties.

Les parties s'engagent à évaluer périodiquement la mise en œuvre et les effets de l'accord de coopération. L'accord fera l'objet d'une évaluation après un an, pour les aspects opérationnels et la conclusion d'accords de coopération d'exécution, et ensuite tous les trois ans ou à la demande d'une des parties. Sur le fondement de cette évaluation périodique, les parties peuvent décider de modifier le présent accord.

Article 30

La dénonciation de tout ou partie du présent accord nécessite un préavis écrit de six mois. Le délai de préavis prend cours à la date à laquelle la partie qui dénonce informe les autres parties contractantes de son intention de mettre fin à tout ou partie de l'accord de coopération.

En ce cas, les parties s'engagent, pendant la durée de préavis, à continuer à satisfaire aux obligations résultant du présent accord et à initier une concertation visant à poursuivre la collaboration nécessaire en cours.

Article 31

Les parties sont chargées de la mise en œuvre du présent accord de coopération.

Bruxelles, le 21 mars 2024.

Pour la Communauté française,

Le Ministre-Président, en charge de l'Enseignement de promotion sociale,

Pierre-Yves JEHOLET

Le Vice-président et Ministre de l'Égalité des chances et des bâtiments scolaires,

Frédéric DAERDEN

De Vice-minister-president en minister van kindweldzijn,	La Vice-présidente et Ministre de l'Enfance,
Bénédicte LINARD	Bénédicte LINARD
De Minister van hoger onderwijs, jeugdzorg en jeugd,	La Ministre de l'Enseignement supérieur, de l'Aide à la jeunesse et de la Jeunesse,
Françoise BERTIEAUX	Françoise BERTIEAUX
De Minister van onderwijs,	La Ministre de l'Éducation,
Caroline DÉsir	Caroline DÉsir
Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,	Pour la Région de Bruxelles-Capitale,
De Minister-President, bevoegd voor territoriale ontwikkeling en stadsvernieuwing,	Le Ministre-Président, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine,
Rudi VERVOORT	Rudi VERVOORT
De Minister van mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid,	La Ministre chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,
Elke VAN den BRANDT	Elke VAN den BRANDT
De Minister bevoegd voor klimaattransitie en leefmilieu,	Le Ministre chargé de la Transition climatique et de l'Environnement,
Alain MARON	Alain MARON
De Minister van werk en beroepsopleiding,	Le Ministre chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle,
Bernard CLERFAYT	Bernard CLERFAYT
De Staatssecretaris van gelijke kansen,	La Secrétaire d'État chargée de l'Égalité des chances,
Nawal BEN HAMOU	Nawal BEN HAMOU
De Staatssecretaris bevoegd voor stedenbouw en erfgoed,	La Secrétaire d'État chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine,
Ans PERSOONS	Ans PERSOONS

Voor de Franse Gemeenschapscommissie,

De Minister-President,

Barbara TRACHTE

Het Collegelid bevoegd voor de cultuur en de kinderopvang,

Rudi VERVOORT

Het Collegelid bevoegd voor beroepsopleiding,

Bernard CLERFAYT

Het Collegelid bevoegd voor sociale samenhang,

Nawal BEN HAMOU

Pour la Commission communautaire française,

La Ministre-Présidente,

Barbara TRACHTE

Le Membre du Collège chargé de la culture et des crèches,

Rudi VERVOORT

Le Membre du Collège chargé de la Formation professionnelle,

Bernard CLERFAYT

La Membre du Collège chargée de la cohésion sociale,

Nawal BEN HAMOU