



GEWONE ZITTING 2023-2024

15 APRIL 2024

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van 23 december 2016 betreffende de gewestbelasting op de inrichtingen van toeristisch logies en de ordonnantie van 6 maart 2019 betreffende de Brusselse Codex Fiscale Procedure**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Financiën en de Algemene Zaken

door de heer Juan BENJUMEA MORENO (N)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* de heren Marc-Jean Ghysseels, Rachid Madrane, mevr. Latifa Aït Baala, mevr. Clémentine Barzin, mevr. Marie Lecocq, de heer John Pitseys, mevr. Laurence Willemse, de heren Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Emmanuel De Bock, Juan Benjumea Moreno, mevr. Cielkje Van Achter, de heer Guy Vanhengel.

*Ander lid:* de heer Pepijn Kennis.

*Zie:*

**Stuk van het parlement:**

**A-872/1 – 2023/2024:** Ontwerp van ordonnantie

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

15 AVRIL 2024

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 23 décembre 2016 relative à la taxe régionale sur les établissements d'hébergement touristique et l'ordonnance de 6 mars 2019 relative au Code bruxellois de procédure fiscale**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Finances et des Affaires générales

par M. Juan BENJUMEA MORENO (N)

Ont participé aux travaux de la commission:

*Membres effectifs:* MM. Marc-Jean Ghysseels, Rachid Madrane, Mmes Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Marie Lecocq, M. John Pitseys, Mme Laurence Willemse, MM. Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge, Emmanuel De Bock, Juan Benjumea Moreno, Mme Cielkje Van Achter, M. Guy Vanhengel..

*Autre membre:* M. Pepijn Kennis.

*Voir :*

**Document du Parlement :**

**A-872/1 – 2023/2024:** Projet d'ordonnance

## I. Inleidende uiteenzetting van Minister Sven Gatz

Minister Sven Gatz heeft voor de commissieleden de volgende inleidende uiteenzetting gehouden:

“Het ontwerp van ordonnantie dat vandaag voorligt voorziet vooreerst in de aanpassing van een aantal fiscale bepalingen aan de nieuwe ordonnantie van 1 februari 2024 betreffende het toeristisch verblijf die de ordonnantie van 8 mei 2014 vervangt.

Het geeft tevens uitvoering aan een arrest van het Grondwettelijk Hof over de boetes die worden opgelegd aan tussenpersonen die hun wettelijke verplichtingen niet nakomen.

Het Grondwettelijk Hof meent dat zulke sancties evenredig moeten zijn en bijgevolg dat er rekening moet worden gehouden met alle relevante elementen van de zaak.

Bijgevolg wordt voorzien in de mogelijkheid voor de belastingdienst om de boete te mildereren wanneer de overtreders te goeder trouw zijn, zoals een beginnende exploitant die het begin van zijn activiteiten vergat aan te geven of een tussenpersoon die moeilijkheden ondervindt om de gevraagde inlichtingen te verstrekken.

Ten slotte wordt in hoofde van de exploitant een verplichting ingevoerd om de belastingdienst op de hoogte te stellen van de definitieve beëindiging van zijn activiteiten.

Brupartners staat positief tegenover de voorgestelde wijzigingen van dit ontwerp, en wijst op het belang van een strikte regulering van de sector van de korte termijnverhuur via digitale platformen. Ik verwijs hiervoor naar de voormelde ordonnantie van 1 februari 2024 dat er inderdaad toe strekt om de inrichting van een woning als toeristisch logies te vermoeilijken.

De tekst werd ten slotte aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State.

Ik vraag u heden dan ook dit ontwerp van ordonnantie te willen goedkeuren.”

## II. Algemene bespreking

**Mevrouw Latifa Aït Baala** betreurt de laattijdige indiening van deze tekst door de regering, die het werk van de parlementsleden bemoeilijkt, aangezien het in deze korte tijd onmogelijk was om contact op te nemen met alle belangrijke betrokkenen, namelijk het hotelwezen en de sector van het toeristisch verblijf buiten het hotelwezen.

De tekst die vandaag voorligt wijzigt voornamelijk de voorwaarden voor vrijstelling van de gewestbelasting op toeristische verblijven en verduidelijkt de procedures voor de uitwisseling van gegevens tussen de verschillende bevoegde diensten, namelijk Brussel Fiscaliteit en Brussel Economie en Werkgelegenheid. De regering heeft ook van de gelegenheid

## I. Exposé introductif du ministre Sven Gatz

Le ministre Sven Gatz a tenu devant les membres de la commission l'exposé introductif suivant :

« Le projet d'ordonnance qui vous est soumis aujourd'hui vise à adapter certains articles de la législation fiscale à la nouvelle ordonnance du 1er février 2024 relative à l'hébergement touristique qui remplace l'ordonnance du 8 mai 2014.

Ce projet donne également suite à un arrêt de la Cour constitutionnelle portant sur les amendes infligées aux intermédiaires qui ne respectent pas leurs obligations légales.

La Cour constitutionnelle estime que de telles sanctions doivent être proportionnées et que dès lors il faut tenir compte de tous les éléments pertinents de la cause

Ainsi, il est prévu que l'administration fiscale puisse réduire le montant de l'amende en cas de bonne foi, comme pour l'exploitant débutant qui omet de déclarer le début de ses activités ou à un intermédiaire qui rencontre des difficultés pour répondre à une demande de renseignements.

Enfin, on prévoit dans le chef de l'exploitant une obligation de notification à l'administration fiscale en cas d'arrêt définitif de ses activités.

Brupartners salue les modifications proposées dans ce projet et rappelle l'importance d'une réglementation stricte du secteur de la mise en location de courte durée sur les plateformes en ligne. Je me réfère à l'ordonnance susmentionnée du 1er février 2024 qui vise en effet à rendre plus difficile la transformation d'une habitation comme hébergement touristique.

Enfin, le texte a été adapté aux observations du Conseil d'Etat.

Je vous demande donc de bien vouloir approuver ce projet d'ordonnance.».

## II. Discussion générale

**Mme Latifa Aït Baala** regrette le caractère tardif du dépôt de ce texte par le Gouvernement, ce qui entrave le travail de parlementaires puisqu'il n'a pas été possible dans ce laps de temps de contacter l'ensemble des principaux acteurs concernés, à savoir le secteur hôtelier et le secteur de la résidence de tourisme non hôtelier.

Sur le fond, le texte qui est aujourd'hui soumis vise essentiellement à modifier les conditions de l'exonération de la taxe régionale sur les établissements d'hébergement touristique ainsi qu'à préciser les modalités de l'échange de données entre différentes administrations compétentes, à savoir Bruxelles Fiscalité et Bruxelles Economie et Emploi.

gebruikgemaakt om enkele artikelen over de bescherming van persoonsgegevens op te nemen. Daarnaast is er een nieuwe mogelijkheid ingevoerd om het bedrag van de administratieve boetes voor het niet naleven van de verplichting tot voorafgaande kennisgeving te verlagen, wat de MR-fractie een goede zaak vindt.

Bij de wijzigingen is grotendeels rekening gehouden met het advies van de Raad van State.

Aangezien dit een hoofdzakelijk technische ordonnantie is, die niet tot doel heeft de belasting te verhogen maar eerder voorziet in de mogelijkheid van belastingvrijstellingen en een vermindering van boetes onder bepaalde voorwaarden, zal de MR-fractie zich niet tegen deze tekst verzetten.

Aangezien de wijzigingen betrekking hebben op de voorwaarden voor vrijstelling van de gewestbelasting op toeristische verblijven en daarom van invloed kunnen zijn op de gewestelijke begrotingsontvangsten, vraagt het lid of er een raming is gemaakt van de mogelijke inkomstenderving voor het gewest in de toekomst.

**De heer Juan Benjumea Moreno** kondigt aan dat zijn fractie dit ontwerp van ordonnantie zal steunen, omdat het met name bedoeld is om te voldoen aan een arrest van het Grondwettelijk Hof over een reeks opschortingen of aanpassingen van sociale wetten. Met betrekking tot de contacten tussen Brussel Economie en Werkgelegenheid en de belastingdienst had het parlementslid al een reeks schriftelijke vragen gesteld aan de minister. Er worden blijkbaar een reeks gegevens uitgewisseld tussen deze instanties, maar hij vraagt zich nog steeds af of de informatie over het online aanbod van toeristische verblijven wordt doorgegeven aan zowel de belastingdienst als aan Brussel Economie en Werkgelegenheid. Het probleem kan worden opgelost door verplicht te stellen dat bij elke online advertentie voor een toeristisch verblijf ook het fiscale identificatienummer wordt vermeld. Ondanks een schriftelijke vraag van twee jaar geleden zijn sommige online toeristische verblijven nog steeds niet geregistreerd bij de belastingdienst. Waarom is dit probleem niet opgelost in dit ontwerp van ordonnantie? Na een onderzoek bij 2.000 tot 4.000 toeristische verblijven blijken er slechts 100 tot 200 fiscaal geregistreerd. Waarom is er geen rekening gehouden met deze gegevens?

**De heer Emmanuel De Bock** wijst erop dat de regering tijdens het laatste begrotingsconclaaf heeft beslist een budgettaire inspanning te leveren en te proberen extra ontvangsten te genereren via de verhoging van de gewestbelasting op toeristische verblijven van 4 euro naar 6 euro. Het huidige ontwerp wijzigt dit bedrag echter niet. Kan de minister bevestigen dat de regering inderdaad van plan is de gewestbelasting op de toeristische verblijven te verhogen, en zo ja, wanneer?

**Minister Sven Gatz** antwoordt dat de strekking van dit ontwerp van ordonnantie vrij beperkt is, aangezien de tekst

L'occasion a également été saisie par le Gouvernement pour intégrer certains articles relatifs à la protection des données à caractère personnel. En outre, une nouvelle possibilité de réduire le montant des amendes administratives infligées en cas de non-respect de l'obligation de notification préalable a été insérée, ce que le groupe MR considère a priori favorablement.

L'avis du Conseil d'Etat a été largement pris en compte dans les modifications apportées.

Étant donné qu'il s'agit d'une ordonnance essentiellement technique, qui ne vise pas à augmenter la taxation mais plutôt à prévoir les possibilités d'exonération de taxes ainsi qu'une possibilité de réduire le montant des amendes dans certaines conditions, le groupe MR ne s'opposera pas à ce texte.

Néanmoins, dans la mesure où les changements opérés modifient les conditions d'exonération de la taxe régionale des établissements touristiques et qu'ils sont donc de nature à avoir une influence sur les recettes budgétaires régionales, la députée souhaiterait savoir si une estimation de l'éventuel manque à gagner pour la Région dans le futur avait été réalisée.

**M. Juan Benjumea Moreno** annonce que son groupe soutiendra ce projet d'ordonnance, qui a pour but notamment de se conformer à un arrêt de la Cour constitutionnelle, concernant une série de suspensions ou d'adaptations aux lois sociales. Concernant les relations entre Bruxelles Economie et Emploi et l'administration fiscale, le député avait déjà adressé au ministre une série de questions écrites : on voit qu'une série d'informations sont échangées entre ces administrations, mais il se pose toujours la question, notamment pour l'offre online d'hébergements touristiques, si les informations passent bien à la fois vers l'administration fiscale et vers Bruxelles Economie et Emploi. La problématique pourrait être résolue en obligeant que toute annonce pour un hébergement touristique qui se fasse en ligne renseigne également le numéro d'identification fiscal. On constate encore aujourd'hui, malgré la question écrite qui avait été posée depuis plus de deux ans, que certains hébergements touristiques en ligne ne sont toujours pas enregistrés auprès de l'administration fiscale. Pourquoi ce problème n'a-t-il pas été réglé dans le présent projet d'ordonnance ? D'après une enquête réalisée sur 2000 à 4000 hébergements touristiques, il n'y aurait que 100 à 200 logements répertoriés fiscalement. Pourquoi ces données n'ont-elles pas été prises en compte ?

**M. Emmanuel De Bock** rappelle que lors du dernier conclave budgétaire, le Gouvernement avait décidé de réaliser un effort budgétaire en tentant d'engranger des recettes supplémentaires, notamment en augmentant la taxe régionale sur les établissements d'hébergement touristique de 4 à 6 euros. Or le présent projet ne modifie pas ce montant. Le ministre peut-il confirmer que le Gouvernement a bien l'intention de rehausser le montant de la taxe sur les hébergements touristiques, et dans l'affirmative, dans quel délai ?

**Le ministre Sven Gatz** répond que la portée du présent projet d'ordonnance est assez limitée, vu qu'il s'agit

slechts een reactie is op een arrest van het Grondwettelijk Hof en afgestemd wordt op de ordonnantie van 1 februari 2024 betreffende het toeristisch verblijf. Het is dus geen grote hervorming. De sector en Brupartners werden geraadpleegd. De gevolgen voor de begroting zijn vrij beperkt, aangezien de belangrijkste wijzigingen voor de vrijstellingen voor sociaal toerisme in de praktijk slechts 11 jeugdherbergen betreffen. Het gaat dus niet om een groot deel van de sector. De regering is er zich van bewust dat er nog steeds een grijze zone is en herinnert eraan dat de verplichtingen voor de uitbaters om zich te registreren valt onder de ordonnantie van de minister-president die op 26 januari 2024 door het parlement werd goedgekeurd. De controles worden nu strenger, maar die vallen buiten het kader van dit ontwerp van ordonnantie. Op de vraag van de heer De Bock antwoordt de minister dat een tweede ontwerp van ordonnantie, in overeenstemming met het begrotingsakkoord, door de regering in eerste lezing is aangenomen en om advies is voorgelegd aan de Raad van State en Brupartners. Het is wel degelijk de bedoeling om de tekst de komende weken aan de commissie voor te leggen.

**De heer Juan Benjumea Moreno** vraagt of het plan van de belastingdienst om het fiscaal identificatienummer te vermelden op de site van het toeristisch verblijf onder de ordonnantie over het toeristisch verblijf valt. Als dat het geval is, is het een beetje vreemd om een probleem te willen oplossen door het in twee verschillende commissies te behandelen.

**De minister** antwoordt dat nieuwe ordonnantie van 1 februari 2024 betreffende het toeristisch verblijf, dat door de diensten van de minister-president wordt beheerd, in artikel 12,5° het volgende bepaalt: “De uitbater is gehouden tot [...] het vermelden van zijn registratienummer in elke aanbieding van zijn toeristische verblijfsactiviteit.”

### III. Bespreking van de artikelen en stemmingen

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

#### *Artikelen 2 tot 8*

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

#### **Stemmingen**

De artikelen 2 tot 8 worden aangenomen met 11 stemmen, bij 2 onthoudingen.

simplement de répondre à un arrêt de la Cour constitutionnelle et de s’aligner à l’ordonnance du 1er février 2024 relative à l’hébergement touristique : il ne s’agit donc pas d’une grande réforme. Le secteur, ainsi que Brupartners, a bien été consulté. L’impact budgétaire est assez limité, car les modifications principales au niveau de la formulation des exonérations pour tourisme social ne concernent pratiquement que 11 auberges de jeunesse, il ne s’agit donc pas d’une grande partie du secteur. Le Gouvernement est bien conscient qu’il y a encore une zone grise et rappelle que l’obligation pour les exploitants de s’enregistrer relève de l’ordonnance du Ministre-Président adoptée le 26 janvier r dernier par le parlement. Les contrôles vont désormais être plus stricts, mais cela dépasse le cadre du présent projet d’ordonnance. À la question de M. De Bock, le ministre répond qu’un deuxième projet d’ordonnance, conforme à l’accord budgétaire, a été adopté en première lecture par le Gouvernement, et a été soumis pour avis au Conseil d’État et à Brupartners. L’objectif est bien de pouvoir le présenter encore à la commission dans les prochaines semaines.

**M. Juan Benjumea Moreno** demande si le dispositif prévu par l’administration fiscale, et consistant à afficher le numéro d’identification fiscal sur le site de l’hébergement touristique, est un élément qui relève de l’ordonnance sur l’hébergement touristique. Si tel est le cas, c’est un peu étrange de vouloir résoudre un problème en le traitant devant deux commissions différentes.

**Le ministre** répond que c’est bien la nouvelle ordonnance du 1er février 2024 relative à l’hébergement touristique (article 12, 5°), gérée par les services du Ministre-Président (BEE), qui prévoit que «*L’exploitant est tenu de mentionner son numéro d’enregistrement dans toute offre de son activité d’hébergement touristique.*».

### III. Discussion des articles et votes

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L’article 1er est adopté à l’unanimité des 13 membres présents.

#### *Articles 2 à 8*

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

#### **Votes**

Les articles 2 à 8 sont adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

**IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 11 stemmen, bij 2 onthoudingen.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De rapporteur*

*De voorzitter*

Juan BENJUMEA MORENO

Rachid MADRANE

**IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

- *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur*

*Le Président*

Juan BENJUMEA MORENO

Rachid MADRANE