



GEWONE ZITTING 2023-2024

29 JANUARI 2024

---

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

---

**Hoorzitting van de Stichting Kanal:  
voortgang van het project**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Territoriale Ontwikkeling

door mevrouw Isabelle PAUTHIER (FR)

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

29 JANVIER 2024

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

**Audition de la Fondation Kanal:  
état d'avancement du projet**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
du Développement territorial

par Mme Isabelle PAUTHIER (FR)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

*Vaste leden:* mevr. Isabelle Emmery, mevr. Fadila Laanan,  
de heren Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven,  
mevr. Isabelle Pauthier, mevr. Françoise De Smedt, mevr. Marie Nagy,  
de heer Pascal Smet.

*Plaatsvervangers:* de heer Pierre-Yves Lux, mevr. Lotte Stoops.

*Ander lid:* de heer Emmanuel De Bock.

---

---

Ont participé aux travaux de la commission:

*Membres effectifs:* Mmes Isabelle Emmery, Fadila Laanan,  
MM. Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven,  
Mmes Isabelle Pauthier, Françoise De Smedt, Marie Nagy,  
M. Pascal Smet.

*Membres suppléants:* M. Pierre-Yves Lux, Mme Lotte Stoops.

*Autre membre:* M. Emmanuel De Bock.

---

## I. Voorstelling van de vordering van het project

Als inleiding brengt **de heer Yves Goldstein** de uitnodiging in herinnering voor het bezoek dat de commissieleden op 13 juni 2022 brachten aan de werf van het museum Kanal, alsook de bespreking van de toekomstige organisatie van het beheer. Op dat moment waren Kanal en het gewest bezig met de voorbereiding van het beheerscontract dat, als hij zich niet vergist, besproken werd in de commissie van 13 november 2023.

Dit is de eerste keer dat de Stichting Kanal formeel is uitgenodigd om verslag uit te brengen voor de commissie. Dit is dus een plechtig en belangrijk moment voor de stichting. Hij maakt van de gelegenheid gebruik om de commissieleden uit te nodigen om de werf in juni opnieuw te bezoeken. Aangezien dit de eerste keer is dat de Stichting Kanal is uitgenodigd om de commissie toe te spreken, wil hij samen met mevrouw Redzisz, de heer Leconte en de heer Delhauteur een kort overzicht geven van de stand van zaken en de toekomst van het project, evenals van de belangrijkste parameters die aan de grondslag van het project liggen.

Hij begint met het gebouw zelf, de voormalige Citroëngarage op het kruispunt van het Saincteletteplein en het IJzerplein. Na een architectuurwedstrijd die van de lente van 2017 tot de lente van 2018 liep, werden drie architectenbureaus (van Belgische, Engelse en Zwitserse origine) onder de naam Atelier KANAL aangesteld om de voormalige Citroëngarage om te bouwen, die het gewest in de lente van 2015 had aangekocht via de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI).

Vervolgens geeft hij een historisch overzicht van deze Brusselse locatie. Hij wijst op de overwelling van verschillende waterlopen zo'n honderd jaar geleden, waaronder de Zenne. De aanwezigheid van water rond en op het terrein was vooral merkbaar toen de funderingen voor de drie nieuwe gebouwen op een diepte van 24 m moesten worden uitgegraven.

Hij vermeldt de overwelling van de Zenne en de aanleg van het kanaal Charleroi-Brussel-Willebroek-Antwerpen, waarlangs in 1935 de Citroëngarage werd gebouwd. Hij toont een foto waar we achter een tram de ingang zien van het Luna Park. Hij legt uit dat de huidige showroom van de garage en het toekomstige museum het eerste Luna Park in Brussel was, tot de bouw van de Citroëngarage in 1935. Dit verklaart waarom het gebouw van het nabijgelegen Kaaitheater lang bekend stond als het Lunatheater.

Hij vertelt dat André Citroën de plannen voor de garage zelf heeft getekend. De opening van de garage heeft hij echter niet meegemaakt, omdat Citroën een paar maanden voor de inhuldiging is overleden. Deze garage is een toonbeeld van de moderne industriële architectuur, opgetrokken uit staal, ijzer, glas en beton. Zo stond ze bekend bij de Brusselaars voordat ze werd omgevormd tot museum, besluit hij.

Daarna toont hij foto's van de binnenkant van het gebouw: de showroom in zijn oorspronkelijke staat, met zijn 21 meter hoge plafonds, die dankzij de verbouwing weer in ere zal

## I. Présentation de l'état d'avancement du projet

**M. Yves Goldstein** rappelle, en introduction que les membres de la commission avaient été invités à visiter le chantier du futur musée Kanal, le 13 juin 2022, et à discuter de l'ensemble des paramètres de gestion liés à son avenir. Il rappelle que Kanal et la Région étaient, à ce moment-là, en pleine préparation du contrat de gestion, qui a fait l'objet de discussions au sein notamment de la commission du 13 novembre 2023.

C'est la première fois que la Fondation Kanal est formellement invitée en commission, pour présenter un rapport. C'est donc un moment solennel et important pour la Fondation. Il profite de cette d'occasion pour inviter à nouveau la commission à se rendre en juin prochain pour une nouvelle visite du chantier. Puisqu'il s'agit de la première fois qu'ils sont invités à s'exprimer en commission, il se permet avec Mme Redzisz et MM. Leconte et Delhauteur, de refaire un bref exposé sur l'état actuel et futur du projet ; ainsi que sur les grands paramètres qui fondent la création de ce projet.

Il commence par resituer le bâtiment. L'ancien garage Citroën est situé au croisement du square Sainctelette et de la Place de l'Yser. À la suite d'un concours d'architecte mené du printemps 2017 au printemps 2018, 3 bureaux d'architectes (d'origine belge, anglaise et suisse); connus sous le nom d'Atelier KANAL, ont été désignés pour transformer l'ancien garage Citroën, que la Région, à travers la SAU, avait racheté au printemps 2015.

Il propose ensuite une rétrospective historique de cet espace de Bruxelles. Il rappelle que beaucoup de canaux ont été voûtés il y a une centaine d'années, dont la Senne. Cette présence importante de l'eau autour et au sein même du site s'est fait remarquer lorsqu'il a fallu creuser à 24m de profondeur pour les fondations des trois nouveaux bâtiments.

Il mentionne le voûtement de la Senne, la création du Canal de Charleroi-Bruxelles-Willebroek-Anvers le long duquel le projet du garage Citroën s'est construit en 1935. Il présente une photo sur laquelle on peut apercevoir, derrière un tram, l'entrée du Luna Park. En effet, il explique que le showroom actuel du garage et du futur musée était le premier Luna Park de Bruxelles et ce jusqu'à la construction du garage Citroën en 1935. C'est la raison pour laquelle le Kaaitheater, situé à proximité, s'est longtemps appelé le « Luna Theater ».

Il raconte que les plans du garage ont été dessinés par André Citroën lui-même. Il n'a jamais pu assister à l'ouverture de ce garage, car il est décédé quelques mois avant l'inauguration. Ce garage est une icône de l'architecture industrielle moderne. Il est fait d'acier, de fer, de verre et de béton. C'est ainsi que les Bruxellois, termine-t-il, l'ont connu jusqu'à sa future transformation en musée.

Il présente ensuite des photos de l'intérieur du bâtiment : le showroom dans son aspect initial, avec ses 21m de hauteur sous plafond qui seront rétablis grâce à la transformation. Il

worden hersteld. Hij herinnert eraan dat Citroën vijf verdiepingen aan de showroom had toegevoegd. Samen met de architecten werd besloten om ze te verwijderen en het gebouw in zijn oorspronkelijke staat te herstellen.

Vervolgens toont hij een afbeelding van het voormalige Rogier- en Kruidtuinviaduct. Dit viaduct leidde tot de eerste fase van de bouw van de verdiepingen in de garage, omdat Citroën vond dat de showroom op de begane grond niet zichtbaar was vanaf het viaduct.

Hij vervolgt met een foto van de voormalige helihaven uit 1958 naast de Willebroekkaai, die werd aangelegd voor de Wereldtentoonstelling. Deze helihaven van Sabena vervoerde bezoekers naar de locaties van Expo 58.

Ondanks het uitvlooiën van de archieven, heeft de stichting nog steeds niet achterhaald waarom André Citroën zo'n gebouw in Brussel heeft gebouwd en niet in Frankrijk. Het resultaat is dat Brussel vandaag een gebouw telt met zeer indrukwekkende afmetingen dat iconisch is op het vlak van industriële en modernistische architectuur. De transformatieplannen, geleid door Atelier Kanal, zullen uiteindelijk resulteren in een netto-gebruik van 40.000 m<sup>2</sup> museumruimte.

Toen het gewest het gebouw kocht, werd opdracht gegeven om het programmatische potentieel van de site te analyseren. De openbare aanbesteding werd gegund aan een tijdelijke vereniging van een Rotterdams architectenbureau, Wessel De Jonge, een Brussels architectenbureau, MSA, en het financieel adviesbureau Advisers. Er lagen verschillende hypothesen op tafel. De bescherming van het erfgoed is een van de redenen waarom het gewest het gebouw heeft gekocht van Citroën, dat tevens onderhandelde met een andere mogelijke koper, namelijk Ikea.

Het gewest wilde een museum voor moderne en hedendaagse kunst bouwen. De voornaamste reden was de inertie van de federale regering die begin jaren 2000 haar eigen museum voor moderne en hedendaagse kunst in de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten sloot.

Op basis van de voorbereidende studies en de werkzaamheden met de architecten werd in de lente van 2018 Atelier KANAL aangeduid als projectleider. Stichting Kanal en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ondertekenden een eerste beheerscontract voor de periode 2019-2023, gevolgd door een tweede beheerscontract voor de periode 2024-2028, waarover de regering op 20 juli een akkoord bereikte. Net als de vorige legt deze tweede overeenkomst de fundamentele taken vast die de Brusselse regering aan Stichting Kanal heeft toevertrouwd: de ontplooiing van een nieuwe pijler van het gewestelijke cultuurbeleid; de culturele en artistieke uitstraling van het gewest; een plaats voor ontmoeting, emancipatie, vorming en kennis.

Hij vervolgt dat het idee erin bestaat dat dit museum voor moderne en hedendaagse kunst niet uitsluitend een museum voor beeldende kunst zou zijn, maar een inter-, multi- en transdisciplinair museum; een museum dat niet alleen tentoonstellingen aanbiedt, maar ook performancekunst,

rappelle que, l'entreprise Citroën avait ajouté 5 niveaux à l'intérieur de ce showroom. Il a été décidé, avec les architectes, de les retirer, pour retrouver le bâtiment dans l'état tel qu'il était initialement.

Il présente ensuite une image où l'on peut apercevoir l'ancien viaduc Rogier et Botanique. Ce viaduc a constitué la première étape de la construction de niveaux à l'intérieur du garage. Citroën se rendait compte que le showroom, situé au rez-de-chaussée, n'était pas visible depuis le viaduc.

Il poursuit avec une photo de l'héliport, datant de l'Exposition universelle de 1958, construit à côté du quai de Willebroek. Il s'agissait donc d'un héliport de la Sabena qui amenait des visiteurs vers les sites de l'Expo 58.

Il confie à ce propos que la fondation n'a pas encore réussi, malgré des fouilles dans les archives, à comprendre pourquoi André Citroën avait construit un tel bâtiment à Bruxelles, et non en France. Il en résulte qu'aujourd'hui, Bruxelles dispose d'un bâtiment iconique, en termes d'architecture industrielle et moderniste, aux tailles extrêmement imposantes. Le projet de transformation du site, porté par Atelier Kanal, dégagera une superficie d'utilisation nette de 40 000m<sup>2</sup> de musée.

Lorsque la Région a racheté le bâtiment, une mission d'analyse des potentialités programmatiques du site a été lancée. Un marché public, a été gagné par une association momentanée d'un bureau d'architecture de Rotterdam, de Wessel De Jonge et d'un bureau d'architecture bruxellois MSA ainsi que du bureau d'étude financière Advisers. Plusieurs hypothèses étaient sur la table. Mais la protection du patrimoine constitue une des raisons pour laquelle la Région a racheté le bâtiment à Citroën, qui était en négociation avec un autre partenaire pour le rachat, à savoir Ikea.

La Région souhaitait construire un musée d'art moderne et contemporain. Il s'agissait principalement de constater l'inertie du pouvoir fédéral, qui avait fermé son propre musée d'art moderne et contemporain des Musées Royaux des Beaux-Arts, au début des années 2000.

C'est sur base de ce travail d'études préfiguratives et du travail mené aussi avec les architectes pour la désignation de l'Atelier Kanal, comme porteur du projet au printemps 2018, que le premier contrat de gestion 2019-2023 a été conclu entre la Fondation Kanal et le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, suivi par un second contrat de gestion pour la période 2024-2028, sur lequel le gouvernement s'est mis d'accord le 20 juillet dernier. Ce second contrat reprend, tout comme le précédent, les missions fondamentales demandées par le gouvernement bruxellois à la Fondation Kanal pour ce projet Kanal: le redéploiement d'un nouveau pilier de la politique culturelle régionale; le rayonnement culturel et artistique de la Région; un lieu de rencontre, d'émancipation, de formation et de savoir.

L'idée est d'avoir un musée d'art moderne et contemporain, qui ne soit pas un exclusivement un musée d'art visuel, mais bien un musée inter-, multi- et transdisciplinaire; qui ne fait pas que des expositions, mais qui travaille aussi sur le volet de la performance, de la

muziek, theater, film enz. Sinds 2018 is de collectie van de stichting ook binnen dit kader opgebouwd. Hij herhaalt dat dit museum een stad in de stad moet zijn, niet voor een eenmalig bezoek, maar als onderdeel van de dagelijkse beleving van de inwoners.

De regering koos ervoor om dit museumproject langs het kanaal te plaatsen, op de grens tussen de Noordwijk, de Maritiemwijk en oud-Molenbeek, dichtbij Laken en andere gemeenten van de Brusselse arme sikkkel. Het museum wil inclusief zijn en mensen van alle rangen en standen en uit alle socio-culturele en economische achtergronden verwelkomen. Kanal wil een sterke plek zijn voor inclusie, leren, innovatie, delen enzovoort.

Dit project is niet door één persoon bedacht. Vanaf het begin van het mandaat is het altijd de bedoeling geweest om dit project op te bouwen in samenwerking met talrijke spelers uit het artistieke en sociaal-culturele leven in Brussel. Hij stelt twee bijzondere partners voor: de Stichting CIVA en het in de tijd beperkte partnerschap met het Centre Pompidou. Als gevolg hiervan zal de merknaam van het museum dat over een paar jaar opent "Kanal - Centre Pompidou" zijn. Het partnerschap eindigt vijf jaar na de opening van het museum. De heer Goldstein vermeldt ook de internationale partnerschappen die al enkele jaren bestaan, voornamelijk sinds mevrouw Kasia Redzisz twee jaar geleden als artistiek directeur aan het roer kwam te staan van Stichting Kanal. Deze internationale partners zijn afkomstig uit alle uithoeken van de wereld en zijn betrokken bij een aantal projecten van Stichting Kanal.

Een voormalige garage van 40.000 m<sup>2</sup> tot een museum omvormen, is een echte uitdaging. De heer Goldstein toont beelden van de garage van voor de werken en de eerste voorlopige plannen, die het mogelijk maakten om in mei 2018, van 5 mei 2018 tot 30 juni 2019, Kanal Brut te openen in de garages zoals het Citroënpersoneel ze hadden achtergelaten. Deze veertien maanden werden gebruikt voor allerlei soorten experimenten. Bijna 400.000 bezoekers, waaronder 250.000 Brusselaars, bezochten de ruimtes van Kanal Brut en maakten zich het Kanal-project geleidelijk eigen.

De werken zijn eind 2020-begin 2021 pas gestart, omdat de stedenbouwkundige procedures in 2020 werden onderbroken door de coronapandemie. De aanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning werd enkele weken voor de pandemie ingediend. Een oude garage ombouwen tot een museum vereist een aantal belangrijke basisvoorwaarden, meer bepaald bodemsanering, asbestverwijdering en sanering van alle structuren. De verf op de structuren bevatte chroom en lood, terwijl het de bedoeling was om de muren, het dak en de ramen in hun oorspronkelijke staat te behouden. Daarom werd besloten om deze structuren te saneren en de verf te verwijderen. Om dit voorbereidende werk uit te voeren, probeerden de werfploegen zoveel mogelijk gebruik te maken van het kanaal. Alle bodemverontreiniging werd afgevoerd via de waterweg. De schone ophogingsaarde werd uitsluitend per binnenschip naar de locatie gebracht.

Er worden enkele beelden van de werken getoond, waaronder de sloop van de binnenkant van de showroom en het

musique, du théâtre, du cinéma, etc. C'est aussi dans ce cadre que, depuis 2018, la collection de la fondation se constitue. Il répète que ce musée doit être une ville dans la ville, que l'on ne visitera pas de façon exceptionnelle. Il doit être un lieu de vie quotidienne pour les habitants.

Le gouvernement a choisi d'implanter ce projet muséal le long du canal, à la frontière du quartier nord, du quartier maritime et du Molenbeek historique; à proximité de Laeken et des autres communes du Croissant pauvre de Bruxelles. Le musée se veut être inclusif. Il doit permettre d'accueillir toutes les populations, peu importe leurs conditions socio-culturelles-économiques. Kanal vise à être un lieu fort d'inclusion, d'apprentissage, d'innovation, de mise en commun, etc.

Ce projet n'a pas été conçu seul. Dès l'entame de son mandat, la logique a toujours été de construire ce projet en partenariat avec de nombreux acteurs de la vie artistique et socioculturelle de Bruxelles. Il présente deux cas particuliers : la Fondation CIVA; et aussi le partenariat, limité dans le temps, avec le Centre Pompidou. Cela fait que la marque du musée qui s'ouvrira dans quelques années sera «Kanal – Centre Pompidou». Le partenariat prendra fin 5 ans après l'ouverture du musée. M. Goldstein revient aussi sur les partenariats internationaux, qui ont lieu depuis plusieurs années, surtout depuis l'arrivée de Mme Kasia Redzisz il y a deux ans à la tête de la direction artistique de la Fondation Kanal. Ces partenaires internationaux proviennent de tous les continents et portent sur un certain nombre de projets au sein de la Fondation Kanal.

Transformer un ancien garage de 40.000 m<sup>2</sup> en musée constitue un véritable défi. M. Goldstein présente ensuite des images du garage avant que les travaux et les premiers projets préfiguratifs ne soient entamés. Ces derniers ont permis au mois de mai 2018 d'ouvrir, du 5 mai 2018 au 30 juin 2019, Kanal Brut dans les garages tels que les travailleurs de Citroën l'avaient laissé. Ces 14 mois ont servi d'expérimentation de tous ordres. Près de 400.000 visiteurs, dont 250.000 Bruxellois, ont pu profiter des espaces de Kanal Brut et s'approprier petit à petit le projet Kanal.

Le chantier a débuté à partir de la fin de l'année 2020 – début de l'année 2021, le Covid ayant interrompu les procédures d'urbanisme au cours de l'année 2020. La demande de permis d'urbanisme avait été déposée quelques semaines avant la pandémie. Transformer un ancien garage en musée avait des préalables importants. Plus particulièrement, les dépollutions des sols, le désamiantage ainsi que la dépollution de l'ensemble des structures. Les peintures des structures contenaient du chrome et du plomb. Or, l'objectif du projet est de conserver les murs, la toiture et les fenêtres à l'identique. Le choix a donc été fait de dépolluer ces structures et de retirer la peinture. Pour mener à bien ces travaux préparatoires, les équipes du chantier ont essayé d'utiliser au maximum le canal. L'ensemble des dépollutions du sol ont été déblayées par la voie d'eau. Le remblai de terre propre n'a été amené sur le chantier que par des péniches.

Quelques images des travaux sont présentées, notamment celles de la démolition intérieure du showroom et de sa

dak, waardoor op termijn een dakterras van 1000 m<sup>2</sup> boven de showroom mogelijk is.

Ondanks de werken, die nu snel vorderen, wil Kanal zijn artistieke en experimentele verkenning voortzetten. Drie kunstenaars hebben opdracht gekregen om een 1500m<sup>2</sup> groot dekzeil te maken. Het K1-gebouw tegenover Kanal kon via het gewest worden gehuurd.

Deze experimenten boden een voorproefje dat werd afgerond met een tentoonstelling over digitale kunst die enkele weken geleden werd afgesloten, alvorens het gebouw over twee jaar opent. Kanal heeft deze periode aangegrepen om verder na te denken over zijn publieksbeleid en om artistieke projecten op te starten in de Brusselse wijken, meer bepaald via het project Kanal collectif, een samenwerkingsverband met verenigingen en scholen uit voornamelijk Sint-Jans-Molenbeek.

Er worden twee plattegronden van het museum getoond met de geplande indeling bij de opening. Bijna 20.000m<sup>2</sup> is openbare ruimte (in het geel op het plan) die voor iedereen toegankelijk is. Er zijn ook andere voorzieningen voor bezoekers. Hij herhaalt dat er 12.500m<sup>2</sup> tentoonstellingsruimte zal zijn, en 1.000m<sup>2</sup> ruimte voor educatieve workshops. Daarbovenop komt er een bibliotheek die zowel leesruimte, coworking en ontmoetingsplek zal zijn. Ook komen er twee auditoria, twee bars/brasserieën, een restaurant en een bakkerij.

*De volgende uiteenzettingen van de sprekers zijn voornamelijk gebaseerd op de powerpointpresentatie op het einde van dit document in de bijlagen 1 en 2 (beide bijlagen zijn identiek aan elkaar, maar bijlage 2 bevat veel beelden die niet rechtstreeks in dit verslag opgenomen konden worden).*

## II. Gedachtewisseling

**Mevrouw Lotte Stoops** noemt het Kanal-project het grootste socioculturele project voor Brussel. Het is goed voor 0,51% van de gewestbegroting. De verwachtingen op dit gebied zijn dus legitiem. Dit project vormt een verlengstuk van de stad en maakt deel uit van het Brusselse ecosysteem.

De spreekster is overtuigd van de noodzaak van een overdekte openbare ruimte, gezien de klimaatgrillen, zoals de regen. Zij is voorstander van de missie van Kanal rond de 'commons'. I.v.m. de samenwerking met het Centre Pompidou is er sprake van het nemen van risico's, verschillende perspectieven, dekolonisatie, een aankoopbeleid dat gericht is op Brussel, op Reflect Brussels, enz. Wat is de link met het Centre Pompidou? Het werd gerenoveerd en gesloten. Dit is voor hen een uitgelezen kans om de samenwerking levendig te houden. Brussel wil geen verlengstuk van Parijs zijn. Het is de bedoeling dat de samenwerking na de opening nog vijf jaar doorgaat. Wat is het voordeel van het gebruik van de naam Pompidou? Is er na vijf jaar een contractuele verplichting om de naam nog te dragen?

toiture. Cela permettra à terme de réaliser un rooftop de 1.000m<sup>2</sup>, au-dessus du showroom.

Malgré ces travaux, qui sont dans une vitesse de croisière importante, Kanal a eu le souci de continuer l'exploration artistique et expérimentale. Une commande pour une bâche de 1.500 m<sup>2</sup> a été faite auprès de trois artistes. La Région a permis de louer le bâtiment K1, situé en face de Kanal.

Ces travaux préfiguratifs, se sont terminés par une dernière exposition sur l'art numérique, qui s'est clôturée il y a quelques semaines. Ils ont donc permis de poursuivre ces expérimentations avant que le bâtiment ne puisse ouvrir dans deux ans. Kanal a profité des travaux pour poursuivre des projets de réflexion sur leur politique des publics et lancer des projets artistiques dans les quartiers de Bruxelles, notamment à travers le projet Kanal collectif. Cela a permis de travailler avec des associations et des écoles, principalement à Molenbeek-Saint-Jean.

Deux plans du musée sont présentés afin de montrer la disposition des espaces tels qu'ils seront à l'ouverture. Près de 20.000 m<sup>2</sup> seront consacrés entièrement en espace public (en jaune sur le plan). Ces espaces publics seront donc libres d'accès. Les visiteurs bénéficieront aussi d'un certain nombre de services. Il répète qu'il y aura 12.500 m<sup>2</sup> d'espaces d'exposition, mais aussi 1.000 m<sup>2</sup> d'espace d'ateliers pédagogiques. Le bâtiment abritera aussi une bibliothèque, qui sera un espace de lecture, mais aussi de coworking et de rencontre. Il y aura également deux auditoriums, deux bars/brasseries, un restaurant et une boulangerie.

*Pour la suite, les exposés des intervenants sont essentiellement basés sur la présentation PowerPoint reprise in fine aux annexes 1 et 2 (l'annexe 2 est identique à l'annexe 1 mais elle est enrichie de nombreuses photos qui ne pouvaient pas être reproduites directement dans présent rapport).*

## II. Échange de vues

**Mme Lotte Stoops** qualifie le projet Kanal de plus grand projet socioculturel pour Bruxelles. Ce dernier représente 0,51 % du budget régional. Les attentes en la matière sont par conséquent légitimes. Ce projet constitue un prolongement de la ville et une partie de l'écosystème bruxellois.

L'oratrice est convaincue de la nécessité d'un espace public couvert, étant donné les aléas climatiques dont la pluie. Elle est partisane de la mission de Kanal autour des « communs ». Concernant la collaboration avec le Centre Pompidou, il est question d'une prise de risques, de perspectives différentes, de décolonisation, d'une politique d'acquisition axée autour de Bruxelles, de Reflect Brussels, etc. Quel est le lien avec le Centre Pompidou? Ce dernier a été rénové puis il a fermé. Il s'agit pour lui d'une excellente occasion de maintenir la collaboration active. Or, Bruxelles ne souhaite pas être un prolongement de Paris. Il est prévu que la collaboration perdure cinq ans après l'ouverture. Quel est l'avantage d'utiliser l'appellation « Pompidou »? Au terme

Wat het tijdschema voor de opening betreft, rijst de vraag of de verschillende ruimtes stapsgewijs ter beschikking zullen worden gesteld. Zal de hele site in één keer volledig worden geopend? Zou het niet beter zijn om een tijdelijke invulling te overwegen van de delen die al klaar zijn? Er kunnen hier socioculturele experimenten worden georganiseerd.

Worden ideeën voor samenwerking met andere grote instanties op het Brussels grondgebied besproken? Sommige instellingen hebben enorme collecties die te weinig bekeken worden door het grote publiek, terwijl ze in Brussel aanwezig zijn, zoals de Proximus Foundation.

De spreekster feliciteert de genodigden met de aankoop van 30 werken, waarvan de helft al in bruikleen is gevraagd.

We moeten de werkmiddelen los zien van de visie die we hebben. Is er een uitsplitsing van de middelen voor socioculturele en voor artistieke activiteiten? Op welke manier vinden de ideeën die bottom-up ontstaan hun weg naar de openbare ruimte? Is er ondersteuning van financiële, logistieke aard? Gebeurt dit via projectoproepen?

De nieuwe beheersovereenkomst maakt deel uit van een transparante begroting. Doordat een stichting werd opgericht, blijven de werkelijke verplichtingen van Kanal moeilijk in te schatten. Er werd uitgelegd hoe het organigram werd beoordeeld. De vergelijking werd echter gemaakt met andere 'echte' administraties, die onderworpen zijn aan de parlementaire controle, wat niet het geval is bij een stichting. Wat is er concreet afgesproken om de transparantie ten aanzien van het parlement te waarborgen?

Kanal wil ten dienste staan van de Brusselaars, door een voorbeeld van goed, ethisch bestuur te stellen. De Brusselaars vragen om cultuur. Komt er een jaarlijkse rapportage, inclusief een overzicht en een beoordeling van de werking, de jaarrekeningen en de lonen? Blijft dit de taak van de regeringscommissarissen?

In de lijst met uitsplitsingen van de begroting staat 2,7% voor 'algemene directie'. Is het loon van de CEO hierin opgenomen? Wordt dit loon nog steeds bij de administratie en dus buiten het budget gerekend? Er is een evolutie te zien in de eigen inkomsten. Over enkele jaren is dit goed voor 15 miljoen euro. Wat is het percentage van deze post in het volledige budget?

**De heer Gaëtan Van Goidsenhoven** zegt dat zijn fractie al jaren om deze informatie over inkomsten en uitgaven vraagt. Lange tijd weigerde de minister-president dit, met name tijdens de begrotingsbesprekingen, met als reden het onafhankelijke karakter van de Stichting Kanal. De heer Van Goidsenhoven hoopt dat de oefening van vandaag niet eenmalig zal zijn, maar recurrent zal zijn.

des cinq années, y a-t-il une obligation contractuelle à la garder?

À propos du calendrier d'ouverture, la question se pose de savoir si les différents espaces seront mis à disposition petit à petit. Le site complet sera-t-il inauguré en une seule fois? Ne serait-il pas préférable d'envisager une utilisation temporaire des parties déjà prêtes? Des expériences d'ordre socioculturel peuvent y être organisées.

Des idées de collaboration sont-elles en discussion avec d'autres organismes d'envergure sur le territoire bruxellois? Certaines institutions disposent de vastes collections trop peu vues du grand public alors qu'elles se trouvent à Bruxelles: c'est le cas de la Proximus Foundation.

L'oratrice félicite les invités pour l'acquisition de 30 œuvres, dont la moitié ont déjà fait l'objet d'une demande de prêt.

Concernant les moyens de fonctionnement, il faut les distinguer de la vision que l'on a. Dispose-t-on d'une répartition des moyens destinés aux activités socioculturelles et aux activités artistiques? De quelle manière les idées émanant de la base sont-elles accueillies et trouvent-elles leur place dans l'espace public? D'ordre financier, logistique? Cela passe-t-il par des appels à projets?

Le nouveau contrat de gestion s'inscrit dans la transparence budgétaire. Du fait qu'une fondation a été créée, les obligations réelles de Kanal restent difficiles à évaluer. Des explications ont été fournies quant à la manière dont l'organigramme a été évalué. La comparaison a toutefois été effectuée avec d'autres «véritables» administrations, qui sont contrôlées au sein du Parlement, ce qui n'est pas le cas pour une fondation. Qu'est-ce qui a été convenu spécifiquement pour garantir la transparence envers le Parlement?

Kanal se veut réellement au service des Bruxellois, en se positionnant comme un exemple de bonne gouvernance éthique. Les Bruxellois sont en demande de culture. Un reporting annuel sera-t-il effectué, incluant une vue d'ensemble et une évaluation du fonctionnement, des comptes annuels et des salaires? Cela reste-t-il du ressort des commissaires du gouvernement?

Dans la liste de répartition des budgets, il est fait mention de 2,7 % pour la «direction générale». Le salaire du directeur général est-il inclus? Ce salaire est-il toujours encadré par l'administration et ne fait-il donc pas partie du budget? On constate une évolution des revenus propres. D'ici quelques années, cela représentera 15 millions d'euros. Quel est le pourcentage de ce poste par rapport à l'ensemble du budget?

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven** indique que depuis des années, son groupe demande à recevoir ces informations sur les dépenses et les recettes. Longtemps, le Ministre-Président l'a refusé notamment durant les discussions budgétaires au motif du caractère indépendant de la Fondation Kanal. M. Van Goidsenhoven espère que l'exercice d'aujourd'hui ne soit pas unique, mais récurrent pour l'avenir.

De lengte van de presentatie toont aan hoe nuttig deze oefening is.

Er was sprake van het uitbesteden of delen van de reserve, maar dit werd niet besproken.

De volksvertegenwoordiger stelt de volgende vragen:

Hoe zal het partnerschap met het Centre Pompidou zich ontwikkelen? Sinds eind 2012 was de directie ervan niet veranderd. Wat was de impact van het vertrek van de heer Blistène? Wat zijn de kosten voor het museum terwijl het wordt gerenoveerd?

Wat is de precieze rol van de samenwerking met de wetenschappelijke en academische wereld? Hoe werkt het aankoopcomité samen met de andere spelers? Hoe regelmatig komt het academisch en wetenschappelijke comité bijeen? Hoe wordt er samengewerkt met algemeen directeur Kasia Redzisz?

Welke contacten zijn er met privéverzamelaars voor wat de aankopen betreft? Soms genieten zij een internationale reputatie. Wat kunnen we verwachten?

Welke contacten zijn er met de andere deelstaten? Met de Vlaamse en de Franse Gemeenschap? De context lijkt eenvoudiger te zijn geworden met het federale niveau.

Wat de vergelijking met andere musea op het gebied van personeel betreft, merkt hij op dat er voor het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika van Tervuren en voor het Museum voor Natuurwetenschappen een grote wetenschappelijke onderzoekspool bestaat. Werd dit vergelijkende element meegenomen in de beoordeling?

**De heer Geoffroy Coomans de Brachène** verwijst wat Ikea betreft naar zijn contacten, waaruit blijkt dat het erfgoed met hen beter bewaard zou zijn gebleven dan nu het geval is. De bedoeling is om het gebouw in zijn oorspronkelijke staat te herstellen. Het gaat echter om een bijna volledige afbraak.

Een ander thema is het behoud van de levenskwaliteit van de buurtbewoners. Een deel van het huizenblok is nog bewoond. Sinds 2017 organiseert het Brussels Gewest er luidruchtige feesten die voor ophef hebben gezorgd onder de bewoners. Er moest worden ingegrepen om de overlast te stoppen. De overheid heeft een voorbeeldfunctie. Is de situatie rustiger geworden en is de isolatie verbeterd, zodat deze ongemakken zich niet langer voordoen?

De verhouding van de vierkante meters roept vragen op. De vergelijking met andere instellingen is soms op het eerste gezicht dezelfde als men louter het aantal m<sup>2</sup> in beschouwing neemt. Binnen Kanal zullen er straten zijn die ongebruikte ruimtes vormen of galerijen zonder museumgedeelte. Met dit uitgangspunt en rekening houdend met de werkelijke museumruimtes, kunnen op termijn 110 personen veel lijken.

Wat is het aantal bedrijfsvoertuigen (auto's, bestelwagens) op dit moment en op termijn? Het gaat om voertuigen die aan het personeel ter beschikking worden gesteld.

La longueur de l'exposé montre combien cet exercice est utile.

Il était question d'externaliser ou de mutualiser la réserve et ceci n'a pas été abordé.

Le député formule les questions suivantes :

Quelle sera l'évolution du partenariat avec le Centre Pompidou? Depuis fin 2012 sa direction n'avait pas changé. Quel a été l'impact du départ de M. Blistène? Quels sont les coûts pour le musée pendant qu'il est en travaux ?

Quel est le rôle exact de la collaboration avec le monde scientifique et académique? Comment le comité d'acquisition interagit avec les autres acteurs? Quelle est la régularité des réunions du comité académique et scientifique? Quelle est l'interaction avec la directrice générale Kasia Redzisz?

Quels sont les contacts avec les collectionneurs privés pour ce qui concerne les acquisitions? Parfois ils ont une réputation internationale. Que peut-on espérer?

Quels sont les contacts avec les autres entités fédérées? Avec la Communauté flamande et française? Le contexte semble devenu plus simple avec le niveau fédéral.

Pour ce qui concerne le comparatif avec d'autres musées à propos du personnel, il indique qu'au Musée royal de l'Afrique centrale de Tervuren ou au musée des Sciences naturelles, il existe un pôle de recherche scientifique important. Est-ce que cet élément comparatif a été pris en compte dans l'évaluation?

À propos d'Ikea, **M. Geoffroy Coomans de Brachène** renvoie à ses contacts d'où il ressort que le patrimoine avec eux, aurait été préservé mieux qu'il ne l'est actuellement. La volonté est de remettre le bâtiment en l'état tel qu'il était à l'origine. Or, il s'agit d'une quasi-démolition complète.

Autre thème : la préservation de la qualité de vie des riverains. Il existe dans l'îlot une partie toujours habitée. Dès 2017, la Région bruxelloise a organisé des fêtes bruyantes qui ont causé de l'émoi auprès des habitants. Il a fallu intervenir pour arrêter les nuisances. Les pouvoirs publics ayant un devoir d'exemplarité, les choses se sont-elles apaisées et l'isolation s'est-elle améliorée pour qu'il n'y ait plus ces inconvénients ?

Le ratio des mètres carrés suscite des questions. La comparaison avec d'autres institutions est parfois «facilement» la même quand on ne fait que regarder le nombre de m<sup>2</sup>. À Kanal, il y aura des rues qui constituent des espaces vierges ou des galeries sans partie muséale. Dans cette hypothèse, quand l'on compte les espaces réellement muséaux, 110 personnes à terme peuvent paraître beaucoup.

Quel est le nombre de véhicules de fonction (voitures, camionnettes) aujourd'hui et à terme? Il s'agit des véhicules mis à disposition du personnel.

Zijn er plannen om ministeriële kabinetten hun intrek te laten nemen in een van de blokken? De Iris Tower is in het beste geval voor 30% bezet en sommige huurcontracten van ministeriële kabinetten lopen ten einde.

In 2019 waarschuwde de heer Coomans de Brachène dat het project 210 miljoen euro zou kosten. Dat lijkt uit te komen. De uitbating gedurende 5 jaar baart zorgen. Het budget voor de werken en voor de uitbating is onduidelijk en de cijfers kunnen van alles en nog wat betekenen.

**Mevrouw Fadila Laanan** is blij dat de vraag om meer transparantie werd gehoord. Anderhalf jaar geleden is er een bezoek ter plaatse geweest. Mevrouw Laanan vraagt om ook de antwoorden ter verduidelijking aan de Inspectie Financiën door te sturen. Zo kunnen de commissieleden een duidelijk beeld krijgen van de middelen van Kanal.

De PS-fractie is verheugd dat de Citroën-garage als museum het levenslicht ziet. Dit was de wijk uit haar kindertijd: het was haar speeltuin. Omdat de wijk achtergesteld is, verdient dit project de voorkeur boven een project van het type Ikea.

De Covid-pandemie heeft laten zien hoe essentieel cultuur is. Ze helpt een wijk nieuw leven in te blazen, maar brengt ook een hele reeks economische ontwikkelingen met zich mee. Aangezien de spreekster in de regering zat toen over dit project werd beslist, herinnert zij zich dat er werd gesproken over de omvang van het project, waarvoor aanzienlijke middelen nodig zouden zijn. We hebben terecht voor dit verenigende project gekozen. De heer Goldstein heeft een niet-exhaustieve lijst van samenwerkingen vermeld, die indrukwekkend is. Het gaat om lokale spelers en bureaus van het project. De spreekster somt op: KVS, Kaaitheater, KBC, Foyer des Jeunes en Foyer des femmes in de Ribaucourtstraat (Dar Al Amal) en het Huis van Culturen van Sint-Jans-Molenbeek. Het project is erop gericht om mensen uit de wijk en uit het gewest aan te zetten om deel te nemen aan culturele activiteiten. Zo worden de straten gemeenschappelijk gebruikt.

Er zijn veel budgettaire kwesties aangekaart en mevrouw Laanan stoort zich aan de klachten over een gebrek aan transparantie hoewel er in de raad van bestuur mensen zetelen die dicht bij bepaalde politieke fracties staan.

Kanal Brut was het begin van het project en 400.000 mensen hebben zich verplaatst. Het uiteindelijke project zal Belgische en internationale uitstraling hebben. Er zijn mooie vooruitzichten voor de mensen uit de wijk die er werken. De regering neemt het betrekken van de mensen uit de omliggende wijken ter harte, want het project is ook van hen.

De vergoeding van de kunstenaars is een kwestie die blijft bestaan. Haar fractie werkt aan een ontwerp van decreet over het tentoonstellingsrecht en is van mening dat de vergoeding van kunstenaars meer aan de orde moet worden gesteld. Federaal minister Dermagne heeft vooruitgang geboekt op dit gebied en de kunstenaars zijn blij dat hun statuut wordt verbeterd.

Est-il prévu d'installer des cabinets ministériels dans un des cubes? La tour Iris est au mieux occupée à 30% et certains baux de cabinets ministériels sont en fin de parcours.

En 2019, M. Coomans de Brachène avait prévenu que le projet coûterait 210 millions d'euros. Ceci semble se réaliser. L'exploitation pendant 5 ans est source d'inquiétudes. Le budget du chantier et pour l'exploitation manque de clarté et l'on peut faire dire tout et son contraire aux chiffres.

**Mme Fadila Laanan** salue le fait que la demande pour plus de transparence ait été entendue. Une visite du terrain a eu lieu il y a 1,5 an. Mme Laanan demande que les réponses à l'Inspection des Finances afin de les éclairer soient également transmises. Ainsi, les commissaires auront une vision précise des moyens de Kanal.

Le groupe PS est ravi que le garage Citroën comme musée voie le jour. Ce quartier est celui de son enfance: c'était son terrain de jeu. Le quartier étant défavorisé, ce projet est à préférer à un projet de type Ikea.

La Covid a démontré combien la culture est essentielle. Elle permet de revitaliser un quartier, mais signifie également tout un développement économique autour. L'intervenante ayant été au gouvernement au moment où ce projet a été décidé, elle se souvient que l'on avait évoqué l'ampleur du projet qui allait requérir des moyens importants. On a eu raison de choisir ce projet fédérateur. M. Goldstein a évoqué une liste non exhaustive de collaborations: elle est impressionnante. Il s'agit d'acteurs locaux et voisins du projet. L'oratrice énumère: le KVS, le Kaaitheater, la KBC, le Foyer des Jeunes et le Foyer des femmes dans la rue Ribaucourt (Dar Al Amal) et la Maison des Cultures de Molenbeek-Saint-Jean. Le projet est pointu, il veut entraîner les gens du quartier et de la Région à venir participer aux activités culturelles. Ainsi les rues sont mises en partage.

De nombreuses questions budgétaires ont été évoquées et Mme Laanan se dit dérangée par les interventions de ceux qui se plaignent d'un manque de transparence alors que le conseil d'administration compte des gens proches de certains groupes politiques.

Kanal Brut a marqué le début du projet et 400.000 personnes se sont déplacées. Le projet définitif entraînera des vocations belges et internationales. De belles perspectives se dégagent pour les gens du quartier qui y travaillent. Le gouvernement a à cœur d'inclure les gens des quartiers environnants car le projet leur appartient aussi.

La rémunération des artistes est une question qui subsiste. Son groupe travaille sur un projet de décret concernant le droit de monstration et il estime qu'il faut davantage évoquer la question de la rémunération des artistes. Le ministre fédéral Dermagne a avancé sur ce sujet et les artistes saluent l'avancement de leur statut.



Het Brussels Gewest zou Kanal niet hebben opgericht als de samenwerking zou zijn gedeeld met de deelstaten. Het gewest heeft moeten investeren en helaas zijn de gemeenschappen geen betrokken partij. Vandaar het voorgevoel dat de gemeenschappen na verloop van tijd steeds meer geïnteresseerd zullen raken. Dit project wordt het visitekaartje van de twee gemeenschappen, zelfs dat van de Duitstalige Gemeenschap. Dit project kan een internationale uitstraling hebben. Wat kunnen de genodigden zeggen over deze wens om bij te dragen?

**Mevrouw Françoise De Smedt** is van mening dat we alle kaarten in handen moeten hebben en alle uitgaven moeten kennen. Er staat meer dan 200 miljoen euro aan investeringen op het spel. Er zal nog veel geld volgen voor de werking van dit project, maar de internationale bekendheid ervan mag niet ten koste van de Brusselaars gaan. De gevolgen voor de inwoners moeten positief zijn. Kanal mag niet het zoveelste marketingproject worden om investeerders en een bepaald soort publiek aan te trekken. Het project moet voor iedereen toegankelijk zijn. Het project mag niet geïsoleerd worden van wat er in de omgeving van de wijk gebeurt, en er bestaat nog steeds vrees over de algehele ontwikkeling van de wijk. In de omgeving zijn bepaalde types woningen steeds minder betaalbaar.

Cultuur is een emancipatiemiddel. We hebben projecten nodig die de cultuur tot leven brengen in het gewest. Aangezien het gewest cultuur financiert, moet het voor iedereen toegankelijk zijn. Er is sprake van verscheidene miljoenen euro's voor de werking van Kanal. Wat is de geschatte prijs van de toegangstickets voor de betalende gedeelten? Er is gezegd dat sommige openbare ruimtes gratis toegankelijk zullen zijn. Ook de winkelprijzen zullen bepalend zijn voor de toegankelijkheid voor een bepaald soort publiek.

Er is gesproken over de winstgevendheid van de commerciële ruimtes, wat in tegenspraak lijkt te zijn met het streven naar inclusiviteit.

Tijdens het experiment zijn er 250.000 Brusselaars gekomen. Zijn de bezoekers representatief voor alle wijken van Brussel? Welke balans kan worden opgemaakt van deze testfase? Welke factoren zijn bevorderlijk voor de inclusiviteit van alle soorten bezoekers?

Wat met partnerschappen met kunstenaars of lokale instellingen? Werden er vooral partnerschappen gesloten met Sint-Jans-Molenbeek?

Er is sprake van zes participatieve workshops. Zullen de workshops doorgaan in de gemakkelijk toegankelijke openbare ruimte? Om hoeveel vierkante meter gaat het dan in totaal?

De spreekster kreeg bij het zien van de beelden niet echt een gevoel van kunst die de buurt zou kunnen aanspreken. Hoe kunnen we de lokale bevolking betrekken, zodat ze zich zouden herkennen in het Kanal-project en zich de ontwikkelde ruimtes eigen kunnen maken?

Welke mogelijke voordelen / nadelen biedt het partnerschap met het Centre Pompidou?

La Région bruxelloise n'aurait pas fait Kanal s'il y avait eu un partage des collaborations au sein du pays. La Région a dû investir et malheureusement, les Communautés ne sont pas parties prenantes. D'où le pressentiment qu'avec le temps, les Communautés vont s'y intéresser de plus en plus. Ce projet sera la carte de visite des deux Communautés, même celle de la Communauté germanophone. Ce projet peut avoir un rayonnement international. Que peuvent dire les invités à propos de cette envie de participer?

Pour **Mme Françoise De Smedt**, il faut tenir les cartes en main et connaître toutes les sommes dépensées. Pour l'investissement, plus de 200 millions d'euros sont en jeu. Beaucoup d'argent suivra pour le fonctionnement de ce projet mais la grande renommée internationale ne doit pas se faire au détriment des Bruxellois. Il faut des retombées positives pour les habitants. Kanal ne doit pas devenir l'énième projet marketing pour attirer les investisseurs et un type particulier de population. Il faut que le projet soit accessible à tous. Il ne faut pas isoler le projet de ce qui se passe dans les alentours du quartier et des craintes sur le développement global du quartier subsistent. Un certain type de logements moins abordables émerge dans le quartier.

La culture est un facteur d'émancipation. On a besoin de projets qui la font vivre dans la Région. Puisque la Région la finance, elle doit être accessible à tous. Il est question de plusieurs millions d'euros pour son fonctionnement. À combien sont estimés les tickets d'entrée pour les espaces payants? Il est dit que certains espaces publics seront accessibles de manière gratuite. Les prix des commerces aussi seront déterminants pour l'accessibilité pour un certain type de population.

Il a été question de la rentabilité des espaces commerciaux ce qui semble en contradiction avec une volonté d'inclusivité.

Au moment de l'expérimentation, 250.000 Bruxellois sont venus. Les visiteurs sont-ils représentatifs de tous les quartiers de Bruxelles? Quel est le bilan qui peut être tiré de cette phase d'expérimentation? Quels sont les facteurs en faveur de l'inclusivité de tous les types de visiteurs?

Quid des partenariats avec des artistes ou institutions locales? Est-ce principalement avec Molenbeek?

Il est question de six ateliers participatifs. Seront-ils installés dans l'espace public facilement accessible? Combien de m<sup>2</sup> cela représente-t-il dans la totalité?

En regardant les images projetées, l'intervenante n'a pas eu un sentiment très populaire de l'art. Comment faire pour impliquer les habitants pour qu'ils se reconnaissent dans ce projet Kanal afin de s'approprier les espaces développés?

Quels sont les avantages/inconvénients potentiels du partenariat avec le Centre Pompidou?

De inkomsten zullen jaarlijks 15 miljoen bedragen. Op BX1 noemde de heer Yves Goldstein een bedrag van 85 miljoen euro inkomsten. Waaruit bestaat dit bedrag?

**De heer Pierre-Yves Lux** heeft al sinds het begin van de zittingsperiode belangstelling voor het Kanal-project.

Hij pleit er ook allang voor dat het belangrijkste instrument van het bicommunautaire cultuurbeleid van gewestelijk belang rechtstreeks met de projectleiders ervan wordt besproken in het parlement en dus niet enkel via parlementaire vragen.

Dat is een mijlpaal en hopelijk zullen dergelijke besprekingen niet eenmalig zijn wat de gedachtewisselingen zou inkorten.

De heer Yves Goldstein heeft er terecht op gewezen dat er naast de vier aanwezigen, enkele tientallen mensen aan het project werken. De spreker vraagt om hen uit naam van de commissie een woordje van dank over te brengen.

In de presentatie werden ook stukjes geschiedenis belicht en voor het eerst werden er programmeringselementen prijsgegeven voor de periode na de opening. Dit was niet enkel een verwachting van de commissieleden, maar ook van het publiek en van Brusselse verenigingsactoren, artistieke en culturele spelers. Programmeringskwesties kunnen bespreken is essentieel.

Het project is boeiend en wordt nog boeiender als men de kans krijgt om met de mensen achter het project te praten, en zich zo een scherper beeld te vormen en het project beter te begrijpen.

Deze uitvoerige gedachtewisselingen zullen het mogelijk maken dat zeer kritisch tegenover het project stond, elkaar ontmoeten.

De heer Lux brengt vervolgens de volgende punten naar voren:

Voor de groenen moet de kwestie van culturele rechten, vooral voor wie er het verst vanaf staat, in het middelpunt staan van het project volgens twee dimensies: democratisering van de toegang en culturele participatie.

De heer Lux is gerustgesteld door wat hij vandaag in de commissie heeft gehoord.

De elementen die mevrouw Kasia Redzisz naar voren heeft gebracht, moeten in toekomstige activiteitenverslagen of in andere met de commissieleden te delen documenten, gedetailleerd worden. Dit is een manier om te controleren of de culturele rechten worden gerespecteerd en of er wordt samengewerkt, met name met lokale spelers.

In een interview in oktober 2023 liet de heer Dirk Snauwaert (Wiels) zich op twee punten nogal negatief uit over het Kanal-project: het betrof de plaats die de Brusselse artistieke en culturele actoren innemen in de uitvoering van de projecten, en de denkoefening over de strategie van Kanal.

Les recettes s'élèveront à 15 millions/an. Sur BX1, M. Goldstein a évoqué la somme de 85 millions d'euros de retombées. Qu'est-ce qui est inclus dans cette somme?

**M. Pierre-Yves Lux** s'intéresse depuis le début de la législature au dossier Kanal.

Il plaide depuis longtemps pour que le principal dispositif en matière de politique culturelle bicommunautaire d'intérêt régional, fasse l'objet d'échanges au parlement en dehors des questions parlementaires et directement avec les personnes impliquées dans le projet.

Ce moment est important et il faut espérer qu'il soit récurrent, ce qui permettra d'avoir des temps d'échange plus courts.

M. Goldstein, a eu raison de rappeler que derrière les quatre personnes présentes il y a plusieurs dizaines de personnes. L'orateur demande de leur transmettre les remerciements de la commission.

La présentation reprenait des morceaux d'histoire et elle permettait pour la première fois d'avoir des éléments de programmation pour le post-ouverture. C'était une attente des commissaires, mais aussi de la part du public et des acteurs associatifs, artistiques et culturels bruxellois. Pouvoir effectivement parler des enjeux de programmation est un élément clé.

C'est un projet emballant. Il l'est d'autant plus quand on a l'occasion d'échanger avec ceux qui le portent, d'y voir plus clair et de mieux comprendre le projet.

Ce sont ces échanges et cette exhaustivité qui permettront de rassembler ceux qui ont beaucoup critiqué le projet.

M. Lux aborde ensuite les éléments suivants:

Pour les écologistes, l'enjeu des droits culturels, singulièrement pour ceux qui en sont les plus éloignés doivent être au cœur du projet. Et ceci dans deux dimensions : la démocratisation de l'accès et la participation culturelle.

M. Lux est rassuré par les éléments apportés aujourd'hui en commission.

Les éléments que Mme Kasia Redzisz a mis en avant devront être détaillés dans les futurs rapports d'activités ou dans d'autres documents à partager avec les commissaires. C'est une manière de vérifier le respect des droits culturels et les collaborations, notamment avec les acteurs locaux.

Dans une entrevue, M. Dirk Snauwaert (Wiels) en octobre 2023 se montrait assez dur à l'égard du projet Kanal sur deux aspects: la place des acteurs artistiques et culturels de Bruxelles dans la mise en œuvre des projets, et la réflexion sur la stratégie de Kanal.

Het is wel duidelijk dat de artistieke en culturele wereld een grote rol speelt in de tenuitvoerlegging van projecten.

Welke rol hebben zij in het strategische denken?

Een tweede partner is de MSI, vanwege het erfpachtcontract. De heer Yves Goldstein, die deel uitmaakt van de MSI, is er gedelegeerd bestuurder. Deze overeenkomst loopt binnenkort af. Klopt dit, en valt s er iets te zeggen over de band tussen Stichting Kanal en de MSI?

Een derde partner is CIVA. Hoe wil Kanal de autonomie, eigen identiteit en programmering van CIVA waarborgen? Hoe overweegt Kanal hieraan bij te dragen, nu en in de toekomst?

Het Centre Pompidou kwam ter sprake. De overeenkomst voorzag in een begroting van 2 miljoen euro per jaar gedurende 10 jaar. Er werd een vraag gesteld aan de minister-president. De overeenkomst zou tot 5 jaar na de opening lopen. De overeenkomst werd ondertekend voordat de opening werd uitgesteld. Wat gebeurt er nu eigenlijk? Moet de overeenkomst worden verlengd? Wordt het oorspronkelijk geplande bedrag van 20 miljoen euro overschreden?

Een vijfde te vermelden partner, is de federale overheid en de deelstaten. De heer Lux wil graag een verslag over de lopende besprekingen en de vorderingen daarin.

Er werd veel gesproken over de infrastructuur. Is er al een openingsdatum bekend? De begrotingsbesprekingen waren de gelegenheid om hierover te praten. Wat met 2026? In *La Libre Belgique* werd in 2016 gezegd dat de opening voor 2020 was gepland. Er zijn verklaarbare vertragingen geweest, maar hoe zit het nu vandaag?

Het laatste begrotingsconclaaf in het Brussels Gewest was niet gunstig en dwong de Brusselse actoren tot lineaire besparingen. Heeft dit ook gevolgen voor Kanal, en wordt of is het beheerscontract herzien op basis van die beslissingen?

De benchmarkstudie die in april 2024 wordt verwacht, zal een duidelijker beeld geven van de ratio's, maar de cijfers kunnen op veel verschillende manieren worden geïnterpreteerd. Bepaalde gebruikte ratio's kunnen op verschillende manieren worden bekeken. Een voorbeeld hiervan is de verhouding tussen overheidssubsidies en eigen inkomsten. Hoe kunnen er vergelijkingen worden gemaakt met andere betrokkenen, aangezien het andere resultaten oplevert? Wat met de werknemers in de agentschappen? Hoe kan hiermee rekening worden gehouden? Zal er in de benchmarkstudie rekening worden gehouden met deze factoren?

Op het vlak van de werkingskosten zullen we in 2028 min of meer het bedrag van 20 miljoen euro per jaar bereiken en zal 13 miljoen euro worden bestemd voor vastgoedbeheer. Eigenlijk is er weinig veranderd op het vlak van eigen middelen. Hoe kunnen we rechtvaardigen dat de eigen middelen amper veranderen, terwijl tegelijkertijd de werkingssubsidies tot 2028 stijgen? Wat als er toch geen

On entend bien qu'il y a une participation importante du monde artistique et culturel dans la mise en œuvre des projets.

Quelle est leur implication dans la réflexion stratégique?

Un deuxième partenaire c'est la SAU à cause de l'emphytéose. M. Goldstein qui fait partie de la SAU occupe la fonction d'administrateur délégué. Cette convention tend à s'éteindre. Est-ce vrai et y a-t-il des éléments à partager à ce propos dans la relation entre la fondation Kanal et la SAU?

Un troisième partenaire c'est CIVA. De quelle manière Kanal entend-il garantir son autonomie, son identité propre ou sa programmation. Comment aujourd'hui et demain Kanal, compte-t-il y contribuer?

Il a été question du Centre Pompidou. La convention prévoyait un budget de 2 millions d'euros/an pendant 10 ans. Une question a été posée au Ministre-Président. Il est prévu que cette convention dure jusqu'à 5 ans après l'ouverture. La convention a été signée avant le décalage dans le temps de l'ouverture. Que se passe-t-il pendant la période présente? Est-ce que cela nécessitera un renouvellement de convention ? Dépassera-t-elle les 20 millions d'euros prévus initialement?

Un cinquième partenaire à citer ce sont les entités fédérales et fédérées. M. Lux souhaite que l'on lui rapporte les discussions en cours et leurs évolutions.

Sur l'infrastructure, beaucoup d'éléments ont été apportés. La date d'ouverture est-elle fixée? Les discussions budgétaires ont été l'occasion d'en parler. Mais quid pour 2026? Selon la *Libre Belgique* en 2016 on devait ouvrir en 2020. Il y a eu des retards compréhensibles, mais qu'en est-il aujourd'hui?

Le dernier conclave budgétaire en Région bruxelloise n'était pas favorable et il a contraint les acteurs bruxellois d'opérer des économies linéaires. Est-ce que cela concerne également Kanal et est-ce que le contrat de gestion sera ou a été revu sur base de ces décisions?

L'étude benchmark attendue pour avril 2024 permettra de voir plus clair dans les ratios mais on peut faire dire beaucoup aux chiffres. Certains ratios utilisés peuvent être vus de manière différente. Un exemple: le ratio subventions publiques/recettes propres. Comment faire des comparaisons avec d'autres acteurs car cela donne d'autres résultats ? Quid des travailleurs dans les agences? Comment en tenir compte ? L'étude benchmark intégrera-t-elle ces éléments?

En matière de fonctionnement, l'on atteindra plus ou moins la somme de 20 millions d'euros/an en 2028 et 13 millions d'euros sont gardés pour la gestion immobilière. L'on constate finalement peu d'évolutions dans le temps du côté des ressources propres. Comment justifier le fait que les recettes propres n'évoluent pas beaucoup dans le temps et que parallèlement, les subventions de fonctionnement augmentent

eigen inkomsten binnenkomen? De kern van de operatie wordt gevormd door eigen inkomsten en agentschappen. Het is niet duidelijk hoe de agentschappen zullen werken en hoe ze de inkomsten en financiering zullen beïnvloeden. De heer Goldstein heeft de uitgaven- en inkomstencijfers voorgelegd, maar de vergelijking is niet voordehandliggend. Is er een evenwicht? Hoe worden deze agentschappen, die onafhankelijk en autonoom zijn, althans gedeeltelijk volgens het beheerscontract, betrokken bij deze inkomsten?

Welke zijn, wat de agentschappen betreft, de maatschappelijke verbintenissen en de verbintenissen op het vlak van milieu van de Stichting Kanal? Zullen ze rechtstreeks van invloed zijn op de agentschappen? Dit lijkt toch belangrijk, vooral voor de horeca.

Over de btw wil de spreker weten welke vergaderingen er met de federale regering hebben plaatsgevonden en welke risico's en mogelijkheden er zijn om de 18 miljoen euro in kwestie te drukken.

De heer Lux vraagt meer informatie over maatschappelijk verantwoord ondernemen in de presentatie. Zijn er documenten beschikbaar over hoe Kanal en de verschillende betrokkenen hun verplichtingen zullen nakomen, maar ook over hoe ze een stap verder zullen gaan? Welke ambitie koestert de Stichting Kanal?

Reclame vindt men niet enkel in flyers en drukwerk, maar ook in de openbare ruimte. Hoe staat het eigenlijk met reclame in wat "de openbare ruimte" wordt genoemd zonder het echt te zijn? Werd dit in vraag gesteld? Het is een van de vraagstukken en een van de plagen die we moeten bestrijden.

Met betrekking tot de opslag van kunstwerken herinnert de heer Lux eraan dat er met citydev.brussels een project werd overwogen om het gebruik van een externe dienstverlener te vervangen. De commissie heeft dit enkele maanden geleden besproken. In het verslag van 2021 werd verwezen naar een overeenkomst met de raad van bestuur van citydev.brussels, maar hoe staat het daarmee?

Tot slot vernoemt de spreker de "K1" en vraagt hij meer informatie over dit deel van het project. Heeft er een begrotingsevaluatie plaatsgevonden? De 'K1' werd aangeduid als een bron van eigen inkomsten. Welke toekomst wordt er op korte termijn overwogen en wat zal er gebeuren na de opening?

**Mevrouw Marie Nagy** vindt dat de tijd rijp is om het team en het project te omarmen omdat het, ongeacht de oorspronkelijke mening over de keuze van een museum in een transparant gebouw, waar werken worden tentoongesteld die tegen het licht moeten worden beschermd, een zeer goed uitgestippeld parcours is. Het museum zal een belangrijke plaats zijn voor creativiteit, expressie en inventiviteit en zal bezoekers uit binnen- en buitenland aantrekken. Er zijn maar weinig echt kwalitatieve en innovatieve projecten van dit type in het Brussels Gewest.

Dit project zal deel gaan uitmaken van het netwerk van museale en culturele instellingen die overleven ondanks een voor hen ongunstige institutionele context. Ze blijven

jusqu'en 2028? Que faire si les recettes propres ne sont pas au rendez-vous? Les recettes propres et les agences sont au cœur du fonctionnement. La manière dont les agences vont fonctionner et leur manière d'intervenir dans les recettes et le financement ne sont pas claires. M. Goldstein a présenté les dépenses et les recettes mais la comparaison n'est pas évidente. Y a-t-il équilibre? Comment ces agences, indépendantes et autonomes, en tout cas en partie d'après le contrat de gestion, interviendront dans ces recettes?

Quels sont - toujours à propos des agences - les engagements sociétaux et environnementaux de la Fondation Kanal? Seront-ils directement impliquants pour les agences? Cela semble important, notamment pour l'Horeca.

A propos de la question TVA, l'intervenant souhaite savoir quels sont les rendez-vous avec le Fédéral et quels sont les risques et opportunités pour que les 18 millions d'euros en question soient réduits.

M. Lux souhaite un complément d'information par rapport à la présentation sur les responsabilités sociétales et environnementales. Y a-t-il des documents sur la manière dont Kanal et ces différents acteurs vont respecter leurs obligations mais aussi aller plus loin? Quelle l'ambition nourrit la Fondation Kanal?

Il existe de la publicité dans des flyers, dans des imprimés, mais aussi dans l'espace public. Quid de la publicité dans ce qui est appelé «l'espace public» sans l'être réellement? Cet élément a-t-il été questionné? C'est un des enjeux et un des fléaux contre lequel il faut lutter.

A propos du stockage des œuvres, M. Lux rappelle qu'un projet prévu pour remplacer le recours au prestataire extérieur était envisagé avec citydev.brussels. La commission en a parlé il y a quelques mois. Le rapport de 2021 mentionnait un accord du conseil d'administration de citydev.brussels, mais où en est-on?

Enfin, l'orateur évoque le «K1» et souhaite que soient apportés des éléments complémentaires sur ce volet du projet. Une évaluation notamment budgétaire a-t-elle été réalisée? Le «K1» a été identifié comme source de recettes propres. Quel avenir est envisagé à court terme et ensuite dans le cadre de l'ouverture?

**Mme Marie Nagy** estime que quelle que soit l'opinion que l'on ait pu avoir au départ sur le choix d'un musée dans ce bâtiment transparent où doivent être exposés des œuvres qui doivent être protégées de la lumière, quand on observe le parcours très maîtrisé, le moment semble venu de saluer cette équipe et le projet. Il apportera quelque chose d'important en termes de créativité, de lieu d'expression et d'inventivité. On pourra le visiter de la Belgique et de l'étranger. Il existe peu de projets de ce type réellement innovants, riches et de qualité en Région bruxelloise.

Ce projet viendra compléter le réseau d'institutions muséales et culturelles riches qui survivent malgré un contexte institutionnel qui ne leur est pas favorable. Elles

overeind dankzij hun creativiteit en dat tegen het institutionele ecosysteem in.

Het gewest is op cultureel vlak niet bevoegd. Op een gegeven ogenblik zal dit de kracht worden van de Brusselse identiteit. Hopelijk blijven de cijfers evolueren zoals voorspeld en hopelijk zullen de enige stijgingen, de stijgingen zijn voor materialen als gevolg van de Oekraïne-crisis. Dergelijke kostenbeheersing bij een overheidsproject is opmerkelijk.

Het is wel waar dat een project van 203 miljoen euro een duur project is, maar de investering is zinvol. Er bevinden zich andere projecten binnen de perimeter van het hypercentrum, maar met dit museum worden we in de richting van het kanaal en het noorden van Brussel gelokt. Door intelligente routes en paden naar andere locaties uit te zoeken zullen nieuwe en interessante bezoekers worden aangetrokken.

Mevrouw Marie Nagy heeft een aantal vragen:

Er wordt niet gesproken over "K1", maar dat heeft wel gevolgen. Werd het gebouw aangekocht? Hoe is het gebouw in het financiële plan terechtgekomen? Welke gevolgen zijn er voor de werkingskosten?

Over de samenwerking met andere instellingen vertelt mevrouw Marie Nagy over Wiels en Mima. Beide instellingen richten zich op hedendaagse kunst, hoewel hun structuur veeleer privé is. Er was enige ontevredenheid over de samenwerking met Kanal, vandaar de vraag naar hoe de samenwerking nu verloopt. Is het een private samenwerking, of lijkt de samenwerking op de samenwerking met andere instellingen?

Wat de restaurants betreft, verwijst mevrouw Marie Nagy naar het geval van de Beurs. Ze denkt dat die samenwerking zeer complex is op juridisch vlak en op het vlak van beheersautonomie. Kanal is veel grootschaliger. Het is duur, moeilijk en vereist professionaliteit. Hoe ziet het beheersplan eruit?

Welke invloed heeft Optiris gehad op de kosten van Kanal? Hoe werd ermee omgegaan? Hoe werden de lineaire besparingen aangepakt?

Werd de benchmarkstudie gefinancierd door het gewest? Maakt de benchmarking deel uit van de gewone begrotingen? Welke budgettaire beweegruimte heeft Kanal voor zulke keuzes?

Tot slot wil mevrouw Nagy niet ingaan op het artistieke project op zich. Het project werd goed uitgelegd, maar we zullen zien hoe het uitpakt. De ervaring met "104" in Parijs toont aan wat mogelijk is want 40.000 m<sup>2</sup> is een gigantische ruimte. Het experiment 'Belle de Mai' in Marseille is een succesverhaal, waaruit inspiratie kan worden geput. De aanpak ziet er alvast veelbelovend uit.

**De heer Emmanuel De Bock** wil het ook hebben over de btw-kwestie. In de toekomst zou er een aanzienlijke buffer kunnen worden vrijgemaakt, namelijk 18 miljoen euro. De

survivent par leur force de créativité et contre l'écosystème institutionnel.

La Région n'a pas de compétences culturelles. Cela fera la force de l'identité bruxelloise à un moment donné. Il faut espérer que les chiffres évolueront selon les prévisions avec pour seules augmentations celles des matériaux après la crise de l'Ukraine. Cette maîtrise des coûts dans un projet public est remarquable.

Certes 203 millions d'euros en font un projet coûteux. Cet investissement présente du sens. D'autres projets sont situés dans le périmètre de l'hypercentre, mais ici, l'on crée de l'attractivité vers le canal et vers le nord de Bruxelles. En faisant d'intelligents parcours et cheminements vers d'autres endroits, cela permettra la venue de publics nouveaux et intéressants.

Mme Nagy formule quelques questions:

Il n'est pas question de « K1 ». Cela a pourtant des implications. Le bâtiment a-t-il été acheté? Comment est-il entré dans le plan financier? Quelle est l'implication dans le coût de fonctionnement?

À propos de la collaboration avec les autres institutions, Mme Nagy évoque Wiels et Mima. Toutes deux sont actives dans l'art contemporain, bien que leur structure soit plus privée. Des mécontentements sur la collaboration avec Kanal s'étaient exprimés d'où la question de savoir comment cela se passe actuellement. Est-ce un partenariat particulier ou la collaboration est-elle similaire avec celle avec d'autres institutions?

À propos des restaurants, Mme Nagy renvoie au cas de la Bourse et pense que cette collaboration est très complexe en termes juridiques et pour ce qui concerne l'autonomie de gestion. Kanal est à une plus grande échelle. C'est coûteux, difficile et cela demande du professionnalisme. Quel est le plan de gestion?

Quel est l'impact d'Optiris sur les frais de Kanal? Comment y avoir fait face? Comment ont été gérées les diminutions linéaires?

Le benchmarking a-t-il été financé par la Région? Est-ce à situer dans les budgets ordinaires? Quelle est la marge dont Kanal dispose à l'intérieur de ses budgets pour pareils choix?

Enfin, Mme Nagy ne souhaite pas entrer dans le projet artistique à proprement parler. Il est bien présenté et l'on verra comment il fonctionne. Les expériences du «104» à Paris montrent ce qui est possible. 40.000 m<sup>2</sup> sont un espace énorme. À Marseille, «Belle de Mai» est une expérience qui fonctionne et qui peut inspirer. L'approche semble porteuse.

**M. Emmanuel De Bock** souhaite à son tour évoquer la question de la TVA. Cette question permettrait de dégager un buffer important à l'avenir: 18 millions d'euros. Le terrain est

grond is openbaar en eigendom van het gewest via de MSI. Er werd ook een erfpachtcanon ingesteld. De stichting is privé, maar in werkelijkheid is ze voor meer dan 50% en openbaar. De gewesten en gemeenschappen zijn normaal gesproken vrijgesteld van deze operaties. De spreker zou willen weten wat de fiscale administratie als openbaar beschouwt met betrekking tot de totale of gedeeltelijke belastingplicht. Staan de binnenlandse commerciële activiteiten ter discussie? Zijn er andere soortgelijke instellingen ondervraagd? Normaal gesproken zijn vrijstellingen mogelijk. De heer Emmanuel De Bock trekt een parallel met sportinstellingen en vraagt of de kroon kan worden ontbloot.

### Antwoorden

**De heer Yves Goldstein** wijst erop dat er voldoende materie is om een presentatie van 4 uur te houden. Hij dankt iedereen voor de vragen, de interesse en de bemoedigende woorden. Het enthousiasme lijkt te groeien. Uitgenodigd worden op het parlement is dus niet per se een negatief gegeven. Hij zal de positieve berichten doorgeven aan het team. Er werden ongeveer honderd vragen gesteld.

**Voorzitster Isabelle Emmerly** geeft aan dat sommige antwoorden in het schriftelijke verslag zullen kunnen worden opgenomen.

**De heer Yves Goldstein** noteert een aantal transversale vragen over transparantie, de relatie met het Centre Pompidou, met de federale overheid en de deelstaten en de toegankelijkheid die elkaar overlappen.

De heer Goldstein begint met het beantwoorden van de vragen gesteld door mevrouw Stoops over partnerschappen, transparantie en de vraag of het gebouw in één keer of in verschillende stappen zal worden geopend. De heer Goldstein legt uit dat het gebouw om bouwtechnische redenen niet in stappen kan worden geopend, met name vanwege de vergunningen van de brandweer en om redenen die verband houden met de bouwplaats of de ingebruikname (d.w.z. de periode waarin het gebouw in gebruik kan worden genomen om ervoor te zorgen dat alle technische apparatuur naar behoren werkt). Hij wijst erop dat het fysiek onmogelijk is om het gebouw in verschillende stappen te openen. Het gebouw zal daarom in zijn geheel worden geopend.

De Brusselse regering en Kanal hebben een openingsdatum aangekondigd voor het najaar van 2025. In dit stadium kan hij alleen zeggen dat Kanal hard aan het werk is met het bedrijf dat verantwoordelijk is voor de structurele werken, de afwerking en speciale technieken om de bouwplaats binnen dit tijdsbestek af te krijgen. Hij zegt dat het project in de herfst van 2025 afgerond zal zijn.

Hij licht ook toe dat de teams, in het licht van de door mevrouw Kasia Redzisz en haar teams ontwikkelde projecten, momenteel analyseren hoeveel tijd er nodig is tussen de voorlopige oplevering van het gebouw en de mogelijkheid om het te openen; om de 12.000 m<sup>2</sup> tentoonstellingsruimte in te richten, om de verschillende workshops uit te rusten, om de

public. Il appartient à la Région via la SAU et un canon emphytéotique est mis en place. La fondation est privée, mais en réalité elle est publique à 50% et plus. Les Régions et les Communautés sont normalement exemptées pour ces opérations. L'orateur souhaite savoir ce qui est public auprès de l'administration fiscale par rapport à l'assujettissement total ou partiel. Est-ce les activités commerciales intérieures qui font l'objet de la discussion? D'autres institutions similaires ont-elles été interrogées? Normalement, il existe une possibilité d'exonérations. M. Bock fait le parallèle avec des institutions sportives et demande s'il est possible de dévoiler cette couronne.

### Réponses

**M. Yves Goldstein** indique qu'il y a matière à faire une présentation de 4 heures. Il remercie pour les questions posées, l'intérêt manifesté et les encouragements. Il semble qu'il y ait un engouement positif. Une convocation au parlement n'est donc pas forcément quelque chose de négatif. Il transmettra les messages positifs à l'équipe et note qu'une petite centaine de questions ont été posées.

**La Présidente Isabelle Emmerly** indique que certains éléments de réponse pourront être intégrés au rapport écrit.

**M. Yves Goldstein** note que plusieurs questions transversales concernant la transparence, le rapport avec le centre Pompidou, les entités fédérées et fédérales, ou l'accessibilité, se recourent.

M. Goldstein commence par les questions posées par Mme Stoops portant sur les partenariats, la transparence, la question de l'ouverture en une fois ou par morceaux. M. Goldstein explique que pour des raisons de chantier, le bâtiment ne peut pas être ouvert par morceaux, notamment en raison des autorisations des pompiers et pour des raisons liées au chantier ou au commissioning (soit la période permettant de faire fonctionner le bâtiment pour s'assurer notamment que tous les équipements techniques fonctionnent convenablement). Il est physiquement impossible d'ouvrir des parties du bâtiment. Donc celui-ci sera ouvert en une fois.

Le gouvernement et Kanal ont communiqué une date d'ouverture prévue à l'automne 2025. À ce stade, la seule chose qu'il peut dire c'est que Kanal travaille d'arrache-pied avec l'entreprise chargée du gros œuvre, des parachèvements et des techniques spéciales pour réussir à finir le chantier dans ces périodes-là. Il affirme que le chantier sera terminé à l'automne 2025.

Il explique aussi que les équipes, au regard des projets développés par Mme Kasia Redzisz et ses équipes, sont en train d'analyser le temps nécessaire entre la réception provisoire du bâtiment et la capacité à ouvrir ; mettre en place les 12.000 m<sup>2</sup> d'espaces d'expositions, doter les différents ateliers, mettre en place les dispositifs dans l'espace public.

voorzieningen in de openbare ruimte in te richten, die niet zomaar straten of winkelgalerijen zonder winkels zijn, zoals de heer Coomans de Brachène zegt.

Op het vlak van de tentoonstellingen legt hij uit dat dit een grote uitdaging is en dat om die reden de garage niet in oorspronkelijke vorm werd behouden; sommige kunstwerken (schilderijen, tekeningen, foto's enz.) vereisen een zeer strikte klimaatbeheersing op het vlak van bewaring om te voorkomen dat hun kwaliteit verloren gaat. Hij legt uit dat, volgens internationale normen voor het conserveren van kunstwerken, een schilderij bijvoorbeeld moet worden bewaard in een ruimte met een temperatuur van 21°C ( $\pm 1^\circ\text{C}$ ), met een vochtigheidsgraad van 50% ( $\pm 5\%$ ). Als echter twee personen een kamer binnenkomen, verandert de luchtvochtigheid al met een paar procentpunten.

Hij licht ook toe dat de Stichting Kanal de klimaatbeheersing met de grootste voorzichtigheid wil aanpakken en niet te snel wil openen, om te voorkomen dat ze een slechte reputatie krijgt als het gaat om werken die uitgeleend zijn door partners (Centre Pompidou of anderen) en er kwalitatief op achteruit zijn gegaan door een gebrek aan conserveringskwaliteit.

Hij legt uit dat de werken de eerste drie weken van januari werden stilgelegd wegens vorst. De betoncentrales werden getroffen door het weer terwijl de bouwplaats midden in het betonproces zat. Het is voor hem voorbarig om een preciezere openingsdatum te geven vanwege de voorlopige opleveringsdatum, die afhangt van de realiteit van de bouwplaats, de ingebruikname en het testen van de fysieke ruimtes in verband met klimatologische problemen, en de tijd die de teams nodig zullen hebben om het museum te openen. Hij zegt echter dat mogelijke vertragingen niet langer dan een paar weken zullen duren. In dit stadium is de opening dus nog steeds gepland voor de herfst van 2025, met een mogelijke vertraging van een paar weken.

Over de kwestie van de openingstijden licht hij toe dat het beheerscontract de financiering van de beveiliging van de site inhoudt, waarvoor Kanal een openbare aanbesteding zal uitschrijven. Hij voegt eraan toe dat Kanal bezig is met de afronding van zijn beveiligingsstrategie in het licht van de bedragen die de regering zou toekennen aan de beveiliging van het terrein. Het doel is om een beveiligingsstrategie te hebben waardoor het gebouw 7 dagen per week open kan zijn. Zelfs als de tentoonstellingen dat niet zijn. Hij geeft aan dat ze maximaal 6 dagen per week open zullen zijn. Hij wijst erop dat er één dag onderhoud nodig is om de tentoonstellingsruimtes en kunstwerken schoon te maken. Geen enkel kunstmuseum ter wereld opent zijn tentoonstellingsruimtes 7 dagen per week. De meeste musea zijn echter gesloten wanneer hun tentoonstellingsruimtes gesloten zijn. Het zwaartepunt van het toekomstige Kanal museum is de publieke ruimte. Het doel is dus om een gebouw te hebben waar er 7 dagen per week leven is, zelfs als de tentoonstellingen niet toegankelijk zijn. Hij voegt eraan toe dat Kanal ook een bibliotheek, workshopruimten en publieke ruimten omvat. Al deze elementen moeten ervoor zorgen dat het publiek Kanal de hele week kan bezoeken. Hij voegt eraan toe dat Kanal streeft naar zo ruim mogelijke dagelijkse

Ce ne sont pas juste des rues ou des galeries commerçantes sans commerces, comme le dit M. Coomans de Brachène.

Il explique que sur le volet des expositions, il existe un enjeu majeur ; raison pour laquelle le garage n'a pas été gardé dans sa forme brute ; certaines œuvres d'art (peintures, dessins, photos ou autres) nécessitent un contrôle climatique très strict pour être conservées et éviter qu'elles se dégradent. Il explique que, selon les standards internationaux de conservation des œuvres, un tableau, par exemple, doit être mis dans un lieu qui fait 21°C ( $\pm 1^\circ\text{C}$ ), avec un taux de 50% d'humidité ( $\pm 5\%$ ). Or, l'entrée de deux personnes dans une salle modifie déjà le taux d'humidité de quelques pourcents.

Il explique que la Fondation Kanal veut gérer avec la plus grande prudence la question climatique et ne pas ouvrir trop vite pour éviter d'avoir une mauvaise réputation d'entrée, suite à des œuvres prêtées par des partenaires (Centre Pompidou ou autres) qui seraient dégradées par manque de qualité de conservation.

Il explique que le chantier n'a pas pu avancer au cours des trois premières semaines de janvier à cause du gel. Les centrales à béton étant impactées par la météo alors que le chantier était en plein bétonnage. Donc, entre la date de réception provisoire, conditionnée par la réalité du chantier, le commissioning et le testing des espaces physiques par rapport aux questions climatiques et le délai qu'il faudra aux équipes pour ouvrir le musée, il lui est prématuré de donner une date plus précise d'ouverture. Mais il dit que les délais supérieurs ou inférieurs potentiels ne dépasseront pas quelques semaines. Donc l'ouverture reste, à ce stade, prévue pour l'automne 2025, avec un possible retard de quelques semaines.

Au sujet de la question des horaires d'ouverture. Il explique que le contrat de gestion comprend le financement de la sécurisation du site, pour lequel Kanal fera appel à un marché public de société de gardiennage pour sécuriser le site. Il ajoute que Kanal est en train de finaliser la stratégie de sécurité au regard des montants que le gouvernement permet d'allouer à la sécurisation du site. L'objectif est d'essayer d'avoir une stratégie de sécurité qui permette d'ouvrir le bâtiment sept jours sur sept. Cela même si les expositions ne le seront pas. Il précise qu'elles seront ouvertes six jours sur sept maximum. Il précise qu'il faut un jour de maintenance pour nettoyer les espaces d'expositions et les œuvres. Aucun musée d'art au monde n'a ses espaces d'expositions ouverts sept jours sur sept. Cependant, la plupart des musées sont fermés lorsque leurs espaces d'expositions le sont également. Or, le centre de gravité du futur musée Kanal est l'espace public. Donc l'objectif est d'avoir un bâtiment qui vit 7 jours/7 même lorsque les expositions sont fermées. Il ajoute que Kanal comprend aussi une bibliothèque, des espaces d'activités d'atelier, des espaces publics. Tous ces éléments doivent permettre au public de se rendre à Kanal toute la semaine. Il ajoute que Kanal vise à avoir l'horaire journalier le plus large possible et ne pas se contenter d'être un musée

openingstijden, en niet alleen een museum wil zijn dat van 10.00 tot 18.00 uur open is. Dit helpt om van het gebouw een "stad in een stad" te maken.

Hij geeft een algemeen antwoord op de verschillende van de vragen over het beheerscontract en de ramingen van inkomsten en uitgaven enz. Hij zegt dat het tegenwoordig in België, en meer in het algemeen, maar zelden voorkomt dat een nieuwe instelling van deze omvang wordt opengesteld voor een dergelijke bestemming. Hij citeert de opmerkingen van mevrouw Nagy over de innovatieve dimensie van kwaliteitsonderzoek die het Kanal-project vertegenwoordigt. Hij herhaalt dat het vandaag de dag moeilijk te voorspellen is hoe de instelling tot in de puntjes zal functioneren, omdat ze nog nooit heeft bestaan. Hij zegt dat het veel gemakkelijker is om een beheerscontract te ondertekenen met het Paleis voor Schone Kunsten, dat voorspelbare uitgaven, inkomsten en gekend publiek heeft. Benchmarking, zoals de studie waar de regering om heeft gevraagd, heeft te maken met een gebrek aan voorspelbaarheid. Hoewel de evaluaties met name gebaseerd zijn op de ervaringen van Kanal Brut, zal dit niets te maken hebben met hoe de instelling uiteindelijk functioneert.

De huidige beheersovereenkomst loopt drie jaar (2025-2028). De betrouwbaarheid van de cijfers zal echter moeten blijken uit de derde beheersovereenkomst, omdat we dan kunnen zien of alle onderzochte cijfers kloppen. Op basis van benchmarks en studies vertrouwt hij erop dat de prognoses zullen worden gehaald. Het is essentieel om de huidige beheersovereenkomst te evalueren in het licht van de werking van Kanal. De studie (hij wijst erop dat Kanal deze nieuwe vraag van de regering financiert met eigen middelen) zal uitwijzen of 110 voltijdse equivalenten in staat zijn om een ruimte van 40.000 m<sup>2</sup> te runnen. Dit beantwoordt de vraag van de heer Coomans de Brachène.

De verhoudingen m<sup>2</sup>/voltijds equivalent zijn niets meer dan cijfers. Men kan ervan maken wat men wil. Openbare ruimte mag geen ruimte zonder invulling zijn zoniet ontstaat er iets als winkelgalerijen zonder winkels. Openbare ruimte moet een bestemming krijgen. Sommige openbare ruimtes zullen ook gratis tentoonstellingsruimtes worden die permanent toegankelijk zijn. Dit betekent dat de openbare ruimte niet zomaar een open ruimte mag zijn waarbij we hopen dat alles zonder enig initiatief op zijn plaats valt. Dit alles vereist publiekswerkers, aanwezigheid, begeleiding, uitleg enzovoort. Deze ruimtes vereisen dus ook bewaking, publiekswerking, activiteiten en programmering. Als we oppervlakte willen vergelijken, moeten we dus de 20.000m<sup>2</sup> openbare ruimte bekijken vanuit het gebruik dat ervan gemaakt wordt door het personeel dat er werkt.

Hij komt terug op de vragen die werden gesteld over het Centre Pompidou: de relatie tussen Parijs en Brussel (kritiek op "kolonisatie", d.w.z. wat Parijs te zeggen had over wat er in Brussel werd gedaan), de toekomst na 5 jaar, de gevolgen van het vertrek van de heer Bernard Blistène, de totale kosten en de bruikleen uit de collectie van het Centre Pompidou. De

qui ouvre de 10h à 18h. Cela contribue à faire du bâtiment une «ville dans la ville».

Il fait une incise, mais valable pour plusieurs questions posées relatives au contrat de gestion et aux estimations de recettes et de dépenses, etc. Il dit que de nos jours, il est très rare en Belgique et plus largement, que l'on ouvre une nouvelle institution de cette dimension à une telle vocation. Il cite les propos de Mme Nagy sur la dimension innovatrice de recherche de qualité qui est posée à travers le projet Kanal. Il répète qu'il est difficile de prévoir aujourd'hui comment l'institution va fonctionner au carat près, car elle n'a jamais existé. Il dit qu'il est beaucoup plus facile de faire un contrat de gestion avec le palais des Beaux-Arts qui a une prévisibilité de ses dépenses, ses recettes et son public. Le benchmarking, tout comme l'étude demandée par le gouvernement, font face à un manque de prévisibilité. Bien que les évaluations s'appuient notamment sur l'expérience de Kanal Brut, cela n'aura rien à voir avec le fonctionnement final de l'institution.

Le contrat de gestion actuel aura trois années de fonctionnement (2025-2028). Mais l'enjeu du réalisme de ce que disent les chiffres sera le troisième contrat de gestion, car il permettra de voir si tous les chiffres qui ont été calibrés tiennent ou non la route. Il est confiant, d'après les résultats du benchmarking et des études, que les prévisions seront respectées. Il sera fondamental d'avoir une évaluation du contrat de gestion actuel par rapport à la réalité du fonctionnement de Kanal. Ils pourront déjà savoir, grâce à l'étude (il précise que Kanal finance sur fonds propres cette nouvelle demande du gouvernement), si 110 équivalents temps plein sont capables de faire tourner un espace de 40.000 m<sup>2</sup>. Cela permet de répondre à la question de M. Coomans de Brachène.

Les ratios de m<sup>2</sup>/équivalent temps plein ne sont effectivement que des chiffres et on peut leur faire dire ce que l'on veut. Les espaces publics n'ont pas vocation à être des espaces laissés libres, comme des galeries commerçantes sans commerces. Les espaces publics ont pour vocation d'être activés. Certains espaces publics seront aussi des espaces d'expositions gratuits, accessibles de façon permanente. Ce qui signifie donc que l'espace public ne sera pas un simple espace ouvert où l'on espère que des choses soient mises en place sans aucune intervention. Cela nécessitera des médiateurs, de la présence, de la guidance, de l'explication, etc. Ces espaces nécessitent donc aussi du gardiennage, de la médiation, des activités, de la programmation. Donc, lorsque l'on compare les surfaces, les 20.000 m<sup>2</sup> d'espaces publics sont à quantifier dans l'utilisation du personnel pour y travailler.

Il reprend sur les questions posées sur le Centre Pompidou ; question des relations entre Paris et Bruxelles (critique de la «colonisation», soit ce que Paris avait à dire sur ce qui est fait à Bruxelles), ce qui est fait après 5 ans, conséquences du départ de M. Bernard Blistène, du coût global et de la question des prêts issus de la collection du



heer Lux had het over 2 miljoen euro per jaar, een lijst met voor- en nadelen, enzovoort.

Allereerst zegt hij dat Kanal en hijzelf heel blij zijn met dit partnerschap met het Centre Pompidou, dat niet de eerste keuze van het gewest was. De eerste keuze van het gewest was een akkoord vinden tussen de federale staat en het Brussels Gewest opdat de collecties van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten, Moderne Kunst en Hedendaagse Kunst, die momenteel voornamelijk in de reserves van het museum zijn ondergebracht, in Brussel konden worden getoond via een investering die het gewest wilde doen in de Kanaalzone, een zone met een aantal breuklijnen.

Hij wijst er ook op dat de federale regering destijds weigerde om met het gewest samen te werken terwijl beide partijen dicht bij een overeenkomst waren. Pas na deze federale weigering om met het gewest samen te werken heeft het gewest zich tot het Centre Pompidou gewend. Hij is nog steeds ingenomen met deze samenwerking.

Mevrouw Stoops wordt erop gewezen dat het Centre Pompidou geen koloniale houding aanneemt. Het duurde enkele maanden voordat het gewest en het Centre Pompidou een akkoord bereikten over de voorwaarden en de werkwijze van deze overeenkomst. Er is dus geen verband met wat het Centre Pompidou doet in Malaga, Shanghai, New Jersey of Seoul. In tegenstelling tot andere aangehaalde instellingen heeft Kanal de volledige controle over de artistieke programmering via de artistiek directeur en haar team. Tentoonstellingen worden voor 100% vanuit Brussel, niet vanuit Parijs, gemaakt. Het gaat om een heel specifiek partnerschap dat niet te vergelijken is met wat het Centre Pompidou elders in de wereld doet. Het legt Brussel dus geen model op, integendeel.

Het deel van de collecties van het Centre Pompidou dat vanaf de opening (4 van de 5 jaar van het partnerschap) in een semipermanente opstelling zal worden geplaatst, wordt gecureerd vanuit Brussel. Er zijn samenwerkingsverbanden met curatoren van het Centre Pompidou, maar het zwaartepunt van de curatie, die voor 95% gevormd wordt met werken uit het Centre Pompidou, ligt bij mevrouw Redzisz en haar team. We zijn dus lichtjaren verwijderd van een project waarbij Parijs, Frankrijk of het Centre Pompidou ons zouden vertellen wat we moeten doen.

Het klopt wel dat, zoals gezegd tijdens de presentatie van het partnerschap in december 2017 door de heer Serge Lasvignes en mijzelf, dit een "biologisch afbreekbaar" partnerschap is dat na 10 jaar zal eindigen. Een clause in de overeenkomst voorziet in een verlenging van deze 10 jaar, zodat er 5 jaar zit tussen start en einde van het partnerschap. Een start in het najaar van 2025 betekent dus een einde van het partnerschap in het najaar van 2030.

Over het vervolg na 5 jaar zegt hij dat we vandaag spreken over Kanal zonder Pompidou. Over 5 jaar wordt het gewoon Kanal. De naam Kanal Centre Pompidou blijft bestaan zolang het partnerschap duurt. Zodra de samenwerking met het Centre Pompidou eindigt, zal ook dat deel uit de naam verdwijnen.

Centre Pompidou. M. Lux parlait des 2 millions euros/an, un listing des avantages et des inconvénients, etc.

À ce propos, il dit d'abord que les équipes de Kanal, et lui à titre personnel, se réjouissent de ce partenariat avec le Centre Pompidou, qui n'était pas le premier choix de la Région. Le premier choix du pouvoir régional était de parvenir à un accord entre l'État fédéral et la Région bruxelloise pour que les collections des Musées Royaux des Beaux-Arts, d'Arts Modernes et d'Arts Contemporains, qui sont aujourd'hui principalement dans les réserves du musée, puissent être montrées à Bruxelles à travers un investissement que la Région voulait faire dans la zone du Canal, qui est une zone de fracture à Bruxelles.

Il précise aussi que le gouvernement fédéral de l'époque a refusé de travailler avec la Région alors qu'ils étaient proches d'un accord. C'est donc sur la base de ce refus fédéral de collaborer avec la Région que cette dernière s'est tournée vers le Centre Pompidou. Il se réjouit, jusqu'à aujourd'hui, de ce partenariat.

Pour répondre à Mme Stoops, le Centre Pompidou n'est pas dans un rapport colonial. La Région et le Centre Pompidou ont mis plusieurs mois à négocier les modalités et le *modus operandi* de cet accord. Il n'a donc rien à voir avec ce que fait le Centre Pompidou à Malaga, à Shanghai, à New Jersey ou à Séoul. Kanal, contrairement à d'autres lieux cités, est 100% maître de sa programmation artistique à travers les choix de sa directrice artistique et de son équipe. La curation se fait à 100% depuis Bruxelles et pas à Paris. C'est donc un partenariat tout à fait spécifique qui ne peut pas se comparer à ce que le Centre Pompidou fait ailleurs dans le monde. Ils n'imposent donc pas un modèle à Bruxelles, c'est même presque l'inverse.

La partie des collections du Centre Pompidou qui seront mises dans un display semi-permanent, dès l'ouverture (4 sur les 5 ans du partenariat avec eux), sont curatées à partir de Bruxelles. Il y a des partenariats avec des curateurs au centre Pompidou, mais le centre de gravité de la curation, qui se base à 95% sur des œuvres issues du Centre Pompidou, sont curatées par Mme Redzisz et son équipe. On est donc à des années-lumière d'un projet dont Paris, la France ou le Centre Pompidou nous diraient ce qu'il faut faire.

Mais il est vrai, comme dit lors de la présentation du partenariat en décembre 2017 par MM. Serge Lasvignes et Yves Goldstein, qu'il s'agit d'un partenariat «biodégradable» qui s'arrêtera après 10 ans. Une clause dans la convention prévoit que ces 10 ans soient prolongeables pour qu'il y ait 5 ans entre l'ouverture et la fin du partenariat. Donc si l'ouverture est effective à l'automne 2025, le partenariat s'arrêtera à l'automne 2030.

Dans 5 ans on parlera seulement de « Kanal ». Le nom « Kanal Centre Pompidou » est lié à la durée de vie du partenariat. Dès que le partenariat avec le Centre Pompidou prendra fin, leur nom disparaîtra également de la dénomination de « Kanal ».

In antwoord op de vraag van de heer Van Goidsenhoven zegt hij dat het niet nodig was terug te komen op de redenen voor het vertrek van Bernard Blistène, omdat hij toch al met pensioen ging bij het Centre Pompidou. Hetzelfde geldt voor de heer Serge Lasvignes. De vervanging van de heer Serge Lasvignes door de heer Laurent Lebon en van de heer Bernard Blistène door de heer Xavier Rey verandert helemaal niets aan het partnerschap. De teams van Kanal werken op dezelfde manier. Aangezien de vraag niet wordt gesteld in termen van de persoon of de manier van werken, zegt hij gewoon dat iedereen op dezelfde manier blijft werken, zelfs als er veranderingen zijn binnen de teams. Het feit dat de heer Bernard Blistène geen artistiek directeur van de Stichting Kanal geworden is, verandert niets aan de samenwerking met het Centre Pompidou.

Hij antwoordt aan de heer Lux dat het voor de start niet om 2 miljoen euro per jaar gaat. De betaling van dit bedrag begint dus tijdens het openingsjaar. Het budget voor het partnerschap bedraagt nu dus 13 miljoen euro, niet 20 miljoen euro voor het volledige partnerschap van 10 jaar. De clausules bevatten geen aanhangsel en de inkomsten vóór de opening zijn gespreid in de tijd. Er is nooit sprake geweest van een partnerschap van 20 miljoen euro. Het ging om ongeveer 12,5 miljoen euro. De spreiding in de tijd en de 3 extra jaren kosten het gewest 500.000 euro extra over 13 jaar in plaats van 10 jaar. Alle cijfergegevens zullen worden meegedeeld.

Wat het bruikleenbeleid betreft, zal hij mevrouw Redzisz meer in detail laten vertellen over haar werk met de teams van Centre Pompidou. Dankzij dit partnerschap en deze definitieve overeenkomst, gekoppeld aan de opening over een periode van 5 jaar, zullen er 4 routes van 2.000 m<sup>2</sup> zijn, voornamelijk met collecties van het Centre Pompidou. Deze routes bevinden zich op de gelijkvloerse verdieping en op de eerste en tweede verdieping van het 'Émergence Musée'. Deze routes worden 12 tot 15 maanden behouden, met een tentoonstelling van 6 tot 8 weken, gedurende 5 jaar. Dit worden thematische opstellingen. Daarnaast zijn er 7 tijdelijke tentoonstellingen (4 tentoonstellingen van moderne en hedendaagse kunst en 3 fototentoonstellingen) uit de collecties van het Centre Pompidou.

Het betekent ook dat het partnerschap zonder enige vorm van kolonialisme tentoonstellingen kan brengen tegen lagere prijzen dan als "per stuk" gewerkt zou worden. Hij voegt eraan toe dat het Centre Pompidou, dat binnenkort zal sluiten, over miljoenen euro's onderhandelt voor sommige tijdelijke tentoonstellingen die het voor andere instellingen over de hele wereld produceert. Voor slechts 2 miljoen euro per jaar zal Kanal een of twee tijdelijke tentoonstellingen krijgen en een tentoonstelling van 2.000 m<sup>2</sup> uit de permanente collecties. Bovendien zou Kanal, nu de sluiting van het Centre Pompidou in Parijs gepland staat voor eind 2025 met het oog op nieuwe bestemmingen in heel Frankrijk, zo toegang kunnen krijgen tot werken die normaal gesproken nooit de permanente collecties van het Centre Pompidou in Parijs zouden verlaten.

En réponse à la question de M. Van Goidsenhoven, il dit ne pas avoir besoin de revenir ici sur les éléments qui ont provoqué le départ de M. Bernard Blistène, qui partait de toute façon à la retraite du Centre Pompidou. De même pour M. Serge Lasvignes. Le remplacement de M. Serge Lasvignes par M. Laurent Lebon et de M. Bernard Blistène par M. Xavier Rey ne change rien au partenariat. Les équipes de Kanal travaillent de la même façon. Puisque la question n'est pas posée en termes de personnes ou de manière de travailler, il se limite à dire que tout le monde continue à travailler de façon identique, même avec des changements au sein des équipes. Le fait que M. Bernard Blistène ne soit pas devenu le directeur artistique de la Fondation Kanal ne change rien à leur collaboration avec le Centre Pompidou.

Pour revenir à la question de M. Lux, il précise que ce n'est pas de 2 millions d'euros par an avant l'ouverture qu'il s'agit. Le paiement de ce montant commencera à partir de l'année d'ouverture. Donc, aujourd'hui, le budget pour le partenariat s'élève à 13 millions d'euros et non à 20 millions d'euros sur la totalité des 10 ans du partenariat. Il n'y a pas d'avenant dans les clauses négociées et les recettes préalables à l'ouverture ont été étalées dans le temps. Il n'a jamais été question d'un partenariat à 20 millions d'euros. Il était autour de 12,5 millions d'euros et les étalements dans le temps et les 3 années supplémentaires vont coûter 500.000 euros de plus à la Région sur 13 ans au lieu de 10 ans. Tous les chiffres seront communiqués.

Sur la politique des prêts, il laissera Mme Redzisz parler plus en détail des travaux qu'elle mène avec les équipes du Centre Pompidou. A travers ce partenariat et cette convention définitive, liés à l'ouverture pendant les 5 ans, il y aura 4 parcours de 2.000 m<sup>2</sup>, issus principalement des collections du Centre Pompidou. Ces parcours se situeront au rez-de-chaussée, au premier et au deuxième étage de l'Émergence Musée. Ces parcours auront une durée comprise entre 12 et 15 mois, avec une exposition de 6 à 8 semaines, pendant 5 ans. Il s'agira de displays thématiques. Par ailleurs, il y aura 7 expositions temporaires (4 expositions d'art moderne et contemporain et 3 expositions de photos) issues des collections du Centre Pompidou.

Cela signifie aussi que, loin du colonialisme, le partenariat leur permet d'avoir des expositions à des prix moins élevés que si elles étaient prises «à la pièce». Il ajoute que le Centre Pompidou, qui va fermer prochainement, négocie pour plusieurs millions d'euros certaines des expositions temporaires qu'il est en train de produire pour d'autres institutions dans le monde. Or, le musée Kanal disposera, pour seulement 2 millions d'euros par an, d'une ou deux expositions temporaires et d'un display, issu des collections permanentes de 2.000 m<sup>2</sup>. Par ailleurs, en raison de la fermeture prévue pour fin 2025 du Centre Pompidou à Paris, en vue d'un nouveau redéploiement partout en France, le Musée Kanal pourrait bénéficier de cette concordance des temps pour avoir accès à des œuvres qui ne quittaient normalement jamais les collections permanentes du Centre Pompidou de Paris.

In antwoord op de vraag van mevrouw De Smedt over de voor- en nadelen, zegt hij dat geen enkel partnerschap alleen maar voordelen en geen nadelen heeft. Het zou dan ook verkeerd zijn zo te redeneren.

Er zijn verschillende grote voordelen. Het gaat om een betrouwbare partner, met wie Kanal goed samenwerkt, en die de grootste openbare collectie moderne en hedendaagse kunst in Europa bezit, waardoor we een enorm aantal thema's op een zeer transversale manier kunnen behandelen, en die werken met naam en faam bezit. De naam Centre Pompidou zal in de eerste 5 jaar een internationaal publiek aantrekken. Dan zijn er nog de enorme technische expertise over het gebouw, het architecturale werk, en een ervaren partner die veel heeft bijgedragen aan de manier waarop het project groeit. Dat is een echte troef.

Een nadeel kan de aard zelf zijn van het Centre Pompidou: een enorme administratieve machine met meer curatoren en conservatoren dan alle teams van Kanal samen. Administratieve procedures kunnen lang duren. De resultaten zijn echter meer dan positief.

**De heer Jean-François Leconte** vult het antwoord van de heer Goldstein aan en verduidelijkt dat ze 40.000m<sup>2</sup> beheren met ongeveer 1.200 mensen op de loonlijst. Kanal is dus geen conventioneel model als het over de werking gaat, omdat het Centre Pompidou alles internaliseert. Een volledige internalisering bemoeilijkt ook het beheer, bijvoorbeeld op het vlak van beveiliging. Het was dan ook goed om van deze ervaring te kunnen profiteren.

**De heer Yves Goldstein** neemt opnieuw het woord en gaat verder met de partnerschappen voor grote collecties. Er zijn contacten gelegd met Proximus en Belfius. Vanuit financieel oogpunt werd ons gevraagd naar de relatie tussen kunst, publiek enzovoort. De kwestie is niet louter budgettair. Zoals gezegd zijn alle publiekswerkers die de bezoekers verwelkomen en informeren, zowel in de openbare ruimtes als in de tentoonstellingsruimtes, niet opgenomen in de middelen van de Stichting, maar wel in die van het ABS-agentschap, dat de fysieke aanwezigheid van de mensen ter plekke in goede banen zal leiden. Het is dan ook moeilijk om het enkel over het bedrag te hebben in het budget van Kanal, want een groot deel van de publiekswerking heeft betrekking op personeel dat niet in het budget staat. Het personeel staat veeleer in verband met didactiek, het leiden van workshops en participatie dan met budgetten. Niettemin zullen de middelen voor publieksprogrammering vergelijkbaar zijn met die voor programmering van live art. Er is een jaarlijks publieksbudget van ongeveer een miljoen euro voor programmering, rekening houdend met maximale personeelsbezetting. Hetzelfde geldt voor het budget voor live art. Voor tentoonstellingen bedraagt het budget ongeveer 5 tot 5,5 miljoen euro per jaar.

In het organogram heeft de beheersovereenkomst 2024-2028 hem als afgevaardigd bestuurder niet overgeheveld van de loonlijst van de MSI naar die van de Stichting Kanal. Hij wijst erop dat hij niet de juiste persoon is om daarop te

Pour répondre à la question de Mme De Smedt sur les avantages et les inconvénients, il déclare qu'aucun partenariat n'a que des avantages et aucun inconvénient. Il serait donc faux de raisonner ainsi.

Les principaux avantages sont: d'avoir un partenaire fiable, avec lequel Kanal travaille bien, qui dispose de la plus grande collection d'œuvres d'art moderne et contemporain publiques d'Europe, ce qui permet de traiter énormément de thèmes de façon très transversale et qui possède des œuvres de renom. Le nom de «Centre Pompidou» permettra d'attirer un public international, dans les 5 premières années. C'est également un énorme levier d'expertise technique sur le bâtiment, le travail architectural et un partenaire d'expérience qui a beaucoup apporté dans la manière dont le projet est construit. C'est un véritable atout.

S'il fallait citer un inconvénient, c'est ce qu'est le Centre Pompidou lui-même, à savoir une grosse machine administrative, qui dispose de plus de conservateurs et de curateurs que l'ensemble des équipes de Kanal réunies. Les procédures administratives sont donc parfois longues. Mais le bilan est plus que positif.

**M. Jean-François Leconte** complète la réponse de M. Goldstein en ajoutant qu'ils gèrent 40.000 m<sup>2</sup> avec un payroll d'environ 1.200 personnes. Kanal s'inspire donc d'un contre-modèle concernant l'exploitation, car le Centre Pompidou internalise tout et cela fait partie aussi de leurs difficultés de gestion d'avoir internalisé 100% des fonctions, y compris la sécurité, pour ne citer qu'un exemple. Il dit que c'était donc une bonne chose de pouvoir profiter de cette expérience-là.

**M. Yves Goldstein** reprend la parole et poursuit sur la question des partenariats avec les grandes collections. Des contacts ont lieu avec Proximus et Belfius. D'un point de vue financier, il était demandé de clarifier les rapports entre l'artistique, les publics, etc. La question n'est pas uniquement budgétaire. Comme dit précédemment, l'ensemble des médiateurs, des personnes qui accueilleront, informeront, que ce soit dans les espaces publics ou les espaces d'expositions, ne sont pas dans les budgets de la Fondation, mais seront dans ceux de l'agence ABS, qui gèrera la présence physique des personnes sur place. Il est donc compliqué de citer uniquement le chiffre qui sera dans le budget de Kanal, alors qu'une grande partie de la politique de la médiation se situe au regard de personnel qui n'est pas compris dans son budget. Les ressources humaines constituent davantage la matière pédagogique, d'animation des ateliers, de travail participatif que les budgets. Il n'en reste pas moins que les budgets de la programmation des publics seront comparables avec ceux de la programmation du Live Art. On se situe donc dans un budget annuel des publics autour d'un million d'euros, en termes de programmation, en considérant les ressources humaines maximales. Il en va de même pour le budget du Live Art. Pour les expositions, le budget se situe autour de 5 à 5,5 millions d'euros par an.

En ce qui concerne l'organigramme, le contrat de gestion 2024-2028 n'a pas fait passer M. Goldstein, en tant qu'administrateur délégué, du payroll de la SAU à celui de la Fondation Kanal. Il précise qu'il n'est pas la bonne personne

antwoorden. De regering heeft daar in de beheersovereenkomst niet aan geraakt. Hij blijft dus op de loonlijst van de MSI staan.

Op vragen van de parlementsleden over de reserves en Copernicus antwoordt hij dat samen met citydev.brussels de hand aan de ploeg is geslagen. Vanaf het begin van het architectuurproject is ervoor gekozen om geen opslagruimte te hebben voor de kunstwerken in Kanal. Toen we een benchmark deden van alle museuminstellingen die wel opslagruimte hebben, bleek dat ze toch een chronisch ruimtegebrek hadden na een aantal jaren. De meeste musea verhuizen werken wegens ruimtegebrek, omdat ze hun collecties uitbreiden en niet langer genoeg ruimte hebben om ze tentoon te stellen.

Daarom werd vanaf het begin besloten om de opslag van de collectie uit te besteden. De opslag wordt beheerd door privépartner Mobull, gevestigd in Zaventem en dus buiten het gewest. Kanal heeft daarom aan de Brusselse regering voorgesteld om in het gewest een publieke opslagplaats te bouwen, niet alleen voor Kanal, maar ook voor andere gewestelijke of gemeentelijke diensten die daar behoefte aan hebben. Dit is het Copernicusproject, genoemd naar een vestiging van citydev.brussels in Haren. Het model waar de besturen van Stichting Kanal en citydev.brussels mee werken, werd niet klakkeloos overgenomen door de regering als onderdeel van de beheersovereenkomst. De regering, die het project niet heeft begraven, heeft gevraagd om de haalbaarheidsstudies voort te zetten en later aan de regering, indien mogelijk, een ander financieringsmodel voor te leggen. Hij voegt eraan toe dat citydev.brussels niet budgettair geconsolideerd is met het gewest en dat het daarom volgens de regering interessanter zou zijn om de operatie te laten financieren door citydev.brussels in plaats van door het gewest, via Kanal. Ze hebben daarom de gesprekken met citydev.brussels hervat om te onderzoeken wanneer en hoe ze een nieuw financieringsmodel voor deze investering kunnen voorstellen. In principe is iedereen het erover eens dat het een goed idee zou zijn om een opslagfaciliteit te bouwen in het Brusselse Gewest en een economische activiteit die voor jobs zorgt terug te brengen naar het gewest.

Op de vraag van de heer Van Goidsenhoven over het aankoopcomité en het wetenschappelijk adviescomité zal mevrouw Redzisz het hebben. Er is onmiddellijk beslist om het wetenschappelijk adviescomité op te heffen, maar het comité zal heel wat expertise ontwikkelen met externe deskundigen over zeer specifieke onderwerpen. Er is dus niet langer één Cass, maar meerdere die elk gekoppeld worden aan specifieke ontwikkelingsthema's voor Kanal. Het aankoopcomité is sinds 2019 aan de slag. Het huishoudelijk reglement van dit comité, opgesteld door de raad van bestuur van de Stichting Kanal, voorzigt in mandaten van 5 jaar. Het comité 2019-2023 heeft net zijn werk afgerond en er is net een nieuw aankoopcomité opgericht. De eerste vergadering werd vorige week gehouden door een zogenaamde prospectieve commissie. Elk jaar komt het aankoopcomité eerst als prospectieve commissie bijeen om samen na te denken over prioritaire werken en kunstenaars die in een bepaald jaar of in de daaropvolgende jaren moeten worden aangekocht. Op basis hiervan werken de teams van de

à interroger sur cette question. Il constate que le gouvernement n'a pas changé cela dans le contrat de gestion. Il reste donc sur le payroll de la SAU.

Pour répondre aux interpellations des députés au sujet des réserves et de Copernic, il déclare qu'un travail a été entamé avec citydev.brussels. Dès le début du projet architectural, le choix a été fait de ne pas avoir d'espace de stockage des œuvres d'art dans Kanal. En faisant le benchmark de toutes les institutions muséales qui en possédaient, il est apparu qu'elles en manquaient de façon chronique après un certain nombre d'années. La plupart des musées sortent les œuvres de leurs institutions par manque de place, car, ayant une vocation à agrandir leurs collections, ces derniers ne disposent plus d'espace en suffisance pour les exposer.

Le choix a donc été fait, dès le début, d'externaliser le stockage de la collection. Celui-ci est assuré par le partenaire privé Mobull, situé à Zaventem donc en dehors du territoire de la Région. Kanal a donc fait la proposition au gouvernement bruxellois de pouvoir construire sur le territoire de la Région, de façon publique, un lieu de stockage, non seulement pour Kanal, mais qui potentiellement soit aussi mutualisé avec d'autres besoins régionaux ou communaux. C'est ce que l'on a appelé le projet Copernic, du nom d'une implantation de citydev.brussels située à Haren. Le modèle sur lequel les conseils d'administration de la Fondation Kanal et de citydev.brussels ont travaillé n'a pas été suivi tel quel par le gouvernement dans le cadre du contrat de gestion. Le gouvernement, qui n'a pas enterré le projet, a demandé de poursuivre les analyses de faisabilité, pour pouvoir plus tard revenir vers lui avec, si possible, un autre modèle de financement notamment. Il ajoute que citydev.brussels n'est pas consolidé budgétairement avec la Région et il serait donc plus intéressant, selon le gouvernement, de faire financer l'opération par citydev.brussels plutôt que par la Région, au travers de Kanal. Ils ont donc repris des discussions avec citydev.brussels afin de voir quand et comment ils pourraient proposer un nouveau modèle de financement de cet investissement. Sur le principe, tout le monde convient qu'il serait pertinent de construire un espace de stockage en Région bruxelloise et ramener sur le territoire régional une activité économique génératrice d'emplois.

Au sujet de la question de M. Van Goidsenhoven portant sur le comité d'acquisitions et le comité d'avis scientifique, Mme Redzisz en parlera. Le choix a été fait depuis le début de dissoudre le comité d'avis scientifique, mais elle développera tout un travail d'expertise qu'elle a mis en place avec des experts externes sur des sujets bien précis. Il n'y a donc plus un seul Cass, mais plusieurs, liés chacun à des thématiques bien précises de développement de Kanal. Le comité d'acquisition travaille depuis 2019. Le règlement d'ordre intérieur de ce comité d'acquisition, fait par le conseil d'administration de la Fondation Kanal, prévoyait des mandats de 5 ans. Le comité 2019-2023 vient donc de terminer son travail et un nouveau comité d'acquisitions vient d'être mis en place. La première réunion a eu lieu la semaine dernière, par ce qui est appelé un «comité prospectif». Chaque année, le comité d'acquisition se réunit d'abord en format prospectif, pour réfléchir ensemble aux œuvres et artistes prioritaires à acquérir au cours d'une année X ou dans les années ultérieures. Sur base de cela, les équipes de la

Stichting rond mevrouw Redzisz en het hoofd collecties (mevrouw Beauloye) samen met andere curatoren aan een aankoopplan, dat in het voorjaar opnieuw wordt voorgelegd aan hetzelfde aankoopcomité, dat het goedkeurt en voorlegt aan de raad van bestuur voor de definitieve aankoop.

Kanal heeft al heeft samengewerkt met andere institutionele niveaus. Kanal Brut werd deels gefinancierd met subsidies van de Vlaamse en Franse Gemeenschap, niet vanuit hun culturele bevoegdheid, maar vanuit hun bevoegdheid voor Brussel. In die tijd financierden de heren Madrane en Gatz als bevoegde ministers van hun Gemeenschapsregering een deel van Kanal Brut.

Sinds dit project zijn er geen contacten meer geweest. In de aanloop naar de opening zullen ze bekijken hoe ze de gesprekken met de ministers die bevoegd zijn voor Brussel en/of cultuur kunnen hervatten. Zelfs als er geen akkoord wordt bereikt tussen Kanal en/of het gewest met de Vlaamse en Franse Gemeenschap, staat niets toekomstige samenwerking met culturele instellingen uit deze deelstaten in de weg. Hij geeft de voorbeelden van het Kaaitheater, de KVS en het Théâtre National. Kanal werkt samen met een enorm aantal structuren die afhangen van de Gemeenschappen, zonder globaal protocol tussen de politieke instellingen.

Wat de federale regering betreft, wil het kabinet van federaal staatssecretaris Dermine heel graag de gesprekken tussen Kanal en de federale regering hervatten om de mogelijkheden met de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten te onderzoeken. Over dit onderwerp zijn een aantal bijeenkomsten gehouden.

Hij voegt eraan toe dat het bestuur van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten zich in een overgangsfase bevindt, aangezien de vorige directeur ontslag heeft genomen. De huidige leiding is dus *ad interim* in afwachting van de benoeming van een nieuwe directeur. Het zal daarom gemakkelijker zijn om de besprekingen na deze termijn te hervatten. De huidige staatssecretaris is meer geïnteresseerd in een werkwijze op basis van project of tentoonstelling dan in het naar Kanal halen van de collectie van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten.

Het lijkt erop dat er een akkoord is bereikt met de Koninklijke Musea over de heropening van een museum voor moderne en hedendaagse kunst. Dat zou een plaats krijgen in het Vanderborchtgebouw in de Koninklijke Sint-Hubertusgalerijen. De heer Goldstein herhaalt dat hoe meer musea voor moderne en hedendaagse kunst er in Brussel zijn, hoe beter dat is voor de stad. Hij is dan ook verheugd dat de Koninklijke Musea op dit gebied het initiatief nemen. Dit zal partnerschappen tussen hen niet verhinderen. De Koninklijke Musea hebben een rijkere collectie moderne kunst dan hedendaagse kunst, in tegenstelling tot Kanal, dat geen eigen moderne kunstcollectie zal hebben. We hebben ervoor gekozen om alleen werken uit de 21e eeuw aan te schaffen. Kanal bouwt aan een rijke collectie hedendaagse kunst. Een partnerschap zou daarom niet onaantrekkelijk zijn, ongeacht of het Vanderborchtproject doorgaat of niet.

Fondation autour de Mme Redzisz et de la responsable des collections (Mme Beauloye) travaillent avec d'autres curateurs à un plan d'acquisition, qui est ensuite soumis à nouveau, au printemps, au même comité d'acquisitions qui l'approuve, qui ensuite remonte au conseil d'administration pour acquisition définitive.

Sur les autres niveaux institutionnels, il déclare que Kanal a déjà travaillé avec d'autres niveaux institutionnels. Kanal Brut avait été financé en partie grâce à des subsides de la Communauté flamande et de la Communauté française, non pas sur leur compétence en matière de culture, mais sur leur compétence en lien avec Bruxelles. Donc à l'époque, MM. Madrane et Gatz, compétents au sein de leur gouvernement communautaire, ont financé une partie de Kanal Brut.

Depuis ce projet, il n'y a pas eu d'autres contacts. Ils verront à l'horizon de l'ouverture comment reprendre des discussions avec les ministres en charge et/ou de Bruxelles et/ou en charge de la culture. Rien n'empêche dans le futur, même si aucun accord entre Kanal et/ou la Région avec les Communautés flamandes et françaises n'est trouvé, de collaborer avec des institutions culturelles issues de ces entités fédérées. Il donne l'exemple du Kaaitheater, du KVS ou du Théâtre National. Kanal travaille avec énormément d'entités qui émanent des Communautés sans avoir de protocole plus global entre les institutions politiques.

Pour ce qui est du pouvoir fédéral, le cabinet du secrétaire d'État fédéral Dermine est très demandeur d'une reprise des discussions entre Kanal et le pouvoir fédéral afin de voir les possibilités avec les Musées Royaux des Beaux-Arts. Quelques réunions ont eu lieu à ce sujet.

Il ajoute que la gouvernance des Musées Royaux des Beaux-Arts est en transition puisque le directeur précédent a quitté ses fonctions. La direction actuelle est donc *ad interim* en attendant une nomination d'un nouveau directeur. Ce sera donc plus simple de reprendre les discussions après cette échéance. Le souhait du secrétaire d'État actuel est davantage de travailler sous forme de projet ou d'expositions, plutôt que de faire venir la collection des Musées Royaux des Beaux-Arts à Kanal.

Il semble qu'un accord ait été trouvé avec les Musées Royaux pour qu'ils réouvrent un musée d'Art Moderne et Contemporain. Il semble qu'il devrait ouvrir au Bâtiment Vanderborcht, dans les Galeries Royales Saint-Hubert. M. Goldstein répète que plus il y aura de musées d'art moderne et contemporain à Bruxelles, mieux ce sera pour la ville. Il se réjouit donc que les Musées Royaux reprennent l'initiative à cet égard. Cela n'empêchera en aucun cas d'avoir des partenariats entre eux. Les Musées Royaux possèdent une collection d'art moderne plus riche que celle d'art contemporain contrairement à Kanal qui ne disposera pas d'une collection d'art moderne propre. Le choix a été fait d'acquérir uniquement des œuvres du XXIe siècle. Kanal se constitue donc une collection riche d'art contemporain. Un partenariat ne serait donc pas inintéressant, peu importe si le projet Vanderborcht se réalise ou pas.

Wat de vergelijking met andere onderzoekinstellingen betreft, verwijst hij naar zijn antwoord over de m<sup>2</sup> aan de heer Coomans de Brachène. Alles tot in het kleinste detail vergelijken, zou behoorlijk ingewikkeld worden. Er zijn instellingen die onderzoek doen, zoals Kanal. Er zijn ook instellingen die nog veel lagere niveaus op de loonlijst hebben staan (schoonmakers, onderhouds-, beveiligings- of onthaalmedewerkers), maar Kanal heeft die niet. Dit verlaagt de gemiddelde loonkosten in vergelijking met een instelling als Kanal, die deze functies niet in huis heeft. Hij hoopt te hebben aangetoond dat wat betreft de algemene structuur (110 voltijdse equivalenten voor 40.000m<sup>2</sup>), de personeelskosten voor deze structuren en de planning van deze verschillende niveaus, Kanal op schema ligt. Het wordt wachten op wat de benchmarking, die de regering heeft laten uitvoeren, in april 2024 uitwijst. Hij meent dat Kanal een team heeft op poten heeft gezet, dat soms meer of minder betaald wordt dan in andere instellingen, om een evenwicht te hebben, zowel wat betreft de grootte van het team voor de flexibiliteit en de behoeften van Kanal, als wat betreft de correcte bezoldiging waar mensen recht op hebben.

Hij komt terug op wat de heer Coomans de Brachène zei over een "bijna volledige afbraak van het gebouw". Het is niet zeker dat Ikea er geen blauwe en gele doos van zou hebben gemaakt. Hij daagt iedereen uit om een project te vinden dat zoveel steun heeft gekregen van de Directie Monumenten en Landschappen en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen tot en met het overlegcomité. Er is ontmanteld omdat Citroën een aantal onderdelen heeft laten corroderen. Er zijn ploegen aan het werk om alles wat een eeuw lang slecht werd onderhouden te repareren en weer in de oorspronkelijke staat te herstellen. De showroom werd volledig gestript. Citroën heeft de oorspronkelijke gevel uit 1935 vernietigd. De arbeiders herstellen die nu in de oorspronkelijke staat. Er is dus geen volledige sloop. De enige verandering was de beglazing, want het gebouw had alleen ramen met enkel glas uit 1935. Klimaat, energie en geluidsoverlast voor omwonenden zijn redenen voor een betere beglazing.

Hij wijst op het behoud van de levenskwaliteit van de omwonenden. Nooit heeft hij een overlegcommissie over een dergelijk groot project gezien waarbij geen enkele omwonende, inclusief de bewoners van de enclave tussen de showroom en de werkplaatsen, een vergadering van de overlegcommissie bijwoonde. Meer dan twee jaar lang onderhandelden en discussieerden ze met de bureaus en architecten om ervoor te zorgen dat het project zou voldoen aan de verwachtingen van de gezinnen die in deze enclave wonen. Hij wijst erop dat Kanal zich altijd aandacht heeft gehad voor de kwaliteit van leven van de plaatselijke bewoners. Er waren wel feestjes tijdens Kanal Brut, maar daarover is met hen onderhandeld en gesproken in het kader van een protocolakkoord. Er zijn regelmatig informatiesessies over de werf.

Hij kan snel de vragen over de dienstvoertuigen beantwoorden. Er zijn immers geen dienstvoertuigen bij de Stichting Kanal. Geen van de leden van het directiecomité of de directie bezit er een. Hij meent dat de overgrote

Au sujet de la comparaison avec d'autres institutions qui font de la recherche, cela rejoint sa réponse sur les m<sup>2</sup> à M. Coomans de Brachène. S'il fallait comparer tout de façon très minutieuse, ce serait assez complexe. Car entre les institutions qui font de la recherche, ce que Kanal fera aussi, et entre les institutions qui ont encore beaucoup de niveaux inférieurs dans leur payroll (nettoyeurs, personnel de maintenance, de sécurité ou d'accueil), ce que Kanal n'a pas, la comparaison est difficile. Cela fait baisser le coût moyen d'un salaire par rapport à une institution comme Kanal, qui n'aura pas ces métiers internalisés. Il espère avoir démontré qu'en termes globaux de structures (110 équivalents temps plein pour 40.000m<sup>2</sup>), en termes de coûts du personnel par rapport à ces structures, par rapport à la constitution des différents niveaux, Kanal est «dans les clous» de ce qu'il faut pour avancer. L'on verra ce que l'étude de benchmarking, que le gouvernement a demandée, révélera en avril 2024. Mais il pense que Kanal a calibré une équipe payée, parfois plus ou moins que dans d'autres institutions, de sorte à avoir un équilibre, à la fois sur le gabarit de l'équipe pour l'agilité et pour les besoins de Kanal, et à la fois sur rémunérations convenables auxquelles les gens ont droit.

Il revient sur les propos de M. Coomans de Brachène qui parlait d'une «démolition quasi complète du bâtiment». Il n'est pas certain qu'Ikea n'en aurait pas fait une boîte bleue et jaune. Il met quiconque au défi de trouver un projet qui a eu autant de soutien de la Direction des Monuments et Sites et de la Commission Royale des Monuments et Sites jusqu'à la commission de concertation. Si ce qui a été démantelé l'a été, c'est (Citroën ayant laissé corroder un certain nombre d'éléments et les équipes sont en train de réparer tout ce qu'elle a mal entretenu pendant un siècle) pour pouvoir les remettre à l'identique. La façade de la showroom a été totalement dépecée car l'entreprise Citroën a démolie la façade originale de 1935. Les équipes du chantier la remettent en état de l'époque. Il n'y a donc pas de démolition complète. Le seul changement opéré est celui du vitrage puisque le bâtiment n'avait que du simple vitrage datant de 1935. Les enjeux climatiques, énergétiques et de nuisances sonores pour les riverains justifient un vitrage plus performant.

Par rapport à la garantie de préservation de la qualité de vie des riverains, il met aussi au défi d'avoir vu une commission de concertation sur un aussi grand projet où aucun riverain, y compris ceux vivant dans l'enclave entre la showroom et les ateliers, n'est venu en commission de concertation. Ils ont négocié et discuté pendant plus de deux ans avec les voisins et les architectes pour que le projet réponde aux attentes des familles vivant dans cette enclave. Il précise que Kanal a toujours eu comme point d'attention la qualité de vie des riverains. Il y a eu des fêtes pendant Kanal Brut, mais elles ont été négociées et discutées avec ceux-ci et ont donc eu lieu dans le cadre d'un protocole d'accord. Il y a régulièrement des sessions d'information sur le chantier.

Il répond rapidement aux questions sur les véhicules de fonction. Il n'y a aucun véhicule de fonction au sein de la Fondation Kanal. Aucun membre du comité de direction ou de la direction n'en possède un. Il pense qu'une écrasante

meerderheid van de werknemers van Kanal met het openbaar vervoer, te voet of met de fiets naar kantoor komt.

Hij feliciteert de heer Coomans de Brachène met zijn voorspelling van het budget van 200 miljoen euro voor de Russische invasie in Oekraïne. Hij meent ook dat de opmerkingen van het parlamentslid over de middelen blijk geven van verwarring tussen de werkingsmiddelen, de middelen voor vastgoed en investeringen. Hij vraagt zich af of de vaagheid opzettelijk in stand gehouden wordt, terwijl ze proberen zo duidelijk mogelijk te zijn over het onderwerp. Hij is bereid om documenten te bezorgen die nuttig kunnen zijn of om deel te nemen aan informatievergaderingen in de toekomst.

Op de vragen van mevrouw Laanan antwoordt hij dat het heel goed mogelijk is om de antwoorden die zijn gegeven door te geven aan de Inspectie van Financiën, in het belang van volledige transparantie en om de parlementsleden op de hoogte te houden. Mevrouw Redzisz zal reageren op de bezoldiging van kunstenaars, de fair pay. We werken hard aan deze kwestie.

Hij bevestigt dat mevrouw De Smedt heeft gewezen op een van de grootste uitdagingen van het Kanalproject. Hoe kan Brussel, via zijn kunstenaars, een invloedrijke plek zijn voor de wereld? Hoe kunnen we tegelijkertijd een plek zijn die geworteld is in de behoeften van de lokale bevolking? Het is een geweldige uitdaging. Daarom zal, in tegenstelling tot veel musea, 15% van het personeel zich bezighouden met publiekswerking. Wat de verzaveling van de buurt betreft, verklaart hij dat hij de stedenbouwkundige vergunningen niet afgeeft. De kracht van Kanal ligt in het behoud van een sterk gemengde wijk is. Kanal leidt niet tot een verzavelde wijk of, omgekeerd, een gettowijk. Niet Kanal moet daar over gehoord worden, maar eerder de minister die stedenbouwkundige vergunningen afgeeft of de minister die bevoegd is voor stedenbouw. Kanal deelt de opvatting van het parlamentslid over cultuur als emancipatiefactor. Cultuur speelt ook een rol bij de sociale cohesie. Hij is ervan overtuigd dat kunst en cultuur een universele taal vormen, waarmee alle bevolkingsgroepen met elkaar kunnen communiceren. Kanal heeft nog geen beslissing genomen over alle tarieven bij de opening. Het verhaal van Kanal Brut is bekend. De 35.000m<sup>2</sup> werd opengesteld voor minder tentoonstellingen dan gepland voor de opening in 2025. Het standaardtarief was 14 euro en er was een aantal gratis toegangen en gunsttarieven mogelijk via bijvoorbeeld artikel 27. Een bepaald project, It never ends, was gratis tot 18 jaar, terwijl Kanal Brut aanvankelijk gratis toegang voorstelde tot 12 jaar.

Voor de laatste tentoonstelling, Connecting, werd het 'betaal wat je wilt'-experiment uitgeprobeerd. We zijn bezig hier lering uit te trekken, aangezien de tentoonstelling een paar weken geleden is afgelopen. Er liggen verschillende modellen en benchmarks op tafel. Via overleg binnen de raad van bestuur, en mogelijk met de regering en het parlement, wil Kanal voorkomen dat tarieven een rem zetten op de toegankelijkheid van projecten. Op basis van zijn ervaring en de literatuur is de heer Goldstein echter van mening dat de drempel om naar een museum te gaan niet alleen financieel is. Mindset, drempelvrees, het feit dat iemand nog nooit naar een museum is geweest met school of met ouders, spelen

majorité des travailleurs de Kanal se rendent au bureau en transport en commun, à pied ou à vélo.

Il félicite M. Coomans de Brachène d'avoir pu prédire le budget de 200 millions d'euros, lié à l'invasion russe de l'Ukraine qu'il avait bien anticipée. En revanche, il trouve que l'intervention du député sur les budgets témoigne d'une confusion sur ces derniers : entre les budgets de fonctionnement, de fonctionnement immobilier et d'investissement. Il se demande si le flou maintenu est volontaire alors qu'ils essayent d'être les plus clairs possibles à ce sujet. Il se dit prêt d'ailleurs à envoyer tout document qui pourrait s'avérer être utile ou à participer à de futures séances explicatives.

Pour répondre aux questions de Mme Laanan, il est tout à fait possible de transmettre les réponses qui avaient été faites à l'Inspection des Finances, dans un but de transparence totale et d'information des députés. Mme Redzisz répondra sur la rémunération des artistes, le fair pay. C'est une question sur laquelle l'on travaille beaucoup.

Il confirme que Mme De Smedt a pointé un des enjeux majeurs du projet Kanal. Comment être un lieu de rayonnement de Bruxelles pour le monde, à travers ses artistes? Comment être en même temps un lieu ancré dans les besoins de la population locale? C'est un grand défi. C'est la raison pour laquelle, contrairement à beaucoup de musées, 15% de leur effectif sera dédié aux politiques des publics. Au sujet de la gentrification du quartier, il ne lui appartient pas de délivrer les permis d'urbanisme. La richesse de Kanal est de garder autour de lui un quartier d'une mixité complète et non un quartier gentrifié ou, à l'inverse, un quartier ghetto. Kanal n'est donc pas le bon interlocuteur à interpeller sur cet enjeu, mais bien le ministre qui délivre les permis d'urbanisme ou celui en charge de l'urbanisme. Kanal partage l'avis de la députée sur la culture comme facteur d'émancipation. C'est aussi un facteur du vivre-ensemble. Il est convaincu que l'art et la culture constituent un langage universel, au travers duquel toutes les populations peuvent s'écouter, se parler, etc. Kanal n'a pas encore arrêté la tarification complète qui sera en place à l'ouverture. Ce qu'il en a été pendant Kanal Brut est connu, où, pour ouvrir les 35.000m<sup>2</sup>, mais avec moins d'expositions que prévues pour l'ouverture en 2025, c'était 14 euros prix plein, avec un certain nombre de gratuités, d'accès privilégiés via l'article 27 notamment. Il y a eu aussi pour un projet, «It never ends», la gratuité jusqu'à 18 ans, alors que Kanal Brut proposait initialement l'accès gratuit jusqu'à 12 ans.

Pour la dernière exposition en date, Connecting, l'expérience du «pay what you want» a été tentée. Kanal est en train d'en tirer les leçons puisque l'exposition s'est terminée il y a quelques semaines. Plusieurs modèles, plusieurs benchmarkings sont sur la table. À travers les discussions au sein du conseil d'administration, éventuellement avec le gouvernement et le parlement, Kanal reste attentif à ce que la tarification ne soit pas un frein à l'accessibilité des projets. M. Goldstein, au regard de son expérience et de la littérature, estime que le frein pour ne pas entrer dans un musée n'est pas que financier. La carte mentale, la manière de penser et d'avoir sa place dans un

allemaal een even grote of grotere rol dan de prijs. De standaardprijs van 14 euro is de prijs van een fastfoodmaaltijd. Mensen besteden dit bedrag vlot aan fastfood, maar vinden het niet vanzelfsprekend om een keer per jaar hetzelfde bedrag uit te geven aan een museum. Er wordt nagedacht over de tarievenstructuur, alsook over de doelgroepen, bijvoorbeeld om leerlingen uit Brusselse basisscholen meerdere keren tijdens hun schooltijd te laten komen. Het gaat dus niet alleen om de prijs.

De publieke ruimten zullen meer zijn dan enkel vrij toegankelijke straten om zich van A naar B te verplaatsen. De bibliotheek zal er deel van uitmaken en zal altijd open en vrij toegankelijk zijn. Er zullen op 400 m<sup>2</sup> stoelen en tafels worden geplaatst met gratis gebruik van de stopcontacten en gratis wiFi. In de publieke ruimte komen gratis drinkwaterfonteinen zodat mensen niet naar horecazaken hoeven te gaan om water te drinken. Een oppervlakte van minstens 1.500 m<sup>2</sup> zal gratis toegankelijk zijn. De publieke ruimte zal al een zeer hoogwaardige ruimte zijn die niet beperkt is tot zones waar je gewoon kan rondwandelen. Men zal er kunnen rusten, werken, gewoon zijn, afspreken, iets drinken, een deel van de tentoonstellingen bezoeken enz. We zullen toch moeten nadenken over de toegankelijkheid van de andere ruimtes naast de tentoonstellingsruimtes.

Aangaande de rentabiliteit van de agentschappen op het gebied van toegankelijkheid wordt verwezen naar het kader dat door de regering voor Kanal werd vastgesteld. We kunnen altijd blijven dromen van een museum dat voor 100% door de overheid wordt gefinancierd en waar alle evenementen volledig gratis zijn. Kanal werkt binnen de kaders van de regering. Het betreft in dit geval een grote verantwoordelijkheid op het gebied van eigen inkomsten. Er zullen inkomsten zijn uit de ticketverkoop, de shop/boekenwinkel en het eten en drinken in de horecazaken. Dat betekent echter niet dat de agentschappen het algemene concept en de waarden, waar Kanal voor staat, niet hoeven over te nemen. Het is bijvoorbeeld uitgesloten dat restaurants gastronomische gerechten aanbieden voor 250 euro per persoon. Ook in de bars, de brasseries en restaurants wil men een beleid van toegankelijkheid en duurzaamheid vooropstellen. Als men duurzaamheid wil in de coproducties moet men samenwerken met lokale producenten of landbouwers voor de restaurants van Kanal. Natuurlijk moet Kanal dankzij de inkomsten functioneren en programma's uitwerken, maar wel volgens de waarden van Kanal.

Wat de diversiteit van de 250.000 bezoekers aan Kanal Brut betreft, is het inderdaad zo dat er een divers publiek was, afkomstig uit het hele gewest. Er hebben echter te weinig mensen het kanaal overgestoken om naar Kanal Brut te komen. Die reële uitdaging raakt aan de codes van het museum. Daarom werd in 2019 het project "Collectief Kanal" gelanceerd. Kanal trekt naar scholen en verenigingen in Sint-Jans-Molenbeek om te werken aan projecten waarmee ze zich het museum eigen kunnen maken. Het risico bestaat dat ze geen deel kunnen uitmaken van het project. Voor alle musea wereldwijd is dat de grote uitdaging. Kanal werkt samen met de andere musea aan de inclusie en toegankelijkheid, vooral voor de buurtbewoners. Voor iedereen in Brussel, ongeacht de sociale, economische, filosofische of religieuze achtergrond, moet Kanal als een thuis aanvoelen, of als een

musée, le fait de ne jamais y avoir été avec l'école ou avec ses parents, jouent tout autant, voire plus, que le prix. Le prix plein de 14 euros est le prix d'un repas dans un fast-food. Les gens n'hésitent pas pour le fast-food, mais pour déboursier cette somme une fois par an pour aller au musée ils se posent des questions. Il y a un travail sur la tarification en cours, mais aussi sur les publics, par exemple pour faire venir les écoles primaires de Bruxelles plusieurs fois pendant leur scolarité. Il ne faut dès lors pas que prendre en compte la question du prix.

Les espaces publics qui seront plus que des rues gratuites pour passer de A à B sont un autre élément de réflexion. La bibliothèque en fera partie. On pourra y accéder gratuitement et constamment. Il y aura des chaises et des tables sur 400 m<sup>2</sup> avec des prises et du WiFi gratuits. Dans l'espace public, des fontaines d'eau gratuites seront prévues pour que les gens ne doivent pas aller dans les Horeca pour consommer de l'eau. Au moins 1.500 m<sup>2</sup> seront gratuits. L'espace public sera déjà un espace extrêmement qualitatif qui ne se limite pas à des espaces où l'on peut simplement se promener. On pourra s'y reposer, travailler, exister, rencontrer les gens, boire un verre, visiter une partie des expositions, etc. Cela n'empêche pas de devoir réfléchir à l'accessibilité des autres espaces que ceux d'exposition.

À propos de la rentabilité des agences au regard de l'accessibilité, il est renvoyé au cadre fixé par le gouvernement pour Kanal. On peut toujours rêver d'un musée financé à 100% par les pouvoirs publics et à une gratuité entière de tout ce qui se fait dans un musée. Kanal fait avec le cadre que le gouvernement lui a donné. Il s'agit en l'occurrence d'une responsabilité importante en matière de recettes propres. Des recettes via la billetterie, le magasin/librairie, la nourriture et les boissons des lieux Horeca seront générées, ce qui n'empêche pas que le modèle général, les valeurs que Kanal porte ne soient pas totalement répercutées dans les agences. Il est par exemple hors de question que le restaurant soit gastronomique à 250 euros le couvert. Y compris dans les bars, brasseries et restaurants, la volonté préside de mener une politique d'accessibilité et de durabilité. On ne peut pas vouloir la durabilité sur les coproductions, sans travailler avec les producteurs ou les maraîchers locaux pour les restaurants de Kanal. Les recettes doivent certes permettre le fonctionnement et la programmation de Kanal, mais toujours en portant les valeurs de Kanal.

À propos de la diversité des 250.000 visiteurs de Kanal Brut, la réponse est que oui, il y a eu une diversité de toute la Région. Pas assez de gens ont traversé le canal pour visiter Kanal Brut. C'est un vrai enjeu qui touche aux codes du musée. C'est pourquoi le projet «Kanal collectif» a été lancé depuis 2019. Kanal va vers les écoles, vers les associations de Molenbeek-Saint-Jean pour faire des projets afin qu'ils s'approprient le musée. Le risque étant qu'ils ne rentrent pas dans le projet. C'est le grand défi de beaucoup de musées à travers le monde. Kanal réfléchit ensemble avec les autres musées sur cet enjeu d'inclusivité et d'accessibilité, entre autres avec des personnes qui habitent le quartier. Toute personne à Bruxelles quel que soit son «background» social, économique, philosophique ou religieux doit pouvoir penser que Kanal est ou pourrait être sa maison. Le bâtiment est un



potentiële thuis. Het gebouw is een basisvoorwaarde; er werd gekozen voor een gebouw dat niet plechtig is. Het is geen imposant museum, het gebouw blijft bescheiden en horizontaal: het is een garage.

Er komen 6 ateliers met een oppervlakte van iets meer dan 1.000 m<sup>2</sup>. Het ontwerp plaatst de ateliers in het gebouw bij de ingangen van de tentoonstellingen, op de gelijkvloerse verdieping, op de eerste verdieping, op straat of in het gebouw. Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan een interne strategie voor het toewijzen van ruimtes voor de 6 ateliers, ook voor buurtverenigingen, collectieve keukens, educatieve ruimtes enzovoort.

De heer Goldstein nodigt de commissieleden graag uit om de werf nog een laatste keer te komen bezoeken vóór de verkiezingen. Ze zullen dan de ruimten kunnen zien, waar de verschillende workshops zullen plaatsvinden.

Met betrekking tot de 85 miljoen euro aan economisch resultaat voor het gewest legt hij uit dat dit geen eigen inkomsten betreft, maar het resultaat van een studie die de regering in 2015 en 2016 heeft laten uitvoeren op basis van een overheidsopdracht die was binnengehaald door Ernst & Young over de macro-economische gevolgen van het museum in de Brusselse publieke en private financiën. Deze studie kan aan de commissieleden bezorgd worden. De studie geeft lage, hoge en middenscenario's, volgens het aantal (inter)nationale bezoekers, de directe en indirecte economische gevolgen en de gevolgen voor de economie van de Brusselse horeca en het betalend personenvervoer. De nieuwe voorzitter van de Brussels Hotel Association toonde zich bij zijn aantreden verheugd over de komst van Kanal, dat de hotelsector een echte boost kan geven. Kanal is de grootste privéwerkgever in Brussel en stelt een groot aantal laaggeschoolde werknemers tewerk.

Hij dankt de heer Lux voor zijn aanmoediging over het "opwindende" project. Mevrouw Redzisz zal antwoorden op de kwestie van culturele rechten. De democratisering van toegang en participatie zijn sleutelgebieden die we willen ontwikkelen in ons curatorieel beleid en in het programmabeleid.

De heer Goldstein wil niet ingaan op het interview van de heer Snauwaert. Behalve met Wiels werkt Kanal met iedereen goed samen. We kunnen een lijst voorleggen van alle artistieke, culturele, sociale en academische partners in Brussel, waarmee Kanal samenwerkt. De meeste spelers willen graag met ons samenwerken. Er zijn nog enkele grote spelers, zoals Wiels, waarvoor de spreker veel respect heeft, die echter de samenwerking met Kanal afhouden. Ze laten ook geen kans liggen om kritiek te spuien. Dat is jammer, maar ook schadelijk. De senior curator van Kanal werkte bij Wiels en zou graag blijven samenwerken met haar vorige instelling.

De kwestie van de autonomie van CIVA is relevant. De identiteit van CIVA zal behouden blijven in het kader van zijn komst naar Kanal. De twee stichtingen blijven bestaan. In het beheerscontract zit een gezamenlijke deel Kanal/CIVA vervat. Een deel over de samenwerking is identiek in beide beheerscontracten. Er wordt gegarandeerd in het

préalable, le choix a été fait d'un bâtiment non solennel. Ce n'est pas un musée qui en impose, le bâtiment reste dans sa modestie, dans son horizontalité: c'est un garage.

Il y aura 6 ateliers pour un peu plus de 1.000 m<sup>2</sup>. Ils sont dessinés dans le bâtiment à des entrées d'expositions. Au rez-de-chaussée, à l'étage, sur la rue ou à l'intérieur du bâtiment. L'on est en train de finaliser une stratégie interne pour l'affectation des espaces de ces 6 ateliers. Des associations de quartier, des cuisines collectives, des espaces pédagogiques, etc. seront prévus.

M. Goldstein lance avec plaisir l'invitation envers les commissaires à venir voir le chantier une dernière fois avant les élections. Ce sera l'occasion de montrer les espaces où les différents ateliers auront lieu.

À propos des 85 millions d'euros de retombées économiques pour la Région, il précise qu'il ne s'agit pas de recettes propres, mais d'une étude que le gouvernement avait commandée en 2015 et 2016 sur base d'un marché public gagné par Ernst & Young concernant les retombées macro-économiques du musée dans les finances publiques et privées bruxelloises. Cette étude peut être fournie aux commissaires. Elle présente des scénarios bas, hauts et moyens, selon le nombre de visiteurs (inter)nationaux, les retombées économiques, directes et indirectes et induites dans la vie économique bruxelloise pour l'Horeca et le transport rémunéré des personnes. Le nouveau président de la Brussels Hotel Association lors de sa prise de fonction, s'est hautement réjoui de l'arrivée de Kanal qui pourra être un vrai boost pour le monde hôtelier qui est le plus grand employeur privé bruxellois et qui emploie bon nombre de personnes peu qualifiées.

Il remercie M. Lux pour ses encouragements pour le projet «emballant». Mme Redzisz répondra sur la question des droits culturels. La démocratisation de l'accès et la participation sont des axes que l'on veut développer dans la politique curatoriale et programmatique.

M. Goldstein ne souhaite pas réagir à l'interview de M. Snauwaert. À part avec le Wiels, Kanal travaille bien avec tout le monde. Une liste de tous les partenaires artistiques, culturels, sociaux, académiques de Bruxelles avec lesquels Kanal travaille peut être fournie. L'on sent une appétence de la plupart des acteurs. Il reste certains acteurs importants, tel le Wiels que l'intervenant respecte énormément, qui restent dans un blocage dans leur volonté de collaborer avec Kanal. Ils ne perdent pas un moment pour le critiquer. C'est à la fois dommage et dommageable. La curatrice senior de Kanal vient du Wiels. Elle souhaite pouvoir continuer à travailler avec son ancienne institution.

La question de l'autonomie du CIVA est pertinente. L'identité du CIVA est préservée dans le cadre de sa venue à Kanal. L'existence des deux fondations sera maintenue. Le contrat de gestion contient une partie conjointe Kanal/CIVA. Une partie sur le travail ensemble est identique dans les deux contrats de gestion. Le maintien des deux identités et de leur

beheerscontract dat beide stichtingen hun identiteit en hun autonomie blijven behouden. Er is goed nagedacht over wat kan worden samengevoegd en wat autonoom moet blijven. CIVA zal zijn financiën en budget autonoom beheren. Het heeft voor CIVA geen zin om zijn IT zelfstandig te beheren. IT zal dus gemeenschappelijk zijn. Op het vlak van de productie is het uiteraard zinvol dat de twee instellingen hun diensten bundelen in het voordeel van de ene of de andere.

Wat de besparingen in het kader van Optiris betreft, wijst hij erop dat het beheerscontract van 20 juli 2023 dateert. In het najaar van 2024 heeft de regering gevraagd een bijkomende inspanning te leveren bovenop het beheerscontract. De begroting van Stichting Kanal is dus niet precies de begroting die in het beheerscontract staat. Er wordt eenzelfde inspanning gevraagd als aan alle andere ION's: 3% voor de werking, 5% voor het personeel en 10% voor de investeringen. In het specifieke geval van Kanal werd een overeenkomst bereikt met het kabinet van de minister-president en dat van de minister van Begroting over de investeringen, met een verschillende verhouding voor elk element, maar een die uitkwam op hetzelfde totaal als dat van de andere ION's werd gevraagd. Voor 2024 werd al een extra inspanning gevraagd om aan de eisen van de regering te voldoen terwijl het beheerscontract nog maar net ondertekend was. Men hoopt natuurlijk dat de volgende regering terugkeert naar het beheerscontract dat op 20 juli 2024 werd overeengekomen. De jaren 2025 en 2026 zijn de meest geschikte jaren voor de opening van het museum en het is belangrijk om te kunnen rekenen op de middelen die in het beheerscontract voorzien zijn, ook al moeten we in 2027 en 2028 opnieuw samenkomen.

Op het vlak van de cijfers en de verhouding tussen de eigen inkomsten en de totale begroting van Kanal in vergelijking met de agentschappen, verwijst hij naar de uitleg van de heer Delhauteur.

De agentschappen blijven bij Kanal. Zal dit gebeuren door de oprichting van filialen, met een apart voertuig, maar nog steeds binnen de entiteit Kanal? Kanal doet momenteel onderzoek met externe adviseurs. Deze agentschappen zullen uiteraard dezelfde beperkingen opgelegd krijgen als het gaat om de waarden, de boodschap en het DNA van Kanal. Het is niet de bedoeling in te druisen tegen Kanal. Er werd eerder verwezen naar "eten en drinken" en er was sprake van het economisch belang in de wijk. De agentschappen zijn ook een antwoord op deze uitdaging. Via het personeel van deze agentschappen, de bemiddelaars in de ruimtes, het eten en drinken, hebben we een grotere kans om gebruik te maken van de lokale talentenpool in vergelijking met de banen die zullen worden toegewezen in de agentschappen. Het is ook een kwestie van risicospreiding.

Er werd opgemerkt dat de inkomsten in de loop van de tijd weinig veranderden. De hypothesen zijn goed, maar het wordt afwachten. Het zou beter zijn om na twee jaar een evaluatie uit te voeren. Gelet op de ambities van de overheid is 42% eigen inkomsten voor de financiering van het project, exclusief vastgoedbeheer, tegenover 58% subsidies, een mooi doel. In het beheerscontract wordt niets gezegd over de mogelijkheid dat Kanal nog meer eigen inkomsten genereert. Men zal dan met de volgende regering moeten onderhandelen

autonomie est garantie à travers le contrat de gestion. En toute intelligence, il a été réfléchi à ce qui pouvait être mutualisé et ce qui doit rester autonome. CIVA gèrera de manière autonome ses finances et son budget. Cela n'a aucun sens que CIVA gère de manière autonome son IT. Il sera donc commun. De même, pour ce qui est de la production, il y a évidemment un sens à ce que les deux institutions mutualisent leurs deux services pour l'intérêt des uns et des autres.

À propos des économies dans le cadre d'Optiris, il rappelle que le contrat de gestion date du 20 juillet 2023. À l'automne 2024, le gouvernement a demandé de faire un effort « on top » du contrat de gestion. Le budget de la Fondation Kanal n'est donc pas textuellement celui qui est dans le contrat de gestion. Un même effort que celui qui est demandé à tous les OIP est fait: 3% en fonctionnement, 5% en ressources humaines et 10% en investissements. Vu le cas particulier de Kanal, sur ses investissements, un accord est intervenu avec le cabinet du Ministre-Président et celui du ministre du Budget avec un autre ratio par élément, mais qui arrive au même total que celui demandé aux autres OIP. L'encre du contrat de gestion était à peine sèche qu'il a fallu faire un effort supplémentaire en 2024 par rapport aux demandes du gouvernement. Évidemment, le plus grand souhait est que le prochain gouvernement revienne sur le chemin du contrat de gestion convenu le 20 juillet 2024. Les années 2025 et 2026 sont les années les plus sensibles pour l'ouverture du musée et il est important de pouvoir compter sur les moyens prévus par le contrat de gestion. Quitte à se revoir pour les années 2027 et 2028.

À propos des chiffres et de ratios des recettes propres versus le budget global de Kanal par rapport aux agences, il renvoie aux explications de M. Delhauteur.

Les agences restent dans le giron de Kanal. Est-ce que ce sera à travers la création de filiales, avec un véhicule séparé, mais toujours dans l'entité Kanal? Kanal est en train d'investiguer les choses avec des consultants externes. Il est évident que ces agences auront la même contrainte en termes de valeurs, de message et d'esprit de l'ADN de Kanal. Il ne s'agit pas de faire l'inverse de Kanal. Il a été fait référence plus haut au «food and beverage» et à l'enjeu économique dans le quartier. Les agences sont aussi une réponse à cet enjeu. À travers le personnel de ces agences, les médiateurs dans les espaces, le «food and beverage», la possibilité existe d'utiliser le vivier local par rapport aux emplois qui seront attribués dans les agences. Ce faisant, il s'agit aussi de répartir les risques.

Il a été remarqué qu'il y avait peu d'évolutions des recettes dans le temps. Les estimations sont bonnes, mais il faudra voir. Il est préférable de faire une évaluation après deux ans. Vu les ambitions que donne le gouvernement: 42% hors gestion immobilière de recettes propres pour financer par rapport à 58% de subsides est un bel objectif à atteindre. Le contrat de gestion n'évoque pas l'hypothèse que Kanal fasse encore plus de recettes propres. Il s'agira alors d'une négociation avec le prochain gouvernement autour des

over welke inkomsten het zal gaan. Moeten we onze verantwoordelijkheid nemen en het aantal tentoonstellingen en projecten verminderen als de er te weinig eigen middelen zijn om ze te financieren?

De heer Delhauteur zal de vragen over de btw gesteld door de heren Lux en De Bock beantwoorden.

Op het gebied van MVO is er één persoon voltijds in dienst is gekomen. Het betreft mevrouw Sophie Cornet van de Munt, waar ze verantwoordelijk was voor het duurzaamheidsproces en duurzaamheidsbeleid. Ze is een paar maanden geleden aangetreden en werkt aan het strategische en methodologische plan van Kanal en aan de implementatie van duurzame, sociale, ecologische en economische ontwikkeling.

Over een paar maanden zal Kanal een strategisch duurzaamheidsplan hebben met als uitdagingen: de ecologische productie van tentoonstellingen, verantwoordelijke digitalisering en de duurzaamheid van het horecabeleid. De heer Goldstein zal de documenten over de MVO-strategie graag met de commissieleden delen. Er komt geen enkel signalisatiescherm in Kanal. Er wordt een drukkerij opgezet met deskundigen en geavanceerd onderzoek gedaan naar het gebruikte papier en de inkt. Deze duurzame drukkerij zal nuttig zijn voor de bewegwijzering van Kanal en de productie van alles wat we nodig hebben (menu's, folders, posters). We denken ook na over hoe deze drukkerij nuttig kan zijn voor de buurt en niet alleen voor Kanals interne behoeften.

De K1-site is eigendom van de Haven van Brussel. Het gebouw is een concessie die enkele decennia geleden door een minister werd verleend aan een privébedrijf tot 2054. Dit privébedrijf verhuurde het voor twee jaar aan Kanal, met een aankoopoptie. In 2054 moet het gebouw volgens de wet worden afgebroken en in onberispelijke staat worden teruggegeven aan de eigenaar, de Haven. Dit zou zeker vereist zijn als de eigenaar een privépersoon was geweest. Via het beheerscontract heeft de regering Kanal toegestaan om aan te kopen. Kanal gaat K1 kopen omdat de regering het daartoe de middelen heeft gegeven in de vorm een investering van 13 miljoen euro. De huurinkomsten zullen in mindering worden gebracht. K1 zal worden gebruikt voor experimentele projecten. Er werden al twee tentoonstellingen gehouden in samenwerking met andere externe spelers. Dit zal in 2024 worden voortgezet. In 2025 zal dit minder het geval zijn omdat Kanal opengaat. Een project waarover echt wordt nagedacht zodra de 40.000 m<sup>2</sup> van Kanal zijn opengesteld, bestaat erin om er een verblijfplaats van te maken voor kunstenaars, voornamelijk performers, aangezien er momenteel een tekort is op dit gebied.

De heer Goldstein antwoordt aan mevrouw Nagy dat we zullen blijven samenwerken met Mima. Kanal werkt hard met "Molenbeek for Brussels 2030" aan de kandidaatstelling voor Sint-Jans-Molenbeek als culturele hoofdstad van Europa. Foyer vzw en het Huis van Culturen zijn betrokken actoren bij de ondersteuning van de kandidaatstelling.

recettes qui seront ou non au rendez-vous. Faudra-t-il prendre ses responsabilités et diminuer le nombre d'expositions et le nombre de projets si les moyens pour le financer font défaut au regard des recettes propres?

M. Delhauteur répondra aux questions sur la TVA de MM. Lux et De Bock.

À propos de la RSE, il est répondu qu'une personne a été engagée à temps plein. Il s'agit de Mme Sophie Cornet qui vient de la Monnaie où elle a été en charge du processus et de la politique de durabilité. Elle est arrivée il y a quelques mois et travaille au plan stratégique et méthodologique de Kanal et à la mise en place des enjeux du développement durable, social, environnemental et économique.

Dans quelques mois, Kanal disposera d'un plan stratégique de durabilité qui passe par des enjeux tels que l'écoproduction des expositions, le digital responsable, la durabilité des politiques dans l'Horeca. M. Goldstein se fera un plaisir de partager avec les commissaires les documents stratégiques en matière de RSE. Il n'y aura pas un seul écran de signalétique dans Kanal. Une imprimerie est mise en place avec des experts. Des recherches pointues tant pour le papier et les encres utilisés sont en cours. Cette imprimerie durable sera utile par rapport à la signalétique de Kanal et la production de tout ce dont on aura besoin (menus, leaflets, affiches). On réfléchit aussi à la question comment ce printshop pourrait être utile pour le quartier et pas seulement pour les besoins internes de Kanal.

Le terrain de « K1 » appartient au Port de Bruxelles. Le bâtiment est une concession octroyée par un ministre il y a quelques décennies à une compagnie privée et ceci jusqu'en 2054. Cette compagnie privée l'a louée pour deux ans à Kanal avec une option d'achat. En 2054, légalement, le bâtiment doit être démolé et être remis dans son pristin état à son propriétaire qui est le Port. Il l'aurait certainement exigé si le propriétaire était privé. Le gouvernement, au travers du contrat de gestion, a permis à Kanal de lever l'option d'achat. Kanal va acquérir « K1 » puisque le gouvernement lui en donne les moyens dans les 13 millions d'euros pour l'investissement. Une déduction sera faite des loyers. « K1 » servira à faire des projets expérimentaux. Deux expositions ont été réalisées avec d'autres acteurs externes. Cela continuera en 2024. Ce sera moins le cas en 2025 puisqu'il y aura alors l'ouverture de Kanal. Le projet le plus mûr à la réflexion, une fois que les 40.000 m<sup>2</sup> de Kanal seront ouverts, serait d'en faire un lieu de résidence d'artistes, principalement performatifs, car il existe actuellement un manque dans ce domaine.

À Mme Nagy, M. Goldstein répond que l'on continuera à travailler avec Mima. Kanal travaille beaucoup avec «Molenbeek for Brussels 2030» par rapport à la candidature de Bruxelles, capitale européenne de la culture sur le territoire molenbeekois. Le foyer, la Maison des Cultures sont des acteurs dans ce processus pour soutenir cette candidature.

Via de agentschappen is de keuze gemaakt om geen Horeca-concessies te doen. Er zal niet worden overgedragen aan een derde partij. Kanal zal via de agentschappen de horeca beheren, waarschijnlijk via PPS. Er kunnen particuliere partners worden aangetrokken, maar dat zullen niet noodzakelijk al restauranteigenaren, brouwers enzovoort zijn. We denken aan landbouwers voor korte ketens. Het model moet lokale mensen betrekken bij het beheer van de horeca. Het zal een professioneel model zijn, maar binnen het team van Kanal. Het is essentieel dat de horecaruimtes deel uitmaken van het DNA van Kanal en niet iets apart zijn, zoals vaak het geval is in musea die deze ruimtes hebben toegekend.

De heer Goldstein sluit af met de hoop volledig en transparant te zijn geweest in zijn antwoorden.

**Mevrouw Kasia Redzisz** (in het Engels) zegt dat haar antwoord op de vraag naar de "commons" misschien een beetje frustrerend lijkt, omdat deze kwestie, net als alle andere, nog steeds wordt uitgewerkt. Vanaf het begin was het duidelijk dat alles wat in het gebouw gebeurt van cruciaal belang is: de tentoonstellingen, het leven dat er plaatsvindt, de evenementen, dit alles is ook aanpasbaar. Kanal legt de basis van dit museum voor de 21e eeuw. De vraag 'hoe' is essentieel en al het huidige werk heeft hiermee te maken. Voor de gemeenschappelijke ruimtes en openbare ruimtes is juni 2025 de deadline.

Moeten we het wervingsplan herzien? We moeten het afwegen tegen de kosten. Zal men een tentoonstelling minder moeten houden? Zoals hierboven vermeld, werkt Sophie Cornet aan de MVO-aspecten. Dit betreft ook het gebruik van de ateliers. Er zal een gedragscode worden opgesteld om te bepalen hoe om te gaan met deelnemers aan het project. We definiëren momenteel het beleid, de talen en de ethiek.

Het artistieke project loopt door. Het is frustrerend om het nog niet met de commissieleden te kunnen delen. Voorlopig blijft het vertrouwelijk, maar de nieuwsgierigheid zal worden opgewekt. Het jaar 2025 zit in de pijplijn. Hetzelfde geldt voor 2026 en 2027. Het is een enorme taak, waar het team van curatoren hard aan werkt. De curatoren van *Kaaitheater* en *Wiels* worden vernoemd. Zij zorgen ervoor dat de programma's goed uitgebalanceerd zijn. De collectie als geheel is fantastisch. Er wordt telkens gezocht naar een meer lokale invalshoek. Alles wat we doen zal meer lokaal relevant zijn. Deze relevantie moet echter ook buiten dit kader vallen om meer globaal te zijn. In dit kader worden haalbaarheidsstudies uitgevoerd.

Er zijn een aantal internationale samenwerkingsverbanden. De heer Goldstein noemde de vele gewestelijke samenwerkingsverbanden, maar we mogen niet in een logica van wedijver vervallen. De meeste Europese hoofdsteden hebben hun eigen musea, samen met andere musea die meer gedecentraliseerd zijn en waar een publiek voor is. Samenwerking is essentieel, of die nu geformaliseerd is of niet. Het is in het belang van Brussel om een meer uniforme aanpak te hebben voor het communiceren van kunst. We

À travers les agences, le choix a été fait de ne pas faire des concessions Horeca. Il ne sera pas concédé à un tiers. À travers les agences, Kanal gèrera l'Horeca, probablement à travers des PPP. Des partenaires privées pourraient entrer, mais ils ne seront pas nécessairement déjà des restaurateurs, ni des brasseurs, etc. On songe alors à des maraîchers pour des circuits courts. Le modèle devra impliquer une dynamique des gens locaux dans la gestion des Horeca. Ce sera un modèle professionnel, mais au sein de l'équipe Kanal. Il est fondamental que les espaces Horeca soient de l'ADN de Kanal et non quelque chose de séparé comme c'est souvent le cas dans les musées qui ont concédé ces espaces.

M. Goldstein conclut en espérant avoir été complet et transparent dans ses réponses.

**Mme Kasia Redzisz** (en anglais) indique à propos des «commons» que sa réponse peut paraître un peu frustrante, car cette question au même titre que tout le reste est en cours d'élaboration. Dès le départ, il a été clair que tout ce qui se passera dans le bâtiment est crucial: les expositions, la vie qui s'y déroule, les événements, c'est aussi ajustable. Kanal est en train de poser les fondations de ce musée pour le XXI<sup>e</sup> siècle. La question du «comment» est essentielle et tout le travail actuel s'y rapporte. Pour les communs et les espaces publics, la date de juin 2025 est le moment butoir.

Faudra-t-il revoir le plan de recrutement? Il faudra le mettre en regard du prix que cela coûtera. Une exposition en moins sera-t-elle nécessaire? Comme indiqué plus haut, Mme Sophie Cornet travaille sur les aspects RSE. Cela concerne également l'usage qui sera fait des ateliers. Un code de conduite sera mis en place pour savoir comment interagir avec les participants aux projets. Actuellement, nous en sommes à définir des politiques, les langues et l'éthique à suivre.

Manifestement, le projet artistique fait son chemin. Il est frustrant de ne pas pouvoir le partager dès à présent avec les commissaires. Cela reste pour l'heure encore confidentiel mais c'est ce qui permet aussi d'aiguiser la curiosité de tous. L'année 2025 est dans le pipeline. C'est d'ailleurs le cas aussi pour 2026 et 2027. Il s'agit d'un travail immense auquel travaille d'arrache-pied l'équipe des curateurs. Les curateurs venant du *Kaaitheater* et de *Wiels* sont cités. Ils assurent le bon équilibre des programmes. La collection dans son entièreté est fabuleuse. Un angle plus local est recherché à chaque fois. Tout ce qui sera fait présentera cette pertinence plus ancrée localement. Par ailleurs, cette pertinence doit aussi dépasser ce cadre pour être plus globale. Des études de faisabilité entourent cette volonté.

Il existe plusieurs collaborations internationales. M. Goldstein a mentionné les nombreuses collaborations régionales mais il ne faut pas entrer dans une logique de compétition. La plupart des capitales européennes ont leur musée avec des musées plus décentrés et pour lesquels il existe un public. La collaboration s'impose, qu'elle soit formalisée ou non. Bruxelles a intérêt à ce que sa communication autour de l'art soit plus unifiée. Nous ne pouvons pas batailler avec des dates d'ouverture ou pour

mogen niet afzonderlijk vechten over openingsdata of over het trekken van internationale aandacht, want de strategie moet gezamenlijk worden uitgewerkt. Mevrouw Redzisz ziet hier veel goodwill in.

Ze is blij met de opmerkingen over het museum van Tervuren en zijn personeel. De vergelijking met dit museum werd niet gemaakt om aan te tonen dat wij hetzelfde doen. De collectie van Kanal is kleiner. We staan echter aan het prille begin van Kanal en over 100 jaar zal deze collectie aanzienlijk gegroeid zijn met, wie weet, duizenden werken. Dan is het aan het parlement om te beslissen of het museum zijn personeel moet uitbreiden om onderzoek te doen naar wat dan als nationaal erfgoed wordt beschouwd. We hebben een verantwoordelijkheid voor de toekomst als het om kunst gaat.

Over de kwestie van "fair pay" wordt overlegd. Er wordt ook hard aan gewerkt en men moet gaan voor een "minimale fair pay". Het ziet er nu al naar uit dat de cijfers voor vergelijkbare situaties nogal schommelen.

Mevrouw Redzisz bedankt de commissieleden nogmaals voor hun belangstelling.

**De heer Baptiste Delhauteur** komt terug op de vraag van de heer De Bock over de btw.

De vraag naar de impact van de btw op het Kanal-project kan voornamelijk worden gerelateerd aan de zogenaamde "vrijgestelde" activiteiten. Teruggaand in de geschiedenis geldt de vrijstelling voor musea als instellingen die toegangskaartjes uitgeven voor het publiek. Deze activiteit is vrijgesteld. Aanvankelijk waren de meeste musea federaal en de btw is een federale bevoegdheid. Het was dus een interne operatie, een eenvoudige manier voor de federale overheid om de administratie van de ticketverkoop van de musea te vergemakkelijken zonder gevolgen voor de bezoekers. De kwestie van de vrijstelling heeft een impact op de aftrekbaarheid. Het deel van de omzet dat aan btw onderworpen is, bepaalt het deel van de uitgaven waarvoor de btw aftrekbaar is. Hoe minder btw-plichtig de activiteit is (hoe meer vrijgestelde activiteiten), hoe minder btw kan worden afgetrokken op de uitgaven die deze activiteit genereren.

Bij het Kanal-project zijn we natuurlijk verder in de geschiedenis, en er zijn institutionele lagen en andere problemen bijgekomen. Eerst en vooral houdt de investering van 150 miljoen euro - nu 172 miljoen euro geworden - de betaling in van een aanzienlijk btw-bedrag met zich mee, wat het probleem van niet-aftrekbaarheid op een zeer aanzienlijk niveau stelt aangezien Kanal geen federale instelling is, is deze BTW niet verschuldigd aan de regering die dit werk subsidieert, dus de overdracht is niet neutraal voor de gewestelijke schatkist. De enige manier om alle btw op de investering af te trekken, zou zijn dat ons bedrijf 100% belastbaar zou zijn. Alles wat Kanal verkoopt zou belastbaar zijn bij de uitgang en alles wat als uitgaven wordt vastgelegd bij de ingang zou aftrekbaar zijn. In de huidige regeling met de autoriteiten heeft een soort Salomonsoordeel de vraag 50/50 verdeeld, met name gebaseerd op de realiteit van 'Kanal Brut', waar 50% van de ticketverkoop werd gedaan. Daarom was 50% aftrekbaar. Op dit moment leven we met deze bijkomstige overeenkomst. Als we vaststellen dat alleen de

capter l'attention internationale séparément, car la stratégie doit être commune. Mme Redzisz perçoit beaucoup de bonne volonté à ce propos.

Elle est heureuse des remarques faites sur le musée de Tervuren et leur staff. La comparaison n'a pas été faite avec ce musée pour démontrer qu'il fallait en faire autant. La collection de Kanal est moins importante, mais nous en sommes au départ de Kanal et dans 100 ans, cette collection se sera accrue considérablement avec, qui sait, des milliers d'œuvres. Au Parlement alors de revoir si ce musée aura besoin d'étendre son staff pour faire de la recherche sur ce qui alors sera considéré comme un héritage national. Nous avons une responsabilité envers l'avenir pour ce qui touche à l'art.

La question du «fair pay» fait l'objet de consultations et d'un travail rigoureux. L'on doit se poser la question d'un «fair pay minimal». Il semble déjà que pour des situations comparables, les chiffres fluctuent plutôt.

Mme Redzisz remercie encore pour l'intérêt des commissaires.

**M. Baptiste Delhauteur** revient sur la question de la TVA posée par M. De Bock.

La question de l'impact du coût de la TVA sur le projet Kanal peut être renvoyée principalement à celle des activités dites «exemptées». En remontant à l'histoire ancienne, on note que l'exemption touche les musées en temps qu'institutions qui délivrent des titres d'accès au public. C'est cette activité qui est exemptée. La plupart des musées au départ étaient fédéraux et la TVA est fédérale. C'était dès lors sur une opération de poche droite à poche gauche, un moyen simple pour l'Etat fédéral de faciliter l'administration des billetteries muséales et d'éviter un impact sur les visiteurs. La question de l'exemption impacte la déductibilité. C'est la part de chiffre d'affaire en TVA qui détermine la part des dépenses dont la TVA est déductible. Moins l'activité est soumise à la TVA (plus elle comporte un volume d'activités exemptées), moins la TVA sur les dépenses qui permettent de générer cette activité peut être déduite.

Devant le projet Kanal nous sommes naturellement plus loin dans l'histoire et des couches institutionnelles et d'autres problèmes se sont ajoutés à la question. D'abord l'investissement de 150 millions d'euros (devenu 172 millions d'euros) implique le versement d'une TVA importante, ce qui pose le problème d'une non-déductibilité à un niveau très significatif. Comme Kanal n'est pas une institution fédérale, cette TVA n'est pas due au pouvoir qui subventionne ces travaux, le transfert n'est donc pas neutre pour les caisses de la Région. Le seul moyen de déduire toute la TVA de l'investissement serait que notre activité soit à 100% assujettie. Tout ce que Kanal vendrait, serait assujetti à la sortie et tout ce qui serait engagé comme dépense à l'entrée serait déductible. Dans le schéma actuel avec l'administration, une sorte de jugement à la Salomon a coupé la question en 50/50 en se basant notamment sur une réalité de «Kanal Brut» où il y avait 50% de billetterie. Dès lors 50% étaient déductibles. Nous vivons actuellement sur cet accord tangent. Si l'on constate que seule la billetterie est exemptée

kaartverkoop is vrijgesteld en slechts 30% van de totale omzet van Kanal vertegenwoordigt, is 70% van de btw op de werken aftrekbaar. Het grijze gebied ligt in de resterende 50%. Hoe ver zouden we kunnen gaan in het aantonen dat de omzet niet is vrijgesteld van btw?

Er werden verschillende modellen voorgesteld. Ze zijn verschillend en gebaseerd op juridische kwalificaties en hebben vooral betrekking op systeem van de agentschappen, dat duidelijk een commercieel doel heeft. Ze zullen diensten en producten leveren, die allemaal onderworpen zijn aan belasting. Ze fungeren als een buffer tussen de Stichting Kanal en de eindklant in een soort driehoeksverhouding. Daarover wordt gesproken met de federale regering.

Het gewest kan de 100% halen. Er wordt altijd btw ergens betaald. Momenteel wordt ze door het gewest betaald aan het einde van de werken aan 50 of 100%, of ze zal geleidelijk aan gefinancierd worden naarmate de omzet stijgt. Het is echter niet hetzelfde om de btw nu te financieren als onderdeel van de investeringssubsidie of om Kanal verantwoordelijk te maken voor het dragen ervan in zijn activiteiten. De impact op subsidies is kolossaal.

In het huidige beheerscontract is deze btw-lijn (50%) theoretisch. Het zijn echter de enige gegevens die we in alle transparantie aan de overheid kunnen verstrekken. We hopen deze lijn op nul te kunnen zetten. Deze lijn zou ongetwijfeld drastisch verlaagd kunnen worden, maar het definitieve antwoord is er nog niet.

Sinds 2019 werd een dossier ingediend bij de Dienst Voorafgaande beslissingen. Het is duidelijk dat er een politieke interpretatie mogelijk is van de te nemen beslissing... die de wens van het gewest zou weerspiegelen om deze btw niet te betalen op kosten van de federale overheid. De DVB aarzde om een standpunt in te nemen op grond van het (foutieve) argument dat Kanal zijn activiteiten had aangevat, wat het recht op een ruling, die vóór de aanvang moet worden gegeven, uitsluit. De btw-controle-ambtenaar valideerde de 50% en stuurde deze een tweede keer terug naar de DVB, die de aanvraag "heeft teruggekaatst".

Er werd daarom een dossier ingediend bij het Centraal btw-kantoor in Brussel, dat een sterk dossier heeft met alle geldstromen en activiteiten, waarin verschillende scenario's worden voorgesteld. De heer Delhauteur gelooft dat we goed nieuws zullen krijgen en dat het minimum 70% zal zijn, ook al hopen we op 100%.

Wat de agentschappen van Kanal betreft, zijn de evenwichtsverhoudingen 42%/58%. Als alles wordt geconsolideerd in de rekeningen, zouden we 42% eigen inkomsten en 58% subsidies hebben. Als er structuren met derden worden opgezet, moeten de entiteiten worden geconsolideerd om dit evenwicht te bereiken. Dit zijn geen nettomarges die de agentschappen behalen, omdat ze een reeks kosten ingeven in plaats van de stichting. Zij werven personeel aan en tussenpersonen die direct gekoppeld zijn aan de inkomsten van het ticketverkoop. Dat is het ook het geval voor heel wat andere uitgaven, waarvan rationeel gezien verondersteld wordt dat ze onder de verantwoordelijkheid van

et ne représente que 30% du chiffre d'activités global de Kanal, 70% de la TVA sur les travaux sera déductible. La zone grise est dans les 50% restants. Jusqu'où pourrions-nous aller dans la démonstration d'un chiffre d'affaires non exempté vis-à-vis de la TVA?

Plusieurs modèles ont été proposés. Ils sont différents et se basent sur des qualifications juridiques et concernent notamment le dispositif des agences, qui elles, ont manifestement un objectif commercial. Elles délivreront des services et des produits, tous dans un schéma d'assujettissement. Elles font le buffer entre la Fondation Kanal et le client final dans une sorte de relation triangulaire. C'est ce qui fait l'objet de discussions avec le gouvernement fédéral.

La Région pourrait atteindre les 100%. La TVA est toujours payée quelque part. Actuellement par la Région, soit au terme des travaux à 50 ou 100%, soit elle sera financée progressivement dans un étalement à mesure où le chiffre d'affaires se réalisera. Mais ce n'est pas une même chose de financer la TVA maintenant dans le subside d'investissement ou de charger Kanal de la supporter dans ses activités. L'impact sur les subsides est colossal.

Dans le contrat de gestion actuel, cette ligne TVA (à 50%) est théorique. Mais c'est la seule donnée qui, en transparence, peut être livrée au gouvernement. Il est espéré de pouvoir mettre cette ligne à zéro. Cette ligne pourra sans doute être réduite drastiquement, mais la réponse définitive n'existe pas encore.

Le chemin parcouru depuis 2019 est le dépôt d'un dossier devant le service des décisions anticipées. Evidemment, il existe une potentielle interprétation politique de la décision à rendre... qui traduirait une volonté de la Région de ne pas payer cette TVA aux dépens du Fédéral. Le SDA a hésité à prendre position au motif (erroné) que Kanal avait commencé ses activités, ce qui ferme le droit à un *ruling* qui doit être préalable à ce commencement. Le contrôleur de la TVA a validé les 50% et renvoyé une seconde fois au SDA qui a «remballé» la demande.

Un dossier a donc été déposé auprès de la Centrale TVA de Bruxelles qui dispose d'un solide dossier qui détaille l'ensemble des opérations des flux et des activités et qui propose différents scénarii. M. Delhauteur pense que les nouvelles seront favorables et iront vers un minimum de 70%, quand bien même l'on espère 100%.

À propos des Agences de Kanal, les relations d'équilibre se situent à 42%/58%. Si tout est consolidé dans les comptes, l'on verrait 42% de recettes propres et 58% de subsides. Si l'on crée des structures tierces, il faudra une consolidation d'entités pour pouvoir retrouver ces équilibres. Il ne s'agit de marges nettes réalisées par les agences puisqu'elles intègrent une série de coûts à la place de la fondation. Ils engagent notamment du personnel, des médiateurs, directement liés aux recettes de billetterie. C'est le cas pour de nombreuses autres dépenses pour lesquelles l'on considère rationnellement qu'elles relèvent des agences.

de agentschappen vallen.

De investeringen die de agentschappen zullen moeten beheren, zullen moeten worden afgeschreven en beheerd door de agentschappen. Het agentschap Food and Beverage zal bijvoorbeeld de afschrijving van keukenapparatuur beheren. De door de agentschappen gegenereerde winst moet geleidelijk de afschrijvingen en reserves van dit kapitaal en hun herinvestering omvatten.

Een derde element van evenwicht heeft indirect te maken met wat we zagen bij covid: culturele instellingen hadden te kampen met grote inkomstenverliezen. Het feit dat de agentschappen bestaan laat hen toe deze risico's in te dekken en erop te anticiperen. De agentschappen kunnen enige speelruimte behouden om schokken op te vangen zonder dat de Stichting Kanal zich tot de regering hoeft te wenden. Het is dus een kwestie van evenwicht tussen de agentschappen en de Stichting. De agentschappen zullen huur betalen, maar ook retributies aan de Stichting Kanal. Dit wordt vanuit fiscaal oogpunt geanalyseerd en beoordeeld om ervoor te zorgen dat de financiële stromen tussen deze bedrijven, die onder de vennootschapsbelasting vallen, en de stichting, die onder de rechtspersonenbelasting valt, in het voordeel van de stichting zijn en dat ze worden geoptimaliseerd of, indien gewenst, gemaximaliseerd voor het gewest.

**Voorzitster Isabelle Emmerly** dankt de genodigden van de Stichting voor de luisterrijke verdediging van de toekomst van Kanal. We kijken allen reikhalzend uit naar het grootse opening.

- *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De rapporteur,*

Isabelle PAUTHIER

*De voorzitter,*

Isabelle EMMERY

Les investissements que les agences auront à gérer et qui seront valorisés devront être amortis et gérés par les agences. L'agence Food and Beverage par exemple va gérer l'amortissement des équipements de cuisine. Le bénéfice que les agences vont générer, doit intégrer progressivement les amortissements et les réserves de ce capital et leur réinvestissement.

Un troisième élément d'équilibre renvoie indirectement à ce que l'on a vu lors du Covid : les institutions culturelles ont été confrontées à des pertes de recettes importantes. Le fait d'avoir des agences, permet aux agences de couvrir et d'anticiper ces risques. Les agences pourront conserver de la marge pour faire face à des chocs sans que la Fondation Kanal ait à se tourner vers le gouvernement. Il s'agit donc ici d'un équilibre entre les agences et la fondation. Les agences paieront des loyers, mais aussi des rétributions à la Fondation Kanal. Cela est fiscalement analysé et apprécié pour les flux financiers (de ces sociétés soumises à l'impôt des sociétés et la fondation, soumise à l'impôt sur les personnes morales). Ils sont à l'avantage de la Fondation optimisés ou, si l'on veut, maximisés pour la Région.

**La Présidente Isabelle Emmerly** remercie les invités de la Fondation qui ont brillamment défendu l'avenir de Kanal. Nous sommes tous impatients de pouvoir découvrir le grand événement que sera son ouverture.

- *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse,*

Isabelle PAUTHIER

*La Présidente,*

Isabelle EMMERY

**III. Bijlage 1**

**III. Annexe 1**



Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Commission du développement territorial  
Parlement Brussels Hoofdstedelijk Gewest  
Commissie voor territoriale ontwikkeling

**29.01.2024**



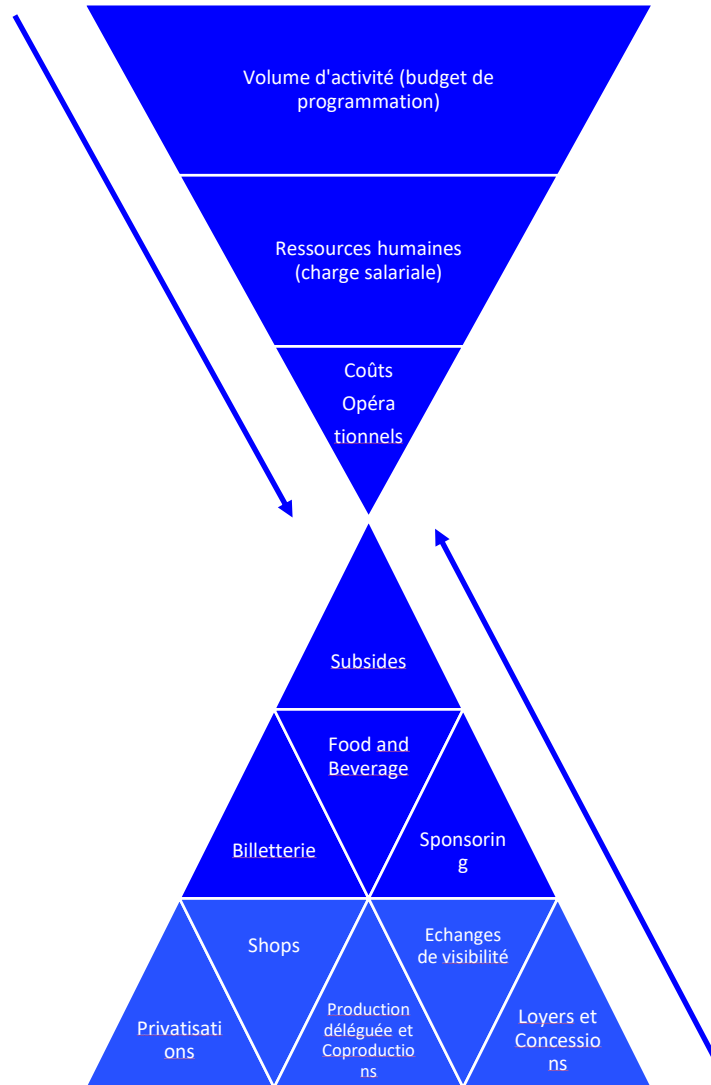
Missions de kanal  
(contrat de gestion 2024-2028)

- Le déploiement d'un **nouveau pilier de politique culturelle régionale** bruxelloise et le **rayonnement culturel et artistique de la Capitale**, notamment par l'intégration de KANAL dans un réseau d'acteurs clés, la collaboration et la concertation de la Fondation avec l'ensemble du monde culturel francophone et néerlandophone actif à Bruxelles
- Une politique **d'accueil** de qualité et l'approfondissement progressif de l'identité de KANAL **comme lieu de rencontre, d'émancipation, de formation et de savoir.**
- La **conception, la construction et le développement du Musée KANAL**, intégré dans un environnement urbain post-industriel en pleine mutation et appelant le déploiement de nombreuses **affectations** nouvelles.
- KANAL is het **eerste interdisciplinair museum voor hedendaagse en moderne kunst in Brussel**. Haar missie? De diversiteit en complexiteit van kunst en haar geschiedenis omarmen, met een programma en collectie die inspelen op de behoeften van een zo breed mogelijk publiek.
- KANAL steunt de creatie van hedendaagse kunstenaars en het nemen van **artistieke risico's**. Het stimuleert het ontwikkelen van **nieuwe narratieven** die zowel **lokaal** als **wereldwijd** weerklank vinden
- Door haar architectuur en de uitzonderlijke oppervlakte aan publieke ruimte in het gebouw wil KANAL fungeren als een **verlengstuk van de stad**
  - KANAL assume pleinement sa responsabilité de rendre les musées plus **inclusifs** et plus **flexibles**. En plus de l'exigeante qualité artistique et curatoriale, c'est la participation active des publics au sein de la programmation qui constitue le socle de sa vision artistique
- KANAL veut faire éclore un espace **d'apprentissage créatif**, et proposer d'innombrables formes d'interagir avec la programmation, à travers l'**innovation** et la **mise en commun** (*museum of the commons*)
- KANAL s'envisage comme **un lieu appartenant à tout le monde, et auquel tout le monde appartient**, affichant l'ambition d'être un espace public que quiconque peut revendiquer et remettre en question, à tout moment
- KANAL a l'ambition d'être une **scène pour Bruxelles** : ouverte et généreuse, audacieuse, exigeante et en chantier permanent. C'est un **musée vivant** qui rassemble les populations dans la célébration des arts. KANAL est un lieu généreux, ouvert dans son architecture comme dans sa réflexion, et avide d'expérimentation.
- KANAL is een toekomstfabriek die nooit pretendeert af te zijn. Een vrijhaven, waar elke discipline ruimte krijgt maar de **grenzen** ertussen **vervagen**. Een museum dat **niet alleen toont maar ook maakt en verbind**.

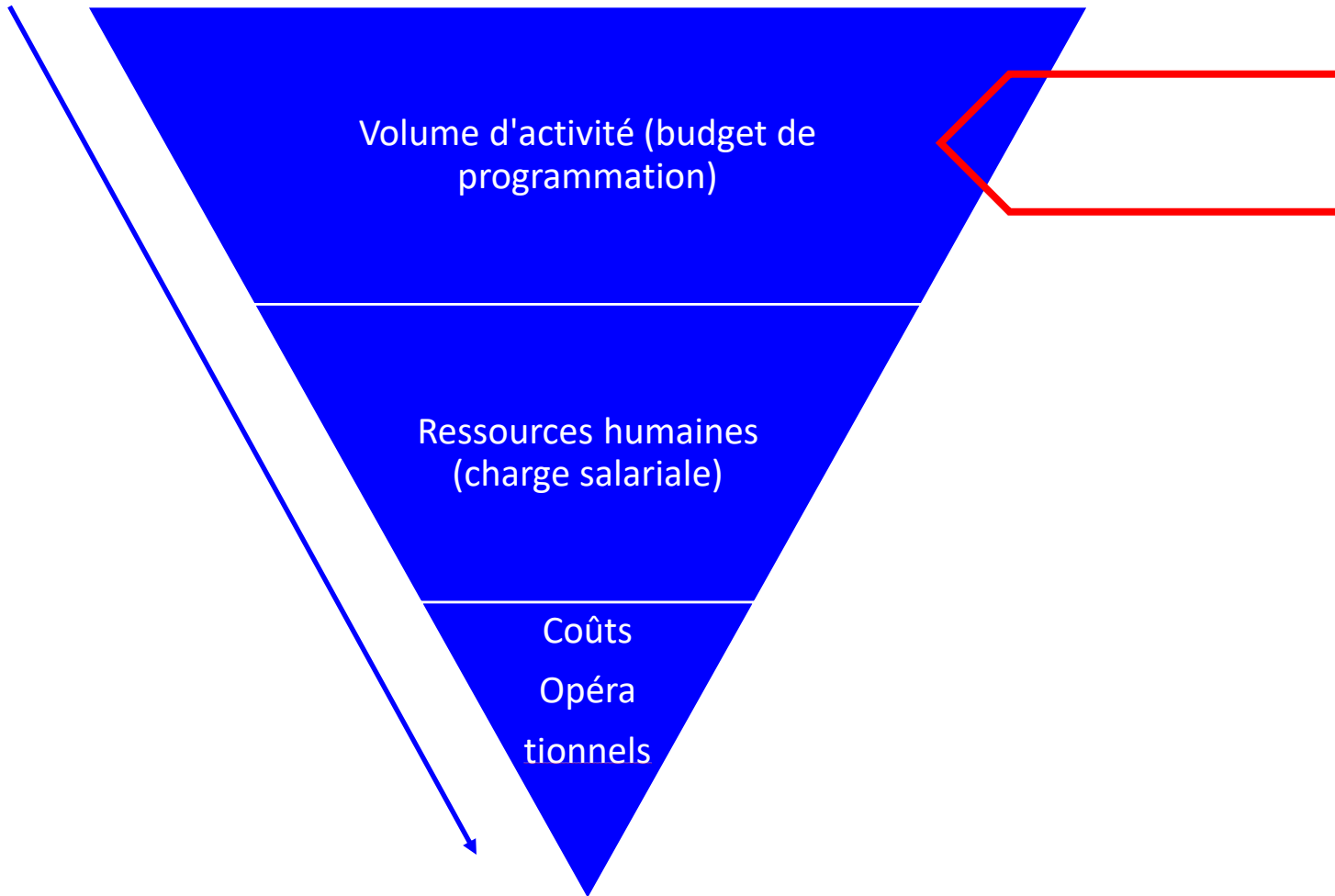
- Un lieu dont les **espaces intermédiaires** – salles de lecture, ateliers, restaurants, bars, shops et aires de jeu – font le pont entre public et musée. Un lieu pensé pour déambuler et faire des rencontres, tout autant qu'assister aux événements payants de la programmation
  
- Partenariat structurel avec la Fondation CIVA
  
- Partenariat limité dans le temps avec le Centre Pompidou, Paris
  
- Partenariats au niveau international avec institutions culturelles et artistiques: Art Institute of Chicago (US), Tate (UK), MACBA (ES), Dream City Tunis (TUN), Dhaka Art Summit (BD), Nuits Sonores (FR/BE)...
  
- Partenariats au niveau national, régional et local: kunstenfestivaldesarts, Molenbeek for Brussels 2030, Kaaitheater, La Mercerie, Planetarium, Design Museum Brussels, Kiosk Radio, Molengeek, Maison des Cultures de Molenbeek, Open Streets, Les Halles de Schaerbeek, Theaterfestival, Listen Festival, ULB, VUB, écoles d'art de Bruxelles, KASK, Horst, Cinemaximiliaan, Voix des Sans-Papiers, Toekomstatelierdelavenir (TADA)...

<b>RECETTES SUBSIDIEES</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>
SUBSIDES DE FONCTIONNEMENT POLE	15.250.000 €	22.600.000 €	23.000.000 €	21.600.000 €	22.100.000 €
Dotation annuelle de Fonctionnement RBC	13.500.000 €	18.600.000 €	19.000.000 €	19.600.000 €	20.100.000 €
dont subsides Collection RBC	250.000 €	500.000 €	500.000 €	500.000 €	500.000 €
Subside Partenariat Pompidou RBC	1.750.000 €	2.000.000 €	2.000.000 €	2.000.000 €	2.000.000 €
Subside exceptionnel ouverture		2.000.000 €	2.000.000 €	0 €	
Subside relatif au paiement de l'emphytéose RBC (CDG19-23)	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
Subsides autres entités	0 €	0 €	0 €	0 €	0 €
SUBSIDES D'INVEST IMMO	9.500.000 €	17.500.000 €	10.000.000 €	4.500.000 €	4.500.000 €
Subside Projet Immo RBC (solde 150M°)	5.000.000 €	5.000.000 €	5.000.000 €	0 €	0 €
Subsides TVA construction (montants prévisionnels) 50% récup	0 €	4.500.000 €	4.500.000 €	4.500.000 €	4.500.000 €
Subsides relatifs aux Investissements opérationnels	4.500.000 €	8.000.000 €	500.000 €	0 €	0 €
SUBSIDES DE FONCTIONNEMENT IMMO	3.200.000 €	5.065.043 €	13.000.000 €	13.000.000 €	13.000.000 €
Subsides relatifs à la Gestion immobilière	3.200.000 €	5.065.043 €	13.000.000 €	13.000.000 €	13.000.000 €
<b>TOTAL SUBSIDES POLE (FONCTIONNEMENT)</b>	<b>15.250.000 €</b>	<b>22.600.000 €</b>	<b>23.000.000 €</b>	<b>21.600.000 €</b>	<b>22.100.000 €</b>
<b>TOTAL SUBSIDES IMMO (FONCTIONNEMENT ET INVEST)</b>	<b>12.700.000 €</b>	<b>22.565.043 €</b>	<b>23.000.000 €</b>	<b>17.500.000 €</b>	<b>17.500.000 €</b>
<b>GRAND TOTAL RECETTES SUBSIDIEES TVAC</b>	<b>27.950.000 €</b>	<b>45.165.043 €</b>	<b>46.000.000 €</b>	<b>39.100.000 €</b>	<b>39.600.000 €</b>
<b>GRAND TOTAL RECETTES SUBSIDIEES HTVA</b>	<b>27.950.000 €</b>	<b>40.665.043 €</b>	<b>41.500.000 €</b>	<b>34.600.000 €</b>	<b>35.100.000 €</b>

# Estimation des coûts



# Corrélation des financements



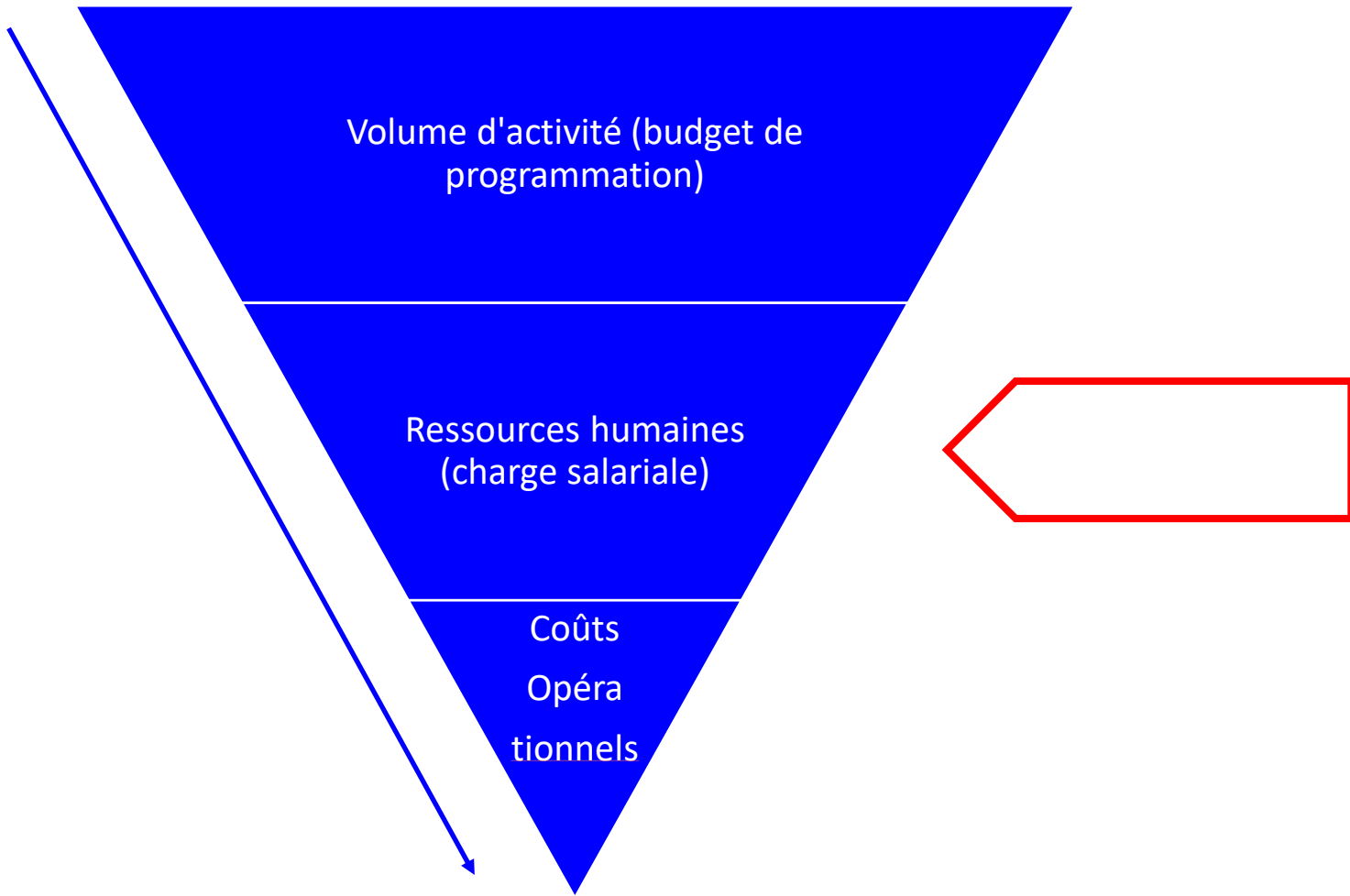
Type d'expo	Nombre/an	Budget alloué/expo	Total an
Expo Large scale (Room 3)	2	750.000,00 €	1.500.000,00 €
Expo Medium scale (Lower Room, Room 12)	3 – 4	400.000 - 600.000,00 €	1.800.000,00 €
Expo Small scale (Rooms 1, 7, 9, 10)	5 -7	50.000 - 250.000,00 €	750.000,00 €
CIVA (Rooms 4, 5, 6)	3	175.000,00 €	525.000,00 €
Expo Major (Rooms 2, 8, 11)	1	850.000,00 €	850.000,00 €
<b>Cout total</b>			<b>5.425.000 €</b>
<b>Nombre total 12 à 17</b>			<b>Coût moyen 320.000 € à 450.000 €</b>

Type d'événements	Activation/an	Event/mois	Nbre de events ≠	Budget moyen alloué par event en auto/coproduction	Total an
Live art (performance / musique / installation / ...)	80	8	45	20.000 €	900.000,00 €
Programmation discursive	100	10	100	3.000 €	300.000,00 €
Programmation cinema	70	7	70	3.000 €	210.000,00 €
Programmation exceptionnelle d'ouverture					2.000.000,00 €
<b>Total</b>	<b>250</b>	<b>25</b>			<b>3.410.000,00 €</b>
<b>Nombre total 215</b>					

---

<b>Budget indicatif d'une exposition = 450k</b>		<b>Indicatif budget voor een event = 20k</b>	
Honoraires	67.500 euros (15%)	Vergoedingen	3.000 euro (15%)
Locations	22.500 euros (5%)	Verhuur	4.000 euro (20%)
Transports	90.000 euros (20%)		
Production	180.000 euros (40%)	Productie	10.000 euro (50%)
Assurances	22.500 euros (5%)	Verzekeringen	
Droits	22.500 euros (5%)	Rechten	1.000 euro (5%)
Partenariats	45.000 euros (10%)	Parterships	2.000 euro (10%)

---





<b>Services généraux</b>	<b>51,4</b>	<b>46,36%</b>
Secrétariat général	6	5,45%
Direction Bâtiment (FM)	14,8	13,45%
Direction Administrative, financière et commerciale	16	14,55%
Direction générale	3	2,73%
Direction Communication	11,6	10,55%
<b>Direction artistique</b>	<b>59</b>	<b>53,64%</b>
Direction artistique curatoriale programmatique	17	15,39%
Direction des publics	14	12,68%
Direction de la production	28	25,45%
Total	110,4	100,00%

NB : 110,4 ETP = plafond 119 effectifs

## Niveaux A

KANAL (to be 2026)

Grille salariale KANAL	Equivalent RBC	Nb	Tot. par niveau	Pourcentage	Pourcentage par Niveau
Niveau A	A7-A5	2		1,68%	
Niveau B	A4-A3	6		5,04%	
Niveau C	A2-A1	16	24	13,45%	20%
Niveau D	B	8	8	6,72%	7%
Niveau E	C	75	75	63,03%	63%
Niveau F	D	12	12	10,08%	10%
<b>Totaux</b>		<b>119</b>	<b>119</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fonction publique régionale

	2015		2020		2021		2022	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Niveau A	1809	22%	2464	25%	2622	25%	2880	27%
Niveau B	1036	13%	1438	14%	1460	14%	1565	15%
Niveau C	1310	16%	1749	18%	1827	18%	1848	17%
Niveau D	3952	49%	4299	43%	4408	43%	4429	41%
Total	8107	100%	9950	100%	10317	100	10722	100%

## OIP et SPRB détail

	A		B		C		D/E		Tot
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb
SPRB	691	45%	360	24%	318	21%	150	10%	1.519
fiscalité.brussels	85	24%	88	25%	151	43%	27	8%	351
urban.brussels	166	58%	53	18%	52	18%	16	6%	287
talent.brussels	58	56%	23	22%	18	17%	5	5%	104
<b>TOTAL SPR</b>	<b>1000</b>	<b>44%</b>	<b>524</b>	<b>23%</b>	<b>539</b>	<b>24%</b>	<b>198</b>	<b>9%</b>	<b>2.261</b>
propreté.brussels	76	3%	49	2%	149	5%	2572	90%	2846
actiris.brussels*	532	31%	623	37%	486	28%	65	4%	1706
pompiers.brussels	84	6%	41	3%	266	20%	963	71%	1354
environnement.brussels	527	43%	135	11%	180	15%	396	32%	1238
parking.brussels	40	12%	22	7%	121	36%	150	45%	333
hub.brussels	196	72%	48	18%	9	3%	21	8%	274
sirb-bghm.brussels	112	59%	45	24%	26	14%	8	4%	191
perspective.brussels	142	85%	16	10%	8	5%	2	1%	168
port.brussels	36	28%	19	15%	31	24%	42	33%	128
safe.brussels	46	52%	20	23%	12	14%	10	11%	88
innoviris.brussels	41	63%	12	18%	11	17%	1	2%	65
brugel.brussels	26	67%	6	15%	7	18%	0	0%	39
brupartners.brussels	20	69%	5	17%	3	10%	1	3%	29
paradigm.brussels	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
<b>Total OIP et autres</b>	<b>1.880</b>	<b>22%</b>	<b>1.041</b>	<b>12%</b>	<b>1.309</b>	<b>15%</b>	<b>4.231</b>	<b>50%</b>	<b>8.461</b>

En 2026 KANAL comportera 20% de Niveaux A sur 119 effectifs

Dans la Fonction publique régionale, la moyenne est de 27%

Dans tous les OIP et SPRB, la moyenne est largement supérieure à KANAL sauf à Bruxelles Propreté, Parking.brussels et Pompiers.brussels. Dans des structures elle est même deux fois ou trois fois plus importantes :

- Bruxelles environnement = 43%
- SPRB = 45%
- Innoviris = 63%
- Actiris = 31%

En conclusion : KANAL présente une structure de personnel et de fonctions de Niveau A bien inférieure à la moyenne régionale et bien plus proportionnée en valorisation salariale que certains OIP

KANAL (to be 2026)

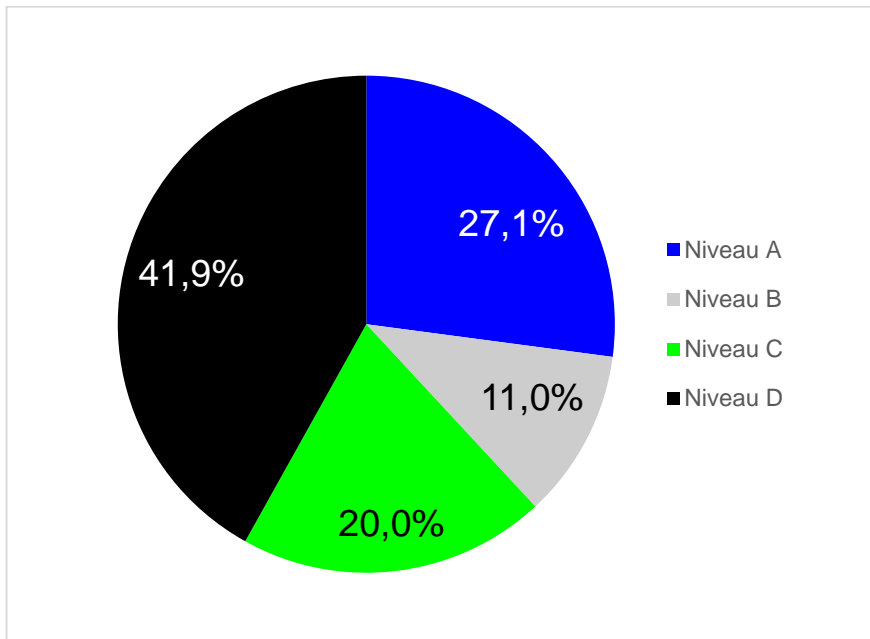
Niveau A's

Salarisschaal KANAL	Equivalent SPP	Aantal Tot. per niveau		Percentage	Percentage per niveau
Niveau A	A7-A5	2		1,68%	
Niveau B	A4-A3	6		5,04%	
Niveau C	A2-A1	16	24	13,45%	20%
Niveau D	B7-B4	8	8	6,72%	7%
Niveau E	B3-B2	75	75	63,03%	63%
Niveau F	C	12	12	10,08%	10%
Niveau G	D	0	0	0,00%	0%
<b>Totaux</b>		<b>119</b>	<b>119</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

MRBA (2022)

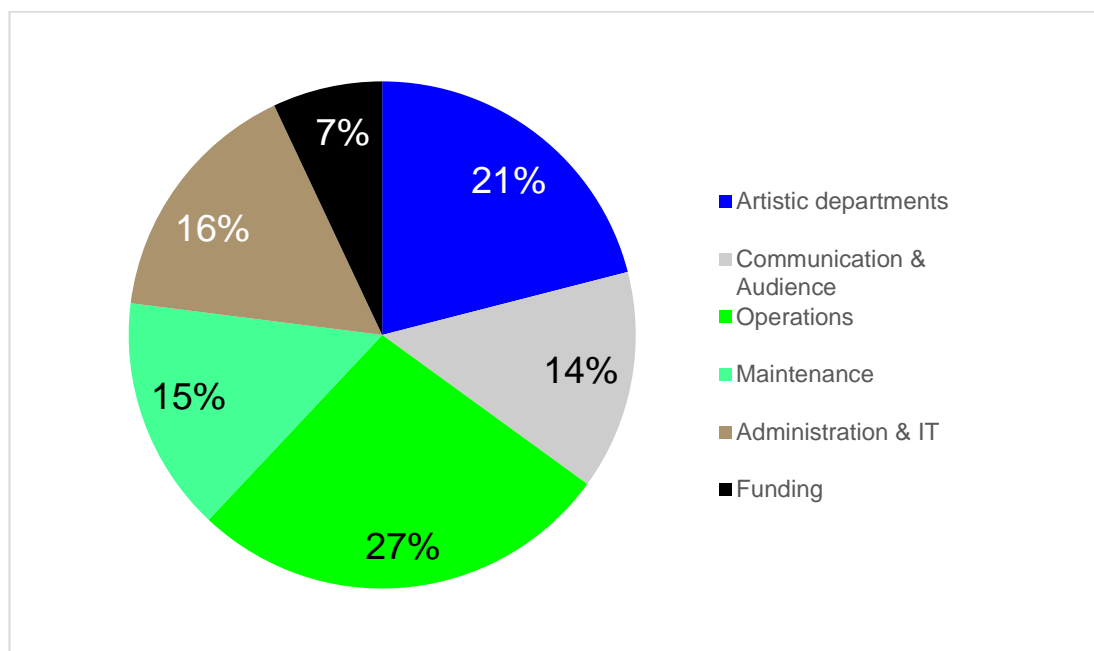
Salarisschaal MRBA	Personeel op 31.12	Percentages
Niveau A	57	27,10%
Niveau B	23	11,00%
Niveau C	42	20,00%
Niveau D	88	41,90%
<b>Totaux</b>	<b>210</b>	<b>100,00%</b>

Tabel: Verdeling van het personeel bij de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten (bron infocenter.belgium.be)



Salarisschaal BOZAR	Equivalent	Personeel op 31.12	Percentages
Klasse 6 - 8	A	47	19%
Klasse 5	B	68	28%
Klasse 4	C	45	18%
Klassen 1 - 3	D	86	35%
<b>Totalen</b>		<b>246</b>	<b>100%</b>

Tabel: Verdeling van het BOZAR-personeelsbestand (bron: Sociaal verslag 2022 – Kruispuntbank van Ondernemingen)



En 2026 KANAL comportera 20% de Niveaux A sur 119 effectifs.

Les Musées Royaux des Beaux Arts (210 effectifs dont 42 sur payroll du SPP politique scientifique) présentent 27% d'équivalents Niveaux A de la Fonction publique fédérale. En outre, le personnel des MRBA est composé à plus de 40% de niveaux D (88 effectifs), niveau absent de la structuration de KANAL en raison du fait que les « petits niveaux » correspondent à des fonctions externalisées.

Les autres musées fédéraux présentent des données de même tendance (source infocenter.be, chiffres 2022) :

- Le musée de Tervuren : 56% de niveaux A (121 effectifs sur 213)
- Les musées royaux d'art et d'histoire : 37% de niveaux A (81 effectifs sur 217)
- L'institut royal des sciences naturelles de Belgique : 57,4% de niveaux A (236 effectifs sur 411)

En conclusion : KANAL présente une structure de personnel et de fonctions de Niveau A inférieure aux Musées royaux des beaux arts et bien plus proportionnée en valorisation salariale que certains OIP.

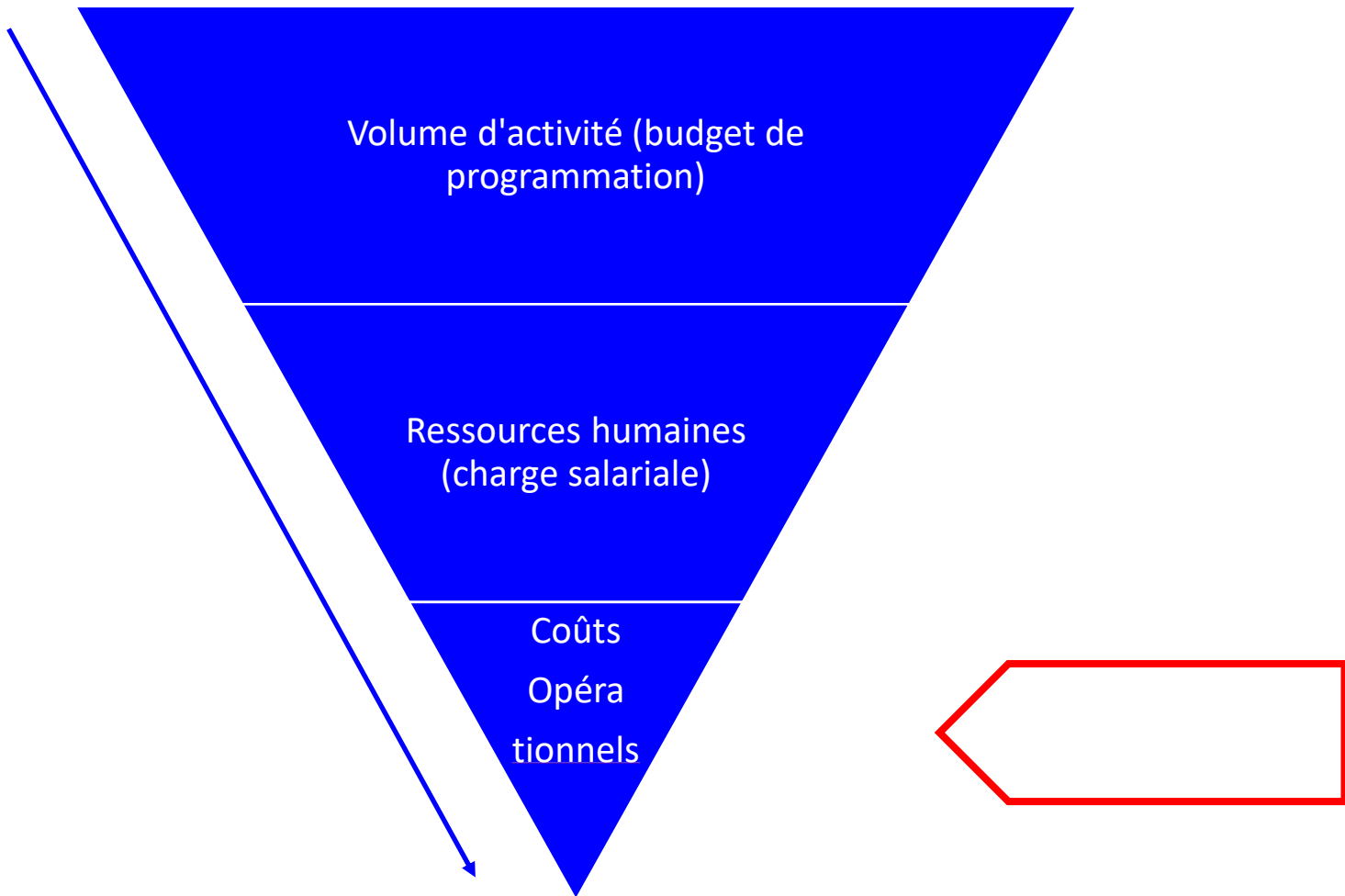
Centre Pompidou Metz (2021)	66 effectifs	5.020 m <sup>2</sup>	1 / 76 m <sup>2</sup>
Palais de Tokyo (2018)	90 effectifs	22.000 m <sup>2</sup>	1 / 244 m <sup>2</sup>
<b>KANAL</b>	<b>119 effectifs</b>	<b>40.000 m<sup>2</sup></b>	<b>1 / 336 m<sup>2</sup></b>
Tervuren	213 effectifs	11.000 m <sup>2</sup>	1 / 51 m <sup>2</sup>
Musées Royaux d'art et d'histoire	217 effectifs	60.000 m <sup>2</sup>	1 / 276 m <sup>2</sup>
Musées Royaux des Beaux- Arts (2023)	222 effectifs	Inconnu	
Palais des Beaux- Arts (2021)	245 effectifs	45.000 m <sup>2</sup>	1 / 183 m <sup>2</sup>
Tate (Britain – Modern – Liverpool - 2021)	850 effectifs	78.500 m <sup>2</sup>	1 / 92 m <sup>2</sup>
Centre Pompidou (2021)	1.033 effectifs	103.305 m <sup>2</sup>	1/ 100 m <sup>2</sup>

KANAL a donc orienté la structuration de son personnel autour de plusieurs principes fondamentaux basés sur l'analyse comparative d'autres institutions et de l'expérience de son Comité de Direction:

- Limitation des équipes autour d'une structure d'une centaine de personnes afin de conserver une dynamique d'équipe et une agilité d'organisation
- Externalisation de fonctions pour des raisons de coûts, saisonnalités, expertises et synergies (sécurité, nettoyage, maintenance, régies muséographiques, roadies,...)
- Agences commerciales = responsabilisation forte de la structure sur les emplois qu'elle intègre pour son développement (e.a : médiation, personnel horeca, équipe événementielle)

Il en résulte également et mathématiquement qu'en l'absence de ces « petits niveaux » au payroll, le salaire moyen est sensiblement plus élevé à KANAL que dans d'autres institutions.

En conclusion: KANAL présente une structure de personnel et de fonctions de Niveau A inférieure aux Musées Royaux des Beaux Arts et bien plus proportionnée en valorisation salariale que certains OIP.





<b>DEPGEN</b>	<b>2 DEPARTEMENTS GENERAUX</b>	<b>24.993.660 €</b>	
<b>PSG</b>	<b>20 Pôle Services généraux</b>	<b>12.610.200 €</b>	
PSG+	200 Services généraux	100.000 €	
PSG+FRAIS	20001 Frais	50.000 €	Déplacements et représentation hors projets (protocole, veille et échanges institutionnels)
PSG+EQU	20099 Equipements	50.000 €	meublier de bureau installation (hors aménagements)
PSGRH	201 Ressources humaines	12.394.700 €	
PSGRHFRAIS	20101 Frais	538.900 €	5% frais de transports, avantages sociaux, frais de personnel
PSGRHHON	20102 Honoraires	215.560 €	2% frais de secrétariat social
PSGRHS&B	20105 S&B Divers Métiers	323.340 €	3,5% de la masse salariale formation et team buiding
PSGRHASS	20107 Assurances	538.900 €	5% de la masse salariale assurances groupe et RC personnel et administration
PSGRHRH	20110 RH	10.778.000 €	masse salariale totale
PSGACH	202 Achats	115.500 €	
PSGACHFRAIS	20201 Frais	5.000 €	frais divers du service achat en couverture des frais généraux, frais d'envois et d'expédition,
PSGACHTRANS	20204 Transports	25.000 €	leasing full véhicules professionnels camionnettes
PSGACHIT	20206 IT	51.000 €	0,3% masse salariale 20% personnel uniquement téléphones professionnels à 450 € plaf. + petits équipements hors contrat CIRB + petites licences IT hors catalogue CIRB
PSGACHFOUR	20211 Fouritures	34.500 €	300 €/an par ETP fontaines, cafés, fournitures de bureau, catering de réunions, livraisons
<b>PAF</b>	<b>21 Pôle Administration et Finances</b>	<b>1.132.210 €</b>	
PAFFIN	211 Finances	215.000 €	
PAFFINFRAIS	21101 Frais	10.000 €	documentation et frais de service 2500€/an/agen
PAFFINHON	21102 Honoraires	120.000 €	10k/mois honoraires comptable externe, 15k réviseur, 15k consultations Tviste et fiscaliste Isoc
PAFFINIT	21106 IT	85.000 €	logiciel de comptabilité licences et développements continus
PAFJUR	212 Juridique	917.210 €	
PAFJURFRAIS	21201 Frais	10.000 €	documentation et frais de service 2500€/an/agen
PAFJURHON	21202 Honoraires	380.000 €	honoraires juridiques accompagnement contrats, contentieux, marchés publics,...
PAFJURIT	21206 IT	30.000 €	abonnements logiciels de gestion iconographique, suivis MP, conventions et templates, banques de données internationales
PAFJURASS	21207 Assurances	397.210 €	Ens portefeuille sauf RH : RCO, protection juridique, incendie, RC admin, ... sur base des estimations de valeurs immo et contenu
PAFJURDT	21208 Droits	100.000 €	gestion des droits pour les usages commerciaux
PAFJURPATRIM	21213 Patrimoine		

<b>PCO</b>	<b>22 Pôle Commercial</b>	<b>10.451.250 €</b>	
PCO+	220 Service Commercial	0 €	
PCO+FRAIS	22001 Frais	0 €	
PCO+EQUIP	22099 Equipements	0 €	
PCOHOS	221 Agence Hospitality	1.971.250 €	
PCOHOSS&B	22105 S&B Divers Métiers	1.971.250 €	coûts de fonctionnement de l'Agence selon Business Plan (voir annexe pour détail)
PCOABS	222 Agence Accueil Billetterie Shops	3.335.000 €	
PCOABSS&B	22205 S&B Divers Métiers	3.335.000 €	coûts de fonctionnement de l'Agence selon Business Plan (voir annexe pour détail)
PCOF&B	223 Agence F&B	4.845.000 €	
PCOF&BS&B	22305 S&B Divers Métiers	4.845.000 €	coûts de fonctionnement de l'Agence selon Business Plan (voir annexe pour détail)
PCOSPO	224 Agence Sponsoring	300.000 €	
PCOSPOS&B	22405 S&B Divers Métiers	300.000 €	contreparties de sponsoring objectif déterminé selon business plan (voir pour détail)
<b>COM</b>	<b>23 Pôle Communication</b>	<b>800.000 €</b>	<b>estimation hors accords médias et échanges de visibilité et hors enveloppes exceptionnelles liées à des projets</b>
COM+	230 Service Communication	35.000 €	
COM+FRAIS	23001 Frais	35.000 €	Frais divers d'administration du service et portage internationaux réseaux culturels
COMPUB	231 Public Relations	0 €	Pour mémoire
COMPUBS&B	23105 S&B Divers Métiers	0 €	pris en charge par Agence hospitalities
COMPRE	232 Presse	35.000 €	
COMCAMS&B	23205 S&B Divers Métiers	35.000 €	agence de presse et diffuseurs internationaux
COMCAMDT	23208 Droits	0 €	repris service juridique et prod
COMCAMPARTEN	23209 Partenariats	0 €	à valoriser sur base des échanges médias (contrefacturations)
COMCONT	233 Communication Content	730.000 €	
COMNUMFRAIS	23301 Frais		
COMNUMHON	23302 Honoraires	90.000 €	agence graphique
COMNUMS&B	23305 S&B Divers Métiers	640.000 €	2 campagnes régionales à 20k 4 campagnes nationales dont budget 50k et 4 campagnes internationales dont budget 100k

## Mission

- KANAL a pour mission de célébrer la complexité et la diversité de l'art et de son histoire, de soutenir la prise de risque artistique et d'encourager une nouvelle recherche qui résonne à la fois localement et mondialement.
- En accueillant des artistes et des publics qui reflètent la société hyper-diversifiée de Bruxelles, KANAL vise à établir un espace d'apprentissage créatif et à fournir de multiples points d'engagement avec son programme interdisciplinaire.

## Objectifs

- KANAL neerzetten als een toonaangevend museum voor moderne en hedendaagse kunst
- Meer participatie en betrokkenheid bij cultuur, met als doel grote publieksaantallen die de diversiteit van de samenleving weerspiegelen

## Learning from the commons

- La vision de KANAL s'inspire des principes des communs
- KANAL s'efforcera de reconnaître et de comprendre le potentiel des biens communs dans le contexte du quartier et en lien avec la création d'une nouvelle institution
- Tenter de comprendre les besoins des parties prenantes, tout en déterminant les ressources que nous pouvons fournir pour répondre à ces besoins
- Processus continu en dialogue avec divers partenaires, experts et parties prenantes

## Content

- De programmatie van KANAL strekt zich uit over tentoonstellingszalen, auditoria, digitale platformen en openbare ruimten
- Tentoonstellingen, collectiepresentaties, live events, nieuwe producties, programma's rond educatie en publieksparticipatie
- Gevestigde en opkomende kunstenaars
- Alle media: van film via schilderkunst tot digitale media; van beeldhouwkunst tot performance
  
- **Nouveaux récits:** refléter la complexité et la diversité de l'art et de son histoire
- **Pratiques interdisciplinaires:** mettre l'accent sur les pionniers de l'art interdisciplinaire, les pratiques qui remettent en question les formats et les récits traditionnels
- **Liens transnationaux:** s'engager dans des débats décoloniaux
- **Participation:** pratiques artistiques participatives et socialement engagées
- **Art et technologie:** recherches autour de l'art et de la technologie, programmation numérique et digitale

**Jusqu'à 17 expositions par an**

- Expositions à grande, moyenne et petite échelle
- Collection displays
- Installations immersives
- Projets menés par les communautés
- Commissions importantes

**Dans 12 espaces d'expositions**

- Entre 250 et 1500 m<sup>2</sup>
- Principalement payant

**Et l'espace public**

- Accessible gratuitement
- Échelles et natures divers
- Programmé par kanal ou ses communautés

- **Performances**
- **Interventions**
- **Events**
- **Participatieve happenings**
- **Animaties**
- **Muziek en sound**
- **Artists moving image and film**

**Espaces de rassemblement**

KANAL offre plusieurs espaces extraordinaires adaptés à l'accueil du programme Live :

- deux auditoriums, des galeries de différentes tailles
- des espaces publics tels que les halls 1 et 2, la salle d'exposition
- des espaces extérieurs comme le Rooftop et le Quai des Péniches

Ces espaces, avec leur caractère industriel et public, leur échelle et leur flexibilité, encouragent l'expérimentation et offrent différentes configurations pour l'engagement du public.

## Collection

- Initiée en 2018
- Axée sur l'art du XXI<sup>e</sup> siècle d'artistes vivant et travaillant à Bruxelles et en Belgique
- Interdisciplinaire: peinture, matériel d'archives, sculpture, dessin, estampes, photographie, film, vidéo, installations, performance et protocols
- Représenter la diversité de la scène artistique belge et la complexité des pratiques artistiques contemporaines
- Sélection par un comité d'acquisition

## 2018-2022:

- 46 werken
  - 8 opdrachtwerken
  - 14 video's / video-installaties
  - 12 foto's of prints
  - 16 installaties
  - 3 site-specific installaties
  - 3 installaties / textielwerken
  - 2 beeldhouwwerken
  - 2 performances of protocols

- 33 kunstenaars
- 14 nationaliteiten

## 2023:

- 30 kunstwerken
- 14 kunstenaars

Giften: 12

Aanvragen bruikleen: 26 (15 intern.)

Francis ALÿS, Danai ANESIADOU, John M. ARMLEDER, Sven AUGUSTIJNEN, Younes BABA-ALI, Sammy BALOJI, Pierre BISMUTH, Kasper BOSMANS, Aline BOUVY, Saddie CHOUA, Raffaella CRISPINO, Manon DE BOER, Jos DE GRUYTER & Harald THYS, Simona DENICOLAI & Ivo PROVOOST, Lucile DESAMORY, Gustave FUNDI & Glodie MUBIKAY, Pélagie GBAGUIDI, Suchan KINOSHITA, Gabriel KURI, Emmanuelle LAINÉ, Ariane LOZE, Gosette LUBONDO, Julien MEERT, Jacqueline MESMAEKER, Hana MILETIC, Chrystel MUKÉBA, Mega MINGIEDI, Otobong NKANGA, Willem OOREBEEK, Benoît PLATÉUS, Léonard PONGO, Lazara ROSELL ALBEAR, Ana TORFS, Joëlle TUERLINCKX, Maarten VANDEN EYNDE, Emmanuel VAN DER AUWERA, Eric VAN HOVE, Anne-Mie VAN KERCKHOVEN, Sophie WHETTALL

## Approche

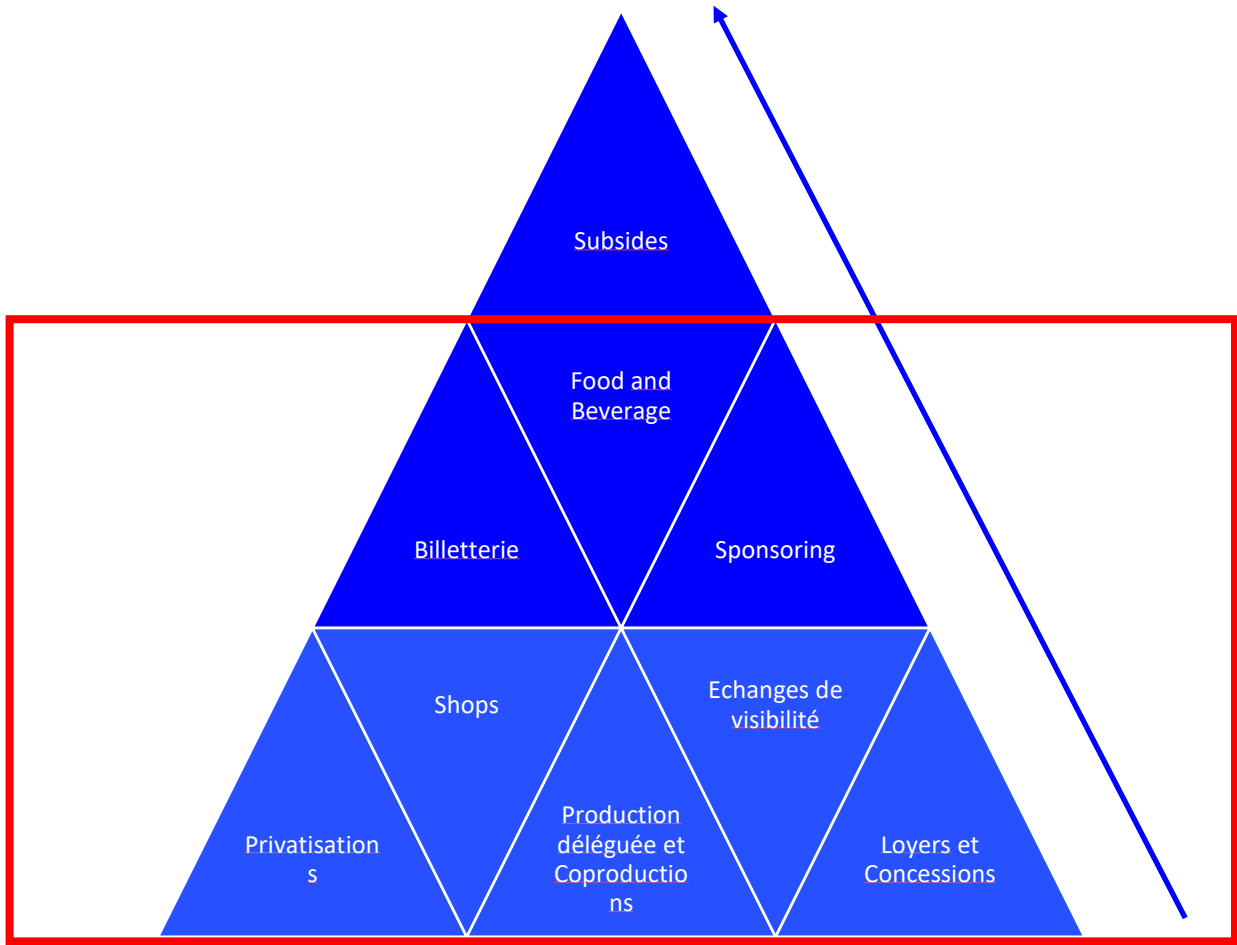
- KANAL s'efforce d'être inclusif, accessible et pertinent pour la communauté locale.
- Les publics : les consommateurs réguliers de culture et ceux qui ont été historiquement défavorisés.
- Nous proposons un large éventail d'outils, d'activités et de programmes d'engagement du public pour divers groupes, notamment les écoles, les familles, les artistes, les professionnels, etc.
- Notre approche privilégie la co-création, la participation et les expériences dynamiques pour les visiteurs. Nous impliquons activement nos publics en encourageant leurs contributions et en les invitant à occuper les espaces de KANAL.
- Grâce à des partenariats, des projets hors site et des programmes numériques, nous nous efforçons d'entrer en contact avec de nouveaux publics.

## Ruimtes

- De activiteiten en programma's rond publieksparticipatie zijn verspreid over het hele gebouw, de buurt en digitale platformen.
- Tot de specifieke ruimtes die gedeeld worden met het CIVA behoren zes ateliers (ingericht voor het ontvangen van mensen, voor workshops en andere activiteiten), de Printshop en Room 10.
- Ook andere ruimtes zoals de leeszaal, auditoria of tentoonstellingszalen zijn beschikbaar voor publieksparticipatie.
- Online activiteiten en het digitale domein zullen een belangrijke rol spelen in de strategie voor publieksparticipatie.

## Focus

- Participation et co-création
- Accessibilité et inclusion
- Langue et interprétation
- Médiation et expérience des visiteurs
- Écoles et enfants
- Les jeunes
- Organisations communautaires, partenariats locaux



## Les Agences commerciales

Par « Agence » on entend les services commerciaux de la Fondation KANAL en charge de la gestion de recettes propres, responsabilisées à la valorisation financière des activités commerciales de KANAL. Le contrat de gestion identifie quatre Agences potentielles :

1. L'Agence Privatisations (Hospitalities) en charge des mises en location temporaire et événementielle d'espaces avec prestation de services
2. L'Agence Accueil-Billetterie-Shop & Editions (ABS) en charge du personnel d'accueil et de médiation, de la gestion des droits d'entrée au site et des espaces de commerce de détail accessoires aux lieux d'expositions et d'art vivant
3. L'Agence Food & Beverage (F&B) en charge de la gestion des quatre espaces créés au sein du site aux fins d'accueillir des commerces de bouche (Brasserie, Restaurant, Boulangerie/Café et Rooftop bar)
4. L'Agence Fundraising, en charge de la valorisation des activités de KANAL et de sa marque avec des partenaires Sponsors et/ou d'Annonces.

La mise en place d'Agences commerciales sous la gestion et le contrôle de la Fondation KANAL répond à plusieurs constats importants :

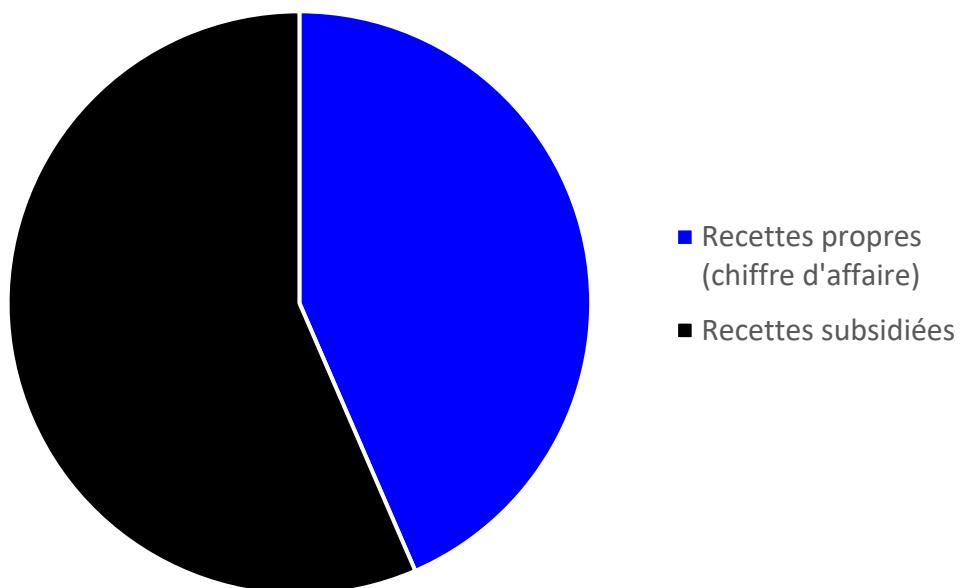
1. La valorisation des fonctions commerciales des institutions culturelles est nécessaire pour en assurer la pérennité du financement
2. L'expertise des métiers « commerciaux » au sein des institutions culturelles doit être reposée dans le contexte global de la vie de l'institution. Les données chiffrées dont les services commerciaux sont les premiers observateurs sont cruciales pour assurer une gestion dynamique de l'Institution qui intègre des indicateurs de performance et des mécanismes de correction propres à renforcer un usage sain des deniers publics qui soutiennent l'activité culturelle
3. L'analyse du lien entre recettes et certaines activités et politiques de l'Institution dont l'existence même dépend de la réalisation des recettes propres de celle-ci (par exemple la liaison entre le succès de la fréquentation et les coûts de la médiation) gagnent à être rapprochées des services commerciaux qui en assurent la réalisation et les équilibres
4. La gestion propre et dans une entité juridiquement autonome des activités commerciales, en assure la cohérence « métier » (en intégrant les différences de métiers, de cadre et de rythme de travail, les commissions paritaires, etc.) mais aussi l'étanchéité et limite le risque de contagion en cas de perte économique ou de crise.



## Cadre &amp; objectifs financiers

Chiffre d'affaire / recettes de fonctionnement	<b>43,15%</b>
Marge nette / recettes de fonctionnement	14%
Marge nette / recettes de fonctionnement hors GIM	22%

## Recettes de fonctionnement



## Recettes propres des agences (consolidation)

<b>RECETTES PROPRES HTVA</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>
Billetterie (Agence ABS)	0,00 €	1.000.000 €	3.800.000 €	3.553.180 €	3.553.180 €
Privatisations (Agence Hospitalities)	0,00 €	500.000 €	2.375.000 €	2.375.092 €	2.375.000 €
Shops (Agence ABS)	0,00 €	683.922 €	900.000 €	683.922 €	683.922 €
Sponsoring et Mécénat (Agence Fundraising)	0,00 €	600.000 €	1.000.000 €	1.000.000 €	1.000.000 €
Food and Beverage (Agence F&B)	0,00 €	2.100.000 €	5.100.000 €	5.100.000 €	5.100.000 €
Loyers (dont CIVA)	0,00 €	0 €	1.968.720 €	1.968.720 €	1.968.720 €
Prestations refacturables au CIVA		389.000,00 €	389.000,00 €	389.000,00 €	389.000,00 €
<b>GRAND TOTAL RECETTES PROPRES</b>	<b>0,00 €</b>	<b>5.272.922,00 €</b>	<b>15.532.720,00 €</b>	<b>15.069.914,00 €</b>	<b>15.069.822,00 €</b>

### Statut juridique

Selon les paramètres financiers, fiscaux et de gestion des risques, KANAL instituera ou non ses Agences sous la forme d'un statut juridique distinct justifié entre autres par le caractère commercial des activités lucratives dont elles ont la charge. KANAL sera toujours majoritaire dans le contrôle.

Personnel, flux financiers, partenariats, marchés publics, TVA, ... ?

### Gouvernance

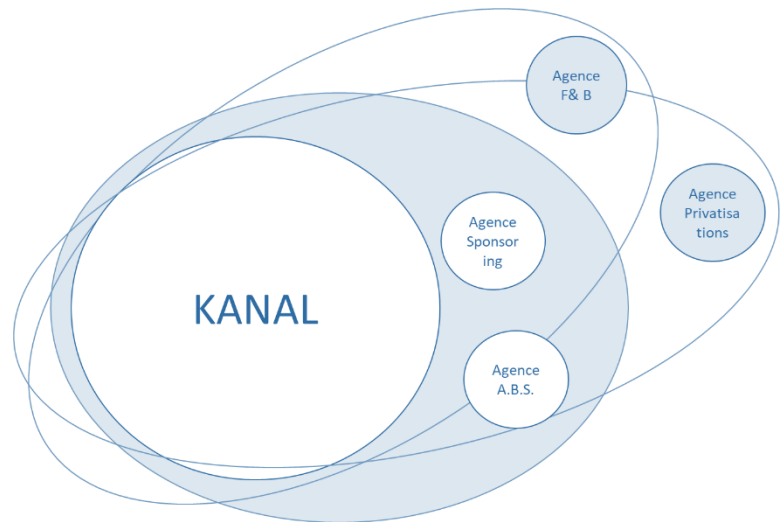
Les Agences seront soumises au même contrôle que la Fondation KANAL (présence des commissaires, comité de rémunérations, réviseur aux comptes, mandats non rémunérés...).

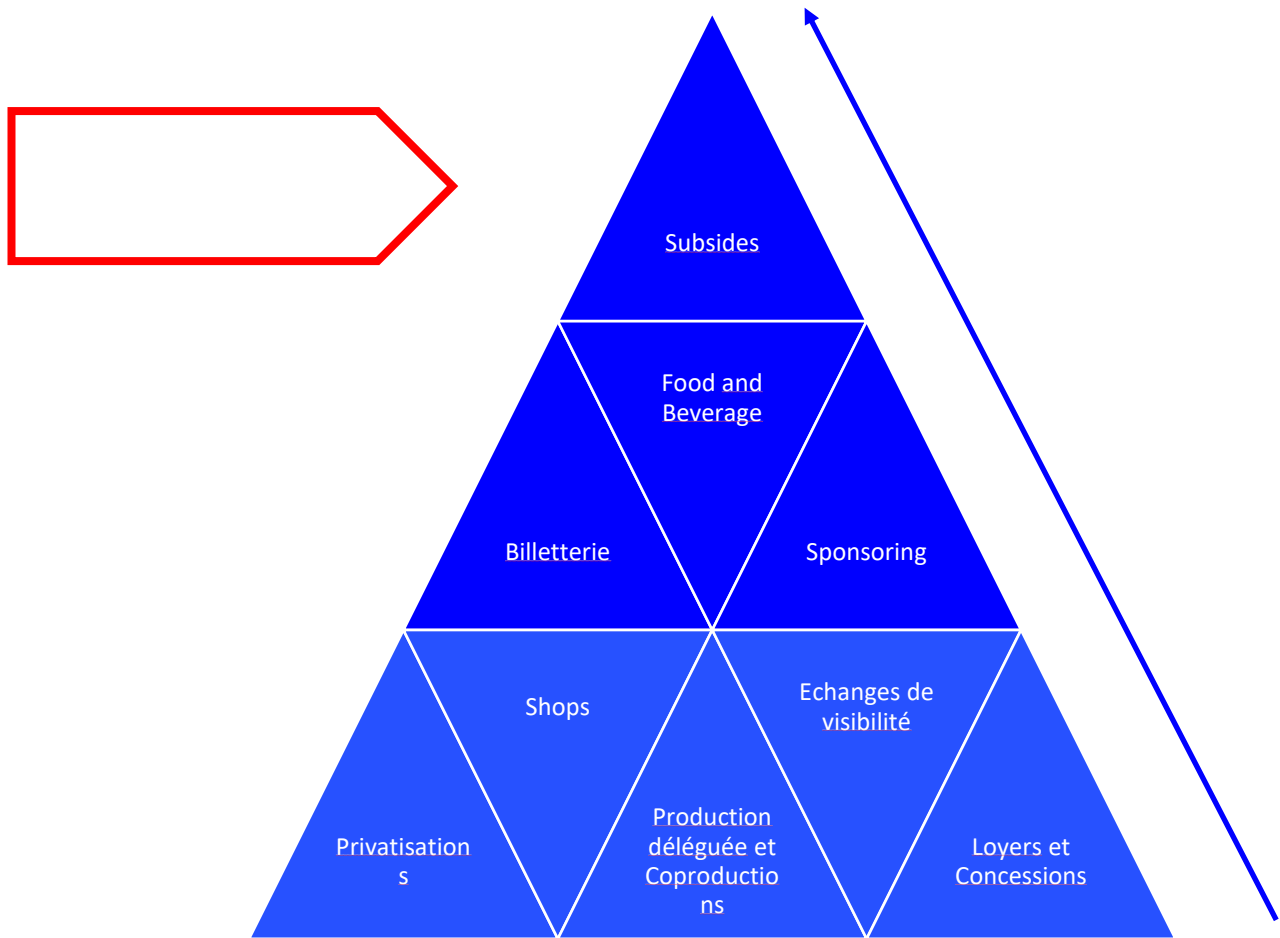
### Personnel

Le personnel des Agences (à l'exception des responsables désignés au sein de la Direction Administrative, financière et Commerciale de la Fondation KANAL) suit également un financement propre et est salarialement en dehors du payroll couvert par la dotation générale de la Fondation.

La valorisation salariale de ce personnel est fonction des commissions paritaires applicables, mais un socle commun sera défini avec le personnel de KANAL (congs, avantages salariaux...).

La politique salariale des Agences sera soumise à un comité de rémunération auquel les représentants de la Fondation KANAL participent.





### Subside d'investissement

Le budget destiné à l'investissement du projet KANAL a été déterminé en 2017, et établi sur base d'une étude de faisabilité.

Ce montant était estimé à 150 millions et validée par le Gouvernement en date du 19 juillet 2017. Les crédits d'engagement ont été votés par le Parlement à l'occasion de l'ajustement 2017.

Le montant s'entend :

- En « prix 2017 » (donc à indexer) ;
- Hors Taxe sur la valeur ajoutée (dépendant d'accords avec le SPF Finances) estimée à 31,5 millions ;
- Programme d'investissement complet jusqu'à réception de l'immeuble HORS équipements et mobilier.

Au 31 décembre 2021, après attribution du Lot principal des travaux (gros œuvre, techniques spéciales et parachèvement), l'enveloppe de 150 millions (en € 2017!) était respectée et maintenait une provision importante.

#### Etudes et Travaux Projet immobilier

	Montants engagés	Suppléments identifiés	Provisions
Etudes	17.060.922 €	0 €	0 €
Assainissements	3.021.157 €	200.000 €	0 €
Travaux	110.329.777 €	0 €	11.500.000 €
Impétrants et régies	6.332.923 €		1.530.000 €
<b>SOUS-TOTAUX</b>	<b>136.744.779 €</b>	<b>200.000 €</b>	<b>13.030.000 €</b>
<b>TOTAUX GENERAUX CUMULES (PROVISION COMPRISE)</b>		<b>149.974.779 € HTVA</b>	

En outre, l'enveloppe était respectée sans même avoir besoin d'activer les indexations qui n'était pas incluses dans l'estimatif initial (- 18 millions d'euros).

	2017	2018	2019	2020	2021
Travaux	125 millions €	128,6 millions €	131,8 millions €	135,1 millions €	143,6 millions €
	Indice = 100	Indice = 102,9	Indice = 105,5	Indice = 108,1	Indice = 114,9
Etudes	25 millions €	25 millions €	25 millions €	25 millions €	25 millions €
<b>Totaux</b>	<b>150 millions €</b>	<b>153,6 millions €</b>	<b>156,8 millions €</b>	<b>160,1 millions €</b>	<b>168,6 millions €</b> <b>150 millions €</b>

Les indexations ne courent donc qu'à partir de 2022 et non de 2017! Et à ce jour, seul l'impact de la guerre en Ukraine a emporté un effet durable sur l'évolution des coûts.

## Etudes et Travaux Projet immobilier – chiffres actualisés

	Montants engagés	Suppléments identifiés/Inflation	Provisions
Etudes	17.060.922 €	1.246.000 €	0 €
Assainissements	3.962.429 €		0 €
Travaux	110.329.777 €	21.382.201 €	10.000.000 €
Impétrants et régies	6.332.923 €		1.530.000 €
<b>SOUS-TOTAUX</b>	<b>137.686.051 €</b>	<b>22.628.201 €</b>	<b>11.530.000 €</b>
<b>TOTAUX GENERAUX CUMULES (PROVISION COMPRISE)</b>		<b>171.844.252 € HTVA</b>	

Il en résulte un impact de 15% d'indexations sur le projet global qui passe donc de 149 millions à 172 millions € (décisions GRBC fin 2022)

La vrai impact de la TVA

La Fondation KANAL est un assujetti partiel.

Cela signifie qu'elle n'applique pas de TVA sur toutes les ventes qu'elle réalise. En effet, la billetterie muséale est une activité historiquement exemptée.

Cela signifie en revanche que la TVA qu'elle débourse pour ses activités n'est elle aussi que partiellement déductible.

L'impact sur le projet KANAL est très important puisque l'institution porte un très lourd investissement.

L'accord de la TVA quant à la déductibilité est actuellement établi à 50%. Il en résulte une déductibilité estimée de 18,6 millions sur une TVA globale de 36,12 millions (sur 172 millions d'investissements).

## Etudes et Travaux Projet immobilier

	Montants engagés	Suppléments identifiés/Inflation	Provisions
Etudes	17.060.922 €	1.246.000 €	0 €
Assainissements	3.962.429 €		0 €
Travaux	110.329.777 €	21.382.201 €	10.000.000 €
Impétrants et régies	6.332.923 €		1.530.000 €
<b>SOUS-TOTAUX</b>	<b>137.686.051 €</b>	<b>22.628.201 €</b>	<b>11.530.000 €</b>
<b>TOTAUX GENERAUX CUMULES (PROVISION COMPRISE)</b>		<b>171.844.252 € HTVA</b>	
	<b>171.844.252 € + 36.087.292 € = 207.931.544 € - 18.043.646 € (déd. 50%)</b>		
	<b>Coût total TVAC = 189.887.898 €</b>		

Les investissements relatifs aux aménagements à réaliser pour finaliser le projet immobilier (non estimés en 2017)

**Budgets aménagements et investissements complémentaires**

Etudes	1.200.000 €
Aménagements	3.900.000 €
Fournitures	1.943.674 €
Outillage	3.225.000 €
Acquisitions Immeuble	1.050.000 €
TVA non déductible (50%)	1.577.367 €
<b>Total</b>	<b>TVAC 13.896.041 €</b>

Ils concernent les aménagements, équipements mobilier et outillages des différents espaces (F&B, Bibliothèque, Bureaux, Billetterie et Accueil, Espace public, Imprimerie, Menuiserie) et l’acquisition de K1.

En conclusion, le contrat de gestion 2024 actualise les coûts de l’investissement sur les trois points constituant des inconnues en 2017 :

- Enveloppe globale 2017 : 150 millions €
- Indexations + 22 millions €
- TVA : + 18 millions €
- Aménagements + 13 millions €
- Total : 203 millions € TVAC

Si la Fondation KANAL obtient un accord favorable de la TVA, ce montant pourrait encore être réduit de 13 à 18 millions = 185 millions € (dont 22 millions d’indexations), soit donc une révision du budget de 23%, c’est-à-dire moins que l’indexation 2017-2023 (+30%).

- L’investissement actualisé atteint 185 à 203 millions. Aucune augmentation n’est due à des surcoûts à la soumission des offres, à des mauvaises évaluations ou une mauvaise gestion du chantier
- KANAL est déjà financé. La liquidation du financement initial a été réalisée à 92% indexations comprises
- Si l’on tient compte des nouveaux investissements et de la TVA (worst case scenario 50%), les liquidations sont réalisées à 80%. Les 20% restants sont à liquider en 5 ans et représentent 9 millions € par an

**Subsides de fonctionnement**

De l’ensemble des estimations des dépenses et de recettes propres découlent les affectations de financements suivants :

- Les dépenses de fonctionnement (personnel, frais généraux, services transversaux,...) à hauteur de 22.990k et les dépenses d’activités (programmation, production, transports, droits, assurances œuvres,...) à hauteur de 11.150k financés à 58% par le subsidie régional et 42% par les recettes propres.

**6 Belgique** **200 millions**

**Kanal, le projet phare à 200 millions d'euros qui divise les partis bruxellois**

Le projet Kanal sera ainsi doté par le conseil régional bruxellois de 200 millions d'euros, soit 42 millions d'euros par an en moyenne.

Les 20 millions d'investissement restants seront donc financés par le conseil régional. Le projet Kanal sera ainsi doté de 200 millions d'euros à l'horizon 2024. C'est le montant qui sera versé par le conseil régional pour le projet qui s'élève à 200 millions d'euros en tout, dont 180 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal, dont 100 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal, dont 100 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal.

« Le projet Kanal est un projet phare pour la Région bruxelloise. C'est un projet qui sera financé par le conseil régional et la Fondation Kanal. Le projet Kanal sera ainsi doté de 200 millions d'euros à l'horizon 2024. C'est le montant qui sera versé par le conseil régional pour le projet qui s'élève à 200 millions d'euros en tout, dont 180 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal, dont 100 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal, dont 100 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal. »

**« Canal est devenu un dossier de principe au dossier final, tout est en place pour que le projet se concrétise au plus vite. »**

**Galvan Van Groenou**  
Président du conseil régional bruxellois

Le projet Kanal sera ainsi doté par le conseil régional bruxellois de 200 millions d'euros, soit 42 millions d'euros par an en moyenne.

Les 20 millions d'investissement restants seront donc financés par le conseil régional. Le projet Kanal sera ainsi doté de 200 millions d'euros à l'horizon 2024. C'est le montant qui sera versé par le conseil régional pour le projet qui s'élève à 200 millions d'euros en tout, dont 180 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal, dont 100 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal, dont 100 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal.

« Le projet Kanal est un projet phare pour la Région bruxelloise. C'est un projet qui sera financé par le conseil régional et la Fondation Kanal. Le projet Kanal sera ainsi doté de 200 millions d'euros à l'horizon 2024. C'est le montant qui sera versé par le conseil régional pour le projet qui s'élève à 200 millions d'euros en tout, dont 180 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal, dont 100 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal, dont 100 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal. »

**« Canal est devenu un dossier de principe au dossier final, tout est en place pour que le projet se concrétise au plus vite. »**

**Galvan Van Groenou**  
Président du conseil régional bruxellois

Le projet Kanal sera ainsi doté par le conseil régional bruxellois de 200 millions d'euros, soit 42 millions d'euros par an en moyenne.

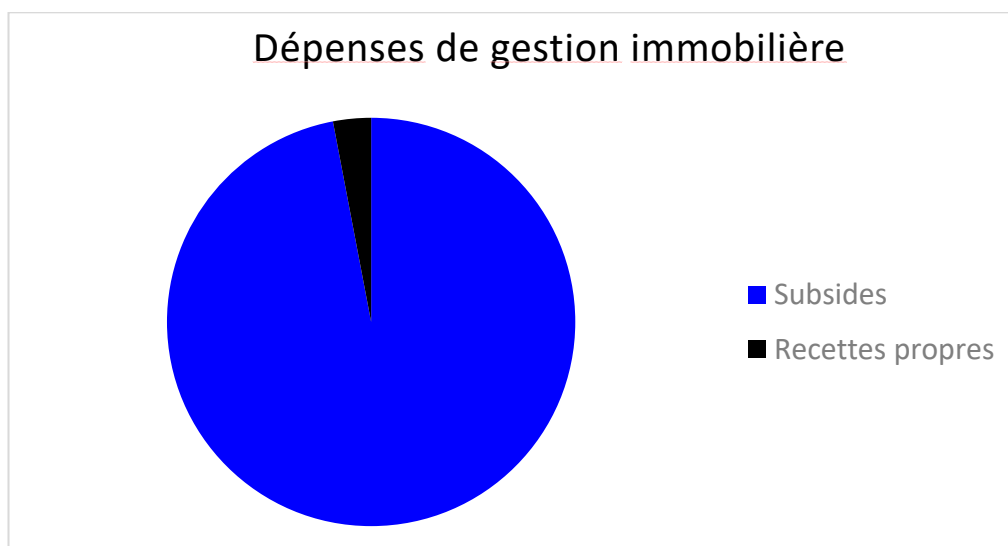
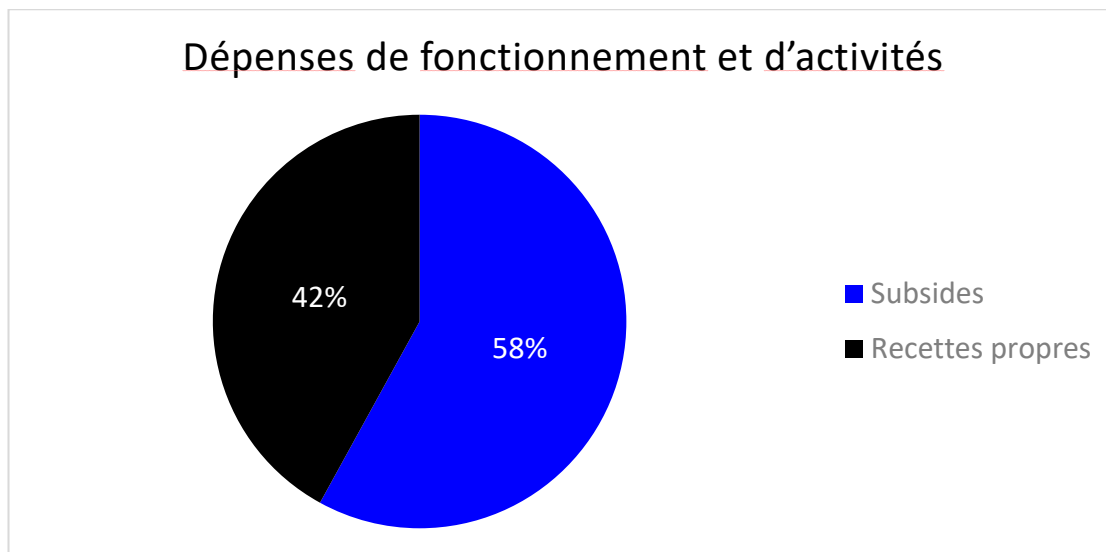
Les 20 millions d'investissement restants seront donc financés par le conseil régional. Le projet Kanal sera ainsi doté de 200 millions d'euros à l'horizon 2024. C'est le montant qui sera versé par le conseil régional pour le projet qui s'élève à 200 millions d'euros en tout, dont 180 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal, dont 100 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal, dont 100 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal.

« Le projet Kanal est un projet phare pour la Région bruxelloise. C'est un projet qui sera financé par le conseil régional et la Fondation Kanal. Le projet Kanal sera ainsi doté de 200 millions d'euros à l'horizon 2024. C'est le montant qui sera versé par le conseil régional pour le projet qui s'élève à 200 millions d'euros en tout, dont 180 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal, dont 100 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal, dont 100 millions d'euros de recettes propres de la part de la Fondation Kanal. »

**« Canal est devenu un dossier de principe au dossier final, tout est en place pour que le projet se concrétise au plus vite. »**

**Galvan Van Groenou**  
Président du conseil régional bruxellois

- Les dépenses de gestion immobilière (nettoyage, sécurité, maintenance, déchets,...) à hauteur de 13.390k financés à 97% par le subside régional et à 42% par les recettes propres.



#### Fonctionnement Immo

Les dépenses de gestion immobilière (couvrant le fonctionnement annuel du bâtiment dans son ensemble – 40.000 m<sup>2</sup> exploitables et des sites externes – réserves et K1 – 2.000 m<sup>2</sup>) sont relatives aux postes de :

- Sécurité
- Nettoyage
- Maintenance
- Energies
- Loyers réserves et emphytéose
- Equipements Facility Management

Dans cette enveloppe est intégré le loyer emphytéotique (1,2 millions) versé à la SAU.

Ces coûts de gestion sont donc estimés à 950k/mois hors loyers et déterminés à partir d'études externes.



---

<b>Synthèse budgets GIM/ (an)</b>	<b>13.000.000 €</b>
Sécurité	4.600.000 €
Nettoyage et Logistique	1.900.000 €
Maintenance	800.000 €
Energies	3.800.000 €
Equipement Facility	100.000 €
Déchets	200.000 €
Loyers	1.600.000 €
<b>Total</b>	<b>13.000.000 €</b>

---

A noter que les 2 autres institutions de référence bruxelloises à KANAL (Bozar et MRBA) voient une grande partie de cette gestion immobilière gérée par une administration tierce (Régie des bâtiments) et ne sont pas subventionnées directement.

**II. Bijlage 2**

KANAL: Centre Pompidou – Stichting KANAL (met foto's).

**III. Annexe 2**

KANAL: Centre Pompidou – Fondation KANAL (avec photo's).